Baltiſche Studien.

Herausgegeben

von der

Geſellſchaft für Pommerſche Geſchichte

und

Alterthumskunde.

Einundzwanzigſter Jahrgang.

Erſtes Heft.

21.22
1866.1867

Stettin 1866.

Auf Koſten und im Verlage der Geſellſchaft.

145 g

Digitized by Google

BIBL
DE
MONAC

Digitized by Google

Bayerische Staatsbibliothek München

Die

Handschriften und Urkunden in der Bibliothek

der

Nicolai-Kirche zu Greifswald.

(Schluß.)

B. Meilofsche Sammlung.

Diese Sammlung besteht aus neun Folianten und drei Quartbänden, zusammen aus XII Bänden (B. I — XII).

6. B. I. Pergamentband, Folio, 292 Blätter.

f. 4—90. 1. Summae, repetitiones atque documenta collecta ab **Hermanno Phibbe.**

f. 4—7. a. Johannis Andreae, Summa IV. libri Decretalium.[1])

f. 4. IV. 1. de sponsalibus.

f. 7. Expl. Summa IV. libri Decretalium compilata per Johannem Andreae.
Coll. Rostock 1444 in sexta annunciationis Mariae per me Hermannum Phibbe clericum Osnaburgensem.

f. 7 v. — 21. Ueberstrichne Fragmente von Phibbes Handschrift und Zwischenbemerkungen von Meilof; f. 11. decr. concilii Basiliensis; f. 12. v. Erlaß der Prälaten von Seeland v. J. 1323.

f. 21—44. b. Summaria IX. libri Codicis Justiniani.

f. 44. Hic finiuntur casus summarii novi Codicis collecti in studio Rostockiensi ad instantiam Hermanni Phibbe clerici Osnaburgensis 1444.

f. 44 v. 1447. Jan. 28. Saturn. ego Hermannus Phibbe, clericus Osnaburgensis, fui Rostock promotus in baccalaureum legum cum magistro Johanne Stramel de Lubeckt in sabbate ante purificationem Mariae, item 8 diebus pos, fui receptus in fratrem collationis in cimiterio.

---

[1]) Vgl. Savigny VI. p. 123.

Digitized by Google

f. 48. c. Repetitio de condictione indebiti Cod. IV. 5.

f. 51v. d. Autentica de monachis Cod. I. 2. 13. Auth. Jngressi monasteria.

f. 53. **No. 242.** Urkunde üb. d. Stiftung einer Vicaria in capella sancti spiritus zu Roſtock durch Berthold Horſtmann.

f. 54. **No. 243.** De religiosorum et monasteriorum successione in hereditate; dabei eine Abſchrift Meilofs von der Bulla Clementis IV.

f. 55. **No. 244.** Urk. ú. d. Erbſchaft eines Theodoricus uppen Zande anno millesimo etc. nonagesimo secundo.

Dieſe Schriftſtücke ſind von Hermann Phibbe abgefaßt, als er promovirt wurde, wie wir aus zwei Bemerkungen f. 52 und f. 55 ſehen:

f. 55. Egregie domine doctor et promotor singularissime haec sunt omnia, quae sentio de hac autentica.

f. 58. e. Summaria II libri Codicis.

f. 77. Ecce est finis summariorum cum notabilibus II libri Codicis.

Dieſer Hermann Phibbe war Profeſſor der Rechte in Roſtock und vorzugsweiſe ein Gegner der Stiftung einer neuen Univerſität zu Greifswald. Der von ihm erwähnte Mag. Joh. Stramel wurde von ihm nach Rom geſchickt, um durch eine Summe von 100 Dukaten die Römiſche Curie zu beſtechen, damit die Stiftung der neuen Univerſität hintertrieben werde. Beide ſollen aus Aerger über das Mißlingen ihrer Pläne geſtorben ſein [1]).

Mit dieſen Handſchriften des Prof. Phibbe ſind zuſammengebunden mehrere Repetitiones von Joh. Meilof (f. 77—90) ähnlichen Inhalts und die folgenden Schriften.

f. 90—95. **2. Joh. Meilof und Paul. Elvinck,**
Summaria I libri Codicis Justiniani,
Tit. I—XXVI und LIV.

Dieſe Argumenten-Sammlung iſt von Paul Elvinck, einem Verwandten des Joh. Meilof ſehr ſchön einſpältig geſchrieben, wie wir aus einer Bemerkung Meilofs f. 95 ſehen, der auch Zuſätze aus Frid. de Senis hinzugefügt hat f. 95 v.

f. 95. Hos summarios scripsit Paulus de Elvinck ad voluntatem Mag. Johannis Meilof in Livonia in castro Rigensi domini sui pro tunc.

Den Namen dieſes Paulus de Elvinck hat Balthaſar Avinck geleſen. Die Lesart Elvinck iſt aber durch Vergleichung mit einer anderen Stelle geſichert [2]).

---

1) Vergl. Bruckmanns Schreiben an Rubenow in Palthens Diplom. Koſeg. II. p. 59.

2) Vergl. Balthaſars handſchr. Bemerk. zum Exemplar ſeiner vitae juriscons. i. d. Gen.-Landſch.-Bibl. in Stett. bei Koſeg. I. p. 147. Anm. 29.

Digitized by Google

f. 97—266. **3. Hermann Phibbe,**

Commentar zu den Institutionen,

Lib. I, II., III., IV. 1—17.

f. 97. Circa initium Jnstitutionum.

f. 106. Finitum Rostock anno domini 1445 in vigilia Jacobi apostoli per me Hermannum Phibbe clericum Osnaburgensem, ibidem tunc studentem in facultate juridica, quod protestor manu propria.

f. 106 v. Quaestio de Jnstitutionibus Ubertini de Lampugnano utr. jur. professoris, legati principis dom. Galleas in studio Pragensi 1385 sub praesidio Olrici Medeck de Schellenberg (Mon. univ. Prag. III. p. 2, 12, 38).

f. 108. Collecta est haec quaestio in studio Rostockiensi per me Hermannum Detken baccalaureum in artibus discipulo viro Hermanno Phibbe clerico Osnaburgensi ibidem tunc studenti sub anno domini 1446, 6. Sept.

f. 109. Commentar zu den Jnstitutionen, Lib. I, II, III, IV, 1—17, zweispaltig mit rothen Jnitialwörtern geschrieben.

f. 266. Finitus iste liber anno domini 1447.

f. 281. Distinctio aurea de successione ab intestato.

f. 284. Tantum de illo et sic est finis aureae distinctionis.

f. 284 v. Circa autenticam Cod. IV. 13. Ne filius pro patre conveniatur. l. 5. Nov. const. Frid.: Habita.

Jn dieser Handschrift befinden sich f. 1 und 2 zwei Urkunden, eine auf Pergament und eine auf Papier.

Nr. 240. Urk. auf Pergament betr. das Kloster St. Georg bei Phedersheym in der Wormser Diöcese v. J. 1353.

Nr. 241. Articuli oblati in causa ecclesiae parochiali Osnaburg. 1403.

Auf dem Deckel befindet sich das Fragment einer Pergament-Handschrift naturwissenschaftlichen Jnhalts.

7. B. II. Verzierter brauner Lederband,

Folio, 430 Blätter.

f. 1—198. **4. Text der Institutionen.**

Diese Handschrift ist von Meilof in jüngeren Jahren geschrieben, mit verzierten rothen Jnitialen und rothen Ueberschriften; mit Vorbemerkungen f. 1—III, Zwischenabhandlungen, Jnterlinear- und Randglossen, die in späterer Zeit von Meilof geschrieben sind, und seine spätere flüchtige Handschrift zeigen. Diese Handschrift wurde schon von Prof. jur. Schildener entdeckt und von Mühlenbruch mit anderen Codices verglichen[1]). Als Probe der Abweichungen dieser Handschrift gebe ich den

[1]) Vergl. Biederstedt, Beitr. zur Gesch. der Kirchen und Prediger IV. p. 21—23.

Digitized by Google

Schluß der Institutionen und zwar so, daß ich die in der Vulgata bei Freiesleben stehenden Worte mit eckigen Klammern, die Abweichungen der Handschrift mit runden Klammern bezeichnet habe:

f. 192. Sed de publicis judiciis [haec] exposuimus, ut vobis [possibile sit] summo digito et quasi per indicem ea(m) tetigisse, alioqui(n) diligentior eorum (sententia) [scientia vobis] ex latioribus Digestorum seu Pandectarum libris Deo propitio adventura est (etc).

Die Randgloſſen ſchließen mit folgender Bemerkung Meilofs:

Fin. summ. libri Jnstitutionum in studio Gryp. anno 1469, ubi Johannes Meilof legum scholaris apparatum Accursii, sicut videtur, conscripsit cum aliis notabilibus[1]).

f. 193 bemerkt Meilof: Libri Digestorum sunt L, XXIV veteris, XIV infortiati, XII novi.

f. 194—219. 5. Tituli Codicis,

Lib. X, XI, XII, mit Jnterlineargloſſen von Meilof geſchrieben.

f. 219. Finis titulorum trium ultimorum librorum Codicis, collectorum anno 1470 per Joh. Meilof, legum scholarem, in Livonia in castro Rigensi ex libro domini Gherardi Schafrade, Livonisci Canonici Rigensis, fel. rec.

f. 220—244. 6. Accursii apparatus ad tit. de Actionibus,

Jnst. IV. 6, von Meilof geſchrieben[2]).

f. 244 v. Finis apparatus Accursii in tit. de Actionibus Jnstitutionum anno 1471 coll. per Joh. Meilof leg. schol. in Livonia in castro Rigensi.

Dieſer Schrift folgen 45 Leoniniſche Verſe und die Bemerkung:

Sequitur liber Authenticarum. (Savigny V. p. 280).

f. 245—281. 7. Jacobi de Belloviso summaria Authenticarum,

Coll. I—IX und Coll. X. von Meilof geſchrieben[3]).

f. 281. Expl. casus summarii circa IX collationes Authenticarum domini Jacobi de Bellovisu cum quibusdam insertis ex textu aliorum et ex glossa conscripti in Livonia in castro Wenden anno 1471 per Joh. Meilof leg. schol.

f. 289. **Nr. 245.** Fragment eines Briefes.

f. 291. Expl. casus summarii feudorum (Nov. Coll. X) conscripti in Livonia in castro Wenden Anno 1471 per Joh. Meilof, leg.

---

[1]) Ueber Accursius vergl. Panzirol. II. 29, Savigny V. p. 280.
[2]) Vergl. Savigny V. p. 281.
[3]) Vergl. Panzirol. II. 55. Savigny p. 63. VI. Jöcher s. v.

Digitized by Google

schol. sub illis temporibus nunc et supernotat. Consiliarium domini Johannis Wolthussen, magistri ordinis Theutonicorum per Livoniam, qui idem magister ordinis depost per suos conpraeceptores fuit vinctus incarceratus in Wenden et depositus.

f. 291—314. **8.** Tituli Digestorum,

Lib. I—L, von Meilof geſchrieben, mit Gloſſen (Sav. V. p. 281).

f. 314. Finis titulorum Digestorum s. continuatos glossae conscriptorum per Joh. Meilof leg. schol. in castro Rigensi in Livonia anno 1470, qui isto anno venit in Livoniam et anno 1476 eadem exivit.

Die Pandecten ſind hier folgendermaßen abgetheilt:

A. Digestum Vetus. Liber I — 24. **Pars I.** Liber I — IV. **Pars II.** Lib. V—XI. **Pars III.** Lib. XII—XIX. **Pars IV.** Lib. XX—XXIV, 3. **B. Jnfortiatum** cum tribus partibus (Lib. 24—39). P. 1: XXIV—XXVI. P. 2: XXVI—XXVIII. P. 3: **Pars V.** Lib. XXVIII—XXXV. Jnf. XXXV—XXXVII. **Pars VI.** Lib. XXXVII—XXXIX. **C. Novum** (Lib. 39—50). Lib. XXXIX—XLIV. **Pars VII.** XLV—L.[1])

f. 315. Beilagen hierzu: Scriptura domini archiepiscopi Rigensis contra electum Tarbatensem.

f. 317. Appellationes uno **Nr. 246.** Bulla Pauli II. Romae 1475.

f. 319. Jlle archiepiscopus Rigensis, de quo in bulla, fuit reverendus in Christo pater et dominus, dominus Silvester Stotwascher, Prutenus, de Thorne, artium magister, et sacrae Theologiae baccalaureus, homo doctus, in utroque jure satis expertus; ille autem episcopus, contra quem illam bullam impetravit, fuit reverendus pater Helmicus de Mallingkroath, Westphalus, canonicus regularum Praemonstatensis ordinis in Cappenberch, factus episcopus Tarbatensis ecclesiae, homo indoctus, inexpertus et bibulus, qui ad suggestionem sui decani renuntiavit fratri illud juramentum. —

Jlle decanus fuit dominus Andreas Peper, Westphalus de Bockholth decretorum doctor, qui eundem dominum Helmicum episcopum suum suis persuasionibus induxit ad resignandum ecclesiae suae Tarbatensis ad ejus utilitatem, quam idem obtinuit et rexit solum adhuc tres annos et obiit pauper.

f. 321—345. **8 b. Joh. Petrucii**

dicta de pactis et usuris libri VI. Decr. etc.

f. 344 v. Conscripta in castro Rigensi scilicet incipiendo de: „usurae an fuit praemissae" ex recollectis venerabilis viri domini et magistri Leonardi Rothasse, Pruteni, decretorum doctore eximii, uxorati et consiliarii dominorum ordinis Theutonicorum in Livonia, quas ipse manu propria scripsit super II, III et IV Codicis in studio Perusino, qui obiit Revaliae, cujus anima requiescat in Deo.

[1]) Vergl. Hugo Civ. Curſ. I. §. 108, 5. Savigny V. p. 12.

Digitized by Google

Statt Perusino ſtand früher Paduano und iſt ſpäter ausgeſtrichen. Petrucius de Montesperello lebte bis 1464 zu Perugia [1]).

f. 345—377. **9. Azonis,**

Tituli Codicis Justiniani,

Lib. I—IX, von Meilof geſchrieben, mit Gloſſen (Sav. V. p. 27).

f. 377 v. Finis titulorum legalium IX librorum Codicis conscriptorum per Joh. Meilof leg. schol. secundum continuatos domini Azonis et finitorum in Livonia in castro Rigensi, 1474, die dominica Quasimodogeniti, hora vespertina.

Beilage f. 378 de judicibus, f. 379 de beneficiis.

f. 381—422. **10. Commentar zu den Inſtitutionen,**

Lib. I und Anfang von Lib. II, von Meilof geſchrieben.

f. 422. Finit. in praeclaro studio Grypesw., 1474, 28 April, die vero lunae.

Wenn dieſe Jahreszahl 1474 zu leſen iſt, ſo müßte dieſer Commentar z. d. J. während eines vorübergehenden Aufenthalts in Greifswald geſchrieben ſein, da Meilof f. 314 bemerkt, daß er 1470 nach Livland gegangen und erſt 1476 zurückgekehrt ſei. Vielleicht iſt aber 1477 zu leſen.

Beilage f. 423. De praescriptis. f. 427. Tituli speculi judicialis Guilelmi Durantis. Pars I, 1—4. Pars II, 1—4. (Sav. V. p. 582.)

Auf dem Deckel dieſer Handſchrift befindet ſich das Fragment einer Pergament-Urkunde **Nr. 247**, von einem Notar Nicolaus Pantelliz cler. Roscilde unterzeichnet und Fragmente eines Vocabul. Juris. —

S. B. III. Verzierter brauner Lederband,

Folio, 422 Blätter;

Davon 107—740 von Brockmann paginirt. Dieſer Band bildet den II. Theil zu dem gleich gebundenen Bande 7. B. II.

f. 1—107. **11. Michaelis de Marustica**

Summae Jnstitutionum.

f. 107. Expl. summarii cum notabilibus Jnstitutionum domini Michaelis de Marustica [2]) sollempniter per eum collecti in studio Paduano 1455. s. collati in studio Grypesw. anno 1470 Johanne Meilof leg. schol. et promot. per eundem (Joh Parleberg). Die letzten Worte ſind von Meilof hinzugefügt und beziehen

---

[1]) Vergl. Jöcher, Gel. L. s. v. Savigny VI. p. 490.

[2]) Ein Gerardus de Marustica, Biſchof von Padua wird erwähnt Sav. III. p. 276, IV. p. 137.

Digitized by Google

ſich auf p. 209, wo von Parleberg berichtet wird. Dieſe Worte ſind ſpäter geſchrieben als die auf p. 209.

Dieſe Summarien zu den Inſtitutionen zeigen außer Meilofs Hand noch mehrere andere Hände, welche mit einander abwechſeln. Vielleicht iſt der Schluß, vom IV. Buche an, von dem oben erwähnten Roſtocker Profeſſor H. Phibbe geſchrieben.

Beilage. p. 113. Haec scripta sunt ex glossis.

p. 117. Conscripta in civitate Riga in domo circumspecti viri domini Steffani van d. Sande consulis Rigensis sc. incipiendo ibi not. Jmperator app. sc. s. (p. 108) ex libris honorabilis presbyteri domini Johannis Sleff de Grypeswaldis Canonici Rigensis, (fel. rec. or. p. e.) s. Consulis et canonici. Et haec scripta fuere pro deductione temporis ad vitanda otia.

p. 121—428. **12. Johannes Parleberg,**

Commentar zum Codex,

Lib. III, tit. 36—44. IV, 21—35.

p. 209. Coll. in studio Grypesw. anno 1470 ab ore doctoris Johannis Parleberch, ordinarii in legibus per Joh. Meilof. leg. schol. ibidem, qui statim, postquam incepit quartum, ingressus fuit in Livoniam.

Wir empfangen in dieſer Bemerkung die zweite genaue Beſtimmung über Meilofs Berufung nach Livland. — Der erwähnte IV. Theil iſt der Commentar zum Codex liber IV, tit. 21—35, welcher p. 210 beginnt.

p. 428. Haec conscripsit Magister Johannes Meilof in universitate Grypesw.

p. 431—643. **13.** Summaria Codicis,

Libr. III—VIII, von Meilof geſchrieben.

p. 643. Expl. casus summarii sex librorum Codicis conscripti per Johannem Meilof legum scholarem; in Livonia in castro Rigensi, anno 1474, consiliarii pro tunc domini Bernardi de Borch magistri ordinis Theutonicorum per Livoniam.

p. 644. Ea, quae sequuntur usque in finem conscripsit magister Johannes Meilof in universitate Grypesw.

Papirum hujus scripturae incipiendo ibi, ubi incipiunt summarii III libri Codicis, emit idem magister Johannes (Meilof) in Letphania in civitate Vilna sub episcopatu domini Johannis ejusdem ecclesiae Vilnensis episcopi fel. rec., in cujus locum electus successit dominus Andreas Petri artium et decretorum doctor atque ejusdem ecclesiae Archidiaconus.

Man ſieht aus dieſer Bemerkung, wie wichtig man das Papier hielt, indem der Ankauf deſſelben ſo ausführlich berichtet wird. Letphania iſt eine abweichende Form für Lituania, Littauen.

Digitized by Google

f. 645—740. **14.** Tabulae et Repetitiones ad Codicem.

Dieſelben ſind von p. 645 von Meilof geſchrieben, von 721—737 folgt eine andere ſchönere Handſchrift, über die folgende Bemerkung p. 737: Fin. in alma universitate Gryp. anno 1477 in utilitatem Joh. Meilof.

p. 645 a. Differentiae canonum et legum centum. (Vergl. 2. A. II. f. 357.)
p. 653 b. Repetitio ad Cod. II. IV. 18. de transactionibus. (Vergl. 2. A. II. f. 349.)
p. 657 c. Repetitio ad Cod. IV. XXXV. 15. mandati vel contra. (Vergl. 2. A. II. f. 360 v.)
p. 664 d. Bartholomaeus de Saliceti prologus in textum Codicis (Vergl. Panzirol. II. 78, Sav. IV. p, 259—266) et consilium i. m. furti et spolii.
p. 669 e. Angeli de Perusio Repetitio authentica: ut nulli judicum liceat habere servatorem (Nov. IX. 17) et consilium in judicio reivindicationis (Sav. VI. p. 254).
p. 687 f. Tractatus Jacobi de Butriga; quid opponi debeat compromisso (Panz. II. 56. Sav. VI. p. 70.)
p. 691. Beil. Urkunde **Nr. 247 b.** Littera venditionis, Colberg, 1351, in Abſchrift von Meilof.
p. 693 g. Repetitio ad Cod. II. III. 4: de pactis; conscr. p. Joh. Meilof in un. Gryph.
p, 717 h. Barth. de Saxoferrato tractatus de Repressalibus (Panz. II. 67. Sav. VI. p. 175).

Auf dem Deckel befindet ſich das Fragment einer Pergament-Urkunde **Nr. 248** vom Jahre 1391 v. Wenemarus de Bruggenoye mag. ord. hosp. S. Mar. Theut. in Livonia.

9. B. IV. Verzierter brauner Lederband, Folio, 379 Blätter.

Dieſer Band bildet den III. Theil zu den gleich gebundenen Bänden 7. B. II. und 8. B. III.

f. 1—121. **15.** Summaria Decretalium,

Lib. I—V, von Meilof geſchrieben.

f. 119. Fin. in Livonia in castro Cockenhussen anno 1476 per Johannem Meilof pro tunc cancellarium officii generalem et oratorem reverendi patris domini Silvestri s. ecclesiae Rigensis archiepiscopi[1]).

Ueber Cockenhussen, welches auch Kackenhausen hieß, vergl. M. Zeiller u. M. Merian Beſchreibung Livlands p. 14.

[1]) Vergl. 7. B. II. f. 319. Vergl. Balthaſars Randbemerk. zu vitae ictorum. Koſeg. I. 147.

Digitized by Google

f. 122—169. **16. Andreae Didaci** Hispani Megarensis, Lumen confessorum, oblatum 1429 Cardinali de Ursinis.[1])

f. 169. Conscript. Magistro Johanni Meilof per familiarem suum Paulum de Elvinck in castro Rigensi, qui idem Joh. Meilof erat consiliarius domini Bernardi de Borch, magistri ordinis Theutonicorum per Livoniam, ex libro honorabilis presbyteri domini Ludowici Dickenberg Pomerani, vicarii in ecclesia metropolitana Rigensi. fel. rec. or. p. e.[2]).

f. 170—186. **17. Andreae de Escobar Hispani,** Contra errores ecclesiae Graecanae liber.

In diesem Buche werden 40 Irrthümer der Griechischen Kirche, vom Standpunkt der Römisch-Katholischen Kirche nachgewiesen und widerlegt. **Nr. 16** und **17** sind sehr schön mit rothen Initialen von Paul Elvinck geschrieben.

f. 186. Conscript. per supra dictum Paulum (Elvinck) domino suo magistro Johanni Meilof, in castro Rigensi ex libro venerabilis viri domini Henrici Nettelhorst de Lubeck, sacrae theologiae doctoris eximii, canonici Rigensis et plebani apud St. Petrum in Riga, fel. rec. or. p. e.[3])

f. 187—323. **18.** Observationes ad Decretales collectae ab **Joh. Meilof.**

f. 187. De monachis; de indulgentiis.

f. 190 v. Repetitio de foro competenti. Decr. II. 2, c. 19. Proposuisti.

f. 194. **a.** Friderici de Senis quaestiones.

f. 224 v. Repetitio ad Decretal. III. V. de praebendis c. 19: Dilectus; ante doctoratum.

f. 229. Hoc conscripsit M. J. Meilof s. incipiendo a repetitione c. Proposuisti in castro Kockenhussen ex libro rev. i. Chr. patre de Silvestri s. eccl. Rigensis archiepraesulis art. m. et s. theol. bacc.

f. 230. **b.** Dominici episcopi Brixiensis tabula quaestionum (Fabr. s. v. Dom. de Dominicis ep Brixiensis).

f. 244. Jn Cockenhussen 4 Nov. 1475 ex libro honorabilis presbiteri Georgii van Ungheren canonici Livonisci Tarbatensis.

---

[1]) De Andrea de Escobar Hispano conf. Fabr. s. v.
[2]) Vergl. Balthasars Randbem. zu vitae ictorum. Kosegarten I. p. 147.
[3]) Vergl. Balthasars Randbem. zu den vitae ictorum bei Kosegarten I. p. 147.

Digitized by Google

f. 246. c. Andreas Barbatius de Sicilia ad Decretal II. 2. — III. 16. (Sav. VI. p. 481.)

f. 279. Haec conscripsit M. J. Meilof incipiendo s. de crimine sacrilegii, an sit ecclesiasticum (f. 248 v.) ex recollectis domini et magistri Georgii Hollant, Pruteni, decretorum doctore egregii atque praepositi Rigensis, quas collegit ab ore famosi doctoris utriusque juris Andreae de Cecilia in studio Bononiensi.

Zu bemerken ist die abweichende Form Cecilia für Sicilia (Panz. II. 116). Als Beilage folgt: Nota quasdam dictiones f. 279 v.

f. 281. d. Johannes Andreae ad Decretal. III.

f. 295. Haec omnia incipiendo s. ibi de Jndulgentiis crucesignatis datis (f. 188) conscripsit M. J. Meilof in Livonia in castro Cokenhussen, qui erat cancellarius Archiepiscopi Rigensis, alia, quae sequuntur, in universitate Grypeswaldensi conscripsit.

f. 296 folgt ein Fragment von anderer Hand, mit Ergänzungen von Meilof bis f. 298.

f. 298. e. Circa lecturam arboris cognationis spiritualis, mit dem Arbor f. 302.

f. 303. f. Caspar Calderinus (Joh. fil.) ad Decretales. (Panz. III. 21.)

f. 316. g. Circa arborem cognationis legalis mit dem Arbor f. 318.

f. 323–345. **19. Joh. Meilof,**
Promotionsreden (1477 in univ. Gryp.)

f. 328. De infantibus et languidis expositis. Decr. V. 11.
f. 331. Beilagen: Repetitiones de transactionibus; de electione; de appellatione: de simonia.

Der Anfang der Promotionsschrift ist von Paulus Elvinck geschrieben (von f. 323—325 und f. 328—330), das Uebrige von Meilof. Ueber seine Promotoren Johannes Parleberg und Johannes Brugge und seine Genossen vergl. Annalen p. 53, Kosegg. II. p. 189 und oben 2. A. II. in fine; f. 330 hat Meilof den schon oben erwähnten Bericht über seine Promotion, den Antritt seiner Professur und seiner geistlichen Aemter gegeben, der bei Balthasar vitae jurisconsultorum progr. IV. vita XVII. p. 9—11 und bei Kosegarten, Gesch. d. Univ. II. p. 198—199 abgedruckt ist.

f. 345—368. **20. Hermannus Jode,**
Promotionsreden (1425 in studio Rostock).

Das Thema der Rede I ist entnommen aus Paralipomena (Chronica) I. c. 22 (23). v. 16. Surge et fac et dominus erit fecum.

Digitized by Google

f. 347. Repetitio ad Decret. II. XIII. 14. De restitutione spoliatorum.

f. 355 v. Ego Hermannus Jode frater ordinis Theutonicorum sub rectoratu domini licentiati in decretis magistri Tiderici Zukow per venerabilem virum dominum Ludolfum Gruwel decretorum doctorem in baccalaureum in jure canonico promotus fui mense Febr. d. XIII anno 1425; et a festo Nicolai usque ad illud tempus steti ultra triennium, quod statutum universitatis exigit et requirit. Examinatus autem fui per praefatum dominum doctorem nec non magistrum Joh. Voss utriusque juris doctorem, in aestuario domus domini Nicolai Trekel presbyteri in foro antiquo oppidi Rostockensi mense Febr. d. X. hora III. post meridiem, et per eos approbatus.

f. 356 Oratio, quum incepi III librum Decretalium.

f. 359. De Judaeis et Saracenis. Decret. V. 6.

f. 363 v. Repetitio de Jud. et Sar. Decr. V. 6. c. 5.

f. 368 v. Oratio, quum incepi IV librum Decretalium.

Diese Reden sind sämmtlich von Hermann Jode geschrieben. Ueber die Rostocker Professoren Tidericus Zukow, Ludolfus Gruwel und Johannes Voß vergl. Krabbe, Geschichte der Univ. Rostock I. p. 67 ff. Dieser hier erwähnte Tidericus Zukow ist derselbe, welcher oben in 2. A. II. f. 279 nur mit seinem Vornamen Theodoricus genannt ist und die Vorlesung über das I. Buch der Decretalen gehalten hat. —

f. 369—379. **21. Johannes Andreae,**

Circa lecturam arboris consanguinitatis;

Decreti Pars II. Causa XXV. quaest. 5.

(Duplikat in C. I. Nr. 14. f. 124 v. Sav. VI. p. 124)

f. 372 v. Arbor, vom septimus avus bis zum septimus nepos durch 21 Generationen durchgeführt.

f. 375 v. Arbor affinitatis.

f. 376. De successione ab intestato Henrici Odendorp.

f. 377 v. Et sic est finis istius nobilis distinctionis Henrici Odendorp.

Diese Handschrift, welche die Abhandlung des Johannes Andreae über die Verwandtschaftsgrade mit zahlreichen Randbemerkungen enthält, scheint nach einer Vorlesung des Henricus Odendorp geschrieben zu sein, vielleicht eines Verwandten des bekannten Greifswalder Juristen Joh. Oldendorp[1]).

Auf dem Deckel befinden sich Urk. **Nr. 249**, Fragment einer niederdeutschen Urkunde, die Stadt Riga betreffend, v. J. 1435 und Pergamentstreifen, welche lateinische Predigten enthalten.

---

[1]) Krabbe, Gesch. d. Univ. Rostock I. p. 374—406. Koseg. I. p. 172 Balthasar vitae Jctorum VII. XXXVII. Anm.

Digitized by Google

10. B. V. Verzierter brauner Lederband, Folio, 305 Blätter Manuscript und 23 Blätter Druck, von Brockmann foliirt.

f. 7—153. **22. Bartoli de Saxoferrato,**

Summaria ad Digesta lib. I — XXIV. i. e. Vetus et XXXIX—L. i. e. novum. (Sav. VI. p. 182.)

f. 93. Finis Summariorum Digest. Veteris domini Bartoli de Saxoferrato finitorum per Joh. Meilof legum scholarem in Livonia in castro Rigensi 1474.
f. 93—99. Beilagen: Joh. Calderinus circa Infortiatum.
f. 153. Expl. casus summarii Digest. Novi cum quibusdam notabilibus domini Bartoli de Saxoferrato conscripti per Joh Meilof leg. schol. in Livonia in castro Rigensi et finiti anno 1474, quo regnabat pestilentia in Livonia.
f. 1—7 Beilage de Romulo et civitate Romana.

f. 154—157. **22 b.** Prooemium Digestorum.

f. 157 wird die Erzählung von Diomedes und Glaucus auf die Thätigkeit des academischen Lehrers angewendet.

f. 157—209. **23.** Observationes ad Digesta, ad Codicem et Decretales, collectae ab **Joh. Meilof.**

f. 157. Frid. de Senis Quaestio de inventario ad materiam Jnfortiati; disputata in studio Perusino anno 1318.
f. 160. Frid. de Senis consultationes. (Sav. VI. p. 491).
f. 164. Bart. de Saxoferrato repetitio ad Cod. XII. 1. de dignitatibus, c. 13. Mulieres. (Sav. VI. p. 169.)
f. 172. Barth. de Salicete repetitio ad Digesta XXII. 1. de usuris, c. 32 mora. (Sav. VI. p. 268.)
f. 187 v. Johannis Fabri lectura arboris actionum (Panz. II. 61. Sav. VI. p. 44.)
f. 196 v. Fin. 19 Juli 1476 in universitate inclita Grypeswaldensi per magistrum Joh. Meilof, postquam venit ex Livonia.
f. 197. Beilage von anderer Hand de Cod. VII. 14. de ingenuis manumissis et in modo retinendi carceratos.
f. 198. Johannes Meilof Repetitio ad Decretal. III. XXIV. De donationibus c. 2. Fraternitatem.
f. 203. Hanc repetitionem collegit M. Joh. Meilof, utriusque juris baccalaureus, ad repetendum pro licentia recipiendi Jnsignia doctoralia in jure canonico, postquam pro eodem actu licentiae recipiendae finivit lectionem suam sibi deputatam in decreto, in alma universitate Grypeswaldensi anno 1480.

Diese Abhandlung diente dem Prof. Joh. Meilof zur Erlangung der Würde eines Licentiaten, nachdem er früher

Digitized by Google

1447 [1]) die Würde des Baccalaureus empfangen. In dieser Zeit trat er auch das Amt eines Ordinarius der Juristen-Facultät an [2]). Die im Album und von Meilof angeführten Jahreszahlen weichen von dieser wohl nur scheinbar ab. Nach jenen beginnt er 1479 in novis juribus zu lesen und wird licentiatus in legibus. Die hier erwähnte licentia in jure canonico wird er erst 1480 erlangt haben.

f. 204. Urk. Nr. 250 a. Libellus oblatus anno 1664 per Petrum Torghelow consulem Stettinensem coram notario Wenceslao.

f. 207. Urk. Nr. 250 b. Edictum Sigismundi Jnspruck, 1461.

f. 209—223. **24.** Tractatus de actionibus, de interdictis et de edictis Jmperatorum,

propos. p. Laurentium procur. caplani Rothomagensis.

Diese Handschrift ist zwiespältig, von älterer Hand geschrieben und stammt vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

f. 224—234. **25.** Casus super discordiis et controversiis inter regem Daciae et duces Sleswicenses et scripta tria doctorum super eo,

geschrieben von Hermann Jode von Rostock [3]).

Der in dieser Schrift erwähnte dänische König ist Erich XII. von Pommern, dessen Kanzler Rubenow gewesen sein soll. Die Herzoge von Schleswig-Holstein sind Heinrich († 1427, 30 Jahr alt), Adolf VIII. († 1459) und Gerhard postumus († 1433). Der in dieser Schrift erwähnte Streit zwischen Erich und den Herzogen, in welchem der Herzog Rumpold von Schlesien als Schiedsrichter und schon als verstorben erwähnt wird, fällt ins Jahr 1423 [4]). Diese Urkunde stammt vielleicht aus Rubenows Bibliothek und könnte ein Beleg dafür sein, daß er Kanzler des Königs Erich war, welches bezweifelt wird [5]).

f. 227. Consilium Friderici de Senis de spuriorum successione. (Sav. VI. p. 491.)

---

[1]) Vergl. 9. B. IV. f. 323.

[2]) Vergl. Album f. 42. Kosegarten I. p. 125, 147. Balthasar vitae victorum IV. XVII. p. 10.

[3]) Vergl. B. IV. f. 345—368.

[4]) Vergl. Kantzow, Pom. ed. Kosegarten II. p. 12. Dreyer in Gadebusch Pomm. Samml. I. p. 21. Dinnies das. p. 42. v. d. Hardt, hist. conc. Constantiensis. IV. p. 283. Als advocati consistoriales werden erwähnt Joh. de Milis und Sanctus de Uinianis. Barthold, Pomm. Gesch. IV. 1. p. 62.

[5]) Vergl. Kosegarten I. p. 46.

Digitized by Google

f. 228. Consilium Jacobi Butrigarii de eodem casu. (Sav. VI. p. 70.)

f. 230. Consilium Pauli de Lazare (Panz. III. 22.) de eodem casu.

f. 231. Bart. de Saxoferrato tractatus de armis, in Cockenhusen 1475 von Meilof geſchrieben. (Nov. VI. 13.)

f. 235—331. **26. Urkunden-Sammlung,**

Theil 1. Nr. 1—37,

als Belege zum Proceßrecht von Meilof angelegt.

f. 235. Nr. 1. Excerpta ex jure Feudorum; von Paulus Elvinck geſchrieben.

f. 236. Nr. 2. Copia mandati ordinis hospitalis Mariae Theutonicorum in Livonia v. J. 1477, vielleicht auch von Paul Elvink, aber mit kleineren Zügen geſchrieben. Der wiederholt von Meilof erwähnte Bern. de Borch wird mehrere Male in dieſer Urkunde genannt.

f. 238. No. 3. Copia appellationis in Silvestrum episcopum Rigensem a. 1477 von derſelben Hand, wie Nr. 2 geſchrieben und ebenſo mit Zuſatzen von Meilof verſehen.

f. 240. Nr. 4. Libellus pro Jacobo Rust et Johanne Thun presb. ad sanctum Petrum in Rostock; enthält am Schluß folgende Rechnung:

1. Dominus Johannes Thun percepit a Tyt. Krass. II tremodios siliginis (mod. XIIII s.) summa XXI marc.
2. XV modios siliginis a Albrecht Went XIII marc, II sol.
3. II modios siliginis a Anthonio Buck XXVIII sol.
4. Jdem dominus Johannes (Thun) arrestavit apud Tytke Krass. XXXII marc, pro quibus omnes villani in Papendorf fidem d.
5. Summa Summarum XXII floren. rhenens. et 1 postulatus floren.

f. 241. Nr. 5. Appellatio fratris Palmer Corboensis conventus, reformatoris ord. praed. congr. Hollandiae vicarii Magdeb. Brem. Rostock. Wismar. Hallens. Rigens. Tarbatens. an. 1487, in Abſchrift von Meilof.

f. 241 b. Nr. 6. Appellatio Hermanni Stockbrant ad officialem Coloniae; Alte Handſchrift in Quart.

f. 242. Nr. 7. Abſchrift der Anſtellungsurkunde des Profeſſor Georg Walter als Nachfolger des Prof. Zankenſtede als Ordinarius der Juriſten-Facultät im Jahr 1458. Die-

Digitized by Google

ſelbe iſt von Rubenow vollzogen und vielleicht aus dem verlorenen Decanatbuch der Juriſten-Facultät abgeſchrieben [1]).

In nomine domini amen! Anno a nativitate ejusdem etc. (1458) personaliter constituti, honorabiles ac egregii viri, domini doctores et licentiati, totum collegium juridicae facultatis pro ista vice repraesentantes: Hinricus Rubenow, utriusque juris doctor, almae universitatis Grypeswaldensis vicecancellarius perpetuus, tam quam fundator principalis universitatis saepe dictae, nec non decanus juridicae facultatis, Hinricus Zankenstede, artium et legum doctor eximius, sacrarumque legum ordinarius universitatis praefatae; Hermannus Slupwachter, decretorum licentiatus, Camminensis ecclesiae canonicus ac thezaurarius; Joachim Zotebotter, legum licentiatus, ea vice totum juridicae facultatis repraesentantes — venerabilem ac egregium virum, dominum Georgium Walter, juris canonici doctorem eximium, in lectionem ordinariam sacrarum canonum, — vice et loco egregii doctoris Hinrici Zankenstede, primum ad eandem lecturam ordinariam canonum acceptati, et in receptione praedicti doctoris Georgii consecuti totumque suum jus, ex tali ejus receptione ad eam lecturam sibi (H. Zankenstede) competens, in praefatum doctorem Georgium transferentis seu conscedentis, — acceptaverunt et constituerunt; ac etiam dominus doctor Henricus Rubenow, tam quam fundator universitatis praedictae principalis, eum acceptat sub eadem pensione ac forma, quae prius nominatus doctori Henrico Zankenstede in sua receptione nominatim fuit constituta, sc. pro summa annuatim XL florer.. Rhenens. cum media collecta, una cum habitatione in domo Juristarum pro ordinaria deputata; sup. f. proximo festo Michaelis instantem stipulationem ac solempnem permissionem merite ordinaverunt sup. q. etc.

Namentlich iſt die Beſtimmung des Gehalts (pensio) eines Ordinarius der Juriſten-Facultät intereſſant, d. i. 40 Gulden Gehalt, collecta Collegienhonorar und freie Wohnung im collegium juristarum, dem zuletzt von Profeſſor Geſterding bewohnten Amtshauſe.

f. 243. Nr. 8. Appellatio Adriani de Mera s. Theol. prof. an. 1478; Abſchrift von Meilof.

f. 244. Nr. 9. Edictum Adriani de Mera contra Hermannum Meyer Saxoniae fratrem, 1488; alte Handſchrift wie Nr. 6; an Meilof eingeſendet, wie ſich aus der Brief-Aufſchrift Venerabili fratri Meilof ergiebt; dazu Nachträge von Meilofs Hand.

f. 246. Nr. 10, 11 u. 12. Drei Actenſtücke aus einem Proceß zwiſchen dem Presbyter Ludolphus van Dorpen und dem civis Gryp. Jacobus Petzkow wegen eines Hauskaufes in

---

[1]) Vergl. Koſeg. I. p. 93, II. p. 161, 283, 285 über die zu ergänzende Jahreszahl.

Digitized by Google

Greifswald im Jahr 1474, von derselben Hand geschrieben und mit Zusätzen von Meilofs Hand. Nr. 10. Libellus Jacobi Petzkow contra presb. Ludolphum van Dorpen coram officiali Bartoldo Hiltermann; Nr. 11. Exceptio Ludolphi van Dorpen; Nr. 12. Duplicatio [1]).

f. 258. Nr. 13, 14, 15, 16, 17 a, b. Sieben Actenstücke betreffend die Verleihung einer Präbende an den Professor der Rechte Martin Karith in Greifswald vom Jahr 1482, von derselben Hand geschrieben mit Nachtrag von Meilof. Nr. 13. Bulla Sixti IV oblata abbatibus in Belbuck et Hilda (beglaubigt durch den oben erwähnten Notar Joh. Mordorp manu propria. Vergl. Bd. 4. A. IV. Koseg. II. 112.) f. 260 v. Nr. 14. Libellus Martini Karith iisdem oblatus, von Joh. Mordorp beglaubigt manu propria. f. 262. Nr. 15. Articuli ab eodem oblati. f. 264 v. Jnstrumentum declarationis Nicolai Bruckmann vicedomini episcopi Camminensis, vom Notar Wesseling beglaubigt. f. 268. Nr. 17 a. Jnstrumentum protestationis, vom Notar Nic. Barnekow beglaubigt. Nr. 17 b. Jnstrumentum electionis, vom Notar Jac. Gherardi beglaubigt.

f. 273. Nr. 18. Libellus Conradi de Gnoyen oblatus coram M. Joh. Parleberg subconservatore universitatis et commissione. (Diese Schrift fällt etwa in die Zeit zwischen 1480 und 1483, wo Parleberg starb) von Mordorp m. p. geschrieben und wohl ebenso wie Nr. 13—17 aus Parlebergs Nachlaß.

f. 274 v. Nr. 18 b. Appellatio Martini Groper a denegatione petitae institutionis, von Meilof geschrieben.

f. 275. Nr. 19. Libellus obl. a fratribus Ghatebent coram officiali Alberto Ludwigshusen per procuratorem Petrum Badendick; in alter Handschrift mit brieflicher Aufschrift: Dom. Petr. Badendik et Hen. Ghatebent [2]).

f. 277. Nr. 20. Nachtrag zu den oben erwähnten Actenstücken aus dem Proceß Dorpen — Petzkow, Nr. 10—12, von anderer Hand, mit Zusätzen von Meilof.

f. 277 b. Nr. 21. Exceptio Nicolai Mechow studentis almae universitatis studii Gryp., alte Handschrift in Quart.

f. 278. Nr. 22. Protestatio Hinrici Nigebur clerici Zweri-

---

[1]) Vergl. Brockmann, vom Bischöfl. Official zu Greifswald, 1784. p. 12—14. Dieser Ludolf van Dorpen war wohl ein Verwandter von Rubenows Feind oder derselbe, da die Nachrichten über sein Ende verschieden lauten. Vergl. Koseg. I. p. 110, II. p. 165, 168.

[2]) Vergl. Brockmann Offic. p. 15.

Digitized by Google

nensis contra exceptiones oblatus a Dorothea Beckeren vidua mercatrice Gryp., von derſelben Hand, wie Nr. 10—12 geſchrieben, mit einer Brief-Aufſchrift: Honorabili viro Gryp. residenti p. v. Gr. Der verloſchene Name war vielleicht Hiltermann. (Vergl. Brockmann Official p. 13.)

f. 276 v. f. 281—286. Nr. 23, 24, 25, 26, 27. Verſchiedene Actenſtücke aus einem Proceß der Stadt Riga, von Meilofs Hand, dabei Abſchriften von Bullen Alexander IV und Gregor VIII und Jnnocentius IV. Nr. 25. Litterae concilii Basiliensis de ecclesiis Rigensibus, vom Jahre 1440, in alter Handſchrift. Nr. 26. Bulla Urbani IV, mit der Bemerkung: Jsta copia concordata de verbo ad verbum cum bulla originali. Nr. 27. Bulla Clementis IV, mit derſelben Bemerkung.

f. 287. Nr. 28. Libellus Joach. Schröder clerici Sver. contra Berend Moltzan vasallum et marschalcum Stettinensem coram officiali Bartoldo Hiltermann oblatus.

f. 287 v. Nr. 29. Libellus contra Arnoldum Vader presbyterum, perpetuum vicarium in capella St. Spiritus Gryp. coram Nic. Krogher eccl. St. Nic. Gryp. rectore 1445 oblatus, in Abſchrift von Meilof; enthält die Anklage gegen den Prieſter Arnold Vader i. p. furti et spolii durch die Herzoge Wartislaw IX und Barnim und ihren Procurator Hinr. Dabermann, und den Bericht über das Gefängniß, die Vertheidigung, Leibesſtrafe (ligatio), coronatio und Prangerſtellung (inschalatio) „propter famosos libellos contra (accus.) conscriptus". Ausführlich wird die ligatio in dorso, die impositio coronae scandali in caput und die inschalatio, d. h. die Aufrichtung der scala (Pranger) beſchrieben und wie die Leute „fur, fur, raptor, raptor" gerufen. Dieſe Schrift iſt unterzeichnet von vier Notarien u. i. Hermannus Kock clericus Havelbergensis dioeceseos. Dabei bemerkt Meilof: Qui quidem Hermannus Kock clericus Havelbergensis dioeceseos post aliquos annos fuit etiam inschalatus ibidem in eodem oppido Gryp. ob conscriptionem famosi libelli contra dominum Henricum Rubenow u. j. drn. et proconsulem Gryp. [1])

f. 289. Nr. 30. Executorium Olavi episcopi Avosiensis (Abo) a. 1425 von den Notarien Henricus Pattenſen und Henricus Trugeleibb beglaubigt, in Abſchrift von Paul.

---

[1]) Vergl. Brockmann Official. p. 9, welcher dieſe Acte wegen des darin vorkommenden biſchöflichen Officials Petrus Mertze erwähnt. Annal. p. 18. Koſeg. II. p. 168.

Digitized by Google

Elvink, enthält Bullen von Innocentius VI und Martinus und Beilagen von Meilof.

f. 298. Nr. 31 und 32. Zwei Briefe in Niederdeutſcher Sprache vom Jahre 1476, an die Ritterſchaft und Mannſchaft von Livland (Harien und Wierlandt oder Weyern d. h. die beiden Theile von Livland) und den Rath von Reval vom Hochmeiſter Bern. v. d. Borch und Antwort an demſelben; von Paul Elvink geſchrieben.

f. 300. Nr. 33. Supplicatio in causa Rostockensi ad papam Innocentium VIII, von Meilofs Hand.

f. 302. Nr. 34. Niederdeutſche Urkunde von Paulus Elvink geſchrieben, mit der Aufſchrift: **Saken twyſchen den Darpliſchen und Herrn Symon van der Borch vorlikelh und verdregelh**, d. h. Rechtshändel zwiſchen Johannes, Biſchof von Dorpat und dem Hochmeiſter Sym. v. d. Borch. Beilage von Meilof.

f. 303. Nr. 35, 36 a, b, c. **Vier Niederdeutſche Urkunden über Streitigkeiten zwiſchen d. Stadt Greifswald u. d. Kloſter Eldena wegen d. Wyker Hafens.**

Nr. 35. Beſtätigung des Vertrags durch Wizlaw IV von Rügen im Jahre 1306 [1]).

Dieſe Urkunde iſt in lateiniſcher Sprache abgedruckt in Daehnerts Pomm. Bibl. V. p. 308 und IV. p. 17.

Nr. 36 a. Vergleich zwiſchen der Stadt Greifswald und dem Kloſter Eldena über einen Teich zu Boltenhagen v. J. 1304 [2]).

Nr. 36 b. Vergleich wegen des Hafens zu Wyk und der Fiſcherei ſo wie über die Jurisdiction in Wyk v. J. 1306 [3]),

Nr. 36 c. Vergleich zwiſchen Stadt und Kloſter wegen des Wyker Hafens durch Biſchof Philipp von Kammin im Jahre 1383, enthält nur die Erklärung des Raths, nicht die bei Daehnert, Pomm. Bibl. IV. p. 179 abgedruckte Erklärung des Kloſters [4]). Die 3 erſten Urkunden haben die Bemerkung:

Auscultata et translata est pr. copia de latina in teutonicum per me Bernhardum Conradi clericum Verdensis dioeceseos publ. sacra Jmperiali notarium et concordata cum suo vero originali de verbo ad verbum, quod manu protestor mea propria.

---

[1]) Vergl. Geſterding, Beitr. zur Geſch. d. Stadt Greifsw., p. 30, Nr. 58.

[2]) Vergl. den lat. Abdruck bei Daehnert, Pomm. Bibl. V. p. 305. Geſterding, p. 29, Nr. 54.

[3]) Vergl. den lat. Abdruck bei Daehnert, Pomm. Bibl. V. p. 307. Geſterding p. 29, Nr. 57.

[4]) Vergl. Geſterding, Beitr. zur Geſch. d. Stadt Greifsw., p. 74, Nr. 194.

Digitized by Google

Unter der letzten Urkunde steht:

Auscultata et collationata est pr. copia ultima cum suo vero originali per me Georgium Putkammer clericum Camminensis dioeceseos, Jmperiali auctoritate notarium et concordata cum suo vero originali de verbo ad verbum, quod protestor manu mea propria.

f. 306—328. Nr. 37. Alter Abdruck der goldenen Bulle vom Jahr 1477 aus Anton Coburgers Officin in Nürnberg, enthält 22 Blätter mit einspältigem sehr schönen Druck; f. 307—323: 23 cap. aureae bullae cum tabula eorum f. 306 v.; f. 323—328: 8 leges promulgatae per Carolum IV. 1356; f. 329—331: Nachschrift von Meilof.

II. B. VI. Verzierter brauner Lederband, Folio, 323 Blätter, von Brockmann paginirt. Mit der Handschrift sind zwei alte Drucke zusammengebunden.

Dieser Band bildet den zweiten Theil zu dem gleichgebundenen Bande 10. B. V. und enthält den zweiten Theil der Urkunden-Sammlung.

p. 1—645. **27. Urkunden-Sammlung,**

Theil II. Nr. 38—136.

p. 1. Nr. 38. Conservatorium Friederici archiepiscopi Coloniensis (IV partes) in Abschrift des Everhardus de Wampen praepositi Grip. v. J. 1386, vielleicht aus Rubenows Bibliothek. Der Anfang lautet:

Dominus praepositus Gripeswaldensis quoddam transscriptum cujusdem originalis conservatorii secreto reverendissimi in Christo patris domini Friederici, archiepiscopi ecclesiae Coloniensis, in pressula pergamenea pendenti cerae viridis coloris rotundo, in cujus medio crux sive imago crucis apparuit inschulpta, aquilam sive aquilae figuram extensis alis in medio crucis cum duobus capitibus affixam deferens, has litteras circumferenciales continente: Sig. Friederici archiepiscopi ecclesiae Coloniensis, sigillatum produci fecit, cum quo suam fundaverat jurisdictionem. Nachdem so das Pergament-Original mit dem Siegel beschrieben ist, folgt die Abschrift des conservatoriums und zwar v. J. 1386:

I. p. 6. subdelegatio. p. 8. citatio. p. 16. executio. p. 19. procuratorium ord. Theut. in Livonia. p. 22. procuratorium Lubicense. 25. protestationes proc. Lub. p. 26. Libellus proc. ord. Theut. de Livonia.

II. p. 32. Procur. Lubec. 1386. p. 34. Proc. ratihabitionis dom. Joh. Clendenest episcopi Lubicensis. p. 36. exceptio canonicorum Lub.

III. p. 47. Replicatio ord. Theut. de Livonia 1387. p. 60. schedula producta. p. 61. appellatio Lub.

Digitized by Google

IV. p. 65. Pronunciatio voluntatis. p. 66. schedula producta 1387.

Die am Schluß p. 68 unterſchriebenen Zeugen ſind:
Conradus Haghemester, Adam Hilghemann, Johannes Westphael person.
Magist. Mathias de Grymis jurisperitus.
Ropertus Deghen et Mathias Wakenitzen cler. notar. publ.
Thidericus Wilden et Hartwicus de Wampen consul. Gryp.

p. 69. Nr. 39. Niederdeutſcher Brief des Grafen Heinrich des Jungen von Schwarzburg-Arenſtädt und Sondershauſen an den Grafen v. Hohenſtein und Herrn zur Pleſſe v. J. 1480, in alter Abſchrift.

p. 70. Nr. 40. Gutachten des Franziscus Brevius [1]) in einem das Gut Derſekow betreffenden Proceß des Kloſters Eldena i. J. 1491, als Lambertus Abt, Michaelis Prior und Enwaldus (Schinkel) Subprior waren [2]) von Meilofs Hand.

p. 73. Nr. 41. Decreta XIX et XX sessionum consilii Basiliensis 1435.

p. 80. Nr. 42. Reichsacht Kaiſer Friedrich IV. wegen Ludwig von Lindenborgs Klage über die Holländiſchen Städte durch Hans Hagemeiſter und Heinrich Schulenburg ausgeſprochen; in niederdeutſcher Sprache von Paul Elvink abgeſchrieben.

p. 81. Nr. 43. Litterae oblatae consilio Basiliensi 1436, in alter Handſchrift, vielleicht aus Rubenows Bibliothek.
1. Litterae domini Imperatoris Graecorum (Johannis Palaeologi) 1436.
2. Litterae domini Patriarchae Constantinopolitani (Josephi) anno a creatione mundi 6944.
3. Litterae Johannis de Ragusio et Symonis, fratrum ambasiatorum sacri concilii, 1436.
4. Litterae Symonis Juliano cardinali.
5., 6. Litterae Johannis de Ragusio Juliano cardinali, 1436.

p. 101. Nr. 44. Nicolai V. papae Concordata Germanicae nationis Romae, 1448. Scriptum de registro camerae apostolicae collationatum p. G. Walteris; in Abſchrift von Meilofs Hand.

p. 105. Nr. 45. Brief des Deutſch-Ordensmeiſters Cziße v. Rutenberg über einen Acker, Mitau, 1427, in Niederdeutſcher Sprache. Original.

p. 107. Nr. 46. Litterae archiepiscopi Rigensis ad episcopum Osiliensem, 1473. Abſchrift mit der Bemerkung:

Alſo hefft de Herre Ertzbiſſchop to Rige dem Herren Biſſchope tho Oſel geſchrewen.

---

[1]) Vergl. Panzirol. III. 44. [2]) Vergl. Koſeg. I. p. 166.

Digitized by Google

p. 109. Nr. 47. Notae 24 Sigismundi imperatoris et decretum consilii Basiliensis, 1433, in Abſchrift von Meilofs Hand; die Mehrzahl in deutſcher Sprache, unter ihnen Lehnbriefe, treugae etc.

p. 123. wird in einem Fragment von Meilofs Hand erwähnt: Johannes Seghvridt de Sundis, rector universitatis studii Pragensis, wohl ein Verwandter des Greifswalder Profeſſor Sabellus Seghevrid[1]).

p. 124. Nr. 48. Articuli coram legatis Jmperatoris (*Friderici* IV.) oblati pro parte ducum Stettinensium (*Erici II et* Wartislai X).

p. 127. Nr. 49. Oratio pro parte ducum Stettinensium coram Jmperatore (Friderico IV).

p. 131. E. v. Jmp. maj. humilis Mathias Wedel, minimus decretorum doctor archidiaconus Stolpensis in ecclesia Caminensi Jllustrium principum dominorum Erici et Wartislai Stettinensium etc. ducum nuncius et orator, beide in Abſchrift von Meilof.

Dieſe Rede, welche die Anſprüche der Herzoge von Pommern Erich II und Wartislaw X auf das Herzogthum Stettin nach Otto III Tode 1464 gegen den Markgrafen von Brandenburg Friderich II vertheidigt, iſt abgedruckt bei Balthaſar Vitae Jurisconsultorum Progr. III. vit. IX. als Anhang zum Leben des Mathias von Wedel, der dieſelbe vor Kaiſer Friderich IV hielt, und zuſammen mit Nr. 48, 55 und 56 bei Koſegarten, Balt. Stud., XVI. 2. p. 73—124[2]).

Hierzu gehören noch die Nrn. 55, 56, ebenfalls von Meilofs Hand.

p. 133. Nr. 50. Epistola Turchi ad summum Pontificem destinata; collationat. in alter Abſchrift. Das Schreiben beginnt:

Morbosanus Heber Bessi cum fratribus suis Cerebi et Lussbaich Jmperatore Organei collaterales pugiles et in partibus Achajae domini etc. magno sacerdoti Romanorum juxta merita dilecto. — Nuper auribus nostris innotuit, quod in partibus Ytaliae ad partes et instantiam populi Venetorum in Basilicis facitis publice divulgari, quod, quicunque superserit arma contra nos et nostros, in hoc seculo remissionem recipiet peccatorum, eisque beatam vitam promittitis in futuro, cujus etiam rei veri-

---

[1]) Vergl. Koſegarten, I. p. 13, 89, 95, wo er als Decan der Prager Juriſten-Facultät erwähnt wird. Mon. un. Prag. III p. 4, 17, 45, 79, 105, 136, 146.

[2]) Vergl. den Erbfolgeſtreit bei Koſegarten, Geſch. d. Univ. I. p. 93, 95, 96, 119 und Haſſelbach in den Balt. Stud. XVI. 1. 1856, p. 178—210, Anm. 6, wo auch die Kirchenhandſchrift erwähnt wird.

Digitized by Google

tatem occulta fide decernimus per adventum quorundam crucifererorum, qui nuper in Venetorum navigiis transferuntur, per quae admirari cogimur vehementer, quia dato, quod summo donante vobis attributa esset potestas absolvendi animas et ligandi, tamen adhuc maturius procedere deberetis nec Christianos et maxime Ytalicos cruce insignitos caute super nos inducere, quum secundum quod patres nostri ante dixerint nobis, populi nostri Turchorum innocentia fuit mortis et injuriae Christi vestri, et tamen terra et loca, ubi sanctuaria vestra sunt, nunc possideantur per nos, ymmo per populos Judaeorum, quos semper habemus et habuimus exosos, prout in historiis antiquis et cronicis nostris audivimus, qui proditorie et per invidiam Christum vestrum Jerosolimis tradiderunt praesidi Romanorum: quem in crucis patibulo mori fecit.

Sodann werden die Kreuzzüge mit dem Trojanischen Kriege verglichen; Priamus, Antenor, Aeneas, Hectors Tod und der Raub des Palladiums wird erwähnt und zum Schluß ein Bund der Orientalischen Herrscher mit Orchanes zum Schutze des Landes verheißen. Das Schreiben ist datirt Anno Machameti VIICXLV in introitu Helden, d. ist 1345. Sultan Orchanes starb 1357. Der Papst ist Benedict XII.

p. 132, 134 ff. Nr. 51. De conservatore s. jud. dat. s. violent. Cons. Frid. de Senis, von Meilofs Hand.

p. 137. Nr. 52. Conservatorium Silvestri ep. Rigensis, vom Notar Theodorich Hannemann unterschrieben.

p. 139. Nr. 53. Conservatorium Silvestri Rig. anno 1476, von Meilofs Hand.

p. 148. Nr. 54. Executorium ejusdem, 1468, von Paul Elvink geschrieben.

p. 151. Nr. 55. Articuli pro parte ducum Stettinensium (Erici II et Wartislai X) coram rege Poloniae oblati (Casimir IV, 1447—1492).

p. 159. Nr. 56. Supplicatio ad regem Poloniae pro parte ducum Stettinensium.

Beide sind von Meilofs Hand geschrieben und gehören zu dem oben erwähnten Erbfolgestreit zwischen den Herzogen von Pommern und Churfürsten von Brandenburg, vergl. Nr. 48 u. 49.

p. 161. Nr. 57. Libellus oblatus a Hinrico Nigebur contra Dorotheam Bekerer mercatricem viduam relictam Bartholomaei Bekerer coram officiali Bartoldo Hiltermann anno 1463, gehört zu dem oben erwähnten Proceß 10. B. V. f. 278. Nr. 22; alte Handschrift des Originals.

p. 163. Nr. 58 a. Notificatio Silvestri archiepiscopi Rigensis super controversiis inter Johannem Vatelken ecclesiae Osiliensis suffraganeum et Jodocum episcopum Osiliensem.

Nr. 58 b. Notificatio Johannis Vatelken, 1467.

Digitized by Google

p. 163. Nr. 58 c. Notificatio Silvestri a. Rig.

Nr. 58 d, e. Jnstrumenta obligationis domini electi et capellani (Johannis Vatelken) for. canonic. 1467, von einem Notar beglaubigt.

Dieſe fünf Actenſtücke eines Proceſſes vor dem geiſtlichen Gericht ſind alle von derſelben Hand, vermuthlich von dem ungenannten Notar ſehr ſchön auf feinem geglätteten Papier geſchrieben.

p. 183. Nr. 59. Jacobi de Mucciavellis u. j. doctoris Bononiensis consilia in processu Johannis Loetzen c. Vinc. Verchemyn i. p. debiti, 1466, in Abſchrift von Meilof.

p. 184. Nr. 60. Litterae Jodoci episcopi Osiliensis (1467) potestatis datae ad impignorandum bon. ecclesiae. Copia.

p. 187. Nr. 61. Niederdeutſcher Brief des Biſchofs Silveſter von Riga und der livländiſchen Geiſtlichkeit wegen der Burg und des Schloſſes zu Riga, 1474, von Paul Elvink geſchrieben.

p. 189. Nr. 62. Litterae exhibitae episcopi Tarbatensis, 1468, von drei Notaren unterſchrieben, in Abſchrift von Paul Elvink.

p. 191. Nr. 63. Francisci de Heylsberg episcopi notificatio instrumenti transsumpti Friderici Jmperatoris, 1443, in rebus ordinis Theutonici. 1447, in Abſchrift von Paul Elvink.

p. 197. Nr. 64. Copia indulti concilii Baliensiensis, 1435, in reb. ord. Theut., alte Abſchrift.

p. 199. Nr. 65. Notificatio Silvestri episcopi Rigensis procuratori Johanri Meilof in rebus ord. Theut., 1474, von drei Notaren unterſchrieben, in Abſchrift von Paul Elvink, mit Beilagen von Meilof: Jnstrumentum transsumpti und: An lex positiva sit mutanda.

p. 211. Nr. 65. Bulla Benedicti X. Avignon, 1335. Extrav. commun. lL. II. 13. Ad Regimen.

p. 213. Nr. 67. Bulla Sixti IV. Romae, 1473.

p. 215. Nr 68. Bullae Jnnocentii VIII. Romae, 1486, alle drei Bullen in Abſchrift von Meilof.

p. 217. Nr. 69. Bulla Calixti III, 1455, in rebus ord. Theut., alte Abſchrift.

p. 221. Nr. 70. Glossae de nullitate summae ejusque remediis, alte Handſchrift, gehört zu C. II. f. 182—188, und iſt mit B. VI. zuſammengebunden.

p. 230. Nr. 71. Drei Niederdeutſche Urkunden von Herzog Albert von Meklenburg v. J. 1349: 1. super villa Silde-

Digitized by Google

mowe; 2. super villa Niendorpe; 3. super villa Wendisch Russenisse, in Abſchrift von Meilof.

p. 234. Nr. 72. Exc. in causa laesionis et vulnerationis presbyteri, von Meilofs Hand.

p. 237. Nr. 73. Constitutio ad impetrandum beneficium, 1472.

p. 239. Nr. 74. Jnstrumentum constitutionis ad resignandum benefic. 1473.

p. 241. Nr. 75. Libellus Johannis de Brame ejusque uxoris Margaretae oblatus coram Silvestri episcopi Rigensis commissario Dethmaro Roper, alte Handſchrift. Beilagen dazu von anderer Hand v. J. 1471, und von Meilofs Hand: Nota transsumpti de camera apostolica; Jnstrumentum citationis; Commissio examinis testium affuturorum episcopi Brandenburgensis; Außerdem zwei Fragmente, die als Maculatur betrachtet ſind, von denen das eine die Sache eines Gregorius Rumpeler[1]) betrifft, das andere eine Erklärung der Namen civitas, urbs, castrum, castellum, villa, oppidum, municipium enthält, ſo wie ein Brieffragment mit der Ueberſchrift: domine Curoniensis.

p. 261. Nr. 76. De sacerdotibus, von Meilof und Paul Elvink geſchrieben, dazu ein vom Notar beglaubigtes procuratorium in Abſchrift als Beilage, ſo wie eine forma transsumpti executorial.

p. 269. Nr. 77. Libellus oblatus pro Ludolpho Naghell i. p. injuriarum, von Meilofs Hand, mit Beilage de clericis.

p. 276. Nr. 78. Lib. pro Jwano Stoltever electo Revaliensi, von Paul Elvink geſchrieben.

p. 277. Nr. 79. Libellus coram episcopo Bononiensi oblatus in causa criminali, von Paul Elvink geſchrieben.

p. 282. Nr. 80. Zwei Briefe in Angelegenheiten der Kirchen von Livland und Eſthland, von denen der eine, wohl vom Biſchof von Riga, Ronnenburg, i. J. 1474, der andere von König Chriſtian I von Dänemark Copenhagen 1456 datirt iſt. Der König ſchreibt ſeinen Namen Christiernus rex Daciae, eine damals übliche[2]) Form für Daniae, vergl. 10. B. V. W. 25, wo auch Daciae geſchrieben iſt; von Paul Elvink geſchrieben.

p. 286. Stück 81. De servis legalibus, von Meilofs u. Paul Elvinks Hand.

p. 289. Nr. 82. Libellus appellationis R. Borke Stettinensis coram Nic. de Quitzow oblatus, 1467, alte Handſchrift. (Auf der Rückſeite ſteht: Homo quidam fecit).

p. 291. Nr. 83. Johannis Meilof appellatio ad Sixtum IV

---

1) Vergl. Brockmann, Biſchöfl. Offic. p. 20, und unten p. 397, Nr. 119.

2) Vergl. Koſegarten, Geſch. d. Univ. I. p. 2, Anm. 7.

Digitized by Google

papam, 1473. Meilof war zum Canonicus des Capitels der Livländischen Insel Oesel durch den Bischof Johannes von Dorpat ernannt, von dem Capitel von Oesel aber nicht angenommen worden, aus diesem Grunde beschwerte er sich in dieser Appellationsschrift beim Papste Sixtus IV. 1473.

Diese Abschrift oder Entwurf, dessen Original nach Rom gesendet wurde, wird schon von Balthasar in seinen handschriftlichen Zusätzen zu seinen vitae jurisconsultorum erwähnt [1]).

p. 293. Nr. 84. Kauf und Rentenbrief des Raths von Alten-Stettin, bezüglich eines Stettiner Bürgers Arndt Bremer, 1479, in niederdeutscher Sprache mit der Aufschrift: Detur religioso patri magistro Johanni Meilof. Original.

p. 297. Nr. 85. Brief in Sachen von Jacobus Rust presb. Rost. und des officialis et praepositus Gryphiswaldensis, 1492 von Arnold Zegheberg an Meilof übersendet mit der Aufschrift: Venerabili viro ac religioso patri, domino et magistro Johanni Meilof, ordinis praedicatorum in Grypeswaldia residenti, fautori suo sincerissimo [2]).

p. 299. Nr. 86. Bulla Eugenii IV contra spoliatores, Romae, 1432, Abschrift von Meilof [3]).

p. 301. Nr. 87. Causae quinque sollicitandae per procuratores Bernhardi Kobbink apud episcopum. Hierzu gehört als Fortsetzung f. 313, Nr. 89, welches unrichtig geheftet ist.

p. 303. Nr. 88. Bulla Johannis XXII. Avignon, 1316, in reb. ord. Theut. Abschr. von Paul Elvink, dabei citatio u. A. von Meilofs Hand p. 310—312.

p. 313. Nr. 89. Fortsetzung von Nr. 87.

p. 315. Nr. 90. Notificatio Sigismundi Jmperatoris, 1426, in rebus ecclesiae Rigensis, enthält Mittheilungen früherer Erlasse von Kaiser Carl IV. und Heinrich VII.; Abschrift von Paul Elvink, dabei von Meilofs Hand: Requisita ad judices; S. privationis ecclesiae; bulla transs.

p. 325. Nr. 91. Libellus ordinis Theutonicorum, 1473, von Meilofs Hand.

p. 327. Nr. 92, 93. Libelli Helmici de Mallinkrodt episcopi Tarbatensis, 1468, welche namentlich dessen Decan Andreas Peper betreffen [4]), von Meilofs Hand.

p. 336. Nr. 94. Libellus Thilonis de Hertzenrade, 1474, betreffend eine Urkunde von Bernhard de Borch, von Meilofs Hand.

p. 337. Nr. 95. Libellus oblatus coram Johanne patriarcha

---

[1]) Vergl. Kosegarten, Gesch. d. Univ. I. p. 147.

[2]) Vergl. über diesen Brief Balthasar vit. jurisc. IV. XVII. p. 9. Kosegarten I. p. 147.

[3]) Vergl. A. II. f. 280; dabei treuga pro pace.

[4]) Vergl. darüber B. II. f. 319.

Digitized by Google

Antiocheno per procuratorem Frankonis Kochkurp magistri ordinis Theutonicorum. Hierzu gehört als Fortſetzung p. 351, Nr. 101, alte Abſchrift.

p. 339. Nr. 96. Originalbrief des Biſchofs Henning Iven von Kammin vom 12. März an den Profeſſor der Rechte Dr. Georg Walter in Sachen gegen den Prieſter Peter Schmürrer in Demmin [1]).

p. 341. Nr. 97. Notificatio electionis papae Felicis V ex consilio Basiliensi, 1440, ſchöne alte Handſchrift, vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

p. 345. Nr. 98. Litterae Alberti episcopi Rigensis de instituto coenobii virginum Rigensis, 1257; ſehr alte Abſchrift, mit der Bemerkung: Dit ys ene copie von der Jnrichtunge des Jungfrouwenklosters tho Ryge.

p. 347. Nr. 99. Libelli oblati coram officiali Gryph. Alberto Ludwigshusen proc. Petri Horn consulis Colbergensis, atque Johannis Bulgrin clerici Camminensis, 1480. Jn dieſer Zeit waren Martinus de Fregeno Biſchof und Rubenows Freund Nicolaus Bruckmann Vicedominus des Biſchofs; beide erwähnt die Urkunde [2]); alte Abſchrift.

p. 349. Nr. 100. Originalbrief des Herzogs Johannes von Niederſachſen an ſeine Tochter Sophia in niederdeutſcher Sprache:

Der Hochgebornen Furſtinnen Fronchen Sophien, Hertoginnen to Saſſen, Engern unde Weſtvalen unſerer leven Dochter.

Weß wy leveß unde gudeß vormogen alletidt tovoren, Hochgeborne Furſtinne, leve Dochter; wy don diner leve tho wethen, dat wy alle ſampt mit dinen Suſtern und Brodern geſundt ſyn, von gnaden deß allmechtigen godeß; deß wy ingelichen van diner leve ſtedeß begeren tho horende; unde offt dine leve weß Bedarff hadde to diner, offte diner Juncfronwen Behoff, unß ſulkenß wille vormelden, willen wy diner leve gerne ſchicken. Darmede bevelen wy dine leve Gode dem heren lange geſundt. Datum Lovenborch am Mandage na Invocavit, anno ꝛc. LXXXVII. under unſerem Ingeſigel.

Johan van godeß gnaden Hertoge to Saſſen, Engern unde Weſtvalen ꝛc., deß hilligen Romeſchen Richeß Ertze-Marſchalk unde Dorothea van den ſulven gnaden, geborne Marggrefinne to Brandenborch, Hertoginne dar ſulveß.

---

[1]) Vergl. Brockmann, v. Biſchöfl. Offic. p. 12.
[2]) Vergl. Koſeg. I. p. 131 ff. Brockm. p. 15 ff.

Digitized by Google

Dieſer Herzog Johannes von Niederſachſen iſt, wenn das Datum als 1487 angenommen wird, Johannes IV, welcher mit Dorothea, der Tochter des Churfürſten Friedrich II von Brandenburg verheirathet war und 1507 ſtarb. Seine Tochter Sophia war mit Anton von Holſtein-Schauenburg verheirathet [1]). Auf welche Art dieſer Brief in dieſe Urkunden-Sammlung gekommen iſt, da er keine Angaben enthält, welche ſich auf andere Urkunden derſelben beziehen, iſt mir unerklärlich.

p. 351. Nr. 101. Fortſetzung von Nr. 95.

p. 353. Nr. 102, 103, 104. Abſchriften von Bullen Alexandri Gregorii und Jnnocentii, betreffend häretiſche Angelegenheiten der livländiſchen Kirche.

p. 359. Nr. 105. Litterae Pauli episcopi Curoniensis, betreffend Streitigkeiten zwiſchen Jodocus episcop. Osiliens. et Joh. Vatelcanne can. Osil.

p. 361. Nr. 106. Jnstrumentum notarii Johannis Czanow, betreffend einen Proceß des Borchardus Trupenicht dec. ecc. Osil. 1473; alte Handſchrift.

p. 363. Nr. 107. Recognitio Borchardi Trupenicht, von Meilofs Hand.

p. 365. Nr. 108 a, b, c. Mehrere Urkunden, betreffend Streitigkeiten zwiſchen dem deutſchen Orden mit dem littauiſchen Adel, 1473, darunter Abſchrift eines Edicts Kaiſer Rudolph I von Habsburg 1370, von Meilofs Hand.

p. 371. Nr. 109. Tractatus de tyrannis; von Paul Elvink und Meilof geſchrieben. (Sav. Vl. p. 174.)

p. 375. Nr. 110. Originalbrief des Raths der Stadt Riga an den Rath der Stadt Stralſund v. J. 1477, in Angelegenheit eines Kaufmanns der deutſchen Hanſa, Herman Hunteberg und deſſen Procurator Joh. Meilof, in niederdeutſcher Sprache, auf Pergament.

p. 377. Nr. 111. Notificatio Silvestri ep. Rig. von Meilofs Hand.

p. 379. Nr. 112. Abſchriften von Bullen Sixti IV, in Angelegenheit der Kirche von Reval, 1475, von Meilofs Hand.

p. 381. Nr. 113. Litterae archiepiscopi Rigensis pro Johanne Stocker canonico Rigensi, qui castratus erat a cive Rigensi.

p. 383. Nr. 114. Bulla Bonifacii in rebus ord. Theut., Abſchrift von Meilof.

p. 385. Nr. 115. De debito solutatoris, alloquium solventis, von Meilofs Hand.

p. 387. Nr. 116. De Sepulturis (Decr. III. 28.) von Meilofs Hand.

---

[1]) Vergl. Annalen p. 54. Koſegarten II. p. 190. Ritterhusii Genealogiae; Tubing. Cotta 1664. Stammtafel.

Digitized by Google

p. 391. Nr. 117 a, b. Jnstrumenta duo notarii Arnoldi Boem in rebus Johannis Vatelcanne canonici eccl. Osiliensis, 1458 und 1459, alte Abschrift.

p. 393. Nr. 118. Abschrift eines Briefes des Bischofs von Riga an den Doctor Arnoldus canonic. ecclesiae Warmiensis (Frauenburg in Ostpreußen) Cockenhusen 1473, von Meilofs Hand.

p. 397. Nr. 119. Appellatio ad Jnnocentium VIII. per Gregorium Rümpler contra Petrum Sartoris officialem Camminensem, 1490 [1]).

p. 399. Nr. 120. Libellus Ludolphi Nagel canonici Osiliensis oblatus coram capitulo Osiliensi, 1469. Original.

p. 401. Nr. 121. Abschrift einer Bulle Jnnocentii VIII, 1486, von Meilofs Hand.

p. 405. Nr. 122. Originalbrief des Bischof Simon von Reval an Johannes Meilof (Romae ad manus) 1487, mit der Briefaufschrift in lateinischer Sprache, betrifft die Mittheilung einer päpstlichen Bulle an die Greifswalder Universität zur Jnterpretation, in Sachen eines Streits mit dem deutschen Orden.

d. 407. Nr. 123. Originalbrief des Deutsch-Ordensmeisters Johannes Fridach van Loringhane an Johannes Meilof, in niederdeutscher Sprache, Wenden 1486, mit der Aufschrift: Dem werdigen undt achtbaren Meister Johannes Meyloff, in beiden Rechten Licenciaten unser bsunder guden frundt. Dieser Brief bezieht sich auf Processe und Proceßkosten in Sachen des deutschen Ordens, welchen Meilof als Anwalt vertrat. p. 409. Nachschrift von Meilof. Unter dem abgefallenen Siegel steht: Consecretum sigillum officii Magistri Livoniae.

p. 411. Nr. 124. Bulla Bonifacii de absolutione in casibus episcopalibus.

p. 413—492. (Nr. 125.)

28 a. Sammlung von Urkunden als Proceßformular,

in alter Handschrift, vielleicht aus Rubenows Bibliothek; Anfang und Ende fehlt.

p. 413. 1. Protestatio clerici Havelbergensis.
2. Procuratorium generale vicarii in Stendal.

p. 417. 3. Jnstrumentum appellationis, 1414.

p. 420. 4. Duae formae replicationum ordinis Theut. contra ambasiatores regis Angliae, Marienburg 1417.

p. 422. 5. Forma recognitionis supra debitis et circa censibus dandis, Stolp 1403.

p. 424. 6. Alia forma recognitionis de fratre in conventu, Danczke 1417.

p. 425. 7. Procuratorii forma melior, Danczke 1417.

[1]) Vergl. Brockmann, vom Bischöfl. Offic. p. 20 u. oben Nr. 75, p. 252.

Digitized by Google

p. 428. 8. Forma instrumenti supra quadam recognitione, Danczke 1417.
p. 431. 9. Forma monitionis super pecuniis decimalibus dandis, Johannis episcopi Wladislawiensis, Subkow 1417.
p. 432. 10. Forma appellationis contra monitionem praecedentem, 1417.
p. 434. 11. Forma appellationis (contra ratificationem compromissi subseq. Johannis episcopi Wladislawiensis) Rhogeri Wrangel, 1408 (1418).
p. 438. 12. Ratificatio compromissi Johannis ep. Wlad.
p. 439. 13. F. appellationis contra monitionem prox. sup. clerici signo signat. p. proc. Rogheri Wrangel. 1418.
p. 442. 14. F. procuratorii secund. Lubicens.
15. F. recognitionis sup. prior. pac. confoederationem et insinuationem.
p. 443. 16. F. procuratorii civitatis Herderwyck, 1410.
p. 445. 17. Recognitio sup. fama et natalicia, Danczke.
18. F. recognitionis Majoris Vice-comitis Aldermannorum et Burgensium villae novi castri in Angliae partibus; Novi Castri supra Tynam, 1414 (Newcastle).
p. 447. 19. Recognitio sup. fidelitate, atque qui postulare debet multa bona etc., nomine procuratorio a Henrico IV. rege Angliae et Fr. Marienburg, 1410.
p. 450. 20. F. recognitionis sup. legitime et bonorum hereditariorum consulum villae de Slusa in Flandria, 1406 (Sluys).
p. 451. 21. Praesentatio beneficii post obitum ultimi rectoris.
p. 452. 22. Praesentatio ad ecclesiam parochialem.
p. 453. 23. Forma sup. datione decimarum discutienda.
p. 454. 24. F. recognitionis bonorum patrimonialium per ordinem recipiendum. 25. Forma audivimus. 1415.
p. 456. 26. F. recognitionis bonorum patrimonialium per ordinem recipiendum, 1415. 27. Alia forma super eodem, 1404.
p. 458. 28. F. praesentationis ad ecclesiam vacantem.
29. F. procuratorii, 1415.
p. 460. 30. Vera forma procuratorii Johannis abbatis monasterii Olivae, 1415. 31. Forma super eodem.
p. 462. 32. Jnstrumentum quittationis pecuniae abbatis.
p. 463. 33. Alia forma super eodem.
p. 464. 34. Forma et instrumentum arbitrii et laudi (laudum est sententia arbitri).
p. 465. 35. Compromissio ex utraque parte in arbitrum.
p. 466. 36. Missiva ad civitates Hanseaticas.
p. 468. 37. Missiva ad consules et Majorem civitatis Edenborg in regno Scotiae.
38. Littera magistri generalis missa regi Angliae. Von dieſem Briefe ſind nur noch zwei Reihen erhalten. Der Schluß des Briefes, ſowie der ganzen Sammlung fehlt.

p. 469—492. (Nr. 125 b.)

28 b. Sammlung von Executorien, Päpſtlichen Bullen und Kaiſerlichen Edicten in Angelegenheiten des Deutſchen Ordens.

Der Anfang fehlt.

1. Tenor litterarum, monitionum et citationum per dominum Johannem Somor, canonicum Tarbatensem, executorem

Digitized by Google

decretarum, durch einen Notar Eykenebern beglaubigt. 2. Bulla Clementis. 3. Bulla Bonifacii. 4. Bulla Alexandri. 5. Bulla Alexandri. 6. Bulla Bonifacii. 7. Bulla Bonifacii. 8. Litterae Lodowici quarti Jmperatoris, Ulmae, 1332, mit dem Monogramm des Kaisers Ludwig v. Baiern in Majuskelschrift. In den Buchstaben, welche durch Linien so verbunden sind, daß man ihre Reihenfolge erkennen kann, sind folgende Worte enthalten. SIG-LODOVICI-QVARTI-ROMANORUM-IMPERATORIS: 9. Litterae Friderici secundi Jmperatoris, 1245, mit dem Monogramm des Kaisers in ähnlichen Majuskelbuchstaben wie im Signum Ludowici IV. Die Ortsangabe ist undeutlich; ursprünglich ist Romae geschrieben, dann eine andere Stadt, vielleicht Veronae. 10. Litterae Rudolphi I Jmperatoris, Wiennae, 1279. 11. Litterae Rudolphi I Jmp. Schluß fehlt.

p. 493. Nr. 126. Niederdeutsche Urkunde, in durch einen Notar beglaubigter Abschrift, enthält einen Brief der Testamentsvollstrecker von Michel Wilden von Rostock im Jahre 1481, namentlich in Betreff des Gutes Nygendorp [1]).

p. 495. Nr. 127. Libellus oblatus coram Ludolpho Tobingk praeposito Lubicense per procuratorem Johannis abbatis monasterii Hyddensee, Johannem Stramel canonicum Lubicensem; alte Handschrift.

Dieser Johannes Stramel ist derselbe schon oben B. I. f. 44 v. erwähnte Gegner Rubenows bei der Stiftung der Universität Greifswald [2]).

p. 497. Nr. 128. De electionibus; von Meilofs Hand.

p. 499. Nr. 129. Niederdeutscher Brief des Raths von Rostock in einem Proceß gegen den schon erwähnten Probst Bertold Hiltermann [3]) betreffend den Nachlaß von Mathias Wilde, eines Sohnes des oben erwähnten Michel Wilde [4]).

p. 501 — 515. (Nr. 130.)

28 c. Constitutiones extravagantes Johannes XII. atque communes.

Diese alte Handschrift ist auf 8 Blättern (I quaternus) starken pergamentartigen Papiers, zwiespältig, sehr schön geschrieben, stammt vielleicht aus Rubenows Bibliothek, und enthält den Text folgender Constitutiones extravagantes Johannis XXII et communes:

Extrav. comm. 1. Lib. I. 8. De majoritate et obedientia, c. 1. Unam sanctam ecclesiam. 2. Lib. I. 3. De electione, c. 1.

---

[1]) Vergl. Brockmann in Gadebusch Samml. I. p. 278 ff.
[2]) Vergl. Bruckmanns Schreiben an Rubenow. Koseg. II. p. 59.
[3]) Vergl. oben B. V. f. 246. Nr. 10—12. Brockmann. Bischöfl. Offic. p. 13.
[4]) Vergl. B. VI. p. 493. Nr. 126.

Digitized by Google

Injunctae. **3.** Lib. V. 10. De sententia excommunicationis, c. 1. Excommunicamus. **4.** Lib. III. 6. De sepulturis, c. 1. Detestandae. **5.** Lib. V. 10. De sententiae excommunicationis, c. 2. Provide. **6.** Lib. II. 3. De dolo et contumacia, c. 1. Rem non novam. **7.** Lib. III. 13. De immunitate ecclesiarum, c. 1. Quod olim. **8.** Lib. V, 3, De haereticis, c. 1. Ex eo, quod quaedam novella. **9.** Lib. I. 7. De officio judicis ordinarii, c. 1. Debent superioribus.

Extravag. Johannis XXII. **10.** tit. III. De praebendis et dignitatibus, c. 1. Execrabilis. **11.** Tit. I. De electione et electi potestate, c. 2. Suscepti regiminis. **12.** Tit. IV. De concessione praebendae, c. 1. Sedes apostolica. **13.** Tit. IV. c. 2. Ad apostolatus. **14.** Tit. VII. De religiosis domibus. c. 1. Sancta Romana. **15.** Tit. VI. De voto et voti redemptione, c. 1. Antiquae.

Dann folgen drei Bullae, Nr. 16—18 und ſpäter Nr. 20 u. 22, die nicht im corpus jur. can. ſtehen:

16. Caeca cordis cupiditas, Avignon. Pont. an. I. **17.** Super gregem. **18.** Ad nostri apost. officium.

Extr. Comm. **19.** Lib. III. Tit. 2. De praebendis et dignitatibus, c. 13. Ad regimen. **20.** Experimento didicimus, Avignon Pont. a. I.

Extr. Comm. **21.** Lib. III. Tit. 10. De censibus, c. 1. Vas electionis. **22.** Bulla Benedicti XII.; Ad futuram rei memoriam pastor bonus.

Extr. Joh. XXII. **23.** Tit. X. De crimine falsi, c. 1. Prodiens. **24.** Tit. XI. De privilegiis, c. 1. Ad nostri apostolatus.

p. 517. Nr. 131. Copia bullae Pii II, Mantuae 1459, mit der Briefaufſchrift: Venerabili patri, fratri Martino Oesterstat priori singularissimo magna cum reverentia, alte Handſchrift.

p. 519. Nr. 132. Litterae de miraculo in monasterio Cartusiensium Erfordiae, alte Handſchrift.

p. 521. Nr. 133. Littera promemorialis Andreae episcopi Tarbatensis ad Paulum II papam, pro Petro Wetberg electo Osiliensi, Dorpat 1471, mit der Aufſchrift: Sanctissimo in Christo patri et domino, domino Paulo, digna Dei providentia sacrosanctae Romanae ac universalis ecclesiae summo pontifici, domino suo metuendissimo et clementissimo.

p. 523. Nr. 134. Littera altera promemorialis dom. Silvestri archiepiscopi Rigensis ad Paulum II papam pro Petro Wetberg electo Osiliensi, Lempssel 1471, mit derſelben Aufſchrift wie Nr. 133.

p. 527—636. **28 d. Johannis Spull,**

u. j. doctoris, univ. Colon. professoris,

Commentar zum IV. Buch der Decretalen,

Tit. V—XVII;

Alte Handſchrift wie in C. III., vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

p. 636. Haec sunt cuncta copulata sub venerabili viro magistro, Johanne Spull, utriusque juris doctore, Coloniae reportata per quendam Joh. Clanth.

f. 527 bemerkt Joh. Meilof: Hic deficiunt primi IV tituli.

Digitized by Google

p. 638. Urk. Nr. 135. Mehrere Urkunden aus einem Proceß zwiſchen Nicolaus Lassan civis Stargardensis und Joh. Tymmermann cler. Havelberg. und Laurentius Bockholt conservator univ. Gryp. [1]), von Meilof und einem Unbekannten geſchrieben.

Urk. Nr. 136. Citatio et inhibitio commissarii apost. Ottonis Bokholt officialis Swerinensis, Rostock 1466, enthält eine Bulle von Pabſt Paul II, nnd betrifft einen Barthold Holste cler. Camm.

Mit dieſen Handſchriften ſind in ſpäterer Zeit, wohl nach Meilofs Tode, zwei alte Drucke zuſammengebunden:

1. Titi Livii de Frulovisiis Ferrariensis oratoris ac poetae (1430) de Orthographia liber; Pars I et II. Der letztere enthält ein alphabetiſches Lexicon.
2. Anthonii Libri Susatensis familiarium epistolarum compendium ex div. auct. recollect.

Sie waren im Beſitze Meilofs, wie aus Randbemerkungen von ſeiner Hand hervorgeht.

Die nun folgenden ſechs Bände von Handſchriften B. VII—XII ſind von Meilof in ſpäterer Zeit geſchrieben und dienten ihm vielleicht als Hefte zu ſeinen Vorleſungen, die er ſeit 1479 in Greifswald hielt; man erkennt dies aus der gleichmäßigen Handſchrift und dem gänzlichen Mangel von Rand- und Schlußbemerkungen, welche in den älteren Handſchriften wiederholt bei den einzelnen Werken hinzugefügt ſind.

12. B. VII. Verzierter brauner Lederband, Folio, 412 Blätter.

Von dieſen ſind f. 169—356 von Meilof I—CLXXXVIII foliirt.

f. 1—401. **29 a. Johann Meilof,**

Abhandlungen zum Canoniſchen Recht, zum Erbrecht und zum Proceß.

f. 1. De fide instrumentorum (Decr. II. 22.).
f. 13. De testamentis et ultimis voluntatibus (Decret. III. 26) et de heredibus.
f. 133. Repetitio de jurejurando (Decr. II. 24.)
f. 167. De exceptionibus cum tabula exceptionum.
f. 356. De appellationibus; f. 356—360 von anderer Hand geſchrieben, dabei eine commendatio studii Parisiensis, ejusque monitio v. J. 1491, ſowie verba regis Ludowici IX, Phi-

[1]) Vergl. Koſeg. I. p. 97.

Digitized by Google

lippi V, Johannis, Caroli V, Caroli VI, Caroli VII, Ludowici XI, regum Franciae; von 360 — 399 Meilofs Hand; enthält eine Menge Appellations-Formulare und Abschriften von Urkunden, welche aber wegen eingedrungener Näſſe ſchwer zu entziffern ſind. Wir erwähnen namentlich:

f. 381. Nr. 137. Appellation von Wedego Hyndenborch, Bürger zu Frankfurt a. d. Oder, in niederdeutſcher Sprache, betrifft den Markgrafen Friderich von Brandenburg und Herzog Otto von Stettin, mit mehreren Beilagen.

f. 385. Nr. 138. Littera compulsoria Maximiliani I, regis Romanorum in causa appellationis, betrifft die Herzoge Magnus und Balthaſar von Meklenburg und die Stadt Roſtock; vom Jahre 1493; in niederdeutſcher Sprache.

f. 386. Nr. 139. Missiva procuratoris Dr. Ambrosii Fuchshart ad senatum Rostockensem, de anno 1496.

f. 387. Nr. 140. Missivae procuratoris Dr. Ambrosii Fuchshart ad Lambertum Kropelin et Theodorikum Kerkhof, ordinis senatorii Rostock, 1496. Miss. 1 u. 2 ſind von derſelben Hand wie f. 356—360, Miss. 3 von Meilof geſchrieben.

f. 392. Nr. 141. Appellatio Rostockensis in causa novi collegii fundandi, mit mehreren Miſſiven als Beilagen, v. J. 1496, betrifft die ſogenannten Roſtocker Domhändel und die Erhebung der Roſtocker Jacobikirche zur Collegiatkirche, welche im Jahre 1484 von den Herzogen Magnus und Balthaſar von Meklenburg verlangt wurde [1]).

Eine dieſer Beilagen f. 397 iſt folgendermaßen unterzeichnet: Et ego Petrus de Ravenna, utriusque juris doctor. Nach dieſer Unterſchrift läßt ſich annehmen, daß dieſe Abſchriften nach 1498 angefertigt ſeien, da der berühmte Italieniſche Rechtsgelehrte dieſes Namens erſt 1498 nach Greifswald kam und dort bis 1503 thätig blieb. Johannes Meilof hat alſo, wie es ſcheint, den Anfang des ſechszehnten Jahrhunderts erlebt und war mit den beiden Ravennaten zuſammen in Greifswald im Amt.

f. 401—412. **29 b.** Repetitio
ad librum Sextum Decretalium;

Lib. II. tit. XV. De appellationibus; c. 5;

Alte Handſchrift, vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

Dieſe Repetitio iſt in Prag 1389 unter dem Rectorat des Jaroslaus de Porzeſin und unter dem Decanat des

1) Vergl. Krabbe, Geſch. der Univ. Roſtock, I. p. 179—222.

Digitized by Google

Juriſten Bohuslaus de Sberaz gehalten worden, vielleicht von Eberhard Sconord [1]). Von f. 410 v. folgen mehrere Abſchriften von Appellations-Documenten von Joh. Meilof.

13. B. VIII. Verzierter Pergamentband, Folio, 402 Blätter.

f. 1–402. **30. Johannes Meilof,**

Abhandlungen zum Canoniſchen Recht und zum Proceß.

f. 1. De Ecclesia catholica (de summa trinitate et fide catholica).

f. 20. Casus de beneficiis et de non solvenda pecunia, mit Beilagen von Urkunden in Abſchrift, unter dieſen:

f. 30. Nr. 142 a. Litterae Henninghi Gude, doctoris et rectoris universitatis Erfordensis.

f. 35. Nr. 142 b. Appellatio a mandato exh Alberici ducis Magnopolitani, 1483, mit vielen Beilagen, darunter eine von 1493.

f. 61. Obs. ad Clement. III. 7. 2. De sepulturis.

f. 71. Nr. 143. Brief von Arnold Segheberg an Johannes Meilof mit der Aufſchrift:

> Venerabili ac religioso patri, fratri Johanni Meylof, artium liberalium magistro atque utriusque juris baccalaureo, ordinis praedicatorum conventus Grypeswaldensis, fautori et praeceptori suo sincerissimo.

f. 85. Nr. 144–152. Mehrere Bullen und Urkunden, betreffend die Reformation des Minoritenordens, in alter Abſchrift, vielleicht von Segheberg.

f. 85. Nr. 144. Bulla Pii II ad episcopum Brandenburgensem Theodoricum, propter appellationem fratrum minorum contra episcopum Magdeburgensem, Romae 1461.

f. 86. Nr. 145. Bulla Pii II ad episcopum Fridericum Magdeburgensem, Tiburae 1461.

f. 88. Nr. 146. Replicatio fratrum minorum contra exceptionem episcopi Magdeburgensis infra notatam.

f. 94. Nr. 147. Exceptio archiepiscopi Magdeburgensis contra fratres minores.

---

[1]) Vergl. Band C. II. f. 150 v. und Mon. univ. Prag. III. p. 3, 28, 75 ff.

Digitized by Google

f. 96 von Meilofs Hand: Dictus dominus Theodericus *episcopus* Brandenburgensis optaverat de praedicatoribus *informationem* juris a collegio doctorum facultatis juridicae univers*itatis studii* Grypeswaldensis, quae juristica pronunciavit, se in *causa tacta* ipsorum minorum, vigore dicta, in praesenti non esse juridice competentem.

f. 96. Nr. 148. Bulla Sixti IV., Romae 1470, de fratribus minoribus.

f. 97. Nr. 148 b. Consilium Petri de Ravenna de reformatione fratrum minorum, mit folgender Unterſchrift, in Abſchrift von Meilof:

f. 98 v. Ego Petrus de Ravenna, utriusque juris doctor et eques Caesareus, ordinarie legens jura in universitate Grypeswaldensi ita consulo etc.

Aus dieſer Abſchrift geht mit Sicherheit hervor, daß Meilof das Jahr 1498 überlebte und ein Amtsgenoſſe des 1498 nach Greifswald berufenen Juriſten Petrus von Ravenna war. Ein drittes Consilium Petri de Ravenna findet ſich handſchriftlich, zuſammengebunden mit dem Apparatus Joh. Andreae ad Sextum Decretalium et Clementinas, am Schluſſe dieſes Bandes, in Abſchrift von Fr. J. Kerkhof, ord. praedicatorum Pasew.

f. 99. Nr. 149. Bulla Sixti IV, Romae 1474, de privilegiis fratrum praedicatorum et minorum, transsumpta per Jacobum de Mucchsiavellis de Bononia, utriusque juris doctorem; Alte Abſchrift, ſehr ſchön geſchrieben, mit vielen Beilagen und Abſchriften von Meilofs Hand.

f. 113. Nr. 150. Bulla Jnnocentii de regula fratrum et sororum de prima beati Dominici, quae dicitur tertia regula fratrum praedicatorum; alte Handſchrift, mit vielen Beilagen von Meilofs Hand.

f. 116. Nr. 151. Bullae Sixti et Martini, in Abſchrift von Meilof.

f. 125. Nr. 152. Fragment eines Briefes von Arnold Segheberg an Meilof, mit der Aufſchrift:

Honorabili ac — fratri Johanni Meilof — conv. Gryp. — suo semper dilecto —

f. 138. Consilium Alexandri Tartagni de Jmola de fratribus Praedicatorum (Panzirol. II. 88).

f. 140. Determinatio doctorum Bononiae Joh. de Lignano, Richardi de Salicete, Laurentii de Pino de fratribus minorum.

f. 149. De Electione (Decr. I. 6.)

f. 150. Consilia Oldradi de Ponte (Panzirol. II. 52).

f. 244. De clericis et beneficiis cum consiliis Oldradi de Ponte.

f. 244. Nr. 153. Consilium de materia: Circa domos, quas presbyteri habent in oppido; alte Handſchrift.

Digitized by Google

f. 260. Nr. 154. Originalbrief eines M. Tancks an seinen Neffen mit der Aufschrift:

De voto frat. Joh. Tancken in monasterio ordinis praedicatorum Rostockiensi novicio, suo nepoti favorosissimo.

f. 323. De religiosis (Decret. III. 36).

f. 330. De matrimonio (Decret. IV. 16).

f. 348. De testamentis (Decret. III. 26).

f. 376. De haeretibus et aliis infidelibus (Decret. V. 7).

f. 388. Nr. 155. Consilium Alberti Make, juris pontificii doctoris, prioris ecclesiae Ratzeburgensis de homicidio; Original, Datum und Siegel fehlen.

14. B. IX. Verzierter brauner Lederband, Folio, 379 Blätter.

f. 1—379. **31. Johannes Meilof,**

Abhandlungen zum Canonischen Recht und Proceß.

f. 1. De officio delegatorum (Decret. I. 30).

f. 8 und f. 10. Beilage von sehr alten Drucken, die aus einem Buche herausgenommen zu sein scheinen, und mit Randbemerkungen von Meilof versehen sind.

f. 11. De officio ordinarii judicis (Decret. I. 31.)

f. 18 v. Nr. 156. Commissio officialatus per Benedictum episcopum Camminensem ad Henricum Buckow juniorem, anno 1494; alte Handschrift.

Diese Urkunde ist abgedruckt bei Brockmann, vom Bischöflichen Official, 1784, p. 21—23.

f. 19. Nr. 157. Commissio officialatus capituli Camminensis ad Albertum Ludwighusen, 1481; in Abschrift von Meilof, abgedruckt bei Brockmann, vom Bischöfl. Offic. p. 16—17.

f. 19 v. Nr. 158. Commissio altera officialatus Benedicti episcopi Camminensis ad Albertum Ludwighusen, 1486; in Abschrift von Meilof, abgedruckt bei Brockmann, vom Bischöfl. Official p. 17—18.

f. 23. De foro competenti (Decr. II. 2).

f. 35. Nr. 159. Concessio imperatoris Ludovici comitibus de Marsiano.

f. 96. Nr. 160. De foro competenti scholarium; (Cod. IV. 13. Ne filius pro patri conveniatur c. V. Auth.: Habita); alte Handschrift.

f. 99. Circa processum citationis.

f. 98. Nr. 161. Notificatio bullae Innocentii VIII de citatione

Digitized by Google

per Albertum decanum ecclesiae St. Mariae Hamburgensis, 1489; alte Abſchrift.

f. 110. Nr. 161 b. Citatio Bogislai X, in Abſchrift von Meilof.

f. 112. De libellis et articulis (Decret. II. 3).

f. 112. Nr. 162. Libellus oblatus proc. Simonis Bruneti contra magistrum Christianum, 1341; alte Abſchrift.

f. 114. Nr. 163. Libellus oblatus coram Bernardo de Canlazone.

Nr. 163 b. Libellus oblatus coram Bernardo de Ceresio.

Nr. 164 a. Libellus oblatus coram Bertrando de Cardelhaco.

Nr. 164 b. Libellus oblatus coram Petro Alamanno.

Alle 5 Urkunden ſind alte Abſchriften derſelben Hand auf altem pergamentartigen Papier.

f. 123. Nr. 165. Libellus oblatus coram Lamberto abbate Hildense per capitulum Camminense contra fratres Sleff[1]) de condictione indebiti; alte Handſchrift nach dem J. 1491, da der Pabſt Alexander VI (1491—1503) in derſelben erwähnt wird.

f. 183. Nr. 166. Littera confirmationis Johannis episcopi Swerinensis, 1324; in Abſchrift von Meilof, mit vielen Beilagen.

f. 198. Nr. 167. Viſitationsreceß des Abts Petrus von Eſthland im Kloſter Eldena v. J. 1490 mit vielen Beilagen, in Abſchrift von Meilof, darunter f. 206 Urkunden vom Jahre 1494.

f. 225. De confessis (Decret. II. 18).

f. 236. De probationibus (Decret. II. 19).

f. 272. De testibus (Decret. II. 20).

f. 320. Eine ältere Abhandlung zu demſelben Abſchnitt der Decretalen de testibus, namentlich mit Benutzung der Schriften des Alexander de Imola, von Meilofs Hand.

15. B. X. Verzierter brauner Lederband, Quart, 504 Quartblätter.

f. 1. **32. Johannes Meilof;**

De imperio et principatu papae et statu praelatorum[2]).

f. 14. **33.** De libellis et articulis.

---

[1]) Vergl. A. IV. f. 293.

[2]) Vergl. Gratiani decreti lib. I. distinctio 21. Jacobus de Alvarottis de usibus feudorum. Sav. VI. p. 479.

Digitized by Google

f. 20, 22 u. 26: Beilagen von Parlebergs und Mordorps Hand, desgl. f. 330.

f. 36—456. **34. Ein juriſtiſches Lexicon,**

zur Erklärung der im Proceßgange vorkommenden Worte, alphabetiſch geordnet von A—V, mit urkundlichen Beilagen, von Meilof zu verſchiedenen Zeiten angelegt.

f. 160. Nr. 168. Statutum Jnnocentii IV de absolutione in concilio Lugdunensi

f. 196. Nr. 169. Jurisconsultum Pauli (Digest. XXII. 2. De ritu nuptiarum: Adoptivus filius). Jurisconsultum Modestini (Digest. XXXVIII. 10. De gradibus: Non facile); enthalten den Text der betreffenden Stellen in den Pandecten; alte Handſchrift.

f. 216. Nr. 170. Religiosi juridice possunt parentibus in hereditate succedere; alte Handſchrift.

f. 353. Nr. 171. Dictiones; alte Handſchrift wie Nr. 84.

f. 405. Ein Papierſtreif mit der Aufſchrift: Religioso ac venerabili patri Mag. Joh. Meilof, fautori suo praecipuo.

f. 457. **35.** An suffraganus tenetur suo metropolitano fidelitatis juramentum.

f. 467. **36.** Distinctiones part. I et III atque causae II partis Decreti; zwei alte Handſchriften, vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

f. 480. **36 b.** De poetica; script. per manum Mag. Enwaldi Kleyne, utriusque juris baccalaurei et collegiati. Der Verf. iſt der im Decanatbuch[1]) erwähnte Enwaldus Klene oder Cleyne, unter deſſen Decanat 1483 das erwähnte Decanatbuch fac. art. zuerſt gebunden wurde.

f. 481. **37.** Casus presbyteri P. et G.

f. 486. **38.** Bulla Sixti IV de fratribus Minorum, notificata per Jacobum de Musciavellis de Bononia doctorem, 1476; alte Abſchrift. Vergl. B. VIII. f. 99. Nr. 149.

f. 494. **39. Petri Jacobi,** doct. leg. montis Pessulani, Tractatus circa materiam arbitrationis et arbitratorum (Sav. VI. p.39).

f. 498. **40. Hinrici Token,**

art. lib. mag in sacraque theologia baccalaurei Rostockiensis, Tractatus pertinens ad petitionem cujusdam sanctionalis.

Zwei alte Handſchriften, vielleicht aus Rubenows Bibliothek. Heinrich Token war 1424 Rector in Roſtock[2]).

---

[1]) Koſegarten I. p. 129, p. 144, II. p. 239.
[2]) Vergl. Krabbe, Geſch. d. Univ. Roſtock. I. p. 67, 71.

Digitized by Google

16. B. XI. Brauner Lederband, 1863 neu gebunden, da der alte Einband, welcher dieselben Verzierungen wie B. XII. hatte, ganz zerstört war; Quart, 497 Quartblätter, der Anfang fehlt.

41. Johannes Meilof,

Abhandlungen zum Canonischen Recht und Lehnrecht, sowie zum Proceß und Criminalrecht.

f. 13. Ad materiam exceptionum, articulorum et testium.

f. 28. Nr. 172. Processus in causa beneficiali.

a) Commissio Henningi episcopi Caminensis ad Petrum Reper officialem anno 1459.

b) Tenor citationis Petri Reper anno 1460, mit vielen Beilagen.

f. 58. De spolio sui possessorio inter conjuges.

f. 65. Processus Belial super possessorio.

f. 89. De rebus ecclesiasticis et patrimonialibus clericorum.

f. 101. De ecclesiasticis beneficiis.

f. 111. De jure patronorum (pert. ad eccl. St. Ottonis Stettinensem).

---

f. 215. De Romanorum potestate et imperio et tributo.

f. 245. De principatu Jmperatoris.

f. 254. Nr. 172 b. Jnformatio juris consilii causa in discordiis abbatis Hildensis et civitatis Grypeswaldensis propter piscaturam in mare et fluvio Hilda vel Reka (Ryk).

Jnformatio juris super proprietate villarum Sancti Spiritus, Sancti Georgii et Civitatis Grypeswaldensis.

Dabei als Beilagen mehrere Abschriften und Auszüge aus folgenden Urkunden:

1. Wartislaw III. 1250. Gesterding, Beitr. z. G. d. St. Gr. I. Nr. 6.
2. Wartislaw III. 1264. „ Nr. 12.
3. Barnim I. 1264. „ „ 13.
4. Bogislaw IV. 1278. „ „ 27.
5. Barnim et Otto. 1294. „ „ 44.
6. Wartislaw IV. 1309. „ „ 62.
7. Otto et Barnim. 1327. „ „ 82,
8. Vergleich zwischen Stadt und Kloster. 1304. Gesterding, Nr. 54.
9. Bogislaw Barnim et Wartislaw. 1304.[1])

f. 266. De statutis laicorum circa res ecclesiasticas verg. contra libertatem ecclesiasticarum.

---

41 b. f. 282. Circa materiam feudorum.

f. 299. Nr. 173. Littera confirmationis Wenceslai imperatoris ad Jac. de Verme.

---

[1]) Vergl. oben B. V. No. 35 und 36 a. b. c.

Digitized by Google

f. 303. Nr. 174. Littera Caroli IV super infeudatione territorii Stettinensis ducis Barnimi, Pragae 1355.

f. 304. Nr. 175. Bulla Caroli IV concessa duci Barnim, Nürnberg 1357.

f. 306. Nr. 176. Bulla Caroli IV super infeudationem ducis Barnim.

f. 307. Nr. 177. Littera infeudationis concessae ducibus Barnim et Wartislao, in qua investivit duces Barnim, Bogislaum, Barnim et Wartislaum duces Stettinenses ad ducatum Stettinensem et principatum Rugianorum, 1348.

f. 308. Nr. 178. Bulla Caroli IV ratificationis causa concordiae inter Marchiones et duces Stettinenses, Pragae, 1355.

f. 311. Nr. 179. Jnhibitio Friderici III imperatoris de recessu inter duces Stettinenses Ericum II et Wartislaum X et Marchionem Brandenburgensem, 1466; in deutſcher Sprache.

f. 312. Nr. 180. Sigismundi imperatoris concessio regalium ad episcopum Rigensem.

f. 313. Nr. 181. Friderici III littera ad episcopum Warniensem; in deutſcher Sprache.

Nr. 181 b. Littera Caroli IV regibus Daniae, Sueciae, Norwegiae et Poloniae.

Nr. 181 c. Friderici II concessio Curlandiae, Letoviae et Semgalliae ordini Theutonicorum, anno 1245.

f. 314. Nr. 182. Ludovici IV confirmatio ordinis Theutonicorum, anno 1332.

Nr. 182 b. Rudolphi I concessio imperii in Riga ordini Theutonicorum.

f. 321. Nr. 183. Littera pro parte ducum Stettinensium Erici II et Wartislai X.

f. 322. Nr. 184. Littera Ludovici Marchionis, filii Ludovici IV Jmperatoris, concordiae initae inter illustres principes Ottonem et Barnym Stettinenses et Pomeraniae duces, Frankfurt 1338; in deutſcher Sprache.

f. 322 v. Nr. 185. Bulla Ludovici IV Jmperatoris praecedentis litterae filii sui Ludovici Marchionis confirmatoria, concessa Ottoni et Barnym Stettini et Pomeraniae ducibus, Frankfurt 1338.

f. 323. Nr. 186. Contractus venditionis inter fratres Joachim et Borchard Bere et magistrum Hinricum Polzin; Gryp. 1406 [1]).

---

[1]) Vergl. Geſterding, Pomm. Geneal. 1842. I. p. 4, Nr. 25.

Digitized by Google

f. 326. Nr. 187. Contractus venditionis inter fratres Lippold, Heinrich, Dietrich et Henning Bere et fratres Stuppelenberch et Witte, Gützkow 1337 [1]).

f. 326 v. Nr. 188. Contractus venditionis inter fratres Lippold, Heinrich, Dietrich et Henning Bere et fratres Stuppellenberch et Witte, Greifswald 1343.

f. 327. Nr. 189. Beſtätigung des oben genannten Kaufcontracts (Nr. 187) durch den Lehnsherrn der Gebrüder von Behr, den Grafen Johannes von Gützkow; Gützkow 1337.

Sämmtliche 6 Urkunden Nr. 184—189 ſind alte Abſchriften von Albert Ludwighuſen (clericus et notarius, ſpäter Official in Greifswald [2]); vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

f. 380. Nr. 190. Dicta Baldi de juramenti fidelitate; atque Jac. de Alvarotis de jure feudorum; ſehr ſchön geſchrieben, vielleicht aus Rubenows Bibliothek.

f. 381 v. Nr. 191. Littera donationis Wislai principis Rugianorum de villa Niegendorp ad coenobium Jvenak, Tribsees 1276.

f. 382. Nr. 192. Littera confirmationis Wartislai V ducis Pomeraniae hujus donationis villae Niegendorp ad coenobium Jvenak, Stralſund 1326.

f. 383. Nr. 193. Littera venditionis utilis dominii villae Niegendorp cujusdam feudatarii infeudati cum eadem, Greifswald 1337.

Der Verkäufer iſt Bartholomaeus Goltstede, der Käufer Everhard de Letzenisse, civ. Gryp.

f. 384. Nr. 194. Littera infeudationis villae Niegendorp ipsius emptoris Everhardi de Letzenisse per conventum Jvenak, Greifswald 1338.

f. 385. Nr. 195. Littera infeudationis successorum quorundam in villa Niegendorp, Greifswald 1368; beſtätigt die obige Urkunde Nr. 194.

f. 385 v. Nr. 196. Littera ducum Bogislai, Barnim et Wartislai fratrum super praecaria in villa Niegendorp, Wolgaſt 1355.

Sämmtliche 6 Urkunden, Nr. 191—196, in Abſchrift von Joh. Meiloſ, ſind herausgegeben von Brockmann in Gadebuſch, Pomm. Samml. 1783, I. p. 278—285.

f. 386. Nr. 197. Littera abbatis Roberti Hildensis super

---

[1]) Vergl. Geſterding, Pomm. Geneal. I. p. 5, Nr. 27—31 und Band XI. E. 37 b. i. fine.

[2]) Vergl. Brockmann, Vom Biſchöfl. Official p. 15.

Digitized by Google

quodam manso (i. e. villa) sito in Hinrikshagen, dicto: de Letzenissen hove; Eldena 1319.

f. 411. Nr. 198. De emptionis censura; sehr schön geschrieben.

f. 420 v. Nr. 199. Littera Bogislai emptionis villae Mesekenhagen; in niederdeutscher Sprache.

f. 423. De Criminalibus (de bannito acciso).

f. 451. De incarceratis.

f. 448. Nr. 199 b. Casus enormis vulneratoris cujusdam Joh. Schottelkorff in civ. Gryp.

f. 460—467. Nr. 200. Casus excusationis et exceptionis a damno homicidii cujusdam clerici Ghert Berndes, oblati per syndicum et procuratorem senatus Grypeswaldensis pro parte proconsulis Wedego Lotze ad Bogislaum X Pomeraniae ducem; in niederdeutscher Sprache, betrifft die Klage gegen den Burgemeister Wedego Lotze wegen des Studenten Gerhard Berndes, welcher durch die Nachtwächter gefangen genommen und im Gefängniß gestorben war; in Abschrift von Meilof. Eine spätere Abschrift von Palthen (Professor in Greifswald 1699 — 1710), befindet sich im Archiv zu Putbus, Cod. tit. XX Nr. 1289, p. 941 s. und erwähnt auch das Vorhandensein dieser älteren Abschrift in der Kirchen-Bibliothek. Aus Palthens Abschrift theilt Kosegarten Auszüge mit in der Gesch. d. Univ. I. p. 107, p. 137.

f. 487. De bannitu et tortura.

17. B. XII. Verzierter brauner Lederband,

667 Quartblätter; bezeichnet Volumen XII.

42. Johannes Meilof,

Abhandlungen zum Canonischen Recht und Proceß.

f. 1. De Roma capite mundi. f. 6. De Romana ecclesia. f. 21. De canonibus. f. 25. De rescriptis (Decretal. I. 3).

f. 45 v. Nr. 201. Rescriptum papae appellationis Jac. Bonow proc. parochialis ecclesiae in Krakevitze Roschildensis dioeceseos in rebus Bertoldi Holsten; Romae sine dato.

f. 62 v. Nr. 202. Littera gratiosa Urbani V Rykmanno de Lanken canonico Caminensi in rebus Woldemari regis Daniae; Avignon s. d.

f. 63. Nr. 203. Rescriptum Urbani V abbati monasterii in Hiddensee et praeposito Lundensi, testimonio Rykmanni de Lanken, Avignon 1364.

Digitized by Google

f. 64. Nr. 204. Rescriptum Sixti praeposito Walbucensi et Decano St. Blasii Brunsvicensi, Romae s. d.

f. 65 v. Nr. 205. Littera Johannis XXII praeposito monasterii Stadensis ac magistro Jacobo de Mulina; Avignon s. d.

f. 68. Nr. 206. Bulla Jnnocentii VIII de privilegiis; Romae 1487; alte Abſchrift.

f. 71. Nr. 267. Rescriptum Conradi abbatis monasterii in Belbuk ad capitulum ecclesiae Caminensis propter commissionem officialatus ad Henningum Steffani, Belbuck 6. Dec. 1489.

Vergl. hierüber Brockmann: Vom Biſchofl. Official p. 19, welcher auch Auszüge aus dieſem Erlaſſe mittheilt. Der von dem Kamminer Capitel (beſtehend aus dem Decan Johan Lichtenoth, dem Cantor Georg Putkammer und dem Archidiacon Tarmon de Schenck) erwählte Official Henning Steffani war von dem Greifswalder Capitel (beſtehend aus Mag. Schröder, Joachim Berter, Matthäus Hanow, Erasmus Hannemann u. Heinrich Bukow d. J.) nicht angenommen worden, und hatte ſich deshalb beim Abt von Belbuk als Subconſervator beſchwert, welcher ihn darnach in ſeinem Amt beſtätigte; alte Abſchrift.

f. 75 v. Nr. 208. Rescriptum Conradi abbatis monasterii in Belbuck propter libellum oblatum a Henningo Steffani officiali contra Johannem Wopersnow administratorem ecclesiae Caminensis; Belbuck, 10. December 1489.

Vergl. hierüber Brockmann: Vom Biſchöfl. Official, p. 20, wo dieſes Caſſationsreſcript des Abts im Auszuge mitgetheilt wird. Wopersnow hatte Mandate gegen Steffani erlaſſen, welche der Abt als unrechtmäßig caſſirt; alte Abſchrift derſelben Hand.

f. 80 v. Nr. 209. Bulla Jnnocentii VIII de anno 1489, notificata per Henningum de Glynden, ecclesiae St. Ottonis Stettinensis decanum ad Gregorium abbatem Hildensem, Stettin 1490; der Anfang von Meilof, der Schluß von Ludwighuſen geſchrieben.

f. 82 v. Nr. 210. Bulla Alexandri VI ad Gerwinum Ronnegarwe, archidiaconum Uzenamensem propter libellum oblatum Erasmi Smarsow, rectoris parochialis ecclesiae St. Jacobi Grypeswaldensis contra nobilem virum Rolavum Nienkerken et ejusdem fratres domicellos propter violentiam; Romae s. d.; in Abſchrift von Meilof.

Dieſe Urkunde iſt bei Brockmann: Vom Biſchöfl. Off. p. 27 abgedruckt und von dieſem ins Jahr 1488 geſetzt.

f. 84. Nr. 211. Bulla Jnnocentii VIII, notificata per Symonem abbatem; der Anfang von Ludwighuſen, der Schluß von Meilof geſchrieben.

Digitized by Google

f. 95. De contractibus. f. 98. De postulatione praelatorum (Decret. I. 5).

f. 101. De electione et electi potestate (Decret. I. 6).

f. 122. De potestate ordinariorum. f. 158. De dignitate ecclesiastica.

f. 165. Einſchaltung von anderer Hand.

f. 181 v. De officio judicis (Decret. I. 29).

f. 222. De statutis praelatorum.

f. 250. De judiciis (Decret. II. 1).

f. 288, Nr. 212. Littera dispensationis Petri Cardinalis ad episcopum Caminensem pro parte Carstiani et Christophori Kamp, scholarium; Nürnberg 1467.

f. 289. Nr. 213. Littera Juliani episcopi Ostiensis ad episcopum Swerinensem pro parte Christophori Kamp, clerici Cam. Romae s. d.

f. 289 v. Nr. 214. Dispensatio episcopi Swerinensis pro parte Christophori Kamp; Bützow 1489; alle drei Urkunden von derſelben Hand, vielleicht von Ludwighuſen.

f. 299 v. Processus judiciarius. f. 328. De arbitris (Decret. I. 43).

f. 333. Nr. 215. Brief des Biſchofs Buſſo von Havelberg in einer Streitigkeit zwiſchen Bernd Maltzan, Erbmarſchall von Stettin und Degener Buggenhagen, Erbmarſchall von Barth; Tangermünde 1488.

f. 334 v. Nr. 216. Vorladung der ſtreitigen Parteien Bernd Maltzan und Degener Buggenhagen zum Vergleiche nach Malchow durch Biſchof Buſſo von Havelberg, Lüdeke Malzan, Claus Hanne und Johann Thun, 1488.

Beide Urkunden ſind in niederdeutſcher Sprache abgefaßt und von derſelben Hand, vielleicht von Alb. Ludwighuſen geſchrieben.

f. 355. Nr. 217. Concordia inter regem Poloniae Casimirum IV et ordinem Theutonicorum ejusque magistrum Ludovicum de Erlichshusen, 1472.

f. 358 v. Nr. 218. Concordia inter dominos Livoniae pro utilitate et parte terrae, Woldemar 1472; in niederdeutſcher Sprache.

f. 371. Nr. 219. Compromissum Roloffi Barlin, Hinrici ducis Megalopolitani advocati, et Georgii Glousen et Johannis Brockmann, consulum Güstrowii.

f. 373. De causis spolii (Decr. II. 13).

f. 395 v. Nr. 220. Appellatio a subreptione Nicolai Beyer, ordinis praedicatorum, sacrae theologiae professoris, Saxoniae provinciae vicarii, pontificatu Jnnocentii VIII.

f. 397 v. Nr. 221. Tenor litterae Joachimi Turriani Veneti,

Digitized by Google

professoris sacrae theologiae, ad Hermannum Meyer, sacrae theologiae professorem, a qua appellatio ista fuit interposita, 1488.

f. 398. Nr. 222. Litterae Jnnocentii VIII ad vicarium congregationis Hollandiae ordinis praedicatorum, Romae; alte Handſchrift.

f. 402. Nr. 223. Libellus appellationis oblatus coram Henningo Schomaker, commissario Sifridi episcopi Caminensis, per Henningum Rolof pro parte fratrum Jacobi et Laurentii Bokholt atque viduae relictae Johannis Nesseken nec non Nicolai Slupwachter, clerici Caminensis, 1427 sub pontificatu Martini V.

f. 432. De appellationibus (Decret. II. 28).

f. 442. Nr. 224. Appellatio Bogislai X ducis Pomeraniae oblatus per Johannem Parleberg. Das Datum fehlt, die Urkunde iſt in Eldena ausgefertigt und der Name des Herzogs von Meilof ausradirt. Sie fällt zwiſchen die Jahre 1478 und 1483, denn in jenem Jahr trat Bogislaw X die Regierung an und 1483 ſtarb Parleberg.

f. 470. De testamentis (Decret. III. 26).

f. 494. De testamentis clericorum.

f. 505. De matrimonio et legitimatione filiorum naturalium vel spuriorum.

f. 528. De impietate erga filios primi matrimonii.

f. 563. De usuris (Decret. V. 19).

f. 572. Fragm. repet. de usuris; in alter Handſchrift.

f. 575. Nr. 225. Bulla Jnnocentii VIII in rebus ecclesiarum Poloniae et Litoviae, Romae 1486; alte Handſchrift.

f. 584. Nr. 226. Transsumptum bullarum de commissariis deputandis; alte Handſchrift.

f. 586. Nr. 227. Bulla Jnnocentii VIII de indulgentiis, Romae 1488; alte Handſchrift.

f. 588. Nr. 228. Bulla Sixti IV de indulgentiis 1481; in Abſchrift von Meilof.

f. 589. Nr. 229. Bulla Nicolai V de indulgentiis; in Abſchrift von Meilof.

f. 589 v. Nr. 230. Bulla Sixti IV, 1471; in Abſchrift von Meilof.

f. 590. Nr. 230 b. Executorium Marini de Fregeno episcopi Caminensis; mit vielen Beilagen [1]).

f. 607. De anno jubileo.

---

1) Vergl. Roſegarten, Geſch. d. Univ. I. p. 131.

Digitized by Google

f. 610 v. Nr. 230 c. Jnformatio Marini de Fregeno ep. Cam.
f. 612. Fragmentum de indulgentiis von derſelben Hand, wie f. 572.
f. 614 v. Nr. 231. Bulla Jnnocentii VIII de indulgentiis contra Turkos, 1488; alte Abſchrift.
f. 616. Nr. 232. Bulla Jnnocentii VIII de indulgentiis, notificata per Raimundum Peyrandum, archidiaconum Alvisiensem ecclesiae Xantonensis, 1488; in Abſchrift von Meilof, mit Beilagen.
f. 619. De sententiae excommunicationis suspensione et interdicti (Decret. V. 39).
f. 633. Fragmentum repetitionis.
f. 640. De absolutione ab excommunicatione.
f. 649. De suspensione ab officio.

C. Rubenowſche Sammlung.

Dieſe Sammlung beſteht aus ſechs Foliobänden 18, C. I—23, C. VI. Wie ſchon oben bemerkt, laſſen ſich die Werke dieſer Sammlung nicht mit gleicher Sicherheit auf Rubenow zurückführen, wie die Werke Walters, Parlebergs und Meilofs auf ihre Verfaſſer und Beſitzer. Wir finden in ihnen weder Rubenows eigene Handſchrift, noch Bemerkungen, welche ihn als Beſitzer der Bücher bezeichnen. Nur in der Handſchrift C. VI. f. 113 ff. findet ſich eine ähnliche Handſchrift, die von Rubenow in flüchtigen Zügen geſchrieben ſein könnte. Dieſer Mangel an Nachrichten erklärt ſich jedoch leicht, wenn man die äußerliche Beſchaffenheit der einzelnen zuſammengebundenen Handſchriften ins Auge faßt. Verſchiedenheit in der Wahl des Papiers, des Gegenſtandes und in der Handſchrift zeigen, daß ſie urſprünglich nicht zuſammen gebunden waren. Oft iſt die erſte Seite ſehr beſchmutzt, oft fehlen Anfang und Ende, und man erkennt, daß dieſe Handſchriften ſchon abgenutzt waren, ehe ſie in ſpäterer Zeit in dieſe Reihenfolge gebracht wurden. Jn Band C. I. findet ſich auch eine jüngere Handſchrift, welche vielleicht aus Parlebergs Bibliothek ſtammt, und unter Meilofs Amtsführung mit den älteren Werken zuſammengebunden ſein mag. Es erklärt ſich demnach auch, daß die von Rubenow angeordnete Einzeichnung ſeines Namens zu Anfang und Ende der von ihm geſchenkten Bücher fehlt, da die Einbände und erſten und letzten Blätter der Handſchriften

Digitized by Google

zerstört und durch neue ergänzt sind, bei denen man die Wiederholung der Einzeichnung vergaß. Man hielt dieselbe, wie es scheint, auch bei den Uebrigen für überflüssig, denn sie fehlt auch den Walter-Parlebergschen und Meiloffschen Büchern. Man begnügte sich mit einem Nachweise, den der juristische Bibliotheks-Catalog lieferte. Da uns das noch erhaltene Decanatbuch der philosophischen Facultät einen Catalog der Bibliothek dieser Facultät nachweist, so läßt sich wohl mit Sicherheit annehmen, daß auch das verlorene Decanatbuch der juristischen Facultät einen solchen Catalog über die Bücher der juristischen Facultäts-Bibliothek enthielt.

Sämmtliche Handschriften der Rubenowschen Sammlung zeigen in der Art der Schrift und in der Wahl des Papiers einen alterthümlicheren Character als die Bücher Walters, Parlebergs und Meilofs, auch fällt die einigen derselben hinzugefügte Jahreszahl vor das Jahr 1456, in welchem Rubenow das Vermächtniß seiner Bibliothek vollzog. Die Vergleichung hinsichtlich dieses alterthümlichen Eindrucks und das Zutreffen der Jahreszahl bewog mich auch mehrere Handschriften und Urkunden in der Walter-Parlebergschen und Meiloffschen Sammlung auf Rubenow zurückzuführen und habe ich dies bei A. II. 5; B. IV. 20; B. V. 24. 25; B. VI. 28 a. b; B. VII. 29 b; B. X. 35—40, sowie bei den Urkunden B. V. No. 7; B. VI. No. 38, 41, 43, 69, 70, 97, 125 a. b., 130; B. XI. No. 184—190 oben bemerkt.

18. C. I. Brauner Lederband,

1863 neu gebunden, Folio, 357 Blätter;

Enthält: Nr. 1 u. Nr. 3—6, zur Rubenowschen Sammlung gehörige Werke. Nr. 2 ist jüngeren Ursprungs und gehört vielleicht zu den Parlebergschen Büchern. Nr. 2 enthält 59 juristische Werke, fortlaufend von f. 13—315 von derselben Hand in kleiner Minuscelschrift geschrieben, welche wir zuerst aufzählen wollen.

Nr. 2. Parlebergsche Sammlung.

f. 13. Nr. 1. De processu judicii. Dasselbe Werk findet sich A. II. in der wahrscheinlich aus Rubenows Bibliothek stammenden Pergament-Handschrift f. 1—4.

f. 16. Explicit processus judicii anno d. 1458, in vigilia Marthae hospitae domini, in Uthin; sequitur introductorium quoddam juris etc., sive abcdarius juris secundum aliquos sive expositio juris secundum abcdarium.

Digitized by Google

f. 16. Nr. 2. Expositio sive introductorium juris.

f. 18. Explicit expositio allegationum juris, quae secundum quosdam dicitur abcdarius juris, in die Abdon et Sennen martyrum sive in vigilia Petri ad vincula anno d. 1458.

Dieſe expositio juris enthält namentlich eine Ueberſicht der Abkürzungen in den juriſtiſchen Handſchriften u. von f. 19—20 eine Erklärung von Rechtsregeln, die in Verſen abgefaßt ſind.

f. 22. Nr. 3. Promptuarium decreti, gibt eine Ueberſicht des Inhalts der drei Theile des Decretum.

1. distinctiones CI. 2. causae XXXVI. 3. distinctiones V.[1])

f. 31. Nr. 4. Declaratio super titulo de actionibus.

f. 36. Nr. 5. Diffinitiones titulorum in decretalibus.

f. 38. Nr. 6. Tabula Johannes Calderini, continens auctoritates et summas bibliae. Dieſe Tabula findet ſich auch in Bd. VIII. E. 38, f. 97—170.

f. 76 v. Et sic est finis istarum tabularum Johannis Calderini de auctoritatibus, quae inducuntur ex biblia in compilationibus decretorum, epistolarum decretalium, fueruntque conscriptae et finitae anno domini 1467 in Uthin, Lubicensis dioeceseos per magistrum Johannem S. pro cujus fine sit benedictus Deus.

Dieſer Magiſter Johannes S. könnte Joh. Sartoris ſein, (Vergl. Koſeg. I. p. 133, p. 144, p. 149), welcher von der philoſophiſchen Facultät zur Juriſtiſchen überging.

f. 77. Nr. 7. De monialium receptionibus, von der Hand des Mag. H. Oldeſtad.

f. 78. Haec quidam licentiatus in decretis Hinricus Oldestad scripsit in scriptis etc. subtiliter et peroptime etc. anno dom. 1470 in Rostock.

Dann folgt von der Hand des Mag. Joh. S.:

Mag. Hinricus Oldestad, natione Luneburgensis, recipiens actum anno supradicto paedagogium Rostockense (baccalaurei ausgeſtrichen) licentiati in decretis, haec, ut scripsit, colligens sic, ut praemissum est, in scriptis etc. (Actum paedagogium i. e. officium magisterii).

f. 78. Nr. 8. Johannis Andreae tractatus super quarto libro Decretalium (Sav. VI. p. 123).

f. 80 v. Et sic est finis summulae IV libri Decretalium dom. Joh. Andreae decretorum doctoris non minimi. (Duplikat in B. I. 1. f. 4.)

f. 80. Nr. 9 a. Casus totius juris, in quibus promoti dejiciuntur et deponuntur.

Nr. 9 b. Casus utriusque juris, in quibus aliquis est infamatus.

---

[1]) Vergl. B. X. f. 467 und 24. E. 8. f. 51.

Digitized by Google

f. 80. Nr. 9 c. Consilium **Arnoldi Westval**, decretorum doctoris, licentiati in legibus, Lubicensis, 1462.

f. 82. Nr. 9 d. Casus quidam, in quo declaratur, quis partus secundum tempus dicitur legitimus.

f. 82 v. Nr. 10 a. Repetitio de homicidio (Decretal. V. 12. cap. 23. Johannes).

f. 84 v. Nr. 10 b. Tractatus **Bartoli** de duobus fratribus.

f. 87. Nr. 11 a. Vocabularium juris, alphabetiſch geordnet.

f. 99. Nr. 11 b. Vocabularium juris, alphabetiſch geordnet.

f. 117. Expl. verbarius sive vocabularius exponens usitatas, ut communiter, dictiones juris sive legales; sequuntur quaedam practicalia, ut communiter, secundum consistorium Havelbergense.

f. 117 v. Nr. 12. Practicalia. De modo et ordine procedendi; de arresto; de citatione; de Notariis, advocatis et procuratoribus.

f. 120 v. Nr. 13. Tractatus de successione ab intestato, compositus per dominum **Dynum de Massello**, decretorum doctorem [1]).

f. 123. Nr. 13 b. Alia notabilia de successione.

f. 124 v. Nr. 14. **Johannis Andreae**, lectura circa arborem consanguinitatis et affinitatis, Bononiae lecta.

f. 127 v.—129 v. ſind die Stammbäume verzeichnet. Dieſelbe Abhandlung findet ſich B. IV. f. 369. (Sav. VI. p. 124.)

f. 129 v. Nr. 14 b. De cognatione spirituali.

f. 130. Nr. 15. Excerpta juris.

1. De restitutione spoliatorum. 2. Quorum oblationes non recipiuntur. 3. Accusari non potest sine libello. 4. Casus, in quibus absolutio competit episcopis et non presbyteris simplicibus.
5. Quae doctor docere debet.
6. Quae requiruntur ad doctorandum.
7. Quomodo doctor in jure appellatur.
8. Privilegia doctoris [2]).
9. An suspensus ab officio sit suspensus a beneficio.

f. 132. Nr. 16. Jnformatio juris super dispensatione domini **Theodorici de Calvis**, praepositi Lubicensis.

---

1) Vergl. Savigny, Geſch. d. Röm. R. III. p. 602; VI. p. 458. Fabricius s. v. Dinus de Mugello, de Rossonibus (Mugellanus).
2) Vergl. Genzelinus ad Clementin. V. 1. Panzirol. III. 20, wo Genzelinus auch Zenzelinus genannt iſt.

Digitized by Google

f. 132. Nr. 16b. De interdicto tractatus, a summula **Johannis Calderini** extractum.

Nr. 16c. De probationibus; d. de beneficiis.

Nr. 16e. De monopoliis; f. de praesumptione et probatione.

f. 139. Nr. 17. **Johannes Calderinus**, de interdictis ecclesiarum.

f. 148. Nr. 18. **Guillelmi de Mandagoto**, archidiaconi Nemausensis libellus electionum abbreviatus (Fabr. s. v)

f. 150 v. Nr. 19. **Joh. de Deo**, de dispensationibus (Sav. V. p. 481).

f. 159. Expl. summa composita super dispensationibus praelatorum omnium et aliquorum laicorum, qui possunt de jure dispensare et sequitur forma dispensandi tam diffinitivarum quam interlocutoriarum a Johanne, doctore decretorum Hyspano, dicto de Deo, tempore Jnnocentii IV. edita.

f. 156. Nr. 20. Thema in collatione baccalaureatus, sive doctoratus decretorum.

Nr. 20b. Glossa de Decret. II. 14. de dolo. cap. 4. Prout.

f. 160. Nr. 21. **Guillelmus de Monte Lauduno**, decr. Dr. de excommunicatione;

Nr. 22. Guill. de Monte Lauduno, de dispensatione (Fabr. s. v.)

f. 164 v. Nr. 23. Ueberſicht der Juriſtiſchen Abbreviaturen und der Juriſtiſchen Litteratur. (Vgl. oben die Einleitung p. 25—30.)

f. 166. Nr. 24. Regulae cancellariae, promulgatae a Pio II per Rodericum eccl. Nicolai in carcere Tulliano diaconum, 1458.

f. 170. Lectae et publicatae fuerunt suprascriptae regulae in cancellaria apostolica anno 1458, V Sept, pontificatus praefati sanctissimi domini nostri papae Pii II anno primo.

f. 170. Nr. 25. Regulae lectae et publicatae anno 1459 a Pio II.

f. 171 v. Nr. 26. Regulae ultimae publicatae a Pio II.

Nr. 27. De festis palatii.

f. 172. Nr. 28. De ignorantia et injuria. De testamentis et inventario.

f. 173. Nr. 29. Repetitio ad Decretal. III. 50.: Ne clerici vel monachi securalibus negotiis se immisceant, cap. 8. Sicut te.

f. 175. Nr. 30. **Johannis Calderini**, summa de appellationibus.

Digitized by Google

f. 178. Nr. 31. **Johannis Andreae**, memoriale de modo observandi interdictum.

f. 181. Nr. 32. **Johannis de Borbonio**, tractatus de materia irregularitatis, concordantia diversarum opinionum de irregularitate, de suspensione et interdictis.

f. 184 v. Nr. 33. Constitutiones in concilio Basiliensi publicatae, 1435, de concubinatoriis et de conceptione virginis Mariae, 1439.

f. 185 v. Nr. 34. **Hinrici Oldendorp**, repetitio ad Decretal. V. t. 38. de poenitentiis et remissionibus c. 12. Omnis utriusque sexus;

f. 188. Nr. 34 b. Repetitio ad Decretal. VI, V. tit. 10. De poenitentiis et remissionibus. cap. 2. Si episcopus;

f. 189 v. Nr. 34 c. Altera repetitio ad Decret. V. 38. 12. Omnis utriusque sexus.

Ueber Henricus Oldendorp vergl. B. IV. f. 376. Balthasar vitae jurisconss. VII. XXXVII. Anm. Krabbe, Gesch. d. Univ. Rostock. I. p. 374—406. Kosegg., Gesch. d. Univ. Greifsw. I. p. 172.

f. 191. Nr. 35. **Fratris Gherardi**, monachi ordinis Cisterciensis, tractatus de exceptionibus cont. XXXIII titulos.

f. 206 v. Nr. 36. **Johannis Urbachii**, decretorum doct. processus judiciarius vel judicii, collectae Erfordiae [1]),

f. 230. Nr. 37. Verschiedene Proceß-Formulare: De attestatione testium — libellus in causa injuriarum. Die Parteien sind meistens Geistliche in Thüringen.

f. 234. Nr. 38. **Egidii de Fiscariis**, decretorum doctoris Bononiensis eximii, Processus ordinis judiciarii. im Auszuge. (Sav. V. p. 522.)

f. 239 v. Nr. 39. Collecta ex statutis **Guidonis.**

f. 240. Nr. 40. Extravagantes Johannis XXII, datae in concilio Avinionensi, summatim ex veteribus constitutionibus sive decretalibus collectae; ein Auszug aus den Extravagantes Johannis XXII im Corpus jur. canon.

f. 241. Nr. 40 b. Extravagantium Johannis XXII. titulus III. de praebendis et dignitatibus: Execrabilis quorundam, Avignon 1307.

f. 241 v. Nr. 40 c. Bulla Clementis V in concilio Vienensi in Gallia, 1312. (Clement. V. 11. de verborum significatione. c. 1. Exivi de paradiso. Ecclesiast. i. e. Jesus Sirach XXIV. 35.)

---

1) Nach Jöcher, Gel. Lex. lebte Joh. Urbach zu Leipzig i. J. 1490. (Sav. VI. p. 480 s. v. Aurbach.)

Digitized by Google

f. 243 v. Nr. 40 d. Bulla Paulli II anno Jubilei, Romae apud sanctum Petrum, anno 1471.

f. 244 v. Nr. 40 e. Bulla Sixti IV revocationis sive suspensionis indulgentiarum, ex urbe anno 1473.

f. 245. Nr. 40 f. Constitutio Johannis XXII. (Extravag. Joh. XXII. tit. I. de electione. c. 2. Extravag. comm. lib. III. tit. 3.: Suscepti regiminis) Avignon 1318.

f. 245 v. Nr. 40 g. Bulla Martini V. Romae 1420. (Extravag. comm. III. 5. De emptione et venditione. c. 1.: Regimini universalis.)

f. 246. Nr. 40 h. Declaratio Martini V in statutis sinodalibus episcoporum Lubicensium de usuris.

f. 247. Nr. 41. Differentiae inter leges et canones centum [1]).

f. 249. Nr. 42. Glossae atque ordinariae contrariae in jure canonico et earum solutiones.

f. 256. Nr. 43. De nuptiis celebrandis.

f. 258. Nr. 43 b. Urk. 251. Narratio horribilis incendii in dioecesi Lubecensi in terra Holsatiae in parochia Werder ad I miliare prope Zegheberghe circa annos 1448—1450, in villa Owale dicta; incendium post nuptias celebratas exortum prodigium nominatur.

f. 259. Nr. 44. Observationes ad Jnstitutionum libr. IV. tit. I. De obligationibus, quae ex delicto nascuntur.

f. 260. Nr. 44 b. Excerpta ex speculo aureo decem praeceptorum **Henrici Herp** [2]).

f. 261 v. Haec scripsit quidam doctor de fratribus ordinis minorum dictus Johannes Polborne (oder Poworne) in suis scriptis s. decem praecepta mandat. VIII. Jtem sequuntur alia dicta beati Thomae.

f. 262. Nr. 45. Statuta de confessione, confessoribus et excommunicatione.

f. 263. Nr. 45 b. Statuta synodalia Caminensis dioeceseos, im Auszuge.

f. 264. Nr. 46. Formae libelli.

Nr. 47. De justitia et judice sec. V libr. Ethicorum.

f. 264 v. Nr. 48. Urk. 252. Bulla Bonifacii: Dudum si quidem fel. rec. Honorii III. Romae a. X.

f. 265. Nr. 49. Urk. 253. Bulla Gregorii: Ad futuram

---

1) Vergl. A. II. f. 360, wo noch mehrere Unterschiede angeführt werden.

2) Hain rep. bibl. II. 1. p. 38. Fabr. s. v. Henr. Harphius.

Digitized by Google

rei memoriam; cont. tenorem bullae Urbani: Ad perpetuam rei memoriam; Avignon.

f 265 v. Nr. 50. Urk. 254. Constitutio Caroli IV imperatoris, sive processus Carolinus, confirmatus per concilium Constantiense, 1417.

f. 267. Nr. 51. Urk. 255. Constitutio concilii Basiliensis, 1433.

f. 268. Nr. 52. Urk. 256. Constitutio Caroli IV imperatoris, Tangermünde 1377.

f. 268 v. Nr. 53. Urk. 256 b. Bulla Martini V extravagans de excommunicatione cum annotationibus.

f. 311—315 u. f. 270—304, welche Blätter falsch gebunden sind, enthalten:

Nr. 54. **Dominicus a St. Geminiano,** Commentar zum 6. Buch der Decretalen;

(VI. lib. I—V. 11.)

f. 311 v. Incipiunt quaedam notabilia collecta ex dictis domini Dominici de St. Geminiano super VI libro Decretalium, qui fuit peritissimus juris interpres. (Fabr. s. v. Hain rep. bibl. I. 2. p. 441.)

f. 304. Nr. 55. Urk. 257. Libellus appellationis oblatus coram notario et testibus per Christianum Bernardi priorem conventus Gripeswoldensis et Nicolaum Uteske (oder Weske) priorem conventus Pasewalkzensis, ordinis praedicatorum, in causa reformationis ordinis per Leonardum de Perusio, magistrum ordinis, anno 1479.

f. 304 v. Nr. 56. Urk. 256. Libellus oblationis contra Marinum episcopum Caminensem, Stettin a. 1481, 3. Febr.; alte Abschrift.

Diese Appellation bezieht sich auf die Wahl des Bischofs Marinus de Fregeno zum Bischof von Kammin durch Sixtus IV im Jahre 1480. Da nämlich Graf Ludwig von Eberstein vom Capitel schon im Jahre 1469 nach Bischof Henning Iwens Tode zum Bischof vorgeschlagen war und bis 1480 das Bisthum verwaltet hatte[1]): so wurde gegen Marinus Wahl vom Kamminer Capitel und dem übrigen Pommerschen Clerus Appellation eingelegt. Die angeführten Namen sind:

1. Henning Dabermann, Archidiaconus von Usedom. 2. Henning Crammon, Scholasticus von Kammin. 3. Nicolaus Borwech, Decan an der Marienkirche in Stettin. 4. Jacobus Plate, Decan an der Ottokirche in Stettin. 5. Martinus Carith, Cantor an der Marienkirche in Kolberg. 6. Conradus Brinck. 7. Jacobus Vunke,

---

[1]) Vergl. Bd. A. III. f. 203 v. Brockmann, Vom Bischöfl. Offic. p. 15—18. Kosegarten, Gesch. d. Univ I. p. 131 ff. Barthold, Pomm. Gesch. IV. 1. p. 417—439.

Digitized by Google

Baccalaureen des canoniſchen Rechts. 8. Henning de Glinden. 9. Borchard de Ghuntersberg, Doctoren des canoniſchen Rechts. 10. Johannes Rosow, Baccalaureus des canoniſchen Rechts. 11. Johannes de Wopessnow, Archidiaconus von Paſewalk. 12. Johannes Holste. 13. Matthaeus Vlakenhaghen, Domherren vom Stettin. 14. Albert de Gudentow, Archidiaconus von Pyritz. 15. Georg, Subprior an der Jacobikirche zu Stettin. 16. Vrolicus Westphal, Decan. 17. Christian Mirow, Cantor. 18. Henning Peyne, Archidiaconus von Demmin, Domherrn von Kammin. 19. Sander Gützkow, Scholaſticus von Kolberg. 20. Henning Horn, Theſaurarius von Kolberg. 21. Johannes Mileken, Doctor des canoniſchen Rechts, Praepoſitus von Güſtrow. 22. Johannes Remmelin, Decan und Capellan von Güſtrow. 23. Wilken Thomas, Praepoſitus von Soldin. 24. Johannes Pagenkop, Decan von Soldin. 25. Johannes Parleberg, Doctor der Rechte, Praepoſitus von Greifswald.

Dieſe Unterzeichneten reichten die Appellation ein im Namen der Praepoſituren von Kammin, Kolberg, Stettin, Güſtrow, Greifswald und Grantzow, ſowie der Archidiaconate von Demmin, Uſedom, Pyritz, Paſewalk, Arnswalde und Friedland und ſämmtlicher Cleriker, Plebane und Vicare.

f. 305 v. Nr. 57. Urk. 259. Libellus appellationis contra capitulum Camminense oblatus per Marinum de Fregeno episcopum Camminensem, Colberg 7. April 1481.

Ueber dieſe Appellation des Biſchofs gegen das Capitel vergl. die Univerſitäts-Annalen p. 59, Koſegarten, Geſch. d. Univ. II. p. 192.

f. 307. Nr. 58. **Guillelmi de Monte Lauduno,** qui fuit doctor decretorum excellentissimus in studio Tholosano, dicta in sacramentali suo de purgatorio et judicio. (Fabr. s. v.)

f. 308. Nr. 59. **Antonii archiepiscopi Florentini,** de ordine praedicatorum doctoris clarissimi dicta, de indulgentiis.[1])

Nr. 60. f. 311—315 iſt der Anfang von Nr. 54, f. 270—304.

C. I. Rubenowſche Sammlung Nr. 1.

f. 1—12. **1.** Liber auctoritatum jurium

Dies alphabetiſche Lexicon beginnt mit Animati und endigt mit L, iſt alſo unvollſtändig und etwa zur Hälfte vollendet. Dasſelbe iſt mit alterthümlichen Schriftzügen in der Art, wie ſie Rubenow eigen waren, zwieſpältig geſchrieben. Am Rande iſt eine Inhaltsangabe der alphabetiſch geordneten Gegenſtände von jüngerer Hand hinzugefügt.

f. 13—315. **2.** Dieſe oben p. 95—102 beſchriebenen Werke Nr. 1—59 ſtammen vielleicht aus Parlebergs Bibliothek.

---

[1]) Hain. rep. bibl. I. p. 139.

Digitized by Google

f. 316—340. **3.** Tractatus de substitutionibus.

Diese Abhandlung ist mit alterthümlichen Zügen auf starkem pergamentartigen Papier einspältig geschrieben, ist aber unvollständig. Merlof bemerkt f. 331 v. und f. 339 v. am Schluß: Hic est defectus. Sie ist abgetheilt in sex lectiones, wie f. 316 bemerkt ist:

f. 316. 1. de substitutione vulgari. f. 321. 2. de substitutione pupillari. f. 325 v. 3. de substitutione exemplari. f. 330. 4. de substitutione breviloqua. f. 331 v. defectus. f. 332. 5. de materia compendiosae substitutionis. f. 337. 6. de materia fideicommissae.

Vergl. die Tractatus de substitutionibus des Baldus, Bartolus und Rainerius de Forlivio. (Sav. VI. p. 247, p. 177, p. 191.)

f. 340—348. **4. Dom. St. Cruczis**
repetitiones ad Decretales.

f. 340. Decretal. II. 1. de Judiciis. c. 4.: At si clerici. §. 1. de adulteriis. f. 341 v. Decretal. II. 24. de Jurejurando. c. 10.: Querelam. f. 343 v. Decretal. lib. sext. I. 18 de Pactis. c. 2.: Quamvis pactum. f. 345. Stilus palatii Romanae curiae.[1])

Diese Handschrift ist mit sehr kleinen Schriftzügen einspältig geschrieben. Der als Verfasser angegebene Dom. St. Cruczis wird utriusque juris professor genannt, ist aber bei Panzerolus nicht aufgeführt. Er gehört vielleicht zu den französischen Juristen wo St. Croix als Name vorkommt, oder zu der Familie Kruse, aus welcher in Rostock und Greifswald Professoren vorkommen.[2])

f. 348—352. **5.** Glossae et notabilia ad Decretal.

I. 20. De corpore vitiatis ordinandis, vel non:

c. 3.: Ex parte. c. 4.: Significavit. c. 5.: Ex parte. c. 6.: Exposuisti. c. 7.: Thomas.

Diese Handschrift ist mit großen alterthümlichen Zügen einspältig geschrieben und unvollständig, da Anfang und Ende fehlen. Der Verfasser ist der später bei Beschreibung von C. II. angeführte Student Eberhardus d. S., welcher 1390 in Prag studirte und diese Abhandlung schrieb.

f. 352—356. **6.** Oratio pro datione doctoratus,
überschrieben:

Finit. principio sanctitate tue p. apostolica scripta a Snls S. Snis S. S. S. Sunt.

---

[1]) Vergl. Hain rep. bibl. II. 2. p. 363. s. v.)
[2]) Krabbe, Gesch. d. Univ. Rost. I. p. 134. p. 241. II. p. 327. Koseg., Gesch. d. Univ. Greifsw. I. p. 145.

Digitized by Google

Da das Thema dieſer Rede aus den Sprüchen Salamonis entnommen iſt, ſo ſind die Worte der Ueberſchrift wohl folgendermaßen zu ergänzen: Finita sunt principio sanctitate tuae potestatis apostolica scripta a Salamonis Sapientis Sermonibus. Sancti, Sancti, Sancti sunt (sc. sermones). Dieſe Handſchrift iſt vollſtändig und einſpältig, mit großen alterthümlichen Zügen geſchrieben.

Dieſe Rede, welche bei einer Doctorpromotion gehalten wurde, hat ebenſo, wie die oben erwähnte Rede Rubenows in A. III. f. 200 v. — 203 v. ein bibliſches Thema und zwar die Worte aus den Sprüchen Salamonis Cap. XXXI. v. 23:

Nobilis in portis vir ejus cum sederit cum Senatoribus terrae,

welche im übertragenen Sinne auf den Promovenden bezogen werden. Dieſelben Worte führt Rubenow in der erwähnten Rede A. III. f. 202 v. an. Die Rede ſchließt f. 356 mit den Worten bei der Uebergabe der Inſignien der Doctorwürde.

f. 357. Urk. 259 b. Bulla Urbani V., Avignon, 13. Mai 1362.
Urk. 259 c. Fragmentum de paradiso et Gregorio papa.
f. 358. Urk. 259 d. Fragmentum de culpa levi atque gravi, zwieſpältig auf Pergament geſchrieben mit ſehr alten Zügen.

19. C. II. Brauner Lederband,

1863 neu gebunden, Folio, 292 Blätter.

f. 1—43. **7. Hermanni de Scildas,**

ord. Heremitarum St. Augustini,

Vocabula in jure canonico.

Herm. de Scildis ſtarb in Würzburg 1357.[1])

Dieſes juriſtiſche Lexicon iſt alphabetiſch geordnet, beginnt mit A. Abavus, endigt mit Y, und gibt am Anfang f. 1—2 eine Ueberſicht der Rechtsbücher, aus welchen die einzelnen Worte und Rechtsbeſtimmungen entnommen ſind, nämlich:

1. 50 libri Pandectarum. 2. 4 libri Jnstitutionum. 3. 12 libri Codicis. 4. 9 Collationes Authenticae. 5. Novella Lombarda et constitutiones feudorum. 6. 3 partes Decreti. 7. 5 libri Decretalium. 8. 5 libri Sexti libri Decretalium. 9. 5 libri Clementinarum.

---

[1]) Vergl. Fabricius bibl. lat. med. et inf. aet. lib. VIII. p. 717.

Digitized by Google

Als Rechtsgelehrte, deren Bücher excerpirt sind, werden angeführt Ysidorus, Azo, Hostiensis, Speculator et glossator, Goffredus, Archidiaconus, Johannes Andreae, Accursius. Am Schluß wird eine Uebersicht der Leges gegeben.

Dieses Lexicon ist zwiespältig geschrieben und die alphabetisch geordneten Worte sind mit rother Tinte am Rande verzeichnet. Der Verfasser hat es den Cölnischen Prälaten Eberhard und Engelbert Grafen von der Mark gewidmet. Der erstere starb 1387, der zweite 1364. (Vergl. Ritterhusen Gen.)

f. 45—56. **8.** Tractatus de libellis et de exceptionibus contra libellum.

Diese Handschrift, welche mit sehr kleinen Zügen, einspältig geschrieben ist, gibt eine Uebersicht über den Begriff und den Inhalt der Libelle und zugleich Formulare mit Bezug auf wirkliche und fingirte Rechtsfälle. Letztere gehören meistens in das Gebiet des Erzbisthums Cöln.

f. 57—102. **9.** Formulare processus et instrumentorum.

f. 57. Formulare absolutionum et citationum. f. 61. Formulare libellorum in causis electionis. f. 62. Formulare libellorum in causis beneficiorum. f. 64. Formulare libellorum super subjectione et obedientia. f. 67. De sponsalibus et matrimoniis. f. 69. De libellis appellationum. f. 72. De dilationibus, exceptionibus et interlocutoriis. f. 74. De litis contestatione. f. 75. De juramento calumniae et veritatis. f. 75 v. De positionibus. f. 76 v. De testibus. f. 77. Formulare articulorum. f. 78. Formulare interrogatoriorum. f. 79 v. De publicatione testium. f. 80. De arbitris. f. 82. De sententiis diffinitivis. f. 84. De sponsalibus et divortiis. f. 92. De expensis judicii et exceptionibus judicialibus. f. 93. De appellationibus. f. 95. De officio judicis et de effectu appellationis. f. 100 v. De protestationibus.

Diese Handschrift ist mit denselben Zügen und auf ähnlichem starken Papier geschrieben wie der tractatus de substitutionibus in C. I. f. 316. Anfang und Ende scheinen zu fehlen.

f. 103—109. Nr. 10—16.

Repetitiones in universitate Pragensi.

f. 103—109. **10.** Repetitio de sexto libro Decretalium, lib. I. tit. 2.: de constitutionibus, cap. 2.: Ut animarum.

f. 109—121 v. **11.** Repetitio de Clementinis, lib. II. tit. X.: de exceptionibus, c. 1.: Excommunicationis exceptio.

Diese Abhandlung beginnt mit der Anführung aus dem Buche der Chronika i. e. Paralipom. II. c. I. 10.:

Da mihi, domine, sapientiam, ut ingrediar et egrediar coram populo tuo.

Digitized by Google

f. 121—147. **12. Johannis Calderini,**
distinctiones super Decretales,
Lib. I, II, III et V.

f. 121 v. De summa trinitate. Decr. I. 1. c. 2.: Damnamus. f. 122. De constitutionibus. Decr. I. 2. c. 8.: Quum accessissent. f. 122 v. De rescriptis. Decr. I. 3. c. 2.: Ex parte Conventrensis. f. 123. Decr. I. 3 c. 36.: Significavit. f. 123 v. De electione. Decr. I. 6. c. 23.: Bonae memoriae. c. 36.: Bonae memoriae. f. 124 v. Decr. I. 6. c. 40.: Scriptum. c. 48.: Ecclesia vestra. f. 126 v. De renunciatione. Decr. I. 9. c. 11.: Post translationem. f. 127. De aetate et qualitate. Decr. I. 14. c. 3.: Jndecorum est. c. 6.: Quaeris. f. 128 v. De transactionibus. Decr. I. 36. c. 11. Ex parte. f. 129. De postulando. Decr. I. 37. c. 3.: Quum sacerdotis. De procuratoribus. Decr. I. 38. c. 2.: Querelam.

f. 129 v. De judiciis. Decr. II. 1. c. 13.: Novit ille. f. 130. De foro competenti. Decr. II. 2, c. 11.: Ex tenore. c. 12.; Si diligenti. f. 131 v. Ut lite non contestata non procedatur. Decr. II. 6. f. 132. De causa possessionis. Decr. II. 12. c. 5.: Pastoralis. f. 133 v. De dolo et contumacia. Decr. II. 14. c. 4.: Prout; De eo, qui mittitur in possessionem. Decr. II. 15. c. 1.: Constitutis. f. 173 v. De probationibus. Decr. II. 19. c. 11.: Quoniam contra falsam. f. 134 v. De testibus. Decr. II. 20. c. 28.: Quum a nobis. c. 29.: De testibus. f. 135. De testibus cogendis. Decr. II. 21. c. 10.: Dilectorum. f. 135 v. De fide instrumentorum. Decr. II. 22. c. 10.: Quum Johannes. f. 136 v. De sententia et re judicata. Decr. II. 27. c. 24.: Ad probandum. f. 137. De appellationibus. Decr. II. 28. c. 64.: Nicolao.

f. 138. De concessione praebendae. Decr. III. 8. c. 6.: Quum nostris. f. 138 v. De conversione conjugatorum. Decr. III. 32. c. 9.: Ex parte. f. 139 v. De statu religiosorum. Decr. III. 35. c. 5.: Quod dei timorem.

f. 140 v. De accusationibus. Decr. V. 1. c. 17.: Qualiter et quando. f. 141 v. De haereticis. Decr. V. 7. c. 12.: Quum ex injuncto. f. 143. De homicidio. Decr. V. 12. c. 24.: Petitio. f. 144. De adulteriis. Decr. V. 16. c. Tua nos. f. 144 v. De novi operis nuntiatione. Decr. V. 32. c. 1.: Jntelleximus. f. 146. De excessibus praelatorum. Decr. V. 31. c. 10.: Ex litteris. De poenitentiis et remissionibus. Decr. V. 38. c. 9.: Officii.

f. 146 v. Explic. distinctiones **Joh. Calderini** super Decretal.

f. 147—150. **13.** Repetitio de sexto libro Decretalium,
lib. III. tit. 2.: De clericis conjugatis, c. u. Clerici.

f. 150 v. Et sic est finis illius repetitionis super: De clericis conjugatis, libri sexti, capitulum unicum; per me Eberardum dictum de Sconoerdo anno nativitatis domini M. CCC. XC, 3a die, jheiunii, hora XXIII, vel quasi. Laudetur deo omnipotenti.

Digitized by Google

Diese Repetitio, so wie die vorhergehenden Repetitionen Nr. 10 und 11, ferner auch die Distinctiones Joh. Calderini Nr. 12 sind sämtlich von derselben Hand des genannten Eberhard von Sconoerd geschrieben, und zwar als Promotionsschriften desselben auf der Universität Prag im Jahre 1390. In dem nach der Repetitio f. 150 angegebenen Datum: Anno 1390, tertia die jejunii, hora XXIII, vel quasi, bedeutet vel quasi ungefähr, denn alle Abkürzungszeichen fehlen, sonst könnte man darin eine Abkürzung für Quadragesimali i. e. jejunii sehen. Das Datum ist der erste Freitag nach dem Sonntag Quinquagesimae oder Estomihi, oder der dritte Tag nach Aschermittwoch, dem Anfang der Fasten, Jejunii. Dies Wort ist nach alterthümlicher Sitte Jheiunij geschrieben. Die 23. Stunde ist 11 Uhr Abends.

Ueber die Zeit und näheren Umstände, unter welchen diese Abhandlung geschrieben ist, können wir uns sorgfältiger unterrichten durch Vergleichung der Monumenta universitatis Pragensis ab anno 1367—1585, Pragae 1830—1834. Der erste Band enthält ein Calendarium universitatis, p. 1—17 ein Formulare facultatis artium, p. 18—25 ein Verzeichniß der Decane der philosophischen Facultät, p. 26—132 die Statuten der philosophischen Facultät, endlich p. 133—452 ein Verzeichniß der Promotionen in der philosophischen Facultät vom Jahre 1367—1419. Der zweite Band enthält p. 1—488 eine Fortsetzung dieses Verzeichnisses von den Promotionen der philosophischen Facultät vom Jahre 1419—1585 und p. 449—586 ein vollständiges Namenregister, sowie Beilagen mit Facsimile nach den Urkunden.

Der dritte Band enthält p. 1—163 ein Verzeichniß der in der juristischen Facultät Inscribirten: p. 1—8 der Doctoren, p. 9—27 der Baccalaureen, p. 28—159 der Studenten, nach Nationen geordnet: p. 28—57: Natio Boemorum, p. 58—84: Natio Bavarorum, p. 85—118: Natio Polonorum, p. 119—159: Natio Saxonum, p. 160—164: Nachträge, p. 165—215: ein ausführliches Namenregister, p. 217—444: den Codex diplomaticus universitatis Pragensis, eine Sammlung von 60 Urkunden vom Jahre 1347—1410.

Unter den Studenten, welche in der juristischen Facultät inscribirt sind, finden wir p. 76: Everhardus Seonord pp. Letztere Bemerkung bedeutet pauper, d. h. dem Inscribirten wurde das Inscriptionsgeld erlassen. Diese Inscription ist geschehen im Jahre 1389 unter dem Rectorat des Jaroslaus de Porzesyn, canonicus Pragensis ecclesiae, und der Inscribirte gehört zur Natio Bavarorum. Ich bemerke hierbei aber, daß mir die Lesart des Namens keineswegs sicher zu sein scheint, und daß nur das feststeht, daß der 1389 Inscribirte mit dem Verfasser der Repetitionen identisch ist. Der Name in unserer Handschrift kann auch Stomerdo und Scomerdo oder Sto. Merdo oder St. Omerdo oder St. Noerdo heißen. Ein Johannes de St. Omero lebte 1220 in Norfolk.

Die Promotion geschah, wie die Handschrift sagt, unter dem Rectorat:

> Domini Nycolai hujus almae universitatis rectoris dignissimi, domini Bohveslay, hujus almae universitatis

Digitized by Google

ordinarii, decani Pragensis dignissimi et dominorum meorum doctorum, specialiter domini doctoris Mathiae, sub cujus protectione pro nunc, licet immeritus, in sede cathedrali requiesco.[1])

Der genannte Rector Nicolaus ist Nicolaus Ergemes de Livonia, magister artium et baccalarius decretorum, welcher im Jahre 1390 das Rectorat verwaltete[2]). Der genannte Decan Bohveslaus ist der Jurist Bohuslaus de Sderaz, decretorum doctor, ordinarie legens in facultate juridica, welcher im Jahre 1372 in der Natio Boemorum unter dem Rectorat des Johannes comes de Pernsteyn inscribirt wurde. Bei seiner Inscription ist später von anderer Hand hinzugefügt: hodie doctor decretorum. Als solcher wird er auch in unserer Handschrift f. 103 v. an einer anderen Stelle bezeichnet[3]). Der dritte angeführte Mathias, welcher f. 109 v. und f. 147 decretorum doctor genannt wird, ist entweder Mathias Küle, praepositus Priswalkensis, welcher 1384 in der Natio Saxonum inscribirt und 1386 Rector der Universität war[4]) oder, was noch wahrscheinlicher ist, Mathias, plebanus in Sramnyk, welcher vor dem Jahre 1483 inscribirt und bei dieser Einzeichnung schon doctor decretorum genannt wird[5]). Bei Mathias Küle ist nirgends eine Bezeichnung seines gelehrten Grades angegeben.

f. 151—160. **14.** Repetitio de libro sexto Decretalium, lib. III. tit.: de rerum permutatione. cap. un: Licet.

Diese Repetition läßt sich vielleicht ebenso wie Nr. 10—13 auf Everhard S. zurückführen, ist aber zu einer anderen Zeit geschrieben, da die Handschrift sowie Papier und Tinte von Nr. 10—13 abweichen. Eine Angabe, welche den Verfasser mit Sicherheit nachweist, fehlt.

f. 160—176. **15.** Commentar zu den Pandecten, Buch XII. und XIII.

f. 160. De condictione indebiti (Dig. XII. 6.) f. 169. De condictione sine causa (Dig. XII. 7). f. 170. De condictione ex lege (Dig. XIII. 2). f. 172 v. De eo, quod certo loco dari oportet (Dig. XIII. 4).

Diese Handschrift ist von anderer Hand geschrieben, und zwar von derselben, welche wir in C. III. wiederfinden.

f. 176—181. **16a.** Repetitio de Decretalibus.

f. 176 v. De delictis puerorum (Decr. V. 23).

---

1) Vergl. oben B. B. VII. f. 401—412.
2) Vergl. Mon. un. Pragensis III. p. 76. ff.
3) Vergl. Mon. un. Prag. III. p. 3, wo er auch canonicus Olmuczensis genannt wird, und p. 28, wo seine Inscription verzeichnet ist.
4) Vergl. Mon. un. Prag. III. p. 3, 13, 39, 74, 98, 134, 137, 162.
5) Vergl. Mon. un. Prag. III. p. 1. Bei den ersten 15 Inscribirten fehlt die Jahreszahl.

Digitized by Google

f. 181—189. **16b.** Repetitio de Decretalibus
De sententia et re judicata (Decr. II. 27).

f. 186 beginnt eine Abhandlung über die Fragen, quis est efficiens summae und quid est nullitas summae, deren Schluß in diesem Bande fehlt. Dieser Schluß findet sich aber in der Meilofschen Sammlung: B. VI. p. 221. No. 70. wo er oben p. 71 angeführt ist.

Diese Repetitionen sind von dem oben genannten Eberhard S. i. J. 1390 unter dem Rectorat des Nicolaus Ergemes de Livonia und dem Decanat des Bohuslaus de Sderaz geschrieben, wie dies aus einer Bemerkung f. 181 v. hervorgeht, wo auch der oben erwähnte Mathias decretorum doctor erwähnt wird.

f. 189—273. **17. Gavydonis de Columpna,**
Historia Troyana.

f. 189. Mit diesem Blatte beginnt eine philologische Handschrift, welche eine Geschichte des Trojanischen Krieges enthält, und welche mit den juristischen Handschriften, wahrscheinlich unter dem Bibliothekariat des Prof. Johannes Meilof zusammengebunden ist. Diese Handschrift kann aber sehr wohl in Rubenows Besitz gewesen sein, da sie ein hohes Alter nachweist und Rubenow auch, außer seinen juristischen Büchern, Werke aus verschiedenen Wissenschaften besaß. Dies geht aus den oben p. 21 erwähnten Worten der Vermächtnißurkunde hervor, welche die Bücher bezeichnet: **walterleye se syn, unde in wat kunst.**

Die Ueberschrift von Nr. 17 lautet, in rother Schrift:

f. 189. Incipit historia troyana edita per magistrum Gavydonem de Columpna, Messanensem, judicem.

Am Schlusse enthält ein Distychon folgende Zeitbestimmung:

f. 272. Post M bis duo CCCC duplicatis quatuor in se
perrexit finem historialis apex;

d. h. Nach Eintausend zweimal Zweihundert und zweimal vier Jahren, also im Jahr 1408, beendet (duo CCCC bedeutet ducentos).

Ueber diese Zeit der Abfassung sind wir noch genauer durch folgende Worte unterrichtet:

Non infra tres menses, a XV die ipsius mensis Septembris primae indictionis usque ad XV mensis Decembris proximi subsequentis, opus ipsum in totum per me perfectum extitit et completum, licet longe ante ad instantiam domini mei Mathaei de Porta, venerabilis Salernitani archiepiscopi, magnae scientiae viri, de praesenti opere compleverim primum librum.

Eine Schlußbemerkung von anderer Hand lautet:

Compositum autem et perfectum est hoc opus super historia Troyana anno incarnationis dominicae 1287 indictione prima diebus mensium prius enarratis.

Der erwähnte Jurist Guido de Columna aus Messina, welcher später mit Eduard I. (1272—1307) nach England ging,

Digitized by Google

bemerkt in der Einleitung und am Schluß, daß er in seiner Geschichte des Trojanischen Krieges dem Homer, Ovid und Virgil, namentlich aber dem Letzteren gefolgt sei, dem er natürlich im Geiste des Mittelalters den Vorzug gibt. Auch bezieht er sich auf Dares und Dyctis Cretensis, und bemerkt dabei, daß die von diesem Werke in Athen existirende Griechische Handschrift von Cornelius nomine Sallustii magni nepos ins Lateinische übersetzt sei[1]). Die Geschichte selbst beginnt f. 189 v. mit dem Argonautenzuge lib. I—IV; dann folgt Herakles Zug gegen Troja, bei dem auch Jason als Theilnehmer genannt ist lib. IV; Trojas Gründung durch Priamus, lib. V; Raub der Helena, lib. VI—VII. Von lib. VIII beginnt der Trojanische Krieg und schließt lib. XXX mit der Eroberung von Troja. Das folgende Buch enthält den Wettstreit des Ajax und Odysseus, sowie die Flucht des Aeneas, lib. XXXII die Rückkehr und den Tod des Agamemnon, lib. XXXIII die Orestie, lib. XXXIV ist ausgerissen, lib. XXXV berichtet über den Tod des Odysseus.

(Am Schluß f. 272 ist eine Uebersicht der juristischen Abbreviaturen in späterer Zeit von anderer Hand hinzugefügt, und ein Fragment einer Klosterregel.)

Die Zeit der Abschrift fällt nach f. 272 ins Jahr 1408, also in den Anfang des funfzehnten Jahrhunderts. — Sie ist zwiespältig mit rothen Ueberschriften und Initialen geschrieben und hat ähnliche Züge, wie die 18 Jahre früher geschriebene Handschrift E. 65, vom Jahre 1390, welche sermones fratris G. Herliacensis de oratione dominica enthält.

f. 273—283. **18. Fragment**

einer juristischen Handschrift, wie es scheint von derselben Hand wie B. C. I. f. 316, f. 352, C. II. f. 57. Anfang und Ende fehlen. Der Inhalt bezieht sich auf das Verhältniß zwischen der Macht des Kaisers und des Papstes.

f. 273. c. 3. Argumentum ad potestatem negatam, quam pro veritate faciunt.

c. 4. Probatur hoc idem ex regibus antiquis, quod sola electio non sufficit ad administrationem imperii.

f. 274. c. 5. Ostenditur, quanta sit auctoritas summi pontificis.

In diesem Capitel werden sechs Kaiser aufgezählt, unter ihnen drei Beschützer der Kirche, nämlich: Constantinus, Justinianus und Carolus magnus, sowie drei Gegner der Kirche, nämlich: Julianus apostata, Otto IV und Fridericus II.

f. 275 beginnt in diesem Werke eine andere Handschrift:

f. 275. c. 6. Declaratio ejusdem potestatis per scripturas novi testamenti. f. 276. c. 7. Ratio naturalis ad idem propositum

---

[1]) Vergl. über diese Pseudo-Autorschaft des Sallustius u. Corn. Nepos Bernhardi, Grundriß der Röm. Litt. Anm. 518.

Digitized by Google

ostendendum. f. 276 v. c. 8. Ostendenda est ex jure positivo auctoritas summi pontificis roborata per principes principali subjectione. f. 277. c. 9. Ostenditur hoc idem de Justiniano imperatore. c. 10. Conclusio intenta de jurisdictione imperii, quid sit tenendum. c. 11. Circa jurisdictionem imperii. f. 278 v. c. 12. Qualiter in Carolo IV damnificatus est modus imperii. f. 279. c. 13. Alius modus Jmperatoris post Ottonem III. c. 14. Qualiter apparet auctoritas summi pontificis ex depositione principum, quae in diversis temporibus ab ipsis factae inveniuntur. f. 280. c. 15. Revisio ad argumenta facta in contrarium circa propositum in principio. c. 16. Revisio ad II argumentum in contrarium factum et qualiter intelligitur illa auctoritas: Reddite, quae sunt Caesaris, Caesari. c. 17. Revisio ad III argumentum et digressio in divinum exordium. f. 281. c. 18. Quod divinum est a deo promissum et provisum, cujus ratio primo hic sumitur ex natura entis. c. 19. Quod divinum hominum fuerit a deo, cujus ratio sumitur ex parte motus. f. 282. c. 20. Quod divinum hominum fuerit a deo, cujus ratio sumitur ex consideratione finis. c. 21. Quod divinum Romanorum praecipue fuit a deo provisum et ratio pro primo ex zelo patriae. c. 22. Qua ratione meruerint divinum Romani videlicet ex sanctissima legum transductione.

Von dem letzten Capitel ist nur die Ueberschrift erhalten. Darunter ist von der Hand des Johannes Meilof bemerkt, ebenso wie am Anfang der Handschrift: Hic est defectus. In Capitel 21 sind als Beispiele der Vaterlandsliebe der Römer angeführt: der Befehl des Brutus und T. Manlius Torquatus, die eigenen Söhne zu tödten; der freiwillige Tod des Marcus Curtius und Marcus Regulus; die Uneigennützigkeit des M. Curius Dendatus und Fabius Maximus.

f 283—292. **19. Fragment**

einer juristischen Handschrift, welche einen ähnlichen Inhalt wie Nr. 18 hat und sich auf das Verhältniß der päpstlichen und kaiserlichen Macht bezieht. Anfang und Ende fehlen. f. 283 werden die vier Monarchien: 1. der Assyrer und Babylonier, 2. der Meder und Perser, 3. der Griechen, 4. der Römer aufgezählt; f. 284 v. wird von Carl dem Großen u. Otto I. berichtet; f. 285 v. de verbo Christi ad Pilatum: Regnum meum non est hoc mundo; f. 286 v. de Frederico II et Innocentio IV. (Einspältige unregelmäßige Schrift.)

20. C. III. Brauner Lederband,

1863 neu gebunden, Folio, 215 Blätter; enthält folgende Ueberschrift: Sequuntur reportata Dig. vet. circa VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII et XIII libros.

f. 1—215. **Commentar zu den Pandecten,**

durchgängig von derselben Hand, wie C. II. f. 160 geschrieben.

Digitized by Google

f. 1—20. **20.** Copulatio vocabularum libr. Digest., enthält ein sachlich angeordnetes Verzeichniß der Rechtsbegriffe, deren Inhaltsangabe mit bräunlich gefärbter Tinte an den Rand geschrieben ist:

f. 1—5. Copulatio Personarum. f. 5. Agnatorum. f. 7. Delinquentium. f. 8, 9. Significationum verborum et nominum. f. 10. Servitutum. f. 12 v. Legum f. 13 v. Actionum. f. 18. Beneficiorum juris. f. 1 findet sich folgende Anmerkung, die den Schluß bildet, welcher auf f. 1 in unrichtiger Folge steht:

Expl. compendiosa collectio s. lib. Digestorum, continens vocabulorum proprietates et quod non habetur in hac pagina, stabit in fine hujus quaterni et ibi adde.

f. 21—215. **21.** Lectura super Digesta.

f. 21 beginnt der Commentar zu den Pandecten. Derselbe behandelt zuerst Dig. VI. 1. De rei vindicatione und zwar sind über diesen Abschnitt zwei Commentare vorhanden, von welchen der zweite mehrere Lücken hat. Bei VI. 1. 9—17 u. 19—32 ist von Meilofs Hand bemerkt: Hic est defectus. Auch die folgenden Abschnitte sind doppelt commentirt.

f. 21—51. f. 51—74. Dig. VI. I. De rei vindicatione. f. 75—76. f. 78—86. Dig. VI. II. De Publiciana in rem actione. f. 86—87. Dig. VI. III. Si ager vectigalis i. e. emphyteuticarius petatur. f. 87—100. Dig. VII. 1. De usufructu et quemadmodum, quis utatur, fruatur. f. 100—102. Dig. VII. II. De usufructu accrescendo. f. 102 v. — 103. Dig. VII. III. Quando dies usufructus legati cedat. f. 103—105 v. Dig. VII. IV. Quibus modis usufructus amittitur. f. 105 v.—108. Dig. VII. V. De usufructu earum rerum, quae usu consumuntur. f. 108—110. Dig. VII. VI. Si usufructus petatur, vel ad alium pertinere negetur. f. 110—111. Dig. VII. VII. De operis servorum. f. 111—114 v. Dig. VII. VIII. De usu et habitatione. f. 114 v. — 116 v. Dig. VII. IX. Quemadmodum usufructuarius caveat. f. 119 — 124. Dig. VIII. I. De servitutibus. f. 125—131. Dig. VIII. II. De servitutibus praediorum urbanorum. f. 132—138. Dig. VIII. III. De servitutibus praediorum rusticorum. f. 138—140. Dig. VIII. IV. Communia praediorum tam urbanorum quam rusticorum. f. 141—144. Dig. VIII. V. Si servitus vindicetur, vel ad alium pertinere negetur. f. 145—147. Dig. VIII. VI. Quemadmodum servitutes amittuntur. (Bartoli dicta. f. 148—151. De lege notabili Digestorum XII. 1. De rebus creditis.si certum petetur, c. 5. Quod te. et de lege 9. Certi §, 8. Si nummos.)

f. 151—171. Digestorum XII. 1. De rebus creditis, si certum petetur et de condictione. f. 172—182. Dig. XII. II. De jurejurando, sive voluntario sive necessario sive judiciali. f. 183—185 v. Dig. XII. III. De in litem jurando. f. 185 v.—189. Dig. XII. IV. De condictione causa data causa non secuta. f. 190—191. Dig. XII. V, De condictione ob turpem vel injustam causam. f. 191—210. Dig. XII. VI. De condictione indebiti. f. 210—211. Dig. XII. VII. De condictioue sine causa. f. 211—214. Dig. XIII. I. De condictione furtiva. f. 214 v.—215. Dig. XIII. II. De condictione ex lege. f. 215—215 v. Dig. XIII. III. De condictione triticaria.

Digitized by Google

21. C. IV. Verzierter schwarzer Lederband, Folio, 250 Blätter.

f. 1—138. **22. Johannis Calderini,** breviarium decreti.

f. 138. Expl. anno domini 1451 quarta feria post festum Margaretae in alma universitate studii Lipcziensi continuata.

Pe. de Rosk.

Dieser Petrus de Rosk ist wohl ein Vorfahr des später an der Universität zu Greifswald angestellten Petrus Rust, welcher auch Petrus de Rostock genannt wird. Die Schreibweise seines Namens giebt eine sechsfache Möglichkeit, denselben entweder Rust — Rusch — Rusk, oder Rost — Rosch — Rost zu lesen. Da der jüngere Petrus in Greifswald im Jahre 1502 immatriculirt und als Professor in der philosophischen Facultät angestellt wurde, so kann der ältere Petrus sehr wohl sein Vater gewesen sein. Der oben mitgetheilte Name läßt eine doppelte Lesart P. de Rosk oder P. de Rostock zu.

Die Handschrift ist zwiespältig, mit rothen Initialen, zu Anfang mit sehr großer Schrift geschrieben, welche aber fortlaufend allmählig kleiner wird. Sie enthält das berühmte Werk des Johannes Calderinus über die Decretsammlung des Gratianus, welches einen ausführlichen Auszug aus den 3 Büchern des letzteren giebt.

f. 1—41. Decreti lib. I. distinctiones I—CI.; f. 41—127. Decreti lib. II. causae I—XXXVI (dabei Decr. caus. XXXIII. quaestio III tractatus de poenitentia); f. 127—138. Decreti lib. III. distinctiones I—V.

f. 143—189. **23.** Registrum Decreti, **M. Jacob. Mever.**

Diese Handschrift enthält ein alphabetisch angeordnetes Inhalts-Verzeichniß des Decretum Gratiani von Aaron-Zyzania, welches aber viel weniger Namen aufzählt als die oben C. I. f. 38 genannte tabula Calderina. Die Handschrift ist zwiespältig, mit rothen Initialen geschrieben, mit ungewöhnlichen Zügen, die schnell geschrieben zu sein scheinen, aber durchgängig einen gleichmäßigen Character zeigen. f. 189 v.—190 v. ist eine Uebersicht der Anfangsworte sämmtlicher Bücher des Corpus juris canonici et civilis und der Haupt-Commentare zu denselben gegeben. Diese Handschrift ist überschrieben M. Ja. Mever, und war demnach entweder im Besitz desselben, oder von ihm geschrieben. Dieser Mag. Jacobus Mever war in Leipzig 1457 Decan der philosophischen Facultät und heißt in der matr. f. a. M. Ja. Mewerer de Wratislawia[1]). Von derselben Hand rührt auch wohl die Bemerkung II marcas pro tegamento auf der Rückseite des Einbandes her, welche den Preis des Einbandes angiebt. Auf dem Deckel befinden sich zwei Pergamentblätter aufgeklebt, welche in sehr schöner Schrift Canonisches Recht enthalten.

---

1) Vergl. Zarncke, Urk. Quell. d. Univ. Leipz. Abh. d. Sächs. G. d. W. 1857, p. 804.

Digitized by Google

24. Excerpta Bibliae.

Diese Theologische Handschrift ist mit der Juristischen zusammengebunden und mag ebenfalls aus Rubenows Bibliothek stammen. Sie ist zwiespältig von derselben Hand geschrieben und enthält 60 Blätter.

Die Bücher der Bibel sind in folgender Ordnung mit folgenden Ueberschriften aufgeführt.

f. 1. Genesis. f. 4 v. Exodus. f. 7. Leviticus. f. 9. Numeri. f. 10 v. Deuteronomium. f. 13. Josuae. f. 13. Judicum. f. 13 v. Ruth. f. 13 v. Regum I. II., d. i. Buch Samuelis. f. 16. Regum III. IV. f. 18 v. Paralipomenon I. II., d. i. Buch der Chronika. f. 19 v. Esdrae I. II. (das zweite Buch Esra heißt jetzt Nehemia). f. 19 v. Thobias. f. 19 v. Job. f. 20 v. Psalterium vel Psalmi. f. 24 v. Proverbia Salamonis. f. 26. Ecclesiastes Salamonis. f. 26 v. Canticus canticorum Salamonis. f. 26 v. f. 26 v. Sapientia Salamonis. f. 27. Ecclesiasticus, d. i. Buch Jesus Sirach. f. 28 Ysayas. f. 29 v. Jeremias. f. 30 v. Trenorum, alias Lamentationes. f. 30 v. Baruch. f. 30 v. Ezechiel. f. 31 v. Daniel. f. 32 v. Ozeas. f. 33. Joel. f. 33. Amos. f. 33 v. Jonas. f. 33 v. Micheas. f. 33 v. Naum. f. 33 v. Zephanias. f. 34. Aggeus. f. 34. Zacharias. f. 34. Malachias. f. 34 v. Maccabaeorum I. II.

---

f. 35. Mathaeus. f. 43. Marcus. f. 44 v. Lucas.

Mehrere Blätter zwischen f. 48 und 49 fehlen und enthielten wohl die Excerpte aus dem Evangelium Johannes und den Pauliniſchen Briefen an die Römer, Korinther I und II und Galater, welche fehlen.

f. 49. Ad Ephesios. f. 49 v. Ad Philippenses. f. 50. Ad Colocenses. f. 50 v. Ad Tessalonicenses. f. 50 v. Ad Thymotheum I. II. f. 52. Ad Tytum. f. 52. Ad Hebraeos. f. 53. Actus Apostolorum. f. 53 v. Actus Apostolorum. f. 56. Epistola Jacobi. f. 57. Epistola Petri I., II. f. 58. Canonica Johannis I., II., III. f. 59. Epistola Judae. f. 59. Apocalypsis.

Bei dieser Anordnung ist namentlich bemerkenswerth, daß die in den späteren Ausgaben der Bibel unter dem Namen der Apokryphen abgesonderten Bücher unter die übrigen Schriften des alten Testaments vertheilt sind, so das Buch Tobiä zwischen die Bücher Nehemia und Hiob, das Buch der Weisheit unter die übrigen dem Salomo zugeschriebenen Werke, ebenso das Buch Jesus Sirach, ferner das Buch Baruch nach den Klageliedern des Jeremias, endlich die beiden Bücher der Maccabäer an den Schluß der Reihenfolge der 12 kleinen Propheten. Ferner ist zu bemerken, daß des Buch Judith, die beiden Propheten Obadja und Habakuk, so wie die kleineren Stücke der Apokryphen, nebst dem III. und IV. Buch Esra und dem III. Buch der Maccabäer ganz fehlen.

Merkwürdiger noch als diese Abweichungen in der Reihenfolge der Bücher des alten Testamentes ist der Umstand, daß

Digitized by Google

die Apostelgeschichte zwischen die Paulinischen Briefe, denen hier natürlich auch der Hebräerbrief zugerechnet ist, und die Briefe der übrigen Apostel gestellt ist. Vielleicht soll durch diese Stellung angedeutet werden, daß sie jünger als die Paulinischen Briefe ist.

22. C. V. Folio-Band in gelblichem Leder, mit schwarzem Rande, enthält 217 Blätter.

Der Einband dieser Handschrift unterscheidet sich von allen übrigen Einbänden der juristischen Handschriften und läßt die Vermuthung gelten, daß diese Handschrift sich noch äußerlich in demselben Zustande befinde, wie sie Rubenow in Besitz hatte. Diese Vermuthung wird auch dadurch bestätigt, daß sie nur ein einziges fortlaufendes Werk enthält. Bemerkenswerth ist auch, daß zu Anfang eine Pergament-Urkunde und mehrere unbeschriebene Blätter mit einem schwarzen Rande eingeklebt sind. Da die Urkunde im Jahr 146. (die letzte Zahl ist zerstört) ausgestellt ist, so kommt man auf den Gedanken, der schwarze Rand des Einbandes und der Blätter beziehe sich auf Rubenows Tod im Jahre 1462.

f. 1—127. **25. Jacobi de Zochis,**
Lectura super quartum librum Decretalium;

Tit. I—XVII.

Cf. Decretal. IV. tit. II. de desponsatione impuberum. c. 13. Ad dissolvendum.

f. 78. Hanc Decretalem legi in diebus festivis commendando ipsam in hoc studio Paduano per viam repetitionis.

Expedio etiam hic materiam et primo ante omnia originaliter positam pro argumento, et famosum est hoc cap., sed famosius redditur propter materiam supradictam, quam illi adjungo, quam materiam hic publice disputavi, post ea ad lecturam hujus libri redegi et dominus Anthonius de Butrio leviter legit et hanc Decretalem dominus Cardinalis Florentinus aliqualiter Perugiis.

f. 87. Et sic finis hujus repetitionis, quae repetitio est pars c. Tuae (Decr. IV. tit. II. De desponsatione impuberum. c. 14.: Tuae nobis). Sed materiam divisi propter prolixitatem, et hanc et illam commentavi et publice disputavi in hoc studio Paduano.

Nachdem ein ausführlicher Commentar über das vierte Buch der Decretalen tit. I—XIV gegeben ist, folgt die schon zweimal in den Handschriften B. IV. f. 369 und C. I. f. 124 vorgekommene Abhandlung:

Digitized by Google

f. 165. **Johannes Andreae**, circa lecturam arboris consanguinitatis et affinitatis.

f. 165—167. Textus lecturae de arbore consanguinitatis.

f. 167—174. Apparatus et glossae Johannis Andreae ad textum.

f. 175—175 v. Textus lecturae de arbore affinitatis.

f. 175 v.—179. Apparatus et glossae Johannis Andreae ad textum.

f. 174 v. Et hic finiatur arbor. Tractatus super arborem consanguinitatis compilatus per me Jacobum de Zochis, doctorem minimum in studio Paduano MCDXXVIII. Sed reformatus et reductus ad lecturam meam Quarti (libri Decretalium) anno domini 1440, die penultima Julii. Laus Deo. Ex Campagnyan. IX die mensis Novembris.

Nach dem Schluſſe dieſer Aufzeichnung ſcheint ſich der Verfaſſer 1440 in Campanien aufgehalten zu haben.

Von f. 179 v. wird der Commentar zum IV. Buch der Decretalen von tit. XV—XVII. 12 fortgeſetzt. Der Schluß fehlt, da zwiſchen f. 216 und 217 mehrere Blätter ausgeriſſen ſind. f. 217 enthält:

Johannis Andreae, lectura arboris cognationis spiritualis.

Der obengenannte Verfaſſer des Commentars zum 4. Buch der Decretalen führte den Namen Jacobus Zochus oder Zoccus oder de Zochis, war gebürtig aus Ferrara und wurde ſpäter Prof. des Canoniſchen Rechts in Padua, erbaute in der Kirche St. Giuſtinae eine Capelle, in welcher er auch 1490 beerdigt wurde. Die Grabſchrift unter ſeinem marmornen Bilde lautet: Jacobus Zoccus, excellentissimus legum doctor. Von ſeinen Schriften ſind am bekannteſten: Repetitio ad Decretales lib. V. tit. XXXVIII. de poenitentiis et remissionibus, cap. 12: Omnis utriusque sexus; ſowie der Tractatus perutilis egregii decretorum doctoris domini Jacobi Zocchi de jejunio, abgedruckt in den Tractatus illustrium in utraque tum Pontificii tum Caesarii juris facultate Jurisconsultorum, Venetiis 1584; tom. XIV. f. 159 v.—162, welches Werk die Greifswalder Univerſitäts-Bibliothek beſitzt.

Dieſer Commentar zum 4. Buch der Decretalen iſt wahrſcheinlich nicht im Druck herausgegeben worden und hat deshalb einen um ſo höheren Werth, beſonders da er auch über das Leben des Jacobus de Zochis berichtet, über welchen Panzirolus, de claris legum interpretibus lib. III, c. 33 und Marcus Mantua, epitome virorum illustrium §. 130, nur ſehr kurze Aufzeichnungen haben. Da Panzirolus vermuthet, daß Jacobus de Zochis 1440 ſeine Profeſſur in Padua angetreten habe, ſo erſehen wir, daß die erſte Aufzeichnung des tractatus de arbore c.

Digitized by Google

vom Jahre 1428 zu der Zeit vor sich gegangen ist, als der Verf. in Padua studirte. Die zweite Ueberarbeitung vom Jahre 1440 ist demzufolge in der Zeit vollendet, als derselbe seine Professur in Padua antrat, und scheint er sich nach den letzten Worten der Aufzeichnung von f. 174 v. zuvor in Campanien aufgehalten zu haben.

Aus dieser doppelten Zeit der Aufzeichnung erklären sich auch die Abweichungen und Lücken der Handschrift. Da nämlich mehrere Werke des Paduanischen Juristen ungedruckt und unbekannt geblieben sind, so steht der Annahme Nichts entgegen, in unserem Exemplar die Originalhandschrift seiner eigenen Hand zu vermuthen. Auf diese Art erklärt sich leicht, daß der tractatus de arbore cons. et aff. mit schönen, großen, regelmäßigen Zügen, wie sie der Jugend eigenthümlich sind, geschrieben ist. Die später verfaßte Vorlesung über das 4. Buch der Decretalen zeigt dagegen f. 1—22 eine ungewöhnlich kleine Schrift, 74 Zeilen auf einer Seite, während der tractatus 57 Zeilen, also 17 Zeilen weniger auf der Seite hat. Von f. 23—28 wird die Handschrift größer und regelmäßiger, kehrt aber von f. 29—96 v. zu ihrer früheren Kleinheit zurück und wird von f. 96 v. — 141 wieder größer und regelmäßiger. Von f. 111—121 folgt ein gröberes Papier, f. 122—140 folgt das frühere feinere und geglättete Papier, f. 141—150 gröberes Papier und kleinere Handschrift, welche f. 149—150 rundere Formen, als die früheren eckigen Buchstaben zeigt. Von f. 150—175 tritt die sehr schöne, jugendliche Hand des Verfassers ein, von f. 175—187 die spätere Hand, wie auf f. 141—150. Von f. 187—203 beginnt gröberes Papier und eine größere, sehr unregelmäßige Handschrift, die wohl aus dem höheren Alter des Verfassers zu erklären ist. Von 203—214 wird die Handschrift wieder regelmäßig, ähnlich in Größe und Zügen wie f. 23—28 und 96—141, und schließt von f. 214—216 mit den unregelmäßigen Zügen wie f. 187—203. Die Handschrift von f. 217: Joh. Andreae lectura arboris cognationis spiritualis scheint von einem Anderen geschrieben zu sein. Auch ist zu bemerken, daß f. 32, 157, 158 und 202 keine Lücken, sondern nur unbeschriebenes Papier enthalten, f. 202 steht auch angemerkt: Hic nihil deficit. Die leeren Blätter sind dadurch zu erklären, daß an diesen Stellen Handschriften verschiedener Zeiten zusammengeheftet sind, von denen die erstere nicht bis zum Schlusse des Blattes ausgefüllt war, so namentlich f. 157—158, wo zwischen die aus der Jugendzeit des Verf. stammenden Hefte (f. 150—157 u. f. 160—175) zwei Blätter f. 159 und 160 mit späterer Handschrift eingeheftet sind.

Merkwürdig ist noch die Abweichung, daß Jacobus de Zochis in seiner Grabschrift in der Kirche St. Giustinae zu

Digitized by Google

Padua doctor legum, in den tractatus illustrium jurisconsultorum dagegen decretorum doctor genannt wird.

Die vorn in dieſem Bande befindliche Urkunde auf Pergament **Nr. 260** iſt in ihrem Anfange ſelbſt mit Schwefelammonium nicht zu entziffern; ſie betrifft eine Geldangelegenheit von Johannes Schellin und Nicolaus Segevelt aus Stargard und iſt von einem Notarius Nicolaus Dubberkow unterzeichnet und mit deſſen signetum verſehen. Das Datum der Urkunde iſt der 6. December 146-. Die letzte Zahl iſt abgeſchnitten.

23. C. VI. Foliobaud, früher in rothem Leder, 1863 neu gebunden, 306 Blätter.

f. 1—138. **26—29. Acta concilii Constantiensis.**

f. 1—85. **26.** Protocolla Sessionum concilii Constantiensis I—XIX.

f. 1—2. Einleitung.
f. 3—9. Sessio prima conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt Historia conc. Const. 1699, tom. IV. Corpus actorum conc. Const. p. 16.)
f. 9—10 v. Sessio secunda conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 31.)
f. 10 v.—11. Sessio tertia conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 63.)
f. 11—13 v. Sessio quarta conc. Const. in ordine et secunda post recessum papae Johannis XXIII. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 86.)
f. 13 v.—17. Sessio quinta conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 96.)
f. 17—21. Sessio sexta conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 113.)
f. 21—29 v. Sessio septima conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 140.)
f. 22—23 iſt eine Lücke.
f. 29 v.—34. Sessio octava conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 150.
f. 31. Articuli Johannis Wicleff condemnati (v. d. Hardt, IV. p. 153.)
f. 34—38. Sessio nona conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 166.)
f. 38—41 v. Sessio decima conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, p. 179.)
f. 41 v.—51. Sessio undecima conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, p. 228.)
f. 42—50. Articuli LIV concilii Constantiensis oblati contra Johannem XXIII. papam pro ejus depositione. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 230—235.)

Dieſe Artikel ſind von anderer Hand, mit anderer Tinte u. auf anderem Papier geſchrieben. Die vorhergehenden Abſchnitte ſcheinen, obwohl zu verſchiedenen Zeiten, bald regelmäßig, bald flüchtig geſchrieben, doch von derſelben Hand aufgezeichnet zu ſein. Nach f. 51 tritt die frühere Hand wieder ein.

Digitized by Google

f. 51—53 v. Sessio duodecima conc. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 269.)
f. 53 v.—55. Sessio tertia decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 305.)
f. 55—62. Sessio quarta decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 341.)
f. 61—70. Sessio quinta decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 385.)

In diesen letzteren Sessionen fand das Verhör und die Verurtheilung des Johannes Huß statt.

f. 63. Probationes articulorum contra **Johannem Huss** datorum (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 415—428.)
f. 70—72 v. Sessio sexta decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 455.)
f. 72 v.—74 v. Sessio septima decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 468.)
f. 74 v.—76. Sessio octava decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 485.)
f. 76—81 v. Sessio nona decima c. Const. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 499.)

In dieser Session beginnt der Proceß des Hieronymus de Praga.

f. 76. Professio et abjuratio **Hieronymi de Praga**. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 500—508.)
f. 79. Deinde fuit lecta cedula observantiae sive ordinationum de fratribus regulae St. Franscisci per deputatos sacrosancti concilii conclus. concorditer et in eadem sessione decret. per honorabilem virum dominum Bertholdum Wildunghen. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p, 515—522.)
f. 80. De salvo conductu imperatoris. De salvo conductu Johannis Huss. (Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 522—531.)

Bis f. 81 v. sind die acta concilii Constantiensis von der 1sten bis zur 19. Sitzung im Zusammenhange mitgetheilt, wenn auch nicht vollständig, so doch in einem ausführlichen Auszuge. Wahrscheinlich hatte der Verfasser eine oder mehrere jener Handschriften vor sich, welche die Acten vollständig mittheilten und welche v. d. Hardt in seinem großen Werke historia conc. Const. tom. I. p. 4—36 beschreibt. Ich habe deshalb überall auf das genannte Werk verwiesen, damit man die mitgetheilen Actenstücke mit unserer Handschrift vergleichen kann. Die Handschrift ist, wie schon bemerkt, ungleichmäßig, zu verschiedenen Zeiten, vielleicht aber von derselben Hand geschrieben, wahrscheinlich damals als die Rostocker Professoren, in Folge des vom Concil zu Basel über Rostock verhängten Bannes, 1436 nach Greifswald flüchteten. Mehrere Abschnitte zeigen eine Aehnlichkeit mit Rubenows Handschrift.

Von f. 81 v.—83 v. sind von anderer Hand drei Briefe des Kaisers Sigismund an das Concil zu Basel mitgetheilt:

f. 81 v. **Urk. 261.** Littera Sigismundi imperatoris ad Concilium Basiliense, datirt vom Januar 1432,

Digitized by Google

abgedruckt in Martene et Durand, Veterum scriptorum collectio, Paris 1733. Tom. VIII. p. 54, mit dem Datum 10. Jan. 1432. Da beide Mittheilungen in vielen Worten abweichen, so scheint der Brief in unserer Handschrift nur ein Auszug des Originals zu sein.

f. 82. Urk. 262. Littera secunda Sigismundi imperatoris ad conc. Bas., datirt Placentiae 31. Jan. 1432. (Martene et Durand vet. scr. coll. tom. VIII. p. 60.)

f. 82. Urk. 263. Littera tertia Sigismundi imperatoris ad conc. Bas., datirt Placentiae, 20. Febr. 1432 (Mart. et Dur. v. s. c. t. VIII. p. 65.)

f. 85—96. **27a.** Regulae cancellariae Martini V.

(Sessio conc. Const. XLI. 12. Nov. 1417);

abgedruckt in v. d. Hardt hist. conc. Const. tom. I. pars XXI. p. 965—991. Vergl. auch tom. IV. p. 1486—1487.

f. 96—98. **27b.** De potestate domini vicecancellarii.

f. 98—101. **28.** Concordata Martini V.

ad ecclesiastici regiminis emendationem, 1418;

abgedruckt bei v. d. Hardt tom. I. p. 1055—1069. IV. p. 1509.

Dieses Concordat ist mit kleiner Schrift geschrieben und unvollständig, indem es f. 101 mitten in dem Abschnitt de causis tractandis in curia Romana (v. d. Hardt. p. 1064) abbricht.

f. 102. **29a.** Martini V reformatio in capite et curia Romana, 1418;

abgedruckt bei v. d. Hardt. IV. p. 1021—1045.

Auch diese Acte ist unvollständig. Sie beginnt mit dem Art. IX. der Reformatio Martini V. de exemtionibus (v. d. Hardt, IV. p. 1029). von dem f. 101 v. ein Duplikat von anderer Hand steht.

Dann folgt Art. XI. de fructibus medii temporis (v. d. Hardt, IV. p. 1030. Dann f. 102 v. de simonia (v. d. Hardt, art. XIV. p. 1033), dann art. XV. de dispensationibus (v. d. Hardt, p. 1033), dann art. XVIII. de decimis (v. d. Hardt. IV. p. 1039), dann f. 103 de vita et honestate clericorum.

Sodann folgt ein Duplikat der schon oben unvollständig mitgetheilten Acte:

Digitized by Google

f. 103—107. **29 b.** Concordata Martini V. ad ecclesiastici regiminis emendationem, c. I—XI.

(Vergl. v. d. Hardt, IV. p. 1055—1069).

f. 107. Expl. Reformationes et statuta juxta decretum consilii reformand.

f. 107—109. **29 c.** Ueberſicht der 18 Artikel der Reformatio Martini V. u. d. betr. Concilbeſchluſſes.

(v. d. Hardt, IV. p. 1021—1045).

f. 109—111. **29 d.** Ueberſicht der wichtigſten Ereigniſſe auf dem Concil zu Conſtanz,

vom 28. October 1414 bis zum 14. Januar 1315.

Dieſe Handſchrift von f. 102—111, iſt mit ungewöhnlich großen, alterthümlichen Zügen, einſpältig, ſehr ſchön geſchrieben. Sie iſt wohl die älteſte im ganzen Bande und ſpäter mit den übrigen zuſammengebunden.

Nun folgen mehrere Urkunden, welche Zwiſtigkeiten zwiſchen dem deutſchen Orden und der Geiſtlichkeit in Livland betreffen.

f. 113—122. Urk. **264.** Concordia Martini V. per Eugenium IV. confirmata.

f. 123—126. Urk. **265.** Littera Eugenii IV. ad episcopum Tarbatensem, Baſel, 15. Octbr. 1434: Inter alias sollicitudines; beide von derſelben Hand wie f. 85—98.

f. 127—129. Urk. **266.** Querela de fratribus ordinis St. Mariae Teutonicorum, mit Randbemerkungen.

f. 130. Urk. **267.** Petitio Henninghi archiepiscopi Rigensis licentiae, permutandi possessiones, et bona mensae archiepiscopalis, in kleiner Schrift, Copie.

Zwiſchen f. 130 und 131 fehlt ein Blatt.

f. 131. Urk. **268.** Fragmentum narrationis de Theseo, Phaedra et Pasiphae.

f. 132. Urk. **269.** Epistola dm. Benvitendi cancellarii Veneti ad d. Paulum de Bernardo oratorem eximium. Statt Benvitendi ſtand wahrſcheinlich im Originale Benedicendi, o. Beneventani, o. Bentivenga o. a.

f. 134 v. Urk. **270.** Bulla Bonifacii IX, Romae, anno XIV pontificatus: Ad perpetuam rei memoriam.

Dieſe in ſehr ſchöner Abſchrift vorliegende Bulle iſt nach

Digitized by Google

einer Schlußbemerkung f. 136, am 28. April 1410, unter dem Pontificat Alexander V. in Stralsund von Gerh. Warstow, Pfarrer zu Gingst auf Rügen, vorgelesen worden. Als Ort der Handlung wird genannt: Capella bonae memoriae domini Mathaei Zollweden, sita in capite chori ecclesiae beati Nicolai in Sundis.

f. 136. Urk. **271.** Littera mutuationis oblata coram Jacobo Gronow, Johanne Cunckermann et Gherardo Wulf, presbyteris per Bertoldum Tytkener 1429.

Die Verschreibung ist in niederdeutscher Sprache im Jahr 1428 ausgestellt, die Verhandlung über deren Verlesung in lateinischer Sprache im Jahre 1429. Ort derselben ist parochialis ecclesia beatae Mariae virginis oppidi Sundensis. Unter den Zeugen kommen Magnus Czeghenvrit und Hermann Oldendorp vor. Merkwürdig ist die Hausmarke im Siegel des letzteren, der wohl ein Vorfahr des berühmten Juristen Oldendorp, späteren Professors in Greifswald war[1]).

(signum Hermanni Oldendorp)

f. 138—173. **30.** Formulare processus et instrumentorum.

Diese Handschrift ist fortlaufend von derselben Hand, klein und regelmäßig geschrieben, ähnlich wie f. 70—73. Das Ende des Formulars fehlt.

f. 174. Urk. **272.** Bulla concilii Basiliensis ad Christianum de Erpel, legum doctorem et praepositum beatae Mariae ad Gradum Coloniensem, Basel 1434; alte Abschrift unbekannter Hand.

f. 176. Urk. **273.** Querela episcopi Rigensis de ordine Teutonicorum ad concilium Basileense.

f. 178—187 **31a.** Tres bullae Eugenii IV. de anno 1433, promulgatae per concilium Basileense 1434.

Diese drei Bullen sind in derselben Weise geschrieben, wie f. 42—50.

f. 188. Urk. **274.** Littera ad concilium Basileense in rebus ordinis Teutonicorum.

---

[1]) Vergl. Krabbe, Gesch. d. Univ. Rostock I. p. 374—406. Koseg. I. p. 172. Balthasar vitae jurisc. VII. XXXVII. Anm.

Digitized by Google

f. 200. Urk. **275.** Articuli inter alios de libris revelationum sanctae Brigittae, qui videntur absurdi [1]).

f. 203. Urk. **276.** Errores Graecorum [2]).

f. 205—282. **31 b.** Decreta concilii Basileensis; sessio I—XXXV.

Diese Handschrift enthält die Verhandlungen des Concils zu Basel im Zusammenhange von der ersten Sitzung im Jahre 1431 bis zur 35. Sitzung im Jahre 1439, darunter auch die obengenannten Bullen des Papstes Eugenius IV.; (f. 178—187) auf f. 233 v. — 238, — ferner die Verhandlungen aus der Handschrift B. VI. 1, p. 73—78, Nr. 41 auf f. 243—246, welche auch von derselben Hand geschrieben sind, ferner die Constitutiones vom Jahre 1435 und 1439 in C. I. Nr. 33, f. 185 v.—185 v.

Die Handschrift ist fortlaufend mit kleinen, aber sehr schönen, regelmäßigen Zügen geschrieben. Bemerkenswerth sind die zierlich ausgeführten, ausnahmsweise mit schwarzer Tinte gezeichneten, großen Initialen. Leider ist der erste größte Initial der ganzen Handschrift und mit ihm das ganze erste Blatt ausgerissen, von dem nur ein kleines Fragment der unteren Hälfte erhalten ist. Von f. 279 wird die Hand etwas unsicherer, auch fehlen die Initialen; vielleicht ist dieser Theil von f. 279—282 im höheren Alter geschrieben. Der Schluß fehlt und scheint schon beim Einbinden dieser Handschrift gefehlt zu haben; der Anfang ist später entwendet.

f. 283—306. **32.** Tractatus circa materiam ecclesiastici interdicti.

Diese in alterthümlichen großen Zügen und von f. 1—24 alt foliirte Handschrift zerfällt in 7 Capitel, von denen c. 7 wahrscheinlich schon beim Einbinden der Handschrift fehlte.

Mit diesen 7 juristischen Handschriften ist eine philosophische Handschrift f. 190—199 zusammengebunden, welche aber ebenso wie die historia Troyana Guidonis de Columna in C. II. f. 189—272, Nr. 17 in Rubenows Besitz gewesen sein kann. Da sie ein größeres Format als die juristischen Handschriften gehabt hat, so sind oben, unten und an der Seite Theile der Worte und die oberste Zeile hin und wieder abgeschnitten. Die Handschrift ist flüchtig und unregelmäßig.

---

[1]) Vergl. Fabricius bibl. inf. latin. I. p. 764.
[2]) Vergl. Andreas Hispanus contra errores Graecorum in Bd. B. IV. f. 170—186.

Digitized by Google

f. 190—199. **33.** Tractatus de arte Rhetorices et memoriae.

f. 190. De fundamentis et impedimentis rhetorices secundum Tullium. (Hierunter sind wohl die Bücher des M. Tullius Cicero de oratore oder orator gemeint.)
f. 191. Circa ymagines rhetorices.
f. 191 v. Circa nomina accentuata atque circa hystorias.
f. 192. Ad recitandum.
f. 192—193 ist eine Lücke, dann folgt: Index quarti decimi libri, ohne daß vorher von den vorangehenden Büchern die Rede gewesen wäre.
f. 193. Lib. XIV. de memoria, continens 14 capitula.
f. 194 v. Tabula stratarum centum rhetoricarum.
f. 198. Tabula verborum rhetoricorum centum.

Schließlich sind noch einige juristische Handschriften zu betrachten, welche mit theologischen Handschriften zusammengebunbunden sind, und nicht zur Rubenowschen Sammlung gehören.

24. E. 8. Quartband in schwarzem Leder, 337 Blätter.

f. 1—46. Bonaventurae tractatus de ymagine vitae.
f. 47—48. Tituli Decretalium, in alphabetischer Ordnung.
f. 48—50. Tituli Decretalium, nach der Ordnung des Corp. jur. canon.
f. 50 v. Finis in profesto Thomae apostoli in Berlin, anno 1485.
f. 51—61. Distinctiones, causae et quaestiones Decreti p. I—III.
f. 59. Expl. excerptum decreti anno domini 1486 perfectum in Berlin.
f. 61. Anno domini 1486 in Berlin in b. Joh. b.
f. 63—337. Sermones cum indice f. 190.
f. 190. 1486 fin. est post Quasimodogeniti in Berlin.
f. 390. Johannes Grisk de agno innocente[1]).
f. 337. Bulla Eugenii IV. papae de anno 1446. Romae ap. St. Petr.
f. 323—334. Versus leonini theologici.

(**E. 38.** Foliobanb in rothem Leber.)

f. 97—170. Nr. 5. Tabula Calderina.
f. 97. Incipit tabula auctoritatum et summarum bibliae positarum in librum decretorum et decretalium c. sec. ordinem alphabeti.

---

[1]) Vergl. Inventar-Catalog Nr. 103, 125.

Digitized by Google

f. 170. Expl. tabula Calderini anno domini 1405 in vigilia assumptionis Mariae.

f. 170—171. Nr. 6. Tituli Decretalium nach der Ordnung des Corp. jur. can.

f. 171—173. Nr. 7. Registrum dierum dominicalium.

Dieſe Handſchrift iſt von f. 97—170 zweiſpältig, von f. 170—173 dreiſpältig mit regelmäßigen Zügen und rothen Initialen geſchrieben.

25. F. 71. Verzierter, gelber Lederband, Hochfolio oder gebrochenes Folio, 300 Blätter.

f. 1—17. Sermones et regulae.

f. 17 v. Engelberti Cultificis epistola brevis ac perutilis de Simonia vitanda in receptione noviciorum et noviciarum ad religionem.

f. 20. Expl. epistola brevis ac perutilis de simonia vitanda in receptione noviciorum et noviciarum ad religionem, collecta per reverendum magistrum Engelbertum Cultificis, sacrae theologiae professorem, ordinis praedicatorum, anno domini 1479 mensis Julii die IX in Novimagio impressa per me Johannem de Westfalia.

Dieſe Handſchrift iſt deshalb merkwürdig, weil ſie nach einem alten Druck abgeſchrieben iſt [1]).

f. 20 v. Johannis Nider tractatus de contractibus mercatorum.

f. 35 v. Expl. tractatus de contractibus mercatorum reverendi patris, fratris Johannis Nider, sacrae theologiae professoris, ordinis praedicatorum, admissus et approbatus in alma universitate Coloniensi.

Auch dieſe Handſchrift iſt vielleicht nach einem alten Druck geſchrieben [2]).

f. 36. Bulla Benedicti XI. de privilegiis et excessibus privilegiatorum anno 1304.

(Extravagant. commun. lib. V. tit. VII. de privilegiis c. I.)

f. 39. De cantico canticorum.

f. 43. Eintheilung der Wiſſenſchaften und der ſieben freien Künſte: Grammatica, Logica, Rhetorica,

---

1) Vergl. über denſelben Hain rep. bibl. I. 2. p. 214.

2) Vergl. Hain. rep. bibl. II. 1. p. 499 und oben den Inventar-Catalog A. 83. B. 40, wo mehrere Werke von Johann Nider angeführt werden.

Digitized by Google

Arithmetica, Geometria, Musica. Astronomia, außerordentlich klein geſchrieben.

Die Handſchriften von f. 17 v.—43 ſind, mit Ausnahme der letzten, durchgängig mit regelmäßigen Zügen von derſelben Hand geſchrieben, vielleicht von Theod. Gammerath, es ſteht nämlich vorn an der inneren Seite des Deckels Assatura praedicatorum, Theodorici Gammerath (Assatura bedeutet hier bildlich Speiſe.

f. 44. Tabula Martiniana seu Margarita Decreti.

Ueber das alphabetiſch geordnete Wörterbuch des Martinus Polonus, welches eine Ueberſicht des canoniſchen Recht gibt, vergl. Fabr. s. v. Sav. V. 36. Hain rep. bibl. II., 1. p. 367 und den Inventar-Catalog I. 35.

Dieſe Handſchrift iſt von f. 44—54 mit flüchtigen Zügen, von f. 54—129 mit regelmäßigen, kleinen Zügen und rothen Initialen von derſelben Hand geſchrieben.

f. 129. Tabula legum.

f. 131. Tabula distinctionum, causarum et quaestionum decreti, p. I—III.

f. 150 v. Explicit Ydulicon.

f. 150—300. Sermones et regulae.

f. 290. Gregorii regulae.

f. 293 ſtehen folgende Verſe:

Iuſtitia is geslaghen doth, Veritas licht in groter noth,
Fallacia is ghebarun, Fides heet den ſtrith vorlarun.
Ghewalt, ghelt un günſt
breket breve, recht und künſt.

f. 295. Regulae quantitatum syllabarum;

wahrſcheinlich aus dem doctrinale des Alexander Gallus de villa dei entnommen.

(**E. 4.** enthält außer Predigten eine Abhandlung de cognatione spirituali mit einem arbor consanguinitas.)

Juriſtiſche Incunabeln.

Unter den Incunabeln, welche aus der älteſten Univerſitäts-ſammlung (1456—1526), der Bibliothek des grauen Kloſters und der Marienkirche 1602 in die Nicolaikirche übergingen, und die ich f. 2—9 aufgezählt habe, befinden ſich mehrere von ſehr

Digitized by Google

hohem Alter und hohem Werth, welche ich p. 15 ausführlicher zu beschreiben versprach. Prof. Dr. u. jur. Mühlenbruch, welcher dieselben 1818 untersuchte, nennt unter ihnen:

1. Aurea bulla,
Nurnberg per Anthorium Coburger 1477 [1]).

2. Vocabularius utriusque juris,
Basil. 1488.

3. Petri Ravennatis,
Repetitio de immunitate ecclesiarum,
Lubic. 1499 [2]).

Wir beschreiben unter den Incunabeln noch folgende:

4a. Liber Sextus Decretalium
domini Bonifacii papae VIII.
cum apparatu **Johannis Andreae,**
impensis Anthonii Koberger, Nurembergae 1486.

Anfangsworte: Quia praeposterus est ordo, 116 Seiten [3]).

Diese Ausgabe enthält die ältere Bearbeitung des Commentars von Joh. Andreae, d. h. die glossa in Sextum, welche von der späteren Novella in Sextum zu unterscheiden ist, und zwar ist diese glossa in der zweiten Ausgabe abgedruckt. Der Text ist in zwei Columnen in der Mitte der Seite mit größerer Schrift gedruckt, und wird von dem apparatus, welcher ebenfalls in zwei Columnen aber mit kleinerer Schrift gedruckt ist, rings umher eingeschlossen. Die Initialen sind mit blauer und rother Farbe gemalt. Der erste Initial, ein B am Anfang des Namens Bonifacius ist mit blauer Farbe gemalt, und zwar auf Goldgrund mit gepreßten Verzierungen. Eingeschlossen ist derselbe von rothen und grünen Rändern mit gelben Streifen.

---

[1]) Hain rep. bibl. I. p. 511.
[2]) Hain II. 2. p. 292. Biederstedt, Beiträge zur Geschichte der Kirchen und Prediger in Neuvorpommern, 1819. IV, p. 23. Koseg. I. p. 154—162, Balt. Stud., Jahrg. XX, 1. p. 161 ff., wo ich in meiner Abhandlung über Petrus von Ravenna diese und die übrigen auf diesen Juristen bezüglichen Incunabeln beschrieben habe.
[3]) Vergl. Hain rep. bibl. I. 1. p. 497. Savigny, Gesch. d. Röm. R. i. M. VI. p. 117d.

Digitized by Google

Mit diesem Werke sind in gleicher Ausstattung zusammengebunden:

4 b. Constitutiones Clementis papae V una cum apparatu dom. **Johannis Andreae,** per Anthonium Koberger, Nurembergae 1486 (56 Seiten).

Die in den neueren Ausgaben des Corpus jur. can. als 1. Capitel des lib. V. tit. XI. de verborum significatione angeführte Constitutio Clementis: Exivi de paradiso, steht hier abgesondert als Anhang, während Clem. V. tit. XI. c. 2. Contingit den Schluß des zusammenhangenden Textes der Clementinen bildet [1]). Der Initial J am Anfange des Textes, als erster Buchstabe des Namens Johannes, ist mit blauer Farbe, auf Goldgrund mit gepreßten Figuren, gemalt.

Beide Werke des Johannes Andreae sind in einem Bande von braunem Leder mit gepreßten Verzierungen, ähnlich wie Petri Ravennatis repetitio de immunitate ecclesiarum, gebunden. Auf der Vorderseite ist mit Goldschrift gedruckt: Sexti et Clementin., auf der Rückseite befinden sich 4 Greifen. Auf den Klammern sieht man in zierlicher Gravirung viermal das Stralsunder Wappen, wie es sich auch auf den gleichzeitigen Münzen findet. Wir können deshalb vermuthen, daß das Buch in Stralsund gebunden ist.

Auf dem letzten Blatt findet sich handschriftlich ein Consilium mit folgender Unterschrift:

Etiam dico et consulo, juris esse, Ego Petrus de Ravenna, juris utriusque doctor, Jtalus, ita decisive dico et consulo ego Jacobus Retzo, decretorum doctor, quod protestor manu mea propria; nec ab opinione super scriptorum doctorum dissentio Ego Johannes de Kytzetzer, juris utriusque doctor, sed sic in puncto juris posse tueri arbitror, quod cirographo commendavi melius sentientium opinione non refutata.

Per manus fratris Jacobi Kerkhof in conventu Pafswalcensi ordinis praedicatorum.

Als Inhalt dieser in Abschrift des Predigermönchs Jacobus Kerkhof erhaltenen Urkunde bezeichnet die Ueberschrift Notabilis casus de usuris. Die Abfassung fällt zwischen die Jahre 1498 und 1503, als Petrus von Ravenna und

---

[1]) Vergl. Hain rep. bibl. I. 2. p. 167. Savigny, Gesch. d. Röm. R. i. M. IV. p. 120. V. glossa in Clementinas.

Digitized by Google

Johannes Kitſcher zuſammen in Pommern verweilten [1]). Bemerkenswerth iſt die abweichende Orthographie in unſerer Handſchrift Kytzetzer ſtatt Kitſcher.

5. Guidonis de Baysio, archidiaconi Bononiensis, Rosarium super decreto.

Dieſes Werk enthält einen Commentar des berühmten Juriſten Guido de Baysio über die drei Theile des Decretum Gratiani. Guido de Baysio war Lehrer des canoniſchen Rechts in Bologna und Lehrer des Johannes Andreae [2]) und dieſe Summa Decretorum, welche den Namen Rosarium führte, eins der bekannteſten Handbücher des Mittelalters. Guido ſelber führt gewöhnlich nur den Namen Archidiaconus. Unſer Incunabeldruck gehört zu den älteſten Ausgaben des Rosarium, und iſt ohne Angabe des Druckorts, der Officin und Jahreszahl ausgegeben. Wir erfahren aber aus Hain repertor. bibl. I. 1. p. 351, daß dieſelbe: Argentorati 1472 von Joh. Mentelin gedruckt iſt. Sie enthält 403 Blätter, 2 Columnen und 72 Zeilen in der Columne. Das Format iſt Rieſenfolio, der Einband beſteht aus braunem Leder mit einfachen Verzierungen. Leider hat dieſe werthvolle Ausgabe bedeutende Lücken, und war ſo ſehr durch Näſſe und vielleicht durch den Einſturz des Nicolaikirchthurms im Jahr 1650 beſchädigt, daß ſie 1864 neu geheftet werden mußte.

Die Anfangsworte des Textes lauten:

Reverendo in Christo patri, suo domino, Gerardo, dei gratia episcopo Sabinensi, Guido de Baysio, Bononiensis Archidiaconus, suus clericus et cepellanus.

Der Initialbuchſtabe R iſt auf einem Hintergrunde von rothen Arabeſken mit Ultramarin gemalt.

Auf der erſten Seite iſt ein colorirter Holzſchnitt eingeklebt. Derſelbe zeigt eine Madonna in knieender Stellung, in langem Gewande, auf welches das lange blonde Haar herabwallt. Sie trägt das ganz unbekleidete Chriſtuskind auf dem Arm, welches ebenſo wie die Madonna durch den Nimbus ausgezeichnet iſt. Zu beiden Seiten knieen Engel in anbetender Stellung. Der Holzſchnitt iſt von Roſen und anderen pflanzenartigen Verzierun-

---

[1]) Vergl. Tragico-comoedia de Hierosolymitana profectione ducis Pomerani a Joh. de Kitscher j. u. dr., praeposito Colbergensi, Stettin 1594, wo mehrere Gedichte der Ravennaten an Joh. Kitſcher, ebenſo wie in den Aurea opuscula Petri Ravennatis, verzeichnet ſtehen.

[2]) Vergl. Savigny, Geſch. d. Röm. R. i. M. VI. p. 104.

Digitized by Google

gen eingeschlossen gewesen, welche von dem Bilde abgeschnitten und rund herum um die Textesworte als Verzierungen eingeklebt sind. Rechts steht geschrieben: Titulus Rosarii doctoris (Guid.) oben über dem Holzschnitt von derselben Hand: Liber domini Arnoldi Zeghebergh doctoris. Sonstige auf den Commentar zu den Decreten bezügliche Randbemerkungen finden sich von der Hand des Prof. Johannes Meilof, von dem XII Bände Handschriften auf der Kirchenbibliothek erhalten sind. Die anderen Bemerkungen auf der ersten Seite scheinen von Arnold Seghe=berg geschrieben zu sein. Der Letztere war ein Sohn von Berthold Segeberg, welcher auf dem alten Gemälde der Nicolaikirche zu Greifswald, vom Jahr 1460, abgebildet ist und in diesem Jahr auch starb. Er war mit Anna Rubenow, einer Verwandten des Universitätsstifters verheirathet. Arnold Segeberg war ein Schüler von Johannes Meilof[1]).

Am Schluß des ersten Theils des Rosarium ist ein Holz=schnitt eingeklebt, welcher zwei knieende Engel darstellt, die einen Hostienschrein oder Sacramenthäuschen, im gothischen Stil, halten. Darunter steht von Meilofs Hand: Juste judicate, filii hominum, deum prae oculis habentes.

Der Anfangsbuchstabe des zweiten Theils, ein Q in dem Worte Quidam, ist ebenso, wie das R des ersten Theils, mit Ultramarin auf einem Hintergrunde von rothen Arabesken gemalt. Darüber steht von Meilofs Hand: II pars libri totius. Am Schlusse dieses zweiten Theils ist ein Holzschnitt eingeklebt, welcher einen Cardinal darstellt, der einen Rosenkranz in der Hand trägt. Hut und Talar sind roth angemalt.

Der Anfangsbuchstabe des dritten Theils, ebenfalls ein Q in dem Worte Quidam, ist einfach roth gemalt, darüber steht von Meilofs Hand: III pars libri. Am Schlusse ist ein Holzschnitt eingeklebt, welcher einen knieenden Engel darstellt. Derselbe hat ursprünglich zu einer Darstellung der Verkündigung Mariä gehört. Man bemerkt nämlich noch den Fuß der Maria an der Stelle, wo der Holzschnitt durchschnitten ist. Der Engel trägt ein langes, gelb colorirtes Gewand, blondes Haar und ein Scepter. Die Flügel sind roth und grün, der in Quadern getheilte Fußboden grün angemalt. Unter dem Engel steht von Meilofs Hand:

Angele Dei custodi rosarium (p. nunc) ab aquis et ignibus.

Die Schlußworte des Rosarium lauten:

Explicit Rosarium domini Guidonis, Archydiaconi Bononiae, super decreto.

---

[1]) Vergl. Balthasar vitae jurisconsultorum progr. IV. vitae XVII. XVIII. Kosegarten, I. p. 88, p. 147.

Digitized by Google

6. Decretalia **Gregorii IX,** de anno 1473 impr. Petr. Schöffer.

Die Anfangsworte lauten:

Jncipit nova compilatio decretalium Gregorii IX. Gregorius episcopus servus servorum dei dilectis filiis doctoribus scolaribus. Glossa incipit: Jn hujus libri principio quinque sunt praecipue praenotanda:

Am Schluſſe lauten die Worte:

Anno incarnationis dominicae MCCCCLXIII, 9 Kalendis Decembris, sanctissimo in Christo patre ac domino, domino Sixto papae IIII pontifice maximo, Jllustrissimo nobilissimae domus Austriae Friderico, Romanorum rege gloriosissimo, rerum dominis, Reverendissimo in Christo patre domino Adolpho, archipraesule Maguntino, in nobili urbe Maguncia, quae nostros apud majores aurea dicta, quam divina etiam clementia dono gratuito prae ceteris terrarum nationibus arte impressoria dignata est illustrare, hoc praesens decretale, glossa cum ordinaria domini Bernhardi non atramentali penna cannavae, sed arte quadam ingeniosa imprimendi, cunctipotente aspiranti deo, **Petrus Schoiffer de Gernsheim,** suis consignando scutis feliciter consummavit.

Darunter ſind zwei roth gedruckte Wappenſchilder Peter Schöffers angebracht, von denen das eine zwei gekreuzte Wolfsangeln, das andere einen Sparren mit drei Sternen zeigt.

Der Anfangsbuchſtabe in dem Namen Gregorii IX. iſt ſehr zierlich gemalt und aus blauen, violetten und grünen Blumenranken gebildet. Der groß gedruckte Text iſt von der kleiner gedruckten Gloſſe umgeben. Beide haben zwei Columnen, und 61 und 81 Zeilen auf der Seite. Das Buch enthält 304 Blätter, hat ein Format in Rieſenfolio und iſt in braunes Leder mit Verzierungen und Meſſingbeſchlägen gebunden.

7. **Johannis Balbi de Janua,** Summa, quae vocatur Catholicon.

Von dieſem Werke beſitzt die Kirchenbibliothek zwei Exemplare. Das eine, in Pergament gebunden, hat noch einen Kettenhalter und eine Kette an der Holztafel des Einbandes. Es enthält nur die erſte Hälfte des Lexicons von A—K.

Das zweite vollſtändige Exemplar von A—Z iſt in braunes Leder gebunden und hat außer zwei Klammern noch zwiſchen dieſen einen eiſernen Riegel zum Schutz des ſehr ſchweren und dicken Bandes. Beide Exemplare enthalten roth gemalte Initialen.

Digitized by Google

Leider fehlt in dem vollständigen Exemplar das letzte Blatt. Wir können daher nur mit Rücksicht auf die Cataloge von Brockmann und Daehnert (Pomm. Bibl. I. p. 176. Biederstedt, Geschichte der Nicolaikirche p. 69) vermuthen, daß auch dieses Werk aus Peter Schöffers Officin im Jahre 1460 hervorging.

Die Anfangsworte lauten: Prosodia quaedam pars grammaticae nuncupatur. Die fehlenden Schlußworte lauten ähnlich wie bei der Ausgabe der Decretalia Gregorii IX., jedoch wird der Name Peter Schöffers nicht genannt. (Vergl. Hain rep. bibl. I. 1. p. 286.)

8. Philippi de Franchis,

lectura super textum Decretalium,

Venetiis per Bernhardinem Benalium, anno 1499, in. fol. m.; enthält blaue und rothe Initialen.

9. Dominici de St. Geminiano,

lectura super textum Decretalium,

Venetiis per Andream Toresanum de Asula, anno 1491, in. fol. m.

Digitized by Google

II. Sammlung der Artisten-Facultät.

Geschichte der Bibliothek der philosophischen Facultät der Universität Greifswald.

Heinrich Rubenow, welcher durch die oben erwähnte Urkunde vom 11. November 1456 den Grund zu der juristischen Facultäts-Bibliothek legte, war auch der Begründer der Artisten-Bibliothek. Unter seinem zweiten Rectorat im Jahre 1459 schenkte er der philosophischen Facultät mehrere Bücher und sorgte für den Einband, ein passendes Local und die Verwaltung der neuen Bibliothek. Seine Freunde, Prof. Theodorich Steffani de Colberg, Prof. Johannes Parleberg, beide damals in der philosophischen Facultät thätig, und der Professor der Medicin, Nicolaus Degantz schenkten ebenfalls mehrere Bücher und Rubenow berichtete eigenhändig hierüber in den Annalen p. 21 (Kosegarten II. p. 170.):

De erectione primae librariae in facultate artium.

Illo tempore (1459) fuit primo deputatus et etiam adaptatus locus in majori collegio artistarum pro libraria, et ordinati duo provisores pro eadem et statim fuerunt ad eandem dati diversi libri per eundem dominum rectorem (H. Rubenow) et magistros, Tidericum Steffani et Johannem Parleberg, ac etiam magistrum Nicolaum Degantz, medicinae licentiatum, qui pro ista librariarum tamen donatione suarum inchoarunt, prout in libro facultatis artium desuper confecto plenius continetur. Et idem dominus rector (H. Rubenow) pro prima inchoatione dedit XXIIII kathenas bene praeparatas pro libris conservandis.

Der ausführliche Bericht über diese Bibliothek befindet sich in dem Decanatbuch der philosophischen Facultät vom Jahre 1456—1662, f. 33—44 (Kosegarten II. p. 232—234) und enthält ein Verzeichniß von 74 Büchern von sehr verschiedenem Inhalt. Dasselbe steht im Decanatbuch, nebst dem beigefügten Registrum poenarum pro excessibus und einem Registrum clenodiorum et utensilium ceterorumque legatorum facultatis artium studii Gripeswaldensis, in der Mitte zwischen d. Decanat des Johannis Petri v. J. 1482 und dem Decanat des Johannes Sartoris v. J. 1482, ist aber in seiner ersten Hälfte weit älter, als dieses Jahr angiebt. Dies erklärt sich aus einer Bemerkung,

Digitized by Google

welche der Decan Mag. Enwaldus Kleyne oder Clene im Jahre 1483, f. 46 (Kosegarten, II. p. 239) in das Decanatbuch schrieb:

> Idem magister Enwaldus Klene fecit ligari praesentem librum; habebatur namque antea quasi sparsum in sexternis, indignum hoc arbitrans atque dedecus facultatis, sua ordinatione atque iussu ligatus est etc.

Wir erfahren hieraus, daß bis zum Jahr 1483 das Decanatbuch, ebenso wie die Annalen und das Album [1]) aus einzelnen Heften bestand. Während die Annalen aus Pecien und Quaternen, d. h. Lagen von 2 und 4 Bogen bestehen, ist das Decanatbuch in Sexternen abgetheilt, d. h. Lagen von 6 Bogen. Die erste Sexterne geht von f. 1—12, dann folgen zwei zwischen gelegte Blätter f. 13 und 14, dann die zweite Sexterne f. 15—25. Zwischen f. 16 und 17 ist ein Blatt ausgeschnitten, nach f. 25 ist Blatt 26 eingeklebt, dann folgt eine halbe Sexterne f. 27—32, endlich die Sexterne f. 33—44, welche die Uebersicht über die Bibliothek und die beiden andern Registra enthält, und endlich die Sexterne mit dem oben erwähnten Bericht, f. 46, des Professor Enwaldus Kleyne. Demnach wurde die erste Sexterne f. 1—12 zugleich mit der vierten Sexterne f. 33—44 angelegt. Jene enthielt den Bericht über die ersten Decanate, diese die Verzeichnisse der Bibliothek und die übrigen Registra der Facultät. Diese bedurften bei ihrem geringen Umfange nur weniger Blätter und so erklärt es sich, daß von dieser Sexterne die Blätter f. 37—38 und f. 41—44 unbeschrieben sind. Die erste Sexterne war aber schon mit dem 20. Decanat gefüllt und deshalb wurden die folgenden Sexternen f. 13—33 angelegt, welche die Decanate von dem 21sten bis zum 48sten enthalten. (Hierbei ist jedoch zu bemerken, daß nur die aufgezeichneten Decanate gezählt sind, während das Decanatbuch manche Lücken zu enthalten scheint.) Nachdem diese Sexternen f. 1—33 gefüllt waren, zeichneten zwei Decane Johann Sartoris 1482 und Hermann Melberg 1483 ihre Decanate auf f. 40 und 45 der Bibliotheks-Sexterne ein; dann wurde Enwaldus Kleyne 1483 Decan und fand es angemessener, ein größeres eingebundenes Decanatbuch für die philosophische Facultät anzulegen.

Demgemäß ordnete er die ungebundenen Sexternen in der angegebenen Weise, daß die Sexterne mit dem Bibliotheks-Verzeichniß den Schluß bildete, ließ dann noch 280 Blätter anheften, foliirte darauf das ganze Buch und trug dann f. 46

---

[1]) Vergl. meine historischen Beilagen zu Heinrich Rubenow, 1863, p. 17—23.

Digitized by Google

sein eigenes Decanat ein. Das Buch wurde in rothes Leder mit gepreßten Verzierungen gebunden, wie sie sich ähnlich auf den Einbänden der Kirchenbibliothek finden. Wir können daher annehmen, daß uns das Decanatbuch auch äußerlich, mit Ausnahme des ausgebesserten Rückens, noch in derselben Gestalt erhalten ist, wie Prof. Kleyne es 1483 binden ließ. Aus der späteren Foliirung erklärt sich auch, daß die ausgeschnittenen Seiten nicht mit zählen; f. 55 ist aber später nach 1483 ausgerissen und daher mitgezählt.

Der Bericht über die sechs ersten Decanate der Professoren Zegeberg, Lamside, Parleberg, Hensel, Zeghevrit und Steffani de Colberg ist von derselben Hand geschrieben, wie die ersten 19 Bücher des Bibliotheks-Verzeichnisses, wahrscheinlich von der Hand des Johannes Lamsidę; die folgenden Bücher scheinen von Mag. Steffani de Colberg aufgezeichnet zu sein, wenigstens findet sich dieselbe Handschrift bei Inscription seiner Decanate f. 7, 8, 8v., 11v., 15, und im Univ.-Album bei seinem Rectorat im Jahre 1465.

Wahrscheinlich waren Johannes Lamsidę und Steffani de Colberg jene beiden oben erwähnten, von Rubenow für die Bibliothek bestellten Vorsteher oder Bibliothekare, welche in den Annalen p. 21: ordinati duo provisores pro libraria, genannt werden, weshalb auch das genannte Verzeichniß von ihrer Hand angefertigt ist.

Ich werde nun das Verzeichniß der Bücher nach den, durch die verschiedenen Handschriften bezeichneten Abtheilungen mittheilen, zuerst den Titel des Buches mit größerer Schrift, dann mit kleinerer Schrift die von dem Bibliothekar dabei gemachte Anmerkung, und endlich bei jedem Buche Anmerkungen über den Inhalt, und darüber, ob dasselbe noch in der Bibliothek der Nicolaikirche erhalten ist. Das erste Buch ist mit Primo verzeichnet, die folgenden bis 28 mit Item, dann folgt die Angabe ohne diese Bezeichnung, welche später hin und wieder bei kürzeren Abtheilungen wiederholt ist. Ich halte es für angemessen, die Bücher bei dieser Mittheilung mit fortlaufenden Zahlen zu bezeichnen, was von Kosegarten II. p. 232 unterlassen ist.

Unter den Büchern der späteren Aufzeichnungen (Nr. 57—74 (1474—1517) konnten sich auch schon gedruckte Werke befinden, da in diesen Jahren Erzeugnisse der Buchdruckerkunst auch schon in Pommern Eingang gefunden hatten.

Digitized by Google

Die älteste Sammlung, welche von Rubenow, Steffani u. Parleberg geschenkt und von Lamfide verzeichnet ist, besteht aus neunzehn Büchern, welche vorzugsweise Texte Aristotelischer Werke, und Commentare zu denselben von den bekannten scholastischen Philosophen Buridan u. Aegidius de Columna, einem Schüler des Thomas von Aquino († 1316) enthalten. Das Organon oder die Logik des Aristoteles zerfällt in der Terminologie der scholastischen Philosophie in zwei Theile: 1. Vetus ars, welche die Isagoge Porphyrii (praedicabilia), die Kathegorieen, praedicamenta genannt, und das Buch de interpretatione enthält; die Bücher Topicorum und Elenchorum pflegen abgesondert behandelt zu werden; 2. Nova logica, welche die Analytica priora und posteriora enthält [1]). Die naturwissenschaftlichen Werke des Aristoteles werden unterschieden in die größeren Werke, welche Magna Naturalia heißen und in Parva Naturalia, welche die kleineren Schriften: de sensu et sensato; de memoria et reminiscentia; de somno et vigilia; de somniis; de divinatione in somniis; de longitate et brevitate vitae; de senectute et juventute; de respiratione et inspiratione; de vita et morte [2]) enthalten. Bei den meisten Büchern ist angegeben, ob sie auf Pergament oder Papier geschrieben sind, bei manchen auch, ob die Handschrift regelmäßig und schön sei, bei einigen auch, daß der Text verbessert sei, so bei Nr. 1, wo er textus alteratus et correctus genannt wird. Bei mehreren Büchern ist auch die Bemerkung: ad asseres ligatus oder in coopertorio ligatus hinzugefügt, welche sich auf die großen schweren Einbände bezieht, welche aus Holztafeln bestanden, und an Ketten geschlossen waren. Für diese waren die oben in den Annalen p. 21 erwähnten XXIV catenae bene praeparatae bestimmt, welche Rubenow pro libris conservandis schenkte. Diese Einrichtung, welche die nicht anders als handschriftlich vorhandenen und deshalb doppelt werthvollen und seltenen Bücher durch Ketten gegen Entwendung sicherte, war damals eine sehr gewöhnliche. Mehrere Bücher haben auch die Bemerkung in magno volumine rubeo. Diese bezieht sich auf den damals üblichen Einband in roth gefärbtem Leder, welchen man gern bei werthvollen Büchern als größeren Schmuck anwendete, wie ihn noch das Decanatbuch und mehrere Bände der Kirchen-Bibliothek zeigen. Rubeus ist eine seltenere Form statt ruber oder rufus.

---

[1]) Vergl. Mon. un. Prag. II. p. 564.

[2]) Vergl. Thomas de Aquino Explanatio textualis in libros parvorum naturalium Aristotelis f. I—XXXIX und Auctoritates Aristotelis ed. 1498. Mon. un. Prag. II. p. 567.

Digitized by Google

Registrum librorum facultatis artium studii Gripeswaldensis.

I. Erste Sammlung verzeichnet von Joh. Lamside (1456—1460).

1. Textus Ethicorum,
papireus, bene alteratus et correctus, ad asseres ligatus.

2. Magna Naturalia Physicorum,
in pergameno, in optima scriptura.

3. Parva Naturalia Physicorum et aliorum plurimorum,
in pergameno, ad asseres ligata.

4. Quaestiones Buridani super Veterem artem et Novam logicam,
in bona scriptura, in papiro.

5. Lectura bona et compendiosa super Novam logicam.

Diese Handschrift, welche sich durch ihre regelmäßigen und schönen Züge auszeichnet (bona) und bei einem geringen Umfang nur einen Auszug (lectura compendiosa) der Logik zu geben scheint, findet sich noch auf der Kirchenbibliothek in Band 25. D. II. am Schlusse f. 1—24. Der Schluß fehlt.

6. Quaestiones pulchrae super:

a) de Generatione et corruptione,

b) super Metheororum,

c) super Sphaeram.

d) Plures determinationes famosorum virorum super certis punctis scholasticis,
in uno volumine papireo antiquo.

Zu zwei Aristotelischen Schriften aus dem Gebiet der Naturwissenschaften, sind in diesem Bande Nr. 6, zwei andere hinzugefügt, von denen das eine ein Sammelwerk, das andere super sphaeram ohne den Namen des Verfassers angegeben ist. Diese Namensangabe fehlt bei den Aristotelischen Schriften stets, dieselben waren so bekannt und verbreitet, daß man bei der Angabe des Inhalts sogleich in Gedanken den Namen des Aristoteles ergänzte, wie jetzt etwa bei Erwähnung des Römerbriefs den Namen des Paulus. Bei den nicht Aristotelischen Büchern pflegt sonst der Namen des Verfassers genannt zu sein, was bei dem Buche super sphaeram versäumt ist. Der Verf. ist Johannes de sacro bosco, Eboracensis, welcher in Paris lehrte und 1256 starb.

Digitized by Google

7. Unum volumen pergameneum, continens Logicam Aristotelis, scilicet:

a) Veterem artem,

b) Priorum,

c) Posteriorum,

d) Elenchorum,

e) Topicorum,

f) Divisionum et diffinitionum,

g) Autorem sex principiorum.

Der Verfaſſer des vorletzten Buches iſt Boethius, deſſen berühmtes Buch de consolatione philosophiae unter Nr. 63 folgt; der namenloſe autor sex principiorum wird in den autoritates Aristotelis ed. 1498 Gilbertus Porritanus genannt.

8. Lectura Egidii super Elenchorum.

9. Quaestiones super Metheororum, in pergameno.

10. Egidius super de Generatione.

11. Lectura super Priorum, in papiro, in parvo volumine.

12. Lectura super Topicorum, in pergameno.

13. Unum volumen in Mathematica, papireum, ad asseres ligatum continens:

a) Euclidem,

b) Librum Proportionum,

c) Musicam Muris,

d) Arismetricam theoricam,

e) Tabulas Alfonsii cum canonibus.

Dieſer Band mathematiſchen Inhalts enthielt die damals in dieſer Wiſſenſchaft gebräuchlichen Werke, unter ihnen: Joh. de Muris, Parisiensis (1330) de musica arte[1]) und die berühmten Planetentafeln des Königs Alfons X. von Caſtilien, deren Herausgabe im Jahre 1252 vollendet wurde. Zu bemerken iſt die ſeltſame Orthographie Arismetrica theorica für Arithmetica, welche aber bei den Extravaganzen des mittelalterlichen Lateins nicht befremden kann. — Liber proportionum iſt vielleicht von Thomas Brodwardinus († 1349) verfaßt[2]).

[1]) Vergl. Mon. univ. Prag. I. p. 83. 92., II. p. 266. Koſeg., Geſch. d. Univ. I. p. 3, p. 84. Wachler, Handb d. Geſch. u. Litt. II. 14.
[2]) Vergl. Gräſſe, Litt. Geſch., II. 1. p. 847.

Digitized by Google

Die oben erwähnten Tabulae Alfonsii finden sich unter den Handschriften der Kirchenbibliothek in Bd. 31, D. VIII. f. 65—68.

14. Textus Veteris artis.

15. Lectura Posteriorum.

16. Lectura cum quaestionibus Posteriorum.

17. Accurtata super Veterem artem. (Compendium.)

18. Unum volumen continens:
a) Elenchorum,
b) Topicorum,
c) Posteriorum,
in pergameno, cum quaestionibus super eisdem.

19. Liber parvus papireus de quolibet.

Dieses Buch kann entweder ein Sammelwerk sein, welches verschiedene Gegenstände enthielt, oder eine Anweisung über die facultas de quolibet disputandi [1]).

Von diesen Handschriften befinden sich Nr. 15, 16, 17 und vielleicht auch Nr. 19 auf der Kirchenbibliothek in Bd. 32, B. IX. f. 1—20 und f. 60—127.

II. Zweite Sammlung, von Lamside verzeichnet.

(1456—1460.)

Diese zweite Sammlung ist mit weniger regelmäßigen Zügen, als die älteste, von Lamside verzeichnet, wahrscheinlich einige Jahre später. Sie enthält die erwähnten, von dem Prof. der Medicin, Nicolaus Degantz geschenkten medicinischen Werke, und mehrere andere Bände verschiedenen Inhalts aus dessen Bibliothek.

20. a) Textus Physicorum.
b) Textus Priorum,
c) Tractatus Sphaerae, (Joh. de Bosco.)
in uno volumine colligati.

21. Textus Ghamfredi.

Dieses Buch enthielt vielleicht die lectura Sententiarum Petri Lombardi von Galfredus Alievantus, welcher 1340 zu

---

[1]) Vergl. Koseg., I. p. 3, p. 29, p. 84, p. 110 Anm. 6. Mon. un. Prag. I. p. 65, p. 101. Kink, Gesch. d. Univ. Wien, I. p. 76.

Digitized by Google

Oxford lebte und dessen Name sehr verschieden bald Gaufredus, bald Ganfredus u. A. geschrieben wird (vergl. Fabr. bibl. s. v.) oder ein ähnliches Buch anderer Verfasser, die denselben Vornamen hatten (vergl. Fabr. s. v.), vielleicht die Nova Poetria oder Synonima des Galfredus Anglicus, oder den Amicus medicorum des Joh. Ganivetus [1]).

22. Commentum super de Generatione.

23. Exercitium Veteris artis et Novae logicae.
Nunquam venit ad praesentiam magistrorum.

Diese Bemerkung bezieht sich wohl darauf, daß dies Buch von dem oben genannten Professor als Geschenk der Bibliothek versprochen, aber entweder erst später oder gar nicht abgeliefert wurde, eine ähnliche Bemerkung findet sich bei Nr. 15, die aber nicht mehr lesbar ist. Diese erste Bemerkung ist von Steffanis Hand später hinzugefügt.

24. Lectura super tertium de Anima,
cum aliis annexis.

25. Commentum super Synonima.

26. Commentum super primum et secundum Prisciani minoris.

Diese beiden Bände sind mit dem unter Nr. 64 aufgeführten Vocabularium die einzigen grammatischen Bücher der Sammlung. Das Commentum super Synonima ist wohl das in Band D. III. f. 439 v. citirte im Mittelalter viel gelesene grammatische Werk des Johannes de Garlandia [2]).

27. Liber medicinalis de natura humanorum corporum.

Dieser Band enthielt wahrscheinlich das berühmte Buch des Rhazes (850—932) liber medicinalis [3]), welches im Mittelalter als Compendium auf Universitäten gebräuchlich war. Nr. 27 bildet mit Nr. 30, 31, 36, 46, 47 die medicinische Sammlung.

28. Textus Arismetricae, alteratus.

Dieser Band enthielt wahrscheinlich die Arithmetica des Boethius [4]). Diese neun Bände Nr. 20—28 sind am Rande durch eine große Klammer als zusammengehörig bezeichnet und dabei am Rande bemerkt: ct de...; die letzten Buchstaben des

---

[1]) Vergl. Hain rep. bibl. I. 2. p. 435—436.
[2]) Vergl. Graesse, Litt. G. II. 1. p. 364, p. 800. Hain rep. bibl. I. 2. p. 436. Ueber die Abtheilung der Werke des Priscianus in P. major u. minor vergl. Kosegarten I. p. 3. Mon. un. Prag. I. 1. p. 77.
[3]) Vergl. Haeser, Gesch. d. Med. p. 228.
[4]) Vergl. Krabbe, Gesch. d. Univ. Rost. p. 349

Digitized by Google

letzten Wortes sind zerstört. Diese Bemerkung kann entweder gelesen werden:

Continet De (gantzii collectionem)

oder: Dedit Degantz. Durch beide Lesarten werden die genannten 9 Bücher als Geschenk dieses Professors bezeichnet.

III. Dritte Sammlung von Steffani de Colberg (1460—1473) verzeichnet.

a) Erste Aufzeichnung Nr. 29—33.

Diese Sammlung ist wohl 1460, nach Lamsides Tode, verzeichnet und enthält Werke jeglicher Art.

29. Lectura Thomae (Aquinatis) super:

a) Physicorum,

b) de Somno et vigilia,

c) de Morte et vita etc.

in uno volumine, in pergameno, X libelli.

Bei diesem Buche findet sich eine alte Bemerkung über das Verleihen desselben gegen ein Pfand, wie solches auch von Rubenow für die Bibliothek verordnet war:

a. Mich. impignoratus secundum scientiam magistrorum seniorum.

Das Buch ist, wie es scheint, bis Michaelis verliehen und dazu die Genehmigung der Senioren der philosophischen Facultät nothwendig gewesen. Der Anfang des ersten Wortes ist zerstört.

30. a) Jn medicina Viaticus,

b) cum febre Ysaac,

in pergameno[1]).

Das erste Buch ist wohl Viaticus Constantini Africani, welcher das Viaticum peregrinantium des Algazirah (920—1004) ins Lateinische übersetzte, das zweite: Liber de febribus des Jsaac Judaeus (830—930).[2])

31. Medicinalis liber

a) Chirurgia magistri Brunonis.

in pergameno ligatus, in cujus fine habetur:

b) Liber de aegritudinibus puerorum.

---

[1]) Ueber Medicin der Araber vergl. Kosegarten, Gesch. d. Univ. I. p. 6, 24, 104. Haeser, Gesch. d. Med. 1853, p. 216—264.

[2]) Vergl. Haeser, Gesch. d. Med., p. 234, 235, 278, 293.

Digitized by Google

Das erſte Werk dieſes Bandes iſt von dem berühmten Italieniſchen Ärzte Bruno de Longoburgo (1262) verfaßt [1]).

32. Ympnarius cum glossa,
in antiqua scriptura, in coopertorio.

Dieſes Buch hatte Theologiſchen Inhalt, und beſtand wahrſcheinlich aus Text und Erklärung der Pſalmen oder Hymnen, welche Bezeichnungen gleichbedeutend ſind. Bei Koſegarten II p. 233 iſt Ypomnarius gedruckt, er führt jedoch die andere Lesart Ympnarius in einer Anmerkung p. 256 ſelber an, welches die richtige iſt, da hymnarius eine gewöhnliche Bezeichnung für Hymnenſammlung iſt, hypomnarius aber ſich ſonſt nicht findet.

33. Lectura Metaphysicae,
in papiro.

Dieſe Handſchrift findet ſich in zwei Exemplaren auf der Kirchenbibliothek in Band 24, D. I. f. 143—227 und in Band 31, D. VIII. f. 1—60.

b) Zweite Aufzeichnung Steffanis de Colberg,
(1460—1473),
welche vorzugsweiſe theologiſche Bücher enthält.

34. Compendium Theologicae veritatis,
de papiro, in asseribus ligatum.

Der Verfaſſer dieſer Handſchrift war vielleicht Thomas de Argentina († 1357). Vgl. unter den Handſchriften der Kirchenbibliothek Band D. 1, f. 229, wo derſelbe als Verfaſſer eines ſehr verbreiteten compendium Theologicae veritatis angeführt wird, das er nach dem gleichbenannten Werke des Albertus magnus ausarbeitete.

35. Sermones super epistolis dominicalibus,
in magno volumine bene ligato in rubeo.

Dieſes Buch kann mit einer der zahlreich in der Kirchenbibliothek vorhandenen Predigtſammlungen identiſch ſein. Mehrere derſelben haben auch einen Einband von rothem Leder.

36. Volumen continens Terminos medicinales,
secundum ordinem alphabeti cum plenario Elvĕtariorum.

Dieſer Band enthielt ein alphabetiſch geordnetes Mediciniſches Lexikon, dabei als Anhang ein Compendium (Plenarium), wahrſcheinlich bearbeitet nach arabiſchen Wörterbüchern von El-

[1]) Vergl. Haeſer, Geſch. d. Med., p. 343, p. 364.

Digitized by Google

beithar († 1248) oder Alwardi (1358) oder des Perſers Alhervi[1]). Da die Araber vorzugsweiſe im Mittelalter die Medicin bearbeiteten, ſo liegt die Vermuthung nahe, daß auch dieſes Lexikon aus arabiſchen Quellen geſchöpft iſt, und hier bietet ſich das alphabetiſch geordnete Werk des arabiſchen Arztes Elbeithar über Arzneimittel als erſte Autorität dar. Der oben angeführte Name Elvretariorum wurde im Mittelalterlichen Latein aus Elbeithars Kitab almofredat i. e. liber simplicium gebildet[2]). Die von Koſegarten II. p. 233 vorgeſchlagene Lesart electariorum oder eine andere elementariorum ſind nur dann aufzunehmen, wenn man annimmt, der Name des Buchs ſei unrichtig geſchrieben, die ſehr deutlichen Züge zeigen jedoch offenbar die Lesart elv̄tar. Im andern Falle ſind noch ff. Lesarten möglich: elevatarum, elivagatarum, eliberatarum, eliquatarum, elvatarum, ellutatarum, welche alle ſich auf das Purgiren beziehen.

37. Volumen continens:

a) Epistolam Rabi Samuelis cum

b) Bonaventura super Magistrum

c) et aliis libellis.

Das erſte der in dieſem Bande vereinigten Theologiſchen Werke enthielt: epistola ad Rabbi Jsaac de adventu Messiae, quem Judaei frustra adhuc exspectant[3]), von dem berühmten Samuel Marocchianus, welcher im Jahr 1085 zum Chriſtenthum in Toledo übertrat, das zweite einen Commentar des berühmten Bonaventura († 1274) zu Petri Lombardi magister sententiarum.

38. Expositio Ympnorum.

Auch dieſes Buch ſcheint eine Erklärung der Pſalmen, ebenſo wie oben Nr. 32, zu ſein. Auch hier iſt Koſegartens Lesart ypomnorum[4]) in ympnorum d. i. hymnorum zu verändern.

39. Exercitium Ethicorum,
in magno volumine rubeo.

40. a) Sermocinale
incipiens: Erunt signa in sole et luna, in parvo volumine rubeo, cum

b) Textu Senecae de quatuor virtutibus cardinalibus.

Dieſer Band enthielt zwei Theologiſche Schriften a. eine

---

1) Vergl. Haeſer, Geſch. d. Med., p. 235, p. 259.
2) Vergl. Gräffe, Litt.-G. II. 2. p. 265.
3) Vergl. Gräffe, Litt.-G. II. 1. p. 77. Hain rep. bibl. II. 2. p. 266.
4) Koſeg., Geſch. d. Univ. II. p. 233.

Digitized by Google

Sammlung von Homilien (sermonicale) d. h. eine Form der Predigten und d. eine moralische Abhandlung, welche fälschlich dem Seneca beigelegt worden ist, aber dem christlichen Zeitalter angehört.[1])

41. Expositio super Cantica,
cum plenario, in coopertorio ligatus.

Diese Handschrift befindet sich in der Kirchenbibliothek in Band E. 62 f. 102—280.

42. Libellus de septem vitiis.

43. Summa de foro poenitentiali Berengarii,
in pergameno.

Wenn Kos. Lesart provinciali richtig ist, so bezog sich diese Schrift vielleicht auf die Häresie des Berengar von Tours und die Verhandlungen über dieselbe auf dem Concil zu Rom im Jahr 1059[2]). Auf diesem Concil kam vielleicht der eximirte Gerichtsstand (forum privilegiale) des Berengar zur Sprache. Forum provinciale kann das Forum der Provinz oder der Französischen Provence bedeuten[3]). Wahrscheinlich ist poenitentiali zu lesen und damit die Summa poenitentialis des Berengar, Bischofs von Bezier gemeint[4]).

44. Libellus Teutunicalis.

Auch dies Buch läßt sich wegen der allgemeinen Bezeichnung nicht genau bestimmen, da dieselbe eine doppelte Bedeutung haben kann. Entweder behandelt es Angelegenheiten des deutschen Ordens (ordo Teutonicorum) oder es enthielt die Glossen des Johannes Teutonicus zum Decret des Gratian[5]).

c) Dritte Aufzeichnung Steffani's de Colberg, (1460—1473).

Die Handschrift Steffanis wird bei jeder neuen Aufzeichnung kleiner, deshalb lassen sich die einzelnen Abschnitte von einander unterscheiden, auch weichen sie durch verschieden gefärbte Tinte von einander ab.

45. Canones Avicennae,
in magno volumine rubeo.

Dieser Band enthielt das berühmte Werk Canon medicinae

---

1) Vergl. Auctoritates Aristotelis atque Senecae ed. 1498.
2) Vergl. Martene et Durand vet. scr. coll. tom. VII. p. 59.
3) Vergl. Gräsſe, Litt.-G. II. 1. p. 117.
4) Vergl. Savigny, Gesch. d. R. R. V. p. 587. Fabr. s. v.
5) Sav., Gesch. d. R. R. i. M. III. p. 295. V. p. 282.

Digitized by Google

des großen arabischen Arztes Avicenna (980—1036). Vgl. Haeser, Gesch. d. Med., p. 237.

46. Lilium medicinae,
in magno volumine.

47. Practica de cura morborum,
universalium et particularium, in magno volumine pergameneo.

Nr. 46 war entweder das berühmte Regimen sanitatis Salernitanum, welches auch Lilium medicinae hieß[1]) oder ein anderes gleichbenanntes Compendium späterer Zeit, dessen Verfasser der Schotte Bernardus de Gordonio, ein Arzt in Montpellier um 1305, war. Bezeichnungen, wie Lilium, Rosarium und andere für Compendium, waren im Mittelalter sehr gewöhnlich[2]). Der Verfasser von Nr. 47 war entweder der jüngere Mesue († 1015) oder Gilbertus Anglicus (1290), welche beide Werke unter diesem Namen schrieben[3]).

48. Exercitium
a) Metaphysicae et
b) Porphyrii (Jsagoges),
in magno volumine rubeo.

d) Vierte Aufzeichnung Steffani de Colbergs,
(1460—1473);
weniger regelmäßig geschrieben.

49. Textus Elenchorum cum lectura Egidii,
scriptus per manum Lamsiden.

Dieses Buch, welches Lamside geschrieben hatte, kam vielleicht nach dessen Tode aus seiner Bibliothek an die Universitäts-Sammlung.

50. Lectura antiqua super Veterem (artem),
in papiro, Parleberg.

Dieses Buch war entweder von Parlebergs Hand geschrieben, oder ein Geschenk desselben. Später kommen noch mehrere Geschenke Parlebergs vor, jedoch mit dem Zusatze: dedit.

---

1) Vergl. Haeser, Gesch. d. Med., p. 284.
2) Vergl. Haeser, Gesch. d. Med., p. 321.
3) Vergl. Haeser, Gesch. d. Med., p. 236, p. 322.

Digitized by Google

51. Corpus sphaericum aeneum.

Diese 3 Worte sind eingerückt, auch ist zwischen denselben und der vorhergehenden Reihe ein viel größerer Zwischenraum, als zwischen allen übrigen Reihen. Man erkennt, daß dieselben von den übrigen unterschieden werden sollten. Da sich nun im Registrum clenodiorum ac utensilium, f. 39 in der 20. Reihe von oben, die Worte finden: Item corpus sphaericum aeneum, quod practicavit magister Theodoricus, so erkennt man leicht, daß Nr. 51 kein Buch, sondern ein mathematisches oder astronomisches Instrument, vielleicht eine Himmelskugel war, die Professor Steffani zu seinen Vorlesungen gebrauchte.

Zu bemerken ist auch, daß die erwähnten Worte auf f. 39, Z. 20 v. o. bei Koseg. II. p. 235 nicht mit abgedruckt sind. Nach ihnen ist auch Kosegartens Lesart II. p. 233: aereum in aeneum zu berichtigen.

IV. Vierte Sammlung, nach Steffani de Colbergs Abgange verzeichnet.

Diese Sammlung ist von verschiedenen Professoren verzeichnet, meist in sehr flüchtigen, schwer lesbaren Zügen. Dieselben Hände zeigen sich auch im Registrum clenodiorum ac utensilium nach Z. 20 v. o.

a) Erste Aufzeichnung,

(1465—1471)

vielleicht von **Nicolaus Kremer**[1]) geschrieben.

52) Exercitium Phisicorum cum lectura,
in papiro.

Diese Handschrift findet sich in der Kirchenbibliothek, Band D. IX. f. 154.

53) Exercitium novae Logicae,
in papiro.

b) Zweite Aufzeichnung,

(1459—1470)

von **Ludwig Groczfwyn**[2]) geschrieben, enthält drei von demselben geschenkte Bücher.

---

1) Vergl. Koseg., I. p. 128, II. p. 215.
2) Vergl. Koseg., I. p. 90, II. p. 210.

Digitized by Google

54) Liber logicalis sophistriae Mag. Joh. de Mynden, Erfordensis,
quem dedit Magister Ludowicus Groczwin facultati artium.

Dieſes Buch enthielt die Logik eines Erfurter Profeſſors. Ein Johannes von Münden wird im Jahr 1371 in Prag promovirt, ein Johannes von Erfurt im Jahr 1407[1]). Daß die Logik auch den Namen Sophiſtik hatte, ſehen wir aus einer Ueberſchrift zu Aristotelis de vetere arte in Band D. IX. f. 1: Campus Sophistarum.

55) Horalogium fericum.

Dieſes Horalogium feriarum enthielt entweder eine Ueberſicht der Feſttage nach Art der Calendarien, oder eine Reihe von theologiſchen Betrachtungen, nach den Feſttagen geordnet[2]).

56) Item magister Ludowicus (Groczwin) dedit unum
Commentum super Priorum,
Pragae collectum, in antiquo libro.

Dieſes Buch iſt intereſſant als ein ſpäteres Beiſpiel der Pommerſchen Studien auf der Univerſität Prag[3]).

c) Dritte Aufzeichnung, von Petrus Lüder,

(1475—1489)[4]).

Von ihm iſt auch das Registrum clenodiorum, f. 38 Zeile 21—28 von oben, geſchrieben.

57) Textus Aristotelis de animalibus,
in pergameno.

58) Expositio metaphisicae.

Statt Expositio kann auch Excerptum geleſen werden. Dieſe Handſchrift findet ſich auf der Kirchenbibliothek in Band D. I. f. 233—293.

59) Commentum super Physicorum.

Dieſe Handſchrift findet ſich auf der Kirchenbibliothek in Band D. IX. f. 166—266.

---

1) Vergl. Mon. un. Prag. I. p. 147, 148, 395.
2) Vergl. Hain rep. bibl. II. 1. p. 91.
3) Vergl. oben Band C. II. f. 103—188 und B. VII. f. 401.; XV. E. 67. Koſeg., Geſch. d. Univ. Gr. I. p. 13—17.
4) Koſeg. I. p. 144, II. p. 247, Decanatbuch f. 58.

Digitized by Google

d) Vierte Aufzeichnung, von Petrus Lüder, (1475—1489).

Beide Aufzeichnungen c und d unterscheiden sich durch verschiedene Tinte.

60) Commentum Dorp,
in magno volumine rubeo.

Diese Handschrift, welche einen Commentar des Mag. Joh. Dorp, eines Erklärers des Buridanus, über Logik enthält, findet sich auf der Kirchenbibliothek in Band D. II. f. 1 – 166.[1])

61) Commentum Physicorum,
in papiro, antiquum.

Dieser Titel ist Commentum p his. geschrieben, und da p ziemlich weit von his. steht, so ist vielleicht, statt Physicorum, Petri Hispani zu lesen, dessen tractatus logicalis damals als Handbuch diente[2]).

62) Lundorius, super

a) de anima,

b) disputatio parvorum naturalium et

c) Problemata.

Lundorius ist der Name des Schriftstellers von Rosegarten gelesen, jedoch kommt ein solcher Name nicht unter den Commentatoren des Aristoteles vor[3]). Da der Name eines Lunadorius[4]) vorkommt, so wäre es möglich, daß ein solcher in der Litteratur unbekannter Commentator des Aristoteles existirt habe. Wäre die Lesart zweifelhaft, so könnte man an einen Commentar des Olympiodorus denken. Eine dritte Möglichkeit ist die, daß das unter Nr. 62 angeführte Buch ein alter Druck wäre. Die Bücher de anima erschienen nämlich mit einem Comntmear des Averroes, opera Laurentii Canozii Lendenariensis, Padua 1470.[5]) Vielleicht ist daher Lendorius zu lesen und durch diesen Namen der alte Druck bezeichnet.

63) Bohetius de consolatione.

---

1) Vergl. über Joh. Dorp Graesse, Litt.-G. II. 2. p. 696 und Hain Repert. bibliograph. I. p. 574, II. p. 279.
2) Mon. un. Prag. I. p. 77, II. p. 574.
3) Vergl. Buhle Arist. op. o. I. p. 277—358. Jourdain, die latein. Ueberf. d. Aristot., überf. v. Stahr.
4) Vergl. Catal. bibl. un. Gryph. s. v.
5) Hain rep. bibl. I. p. 212. Fabr. bibl. graeca.

Digitized by Google

64) Vocabularius,
in papiro.

Dieſes Lexikon findet ſich in zwei Exemplaren auf der Kirchenbibliothek in Band D. III. f. 1—482 und Band E. V. f. 1—85.

65) Pe. He. et Bo. d'(i) d'na,
in papiro.

Dieſe Worte enthalten die Titel zweier Bücher in ſehr großer Abkürzung und in flüchtigen Schriftzügen. Es iſt daher der Inhalt des durch Pe. He. bezeichneten erſten Buches nicht mit Sicherheit feſtzuſtellen. Lieſt man Pe. Hi. ſo iſt der tractatus de logica, Petri Hispani d. i. Johannis XXI., † 1277, gemeint; lieſt man Pe. He. ſo kann das grammatiſche Werk des Petrus Helias gemeint ſein. Das zweite Buch iſt die bekannte Schrift des Boethius de disciplina scholarium, deren Aechtheit im Mittelalter nicht bezweifelt wurde und die damals ein viel geleſenes Handbuch war[1]). Für d' d'na lieſt Koſegarten II., p. 234. vid. Dies iſt daher gekommen, weil der Schreiber ſtatt d' d'na zuerſt di geſchrieben hatte, dann das i auslöſchte und d'na darüber ſchrieb, Koſegarten las das halb erloſchene i, welches ich oben eingeklammert habe, mit, las d' als v und überſah na, ſo entſtand die Lesart vid.

66) D. Catho, Phagizosus, Facetus, Cornutus,
in uno volumine papireo.

Dieſe Worte lieſt Koſegarten II. p. 234 Datho phizosus, welches keinen Sinn giebt. Der erſte Buchſtabe iſt ein D, über welches ein C geſchrieben iſt, in dem zweiten Worte iſt der zweite Buchſtabe übergewiſcht. Als Inhalt des Buchs ergiebt ſich deutlich das im Mittelalter ſehr verbreitete Buch: Dionysii Catonis distycha moralia[2]). Es iſt daher möglich, den Anfangsbuchſtaben als ein mit D verſchlungenes C zu leſen, obwohl auch ein C ſtatt des D corrigirt worden ſein kann. Phizosus iſt wohl eine Corruption aus Phagifacetus[3]) und ebenſo, wie die folgenden Facetus und Cornutus, wohl keine Bezeichnung des Cato, ſondern der Name eines andern moraliſchen Gedichts des Mittelalters. Cornutus iſt der Name eines dem Joh. de Garlandia zugeſchriebenen Gedichts (Fabr. s. v.) Dieſer Band vereinigte wahrſcheinlich die Auctores octo morales, welche vorzugsweiſe im Mittelalter geleſen wurden[4]). Unter dieſen werden aber an der Stelle des

---

1) Mon. un. Prag. I. p 77. II. p. 554. Fabr. s. v. Elias.
2) Vergl. Bernhardi Röm. Litt. Anm. 251 u. 471.
3) Thesmophagia. Vergl. Zarncke der deutſche Cato p. 2.
4) Vergl. Fabr. s. v.; Hain rep. bibl. I. 1. p. 240; Graeſſe Litt.-G. II. 1. p. 800. II. 2. p. 706.

Digitized by Google

Phagizosus gewöhnlich Theodulus, und für Cornutus bald Moretus bald Floretus aufgezählt.

67) Computualia.

Dieser Band enthielt wahrscheinlich ein astronomisches Werk über den Lauf der Gestirne und den Calender[1]). Solche Werke nannte man computus, computum, computorium; eins derselben wurde dem Joh. de Sacro Bosco zugeschrieben[2]).

68) Textualia Marsilii,
cum exercitio eorundem.

Dieses Buch, welches Text und Commentar von Werken des Marsilius enthielt, war möglicherweise ein Commentar zu Petri Lombardi liber sententiarum. Ein solches Werk existirte von dem älteren Marsilius ab Inghen, † 1394. Weniger wahrscheinlich ist der obige Titel auf Schriften des jüngeren Marsilius Ficinus (1433—1499) zu beziehen, dessen Werke wohl kaum bei seinem Leben nach Greifswald kamen. Auch können die Commentare des Marsilius ab Inghen zu den Schriften des Aristoteles gemeint sein[3]).

e) Fünfte Aufzeichnung, vielleicht von Joh. Sartoris geschrieben.
(1481—1491).

69) Textus Physicorum,
quem dedit magister et doctor Johannes Parleberg.

70) Textus metaphysicae,
quem dedit idem doctor.

71) Textus Posteriorum,
datus ab eodem.

72) Textus Veteris artis,
in papiro, ab eodem.

Diese vier Schriften des Aristoteles wurden der Philosophischen Facultät von Professor Parleberg wahrscheinlich damals geschenkt, als er von dieser zu der Juristischen Facultät überging.

---

[1]) Vergl. Mon. un. Prag. II. p. 556.
[2]) Vergl. Hain rep. bibl. I. p. 185.
[3]) Vergl. Hain rep. bibl. II. 1. p. 361. Graesse, Litt.-G. II. 2. p. 318, 657, 687.

Digitized by Google

73) Item dominus doctor Georgius dedit unum volumen, ligatum in asseribus, in pergameno, facultati, in quo continetur:

a) Porphyrius, cum pertinentiis, cum
b) Libro sex principiorum, nec non
c) Topicorum,
d) Elenchorum etc.

Dieſes Buch iſt wahrſcheinlich ein Geſchenk des Profeſſor Georg Walter († 1475), der als namhafter Gelehrter nur mit dem Vornamen bezeichnet werden konnte, da er bis 1487 der einzige Gelehrte in Greifswald war, der dieſen Vornamen hatte. Nimmt man an, daß die Aufzeichnung nach 1487 geſchah, ſo könnte Georg Lotze damit gemeint ſein, der 1462 Erzieher des jungen Herzog Swantibor in Rubenows Hauſe war, 1487 licentiatus in legibus und 1491 Rector wurde [1]). Dieſer Georg Lotze iſt zu unterſcheiden von Henning Lotze, dem Feinde Ulrich von Huttens.

f) Sechste Aufzeichnung, von Petrus Rust,

(1502—1517.)

74) Item Augustinus de civitate dei,

receptus in solutionem quinquaginta marcarum, quos recepit magister Johannes Byltzmann in summa capitali, qui liber est in facultate artium.[2])

Ordnen wir dieſe Bücher nach den Gegenſtänden, ſo gewinnen wir folgende Ueberſicht:

I. Philosophie.

A. Texte und Commentare von Ariſtoteles.

1. Philoſophiſche Schriften: Logik, Metaphyſik, Ethik.

(6) Vetus ars, (Porphyrii isagoge, Cathegoriae, De interpretatione) Nr. 7a, 14, 17, 23. 50, 72. (4, 73a.)
(3) Nova logica, (Priora et Posteriora) Nr. 5, 23, 53. (4.)
(4) Priorum, Nr. 7b, 11, 20b, 56.

---

[1]) Vergl. Balthaſar Randbemerkung ad vit. jurisc. progr. V. vita 26. p. 11. Koſeg. I. p. 150.
[2]) Vergl. über Prof. Byltzmann und Rust Koſegarten I. p. 146, p. 153, 169.

Digitized by Google

(5) Posteriorum. Nr. 7c. 15, 16, 18c, 71.
(4) Topicorum, Nr. 7e, 12, 18b, 73c.
(3) Elenchorum, Nr. 7d, 18a, 73d. (8, 49.)
(3) Metaphysica, Nr. 33, 48a, 58.
(2) Ethicorum, Nr. 1, 39.
(2) Porphyrii isagoge (praedicabilia), Nr. 48b, 73a.
(1) Buridanus ad veterem artem et novam logicam, Nr. 4.
(2) Egidius ad librum Elenchorum, Nr. 8, 49.
(1) Commentum Dorp, Nr. 60.
(1) Liber logicalis sophistriae Mag. Joh. de Mynden Erfordensis, Nr. 54.

zuſ. 37 Schriften.

2. Naturwiſſenſchaftliche Schriften.

(1) Magna naturalia Physicorum, Nr. 2.
(1) Parva naturalia Physicorum, Nr. 2, (29, 62).
(5) Physicorum Nr. 20a, 52, 59, 61, 69, (29). (61 vielleicht Petri Hispani tractatus logicalis).
(1) De animalibus, Nr. 57.
(1) De anima, Nr. 24, (62).
(2) De generatione et corruptione, Nr. 6a, 22. (Vielleicht Nr. 68. Marsilius ad de generatione et corruptione.)
(2) Metheororum, Nr. 6b, 9.
(1) Thomas Aq. ad Physica et parva Naturalia, Nr. 29.
(1) Lundorius de anima, parva Naturalia et Problemata, Nr. 62.

zuſ. 15 Schriften.

3. Compendien.

Nr. 6d, Nr. 19, Nr. 24 Annexa.

zuſ. 3 Schriften, alſo im Ganzen 55 Ariſtoteliſche Schriften.

B. Philoſophiſche Schriften nach Ariſtoteles Zeit.

Autor sex principiorum, Nr. 7g, 73b.
Liber divisionum et diffinitionum, Nr. 7f.
Seneca de quatuor virtutibus cardinalibus, Nr. 40b.
Boethius de consolatione philosophiae, Nr. 63.
Boethius de disciplina scholarium, Nr. 65b.
Petri Hispani tractatus logicalis, Nr. 65a. (Petr. Helias) und vielleicht 61.
Dionysii Catonis distycha moralia, Nr. 66a.
Phagizosus, Facetus et Cornutus, auct. octo morales, Nr. 66b. c. d.

(Im Ganzen 12 Schriften.)

C. Grammatiſche Schriften.

Commentum super synonima, Nr. 25.
Commentum super I et II Prisciani minoris, Nr. 26.
Vocabularius Nr. 64.

(Im Ganzen 3 Schriften.)

D. Mathematiſche Schriften und Inſtrumente.

Johannes de Bosco super sphaeram, Nr. 6c, 20.
Euclides, Nr. 13a.

Digitized by Google

Liber proportionum, Nr. 13b.
Musica Johannis Muris, Nr. 13c.
Arithmetica theorica, Nr. 13d.
Tabulae Alfonsii cum canonibus, Nr. 13e.
Textus arithmeticae, Nr. 28.
Computualia, Nr. 67.
Horologium fericum, Nr. 55.
Corpus sphaericum aeneum, Nr. 51.

(Zuſ. 9 Schriften und 1 Inſtrument.)

(Im Ganzen alſo 80 Nummern philoſophiſchen Inhalts.)

II. Theologie.

A. Exegeſe.

Hymnarius cum glossa, Nr. 32.
Expositio hymnorum, Nr. 38.
Expositio super cantica, Nr. 41.

(Zuſ. 3 Schriften.)

B. Dogmatik.

Augustinus de civitate dei, Nr. 74.
Compendium theologicae veritatis, Nr. 34.
Textualia Marsilii (sup. Mag. sent.), Nr. 68.
Bonaventura super Magistrum sententiarum, Nr, 37b. cum aliis libellis, Nr. 37c.
Epistola Rabbi Samuelis, Nr. 37a.
Liber de septem vitiis, Nr. 42.

(Zuſ. 7 Schriften.)

C. Homiletik.

Sermones super epistolis dominicalibus, Nr. 35,
Sermonicale, Nr. 40a.

(Zuſ. 2 Schriften, im Ganzen 12 Theologiſche Schriften.)

III. Medicin.

Algazirah Viaticus transl. per Constantinum Africanum, Nr. 30a.
Ysaak Judaeus de febre, Nr. 30b.
Canones Avicennae. Nr. 46.
Liber medicinalis de natura humanorum corporum, Nr. 27.
Termini medicinales cum plenario Elvetariorum, Nr. 36.
Brunonis Chirurgia, Nr. 31a.
Practica de cura morborum, Nr. 47.
(Bern. de Gordonio) Lilium medicinae, Nr. 46.
De aegritudinibus puerorum, Nr. 31b.

(Zuſ. 9 Mediciniſche Schriften.)

Schriften zweifelhaften Inhalts.

Summa de foro poenit. Berengarii, Nr. 43.
Liber teutunicalis, Nr. 44.

(Zuſ. 2 Schriften.)

Digitized by Google

Ueberblicken wir das mitgetheilte Verzeichniß, so sehen wir zwar die Werke des Aristoteles an Zahl alle übrigen Schriften überwiegen, im Uebrigen aber mit Ausnahme der Rechtswissenschaft (die beiden unter Nr. 43 und 44 aufgeführten Werke sind ohne Belang) alle drei Facultäten gleichmäßig vertreten. Da uns nun im Album und in den Annalen nirgends eine Angabe über die Anlage einer Theologischen oder Medicinischen Bibliothek berichtet ist, während die Juristische Sammlung wiederholt erwähnt wird, so läßt sich schließen, daß die Bibliothek der Philosophischen Facultät für alle drei Facultäten gemeinsam war. Von den Medicinischen Handschriften, sowie von den Mathematischen sind gar keine mehr erhalten, dagegen finden sich noch einige Philosophische und Theologische auf der Kirchenbibliothek, welche wir jetzt aufzählen wollen.

Philosophische Handschriften.

26. D. I. Verzierter brauner Lederband, Folio, 372 Blätter.

In diesem Bande findet sich f. 228 v.—229 eine Uebersicht der damaligen scholastischen Litteratur, welche im Sinne des Mittelalters nach den Mönchsorden, dem die Gelehrten angehörten, abgetheilt ist.

A. Doctores, ordinis fratrum Minorum.

1. Doctor subtilis, Johannes Schotus (Joh. Duns Scotus † 1308), scripsit super Sententias (Petri Lombardi † 1164).
2. Doctor acutus, Franciscus de Maronia († 1325), collegit flores ex agro Augustini, et super hys scripsit documenta moralia et theologica cum obtentionibus et dubiis acute; super de Trinitate, de Trinitate Dei; confessiones, de doctrina cristiana.
3. Doctor irrefragabilis, Alexander de Hales († 1245), scripsit summam aut (quadri) partitam super sententiis, cujus dicta dicuntur veritate bibliae et rationibus compicta, quod non possunt faciliter frangi aut flecti ad falsi tenorem.
4. Doctor dotatus, Bonaventura, cardinalis, episcopus Albanensis fuit († 1274), plures tractatus scripsit praeter Sententias de vita et passione Christi, de contemplatione. (Vergl. Fabricii bibl. lat. med. et inf. aet. I. p. 694.)
5. Doctor singularis, Wilhelmus Occam († 1347).
6. Doctor refulgens, Petrus de Candia, hic est allapsus quintus Papa (Alexander V, 1410, antea nominatus: Petrus Philaretus Cretensis).
7. Doctor famosus, Bernhardus Cardinalis (Bernardus de Ambasia cardinalis 1364. Fabr. bib. s. v.)
8. Doctor planus, Nicolaus de Lira († 1340).
9. Doctor solidus, Richardus de Media villa. (Rich. de Middleton † 1300), scripsit super quartum Sententiarum, principaliter eximie in Anglia legitur.
10. Doctor scholasticus, Hugo de Novo castro (Hugo de Newcastle Dunelmensis, 1284) pulcre manu ducit studentes ex philosophia naturali et metaphysica in augmentationem virtutis. Placuit

Digitized by Google

autem mihi, quum legissem de praedestinatione, et praescientia super primum Sententiarum.

11. Doctor summus, Franciscus de Parusio (Franc. Camenus de Perusio. Fabr. s. v. p. 583).
12. Doctor moralis, Geraldus Odonis (Gerardus Odonis † 1349).
13. Doctor facundus, Petrus Aureolus († 1345).
14. Doctor collectus, Ludolphus (Ludolphus Saxo, 1326. Fabr. s. v. p. 847).
15. Doctor profundus, Jacobus de Esculo (Jac. Asculanus, 1464. Fabr. s. v. p. 12).
16. Doctor reverendus, Gotfredus de Fontanis († 1238. Fabr. s. v. p. 196, p. 529.)
17. Doctor concessus, Jacobus de Viterbio (1310).
18. Doctor succinctus, Franciscus de Esculo (Asculanus, 1344).
19. Doctor difficilis, Johannes de Ripa (Fabr. s. v. p. 263).
20. Doctor profundus Warro, (Guillelmus Verus, Guarro sive Warro, 1270. Vergl. Fabr. s. v.).
21. Doctor solidus, Petrus de Aquila. Discipuli Schoti ambo. (Fabr. s. v. p. 718.)
22. Doctor comprehensus, Johannes Scodellus (Mathurinus le Bret, † 1528. Fabr. IV, p. 413 oder Johannes Canon Scotus, 1320. Fabr. s. v. p. 175), conflatus sent. super sententiis, ubi exposuit Johannem Schotum; copiosus est in rationibus; ratio innititur auctoritatibus; subtilior est magistro suo; tenet etiam congruum in multis. Da Petrus Aquitanus ein Buch Scotellus ſchrieb, ſo iſt vielleicht aus deſſen Namen eine zweite Perſon fingirt unter dem Namen Joh. Scotellus. (Graesse, Litt.-G. II. 2. p. 356.)
23. Doctor ymaginatius, Nicolaus Bonethi (1314).
24. Doctor bonus, Brinkel (Gualterus Brinkel, 1310. Fabr. s. v. p. 326).
25. Doctor dulcissimus et fundatissimus, Anthonius Andreae (dulciflnus, 1320).
26. Doctor strenuus et proficuus, Petrus Thomae (1368. Fabr. s. v. p. 828).
27. Doctor dulcis, Herbertus de Garbo. (Guill. Herbertus Anglus, ord. min. Fabr. s. v. p. 441.)
28. Doctor mirabilis, Robertus Bibon. (Roger Baco, 1284. Fabr. s. v. p. 430).
29. Doctor fertilis, Franciscus de Candia. (Fabric. s. v. p. 583).
30. Doctor notabilis, Petrus de Jnsula (scr. de Sententiis, Fabr. s. v. p. 773).
31. Doctor distinctus, Franciscus de Machia. (Fr. de Marchia, Picenus. Fabr. s. v. p. 587.)
32. Doctor positivus, Wylhelmus Büngheyn." (Guill. Bingham, 1370. Fabr. s. v. p. 411.)
33. Doctor eximius, Hugo david. (david iſt vielleicht aus Hugo Withe oder Hugo de Vitonio corrumpirt. Fabr. s. v. p. 843. p. 890.)
34. Doctor irreprehensibilis, Jacobus de Ponte. (Jacoponus de Benedictis, 1306. Fabr. s. v. p. 555.)
35. Doctor sufficiens, David thon. (David de Augusta, Teutonicus, 1272. Fabr. s. v. p. 41.)
36. Doctor ingeniosus, Johannes Pech. (Johannes Peacham, disc. Bonaventurae, 1292. Fabr. s. v. p. 330.)
37. Doctor fortissimus, Heynricus Wufferda. (Guill. Wooford, † 1397.) Disputavit contra hereticos in Anglia.

Hy fratres singuli super Sententiarum libros scripserunt

Digitized by Google

distincte, acutius, subtilissime; adhuc plures sunt eorum doctores, qui non sunt superius notati, etiam egregii; illorum principes viri speculum et scholastici.

B. Doctores, eximii de ordine praedicatorum.

38. Doctor beatus vel sanctus, Thomas de Aquino († 1274) scripsit partes (summae theologiae) et super sententiis, scripsit super omnes libros viri inclitissimi philosophi sc. Aristotelis; contra gentiles summam, de veritate et malo; super totam bibliam, vetus et novum testamentum; super Boethium de consolatione philosophiae; Tractatum de esse et essentia et plures alios tractatus.
39. Dominus Albertus, episcopus Ratisponensis (Albertus magnus † 1280) scripsit super sententias, ubi subtilissime divina misteria scrutatur, et super Dionysium (Areopagitam), de divinis nominibus et de celesti yerarchia; Super (Nicolaum) Damascenum; Tractatum super: Missus est, (Luc. I. 26), ubi totalem dyspositionem virginis rationibus philosophicis declarat; Tractatum de causis, qui dicitur Lumen luminum, atque profundissime super libros egregii viri Aristotelis et plures alios libros.
40. Rupertus Holkoth, archiepiscopus Cantuariensis († 1349, Fabr. s. v. p. 799).
41. Doctor Petrus de Tarentasio, et hic Innocentius papa quintus († 1276).
42. Durandus, doctor scripsit super Sententias, atque tractatum de intentionibus philosophicis et communiter tenet congruum beato Thomae, ut patet in sententiis suis et praecipue super quartum. (Fabr. s. v. p. 204.)
43. Hugo, cardinalis. (Hugo de Billonio oder Hugo de S. Caro. Fabr. s. v. p. 846. p. 849.)
44. Hugo de Argentina. (Hugo de Argentina Fabr. s. v. p. 118; p. 844.) Hy singuli clarissime scripserunt super Sententias. Hy subscripti scripserunt Sermones, postillas super bibliam; practici, ambonistae (i. e. praedicatores ex ambone i. e. cancelli, Kanzel.)
45. Doctor, Raymundus (Raym. de Pennaforte, Barcinonensis † 1275, Panzir. III. 8.) edidit summam juris canonici.
46. Doctor, Jordanus Ambonista (vielleicht Jordanus Saxo. Vergl. Fabr. s. v. p. 515—521.)
47. Doctor, Jacobus de Voragine (1298, ord. pr.)
48. Doctor, Nicolaus de Gorra († 1295, ord. pr.) glossavit bibliam.
49. Doctor, Humbertus (Hub. de Romanis, ord. pr. † 1277. Fabr. s. v. p. 837) librum Officiorum (Augustini glossavit).
50. Doctor, Vincentius (Bellovacensis † 1264. Fabr. s. v. p. 830) in speculo scripsit quatuor specula s. speculum naturale, doctrinale, morale et hystoriale.

C. Doctores, ordinis St. Augustini Heremitarum.

51. Doctor, Gregorius de Arimino (Gregor. Ariminensis, 1357. Fabr. s. v. p. 231), scripsit subtiliter super libros Sententiarum.
52. Doctor, Egidius de Roma. (Aeg. de Columna, Romanus † 1316), scripsit super Sententias, commentiscivit omnes libros Aristotelis. Scripsit tractatus sanctae eucharistiae; de pluritate formarum; de aeternitate; de resurrectione mortuorum; de peccato origenali.

Digitized by Google

53. Doctor, Thomas de Argentina († 1357), scripsit super Sententias, et compendium theologicae veritatis, quod solitum est communi positione haberi.

54. Doctor, Elevita (Robertus Eliphat, Anglus 1340. Fabr. s. v. p. 275), scripsit super Sententias.

55. Doctor, Symon de Cassia (Symon Fidatus de Cassia † 1348. Fabr. s. v. p. 529), edidit volumen de vita Christi eximium, cujus stilus egregius omni colore verborum sententiarumque decoloratus; cujus scripta Johannes Huss pergere solitus fuit et solebat praedicare: Vidi, legi dulcis in persona et delectabilis.

56. Doctor, Heynricus de Fremaria (Henr. de Vrimaria, 1334. Fabr. s. v. p. 690.), sermones, tractatus bonos compilavit.

Hinc soli Deo honor,
hoc tota mente conor.
O Katharina, virgo Dei,
da Caspar locum requiei!

Der Inhalt des Bandes **26. D. I.** iſt folgender:

f. 1—14. **1.** De materia conceptuum et de abstractione.

Dieſe zwieſpältige Handſchrift beginnt mit einem, in Form eines Quadrats umſchriebenen Initial und wurde von Pater Juterbog für den oben erwähnten Magister Theodoricus Steffani de Colberg geſchrieben, und zwar i. J. 1446.

f. 11. Et haec breviter dicta sunt de materia conceptuum sub correctione meliori, pro cujus salubris finis adeptione sit laus hodie et imperenni omnium bonorum datori et sic habetur finis juxta materiam conceptuum fructuosam anno domini in studio Lipcziensi 1446 in vigilia sanctae virginis Katherinae etc. —

f. 12v. Finitum per patrem Juterbog reverendo magistro de Collebergh sabbato post festum sanctae Katharinae anno domini 1446 in studio Lipcziensi etc. etc. —

f. 13. Auszug aus mehreren Büchern des Albertus magnus, von anderer Hand:

De intellectu et intelligibili c. 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12.
De materia et forma pr.
De formarum distinctione.

f. 14—147. **2. Quaestiones Buridani** de Metaphysica Aristotelis.

f. 146. Et sic est finis quaestionum Buridani.

f. 146—147. Index. Registrum metaphysicae quaestionum.

Digitized by Google

f. 148—227. **3. Nicolai Amsterdam**
quaestiones metaphysicae.

Von dieſer Schrift beſitzt die Kirchenbibliothek ein Duplicat in D. VIII. f. 1—60. Eine dieſer beiden Handſchriften iſt wahrſcheinlich identiſch mit der oben im Registrum librorum facultatis artium Nr. 33 angeführten Lectura metaphysicae in papiro.

Dieſe Handſchrift in D. I. f. 148 iſt mit großen, alterthümlichen Zügen und rothen Initialen, wahrſcheinlich von Prof. Nicolaus Amsterdam aus Roſtock [1]) ſelbſt geſchrieben, und zwar fortlaufend, zweiſpältig von f. 148—205. Von f. 205 v.—206 v. tritt eine zweite Hand, dann von f. 207—215 eine dritte und von f. 215 v. — 226 eine vierte Hand ein. Endlich folgt f. 226 v.—227:

Registrum quaestionum metaphysicae Amsterdami

und f. 228 v.—229 die p. 154 mitgetheilte litterariſche Ueberſicht. Von dieſen Abſchnitten mögen f. 215 v.—226 vielleicht von Pater Juterbog geſchrieben ſein, f. 207—215, f. 226 v.—229, ſowie die Schrift Nr. 2, f. 32—147 alle von einer anderen Hand, welche ſehr flüchtig und unleſerlich iſt. Von dieſer ſteht auch am Schluſſe der Vorleſung des Prof. Amsterdam f. 227 folgende Bemerkung:

Mag. Arnoldus sententiae subtilis,
mag. Petrus Valkendal subtilior,
mag. n. deam subtilissimus.

Das Wort nach Arnoldus enthält nach meiner Lesart folgende Buchſtaben ſnne, welches ich sententiae oder scientiae ergänze; mag. n. deam iſt eine Abkürzung für Nic. Amsterdam.

f. 233—292. **4.** Quaestiones metaphysicae.

Dieſe Handſchrift iſt wahrſcheinlich identiſch mit der oben im Registrum librorum facultatis artium unter Nr. 58 aufgeführten Expositio metaphysicae, und iſt ebenſo wie f. 1—14 und f. 215 v.—226 von Pater Juterbog geſchrieben.

---

[1]) Vergl. Krabbe, Geſch. der Univ. Roſtock, p. 70. Kosegarten I. p. 29, 87. II. p. 206, 293.

Digitized by Google

f. 293—306 v. **Thomae de Aquino,**

5 a. Tractatus de ente et essentia,
sive de quidditatibus entium.

f. 306 v.—317. **5 b.** Tractatus de genere.

f. 299 v. Et sic est finis quaestionum super tractatum sancti Thomae de quiddidatibus entium in universitate Coloniensi collectarum.

f. 316. Et haec de quaestione et per consequens de toto tractatu de genere beati Thomae.

Beide Abhandlungen sind zwiespältig von derselben Hand des Pater Juterbog geschrieben, aber mit flüchtigeren Zügen als Nr. 1 und Nr. 4.

f. 317—372. **6.** Positiones disputationis quodlibetariae Lipsiensis.

f. 317. 1. Quaestio principalis: Quaeritur, utrum, sicut in universo datur bonum, quod est principium omnium aliorum et causa bonorum, ita sit dare malum, quod omnium existat principium et causa malorum.

f. 319. 2. Positio magistri Andreae de Gorliz.

Andreas Rudiger de Gorliz war in Leipzig Decan der philosophischen Facultät 1452, Rector 1451. (Vergl. Zarnke, Urkundl. Quellen zur Gesch. d. Univ. Leipz., Abh. d. K. Sächs. Gesch. d. W. 1857. p. 588, p. 804.)

f. 322. 3. Positio magistri Petri Pirner, anno domini 1443.

Petrus Pirner de Novoforo war in Leipzig Decan d. phil. Facultät 1433, Rector 1435. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 586, p. 801.

f. 323. 4. Positio magistri Petri Preczwiirez de Budissin edita per magistrum Andream de Gorliz.

Petrus Preszchewicz de Budissin war in Leipzig Decan d. phil. Facultät 1436, Rector 1447. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 587, d. 802.)

f. 325. Quaestio mihi assignata per venerabilem virum dominum quodlibetarium magistrum meum honorabilem. Sub hoc tenore verborum proposita.[1])

---

[1]) Vergl. über die disputatio de quolibet und den magister quodlibetarius Monum. univ. Prag. I. p. 65, p. 101. Kosegarten I. p. 3, 29, 84, 110, Anm. 6. Kink, Gesch. d. Univ. Wien I. p. 76. Pyl Pistor. Beilagen zum H. Rubenow p. 3.

Digitized by Google

f. 325 v. 5. Positio magistri Johannis Gedaw de Budissin.

Joh. Gedaw de Budissin war in Leipzig Decan 1458, Rector 1459. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 589, p. 804.)

f. 328. 6. Positio magistri Conradi Wynensis.

Dieser M. Conrad. Wynensis war vielleicht mit Conradus Hildensis oder Conradus Wimpinensis identisch, vergl. Zarnke, a. a. O. p. 786, p. 914.

f. 329. 7. Positio magistri Johannes Schyben.

Johannes Scheibe war Ordinarius bis 1479. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 916.)

f. 330. 8. Positio magistri Nicolai Gerstmann, per eum determinata.

Nicolaus Gerstmann de Lewenberg war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1451, Rector 1454. (Zarnke p. 588, p. 803.)

f. 332. 9. Positio Quaestionis principalis.

f. 335 v. 10. Positio magistri Malchiar Galthainner,

(vielleicht Nic. Melczer de Glogau. S. Zarnke p. 917.)

f. 337. 11. Positio magistri Andreae Rudyger de Gorliz.

Nr. 11 ist dieselbe Position des schon oben unter Nr. 2 genannten Professors und zwar im Auszuge.

f. 337 v. 12. Positio magistri Bartholomaei Francke.

Barth. Franke de Lipczk war in Leipzig Decan 1448. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 803.)

f. 339 v. 13. Positio magistri Johannis Breslawers.

Joh. Breslaver de Elbing war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1453, Rector 1452. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 588, p. 804.)

f. 342. 14. Positio magistri Wilkini de Stendal.

f. 343 v. 15. Positio magistri Nicolai Smyloves.

Nicolaus Smylouw de Hamburg war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1451, Rector 1453. (Vergl. Zarnke a. a. O. p. 588, p. 803.)

f. 344 v. 16. Positio magistri Johannis Thymer de Mellirstad, anno domini gratiae 1441.

Dieser Gelehrte ist vielleicht mit Johannes Thymonis de Gobin identisch. (Vergl. Zarnke p. 916.)

f. 346 v. 17. Positio magistri Johannis de Bamberga.

Joh. Heberer de Bamberg war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1450, Rector 1452. (Vergl. Zarnke p. 588, p. 803.)

f. 348 v. 18. Positio magistri Lodewici de Brandenburg.

Digitized by Google

f. 350. 19. Quaestio principalis in quodlibeto baccalariorum, behandelt daſſelbe Thema, wie Nr. 9.

f. 350v. 20. Positio domini decani Magistri Johannis Weyſſe.

Joh. Weisse (Wysse) de Rostock war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1447, Rector 1443. (Vergl. Zarnke p. 587, p. 803). Durch dieſe Angabe iſt als Jahr dieſer Disputation 1447 bezeichnet.

f. 350v. 21. Positio magistri Theoderici de Kolberg.

Dieſer ſchon oben erwähnte, ſpäter in Greifswald ſeit 1457 thätige Gelehrte war kurz vor ſeinem Abgange von Leipzig dort 1457 Decan der phil. Facultät und Vicekanzler (Vergl. Zarnke p. 804). Im Album der Greifswalder Univerſität I. iſt er als:

Magister Theodericus Steffani de Sundis, sacrae theologiae baccalarius, Lipczensis

inſcribirt, heißt aber im Decanatbuch fac. art. f. 4 und 11 Steffani de Colberg. (Vergl. Koſeg. I. p. 89, II. p. 204, 213, 269).

f. 352v. 22. Positio magistri Johannis de Ratispona.

Joh. de Ratispona, welcher entweder den Namen Murmann oder Tortsch führte, war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1444, Rector 1450. (Vergl. Zarnke p. 587, p. 803.)

f. 356v. 23. Positio magistri Caspar Kresse de Norenberga.

Nun folgen die Poſitionen einer früheren Disputation des Mag. Nicolaus Weigel.

f. 358. 24. **Seq. quaestionum positiones in quodlibeto magistri Nicolai Weigels.**

Quaestio, mihi assignata per honorabilem dominum quodlibetarium magistrum meum, referenda est etc.

Nicolaus Weigel de Brega war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1423, Rector 1427. (Vergl. Zarnke p. 585, p. 800).

f. 362v. 25. Positio magistri Schimelpfennings rectoris almae universitatis.

Mag. Joh. Schymmelpfennig war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1442, Rector 1441. (Zarnke p. 586, p. 802.) Dieſe Poſition bezeichnet als Zeit dieſer früheren Disputation das Jahr 1441. Unter dem Rectorat von Joh. Schimmelpfennig war Decan der phil. Facultät: Nic. Gareden de Gryfenhagen.

f. 365. 26. Positio magistri Ermelreich.

Joh. Ermelreich de Gorlitz war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1434, Rector 1437. (Zarnke p. 586, p. 801.)

f. 366. 27. Positio magistri Peter Pyrners.

Dieſe Poſition des ſchon oben unter Nr. 3 angeführten Gelehrten behandelt ein anderes Thema, als Nr. 3, da ſie zu der früheren im Jahr 1441 abgehaltenen Disputation des Mag. Nicolaus Weigel gehört.

Digitized by Google

f. 367. 28. Positio magistri Steffani de Freyberg.

Mag. Steffanus Fortunae de Freiberg war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1450, Rector 1467. (Zarnke p. 589, p. 803.)

f. 367v. 29. Positio magistri Caspar Weygel.

Caspar Weigel war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1439 und 1441, Rector 1442. (Zarnke p. 587, p. 802.)

f. 369. 30. Quaestio magistri Johannis Wyda.

Joh. Weida, welcher vielleicht auch Joh. Schibnitz hieß, war in Leipzig Decan der phil. Facultät 1440 und 1444, Rector 1443. (Zarnke p. 916.)

f. 372 v. 31. Quaestio magistri N. de Sprotavia.

Dieser Gelehrte hieß vielleicht Nicolaus Maschco Spottaviensis. (Vergl. Zarnke, Urk.-Quell. d. Univ. Leipzig, Abh. der K. Sächs. Gesch. d. W. 1857, p. 776.)

Der Schluß fehlt.

Diese Positionen mehrerer Disputationen de quolibet sind zweispältig, wie es scheint, fortlaufend geschrieben und gehörten wahrscheinlich dem unter Nr. 21 erwähnten Mag. Steffani de Colberg. Ob sie ebenso wie Nr. 1—5 von der Hand des Pater Juterbog geschrieben sind, ist zweifelhaft, denn sie enthalten weit regelmäßigere Züge als jene Handschriften zeigen; nur an einigen Stellen f. 333, 340 u. A. tritt bei schnellerer Schrift mehr Uebereinstimmung hervor, f. 363v. ist eine Lücke. Die Worte der Themata sind mit größerer Fracturschrift geschrieben. Vielleicht waren alle Schriften dieses Bandes in Mag. Steffanis Besitz und wurden von ihm der Universitäts-Bibliothek nach einander zu verschiedenen Zeiten geschenkt, und später zusammengebunden. Nr. 3 hat ein kleineres Format als die übrigen Handschriften.

27. D. II. Verzierter brauner Lederband,

Folio, enthält von f. 1—179 Handschrift, dann f. 1—53 Druckschrift, dann f. 1—24 Handschrift. Vorn und hinten befindet sich ein Pergamentblatt mit Hymnen und dazu gehörigen Noten. Eine größere Pergament-Handschrift am Anfang des Bandes ist ausgeschnitten.

f. 3—166. **7. Magistri Johannis Dorp,**

Commentum Buridani super veterem artem et novam logicam.

f. 166v. Et tantum de octo tractatibus venerabilis magistri Johannis Dorp commentatoris Buridani.

Digitized by Google

Nun folgen 3 ausgestrichene Reihen und die Angabe XIIII sexterni [1]), d. h. 168 Blätter, welche die Handschrift mit Ausnahme der beiden ersten enthält, welche fehlen. Dann folgen die Worte:

Liber fratris Johannis Tidrehmi studentis Bononiae anno dominico 1475, quem pro uno ducato a fratre Angelo de provincia Graeciae emit, praesente fratre Raymundo de provincia Curonia. (Tidrehmi i. e. Trithemii.)

Diese Handschrift, welche zwiespältig mit flüchtigen Zügen und mit großen Ueberschriften geschrieben ist, ist wahrscheinlich identisch mit dem im Registrum librorum facultatis artium unter Nr. 60 angeführten: Commentum Dorp in magno volumine rubeo, und ist später als der erste Einband (volumen rubeum) abgenutzt war, mit mehreren anderen zusammengebunden. Sie könnte auch identisch sein mit Nr. 4: Quaestiones Buridani super veterem artem et novam logicam in papiro. Der Anfang fehlt.

Ueber Johannes Dorp und seine Commentare zu Buridans Schriften, vergl. Hain repertorium bibliographicum I. p. 574, II. p. 279; Graesse, Litt.-G. II. 2. p. 696.

f. 167—179. **8. Francisci de Mayronis,**

Prologus primi libri Sententiarum (Petri Lombardi).

f. 179v. Aliam quaestionem fecit magister de unitate scientiae, distinxit enim de unitate, simplicitate et integritate. Primam unitatem habet scientia ex subjecto, sed secundam non. Nec plus actum de ista quaestione et per consequens de toto prologo. Et sic finitur prologus hujus operis primi Sententiarum, editus ab egregio et eximio doctore sacrae paginae (bibliae) Magistro **Francisco de Maronis,** ordinis fratrum minorum, tempore, quo legebat **Parisiis,** scriptus per me fratrem **Nicolaum de Villaco** studentem Bononyae p. provincia Austriae anno domini 1437 in die translationis sanctae Clarae virginis beatae.

Diese Handschrift ist zwiespältig mit kleinen zierlichen Zügen und gemalten Initialen geschrieben. Der erste Initial ist ausgeschnitten.

Nach f. 179 ist ein alter Druck f. 1—53 eingebunden, welcher enthält:

Gasparini Pergamensis clarissimi oratoris epistolarum liber ad exercitationem filii Guiniforti, ep. I—CLXV.

Gasparinus de Bergamo starb 1431 und führte auch den Namen Barzizius. Diese Ausgabe seiner Briefe, welche für seinen Sohn bestimmt war, ist vielleicht im Jahr 1470 gedruckt [2]).

---

[1]) Sexternus bedeutet eine Lage von 12 Blättern, quaternus eine Lage von 8 Blättern, petia oder pecia eine Lage von 4 Blättern. (Savigni, Gesch. d. Röm. R. i. M. III. p. 536.)

[2]) Vergl. Fabr. bibl. VI. p. 65. Anm.

Digitized by Google

p. 1—24. **9.** Compendium logicae.

Diese Handschrift ist wahrscheinlich identisch mit der oben im Registrum librorum facultatis artium unter Nr. 5 angeführten Lectura bona et compendiosa super novam logicam, und ist mit kleinen zierlichen Zügen und großen Ueberschriften geschrieben. Der Anfang, dessen erste Worte in Form eines Quadrats um den Initial geschrieben sind, lautet:

Conspiciens in circuitu librorum magnitudinem studentium, constitue rite interdum in animo nec non et aliorum nostram brevitatem, quibus nulla fere est annexa doctrina, ideo medium volens retinere utriusque naturam extremi, compendium utile construxi juvenibus, pluribus distinui tractatibus, quorum primus est: 1. Singularium tradit notitiam; 2. Suppositionum declarat notitiam; 3. ostendit consequentiarum doctrinam; 4. terminorum instruit vim probativam; 5. regulam docet obligativam; 6. insolubilia solvendi dat artem et viam; 7. contra primum objicit responsivam; 8. vero tertium fortificat per rationum argumentativam.

p. 3. Figurae syllogismorum.
p. 8. Arbor Porphyria praedicamentorum.

Dieser Arbor findet sich in Boethii Commentum ad Porphyrii isagogen (Opera Boethii Basel 1570, p. 70) und giebt folgende Uebersicht:

Corpora	Substantia	Incorporea
Animatum	Corpus	Inanimatum
Sensibile	Animatum	Insensibile
Rationale	Animal	Irrationale
Socrates	Homo	Plato
	Phēs.	

Oberhalb des Arbor ist ein Mönch mit Tinte gezeichnet, welcher zwei Bänder in der Hand trägt; auf dem rechten steht: Timor domini initium sapientiae. (Psalm CXI. v. 10); auf dem linken: Ab initio et ante secula creatura sum sapientiae illae. Der Schluß der Handschrift fehlt.

Die am Schluß des arbor stehenden Buchstaben Phēs lassen vermuthen, daß dieses Compendium von Petrus Hispanus herrühre. Phēs wäre dann zu ergänzen: Petr. Hispalensis[1]).

28. D. III. Verzierter, rother Lederband, Folio, 482 Blätter.

10. Vocabularium latinum.

Dieses Lateinisch-Niederdeutsche Lexicon ist wahrscheinlich identisch mit dem oben im Registrum librorum facultatis artium unter Nr. 64 angeführten Vocabularius in papiro und findet

[1]) Vergl. Hain rep. bibl. II. 1. p. 65—71.

Digitized by Google

ſich in einem Duplicat in Band E. V. f. 1—85. Dieſe Handſchrift iſt mit großen regelmäßigen Zügen und rothen Initialen zwieſpältig geſchrieben. Manche Papierlagen ſind verkehrt gebunden.

Die Anfangsworte dieſes Lexicons lauten:

A a a domine deus nescio loqui quia puer ego sum verum ut fatear verbum illud propheticum meum est nam in scientiis puer existens puerilia et bene usitata vix intelligam latine nescio loqui. —

f. 1—265. a) Vocabularium, alphabetiſch (de raritate verborum).

b) Grammatica, alphabetiſch geordnet.

f. 265—407. α) De conjugatione verbi, enthält die Ableitungen.

f. 497—451. β) De genere verbi, enthält die Flexionen.

Dieſe zweite Abtheilung iſt als Inhalt der Sibylliniſchen Bücher unter Virgilius eingeſchaltet und enthält folgende Abſchnitte:

f. 407. 1. De genere verbi.
f. 407 v. 2. De modis verbi (Jndicativus, Jmperativus, Optativus, Conjunctivus).
f. 408. 3. De numero verbi.
f. 408 v. 4. De temporibus verbi.
f. 425. 5. De adverbiis interrogativis aliisque modis adverbii.
f. 410. 6. De participiis.
f. 415. 7. De conjunctionibus.
f. 418. 8. De praepositionibus.
f. 437. 9. De interjectionibus.
f. 439. 10. De XXVII speciebus nominum, 1. aequivocum, 2. synonimorum, 3. relativorum etc.
f. 442. 11. De nominibus distributivis.
f. 445. 12. De compositis a quis (quisque, quisquam etc.)
f. 445 v. 13. De nominibus, quae in tribus casibus exstant; IV et V declinationis.
f. 447. 14. De nominibus festorum desc. a nominibus Deorum.
f. 447 v. 15. De declinatione Graecarum dictionum.
f. 451. 16. De dictis absolutis.

f. 454 v. c) Vocabularium Jndeclinabilium, alphabetiſch geordnet.

f. 455 v. Remedium contra ebrietatem atque de speciebus luxuriae secundum Boethii disciplinam scholarium, als Einſchaltung.

f. 480. Finitus iste liber anno domini MCDLXI quoniam combusta fuit secunda pars Grypeswaldiae per contractum Plateas in parochia sancti Jacobi. Die Abkürzung für contractum iſt q̃ct.

Verfaſſer und Zeit der Abfaſſung des Lexicons laſſen ſich aus den citirten Schriftſtellern Jsidorus, Papias, Brito et Huigwitius, ſowie Cassiodorus, Orosus und Johannes de Garlandria nur annähernd ermitteln. Da Guillelmus Brito, der Verfaſſer eines Vocabularium latinum, 1356 ſtarb, ſo würde die Abfaſſung unſeres Lexicons zwiſchen 1356 und 1400 fallen. (Graeſſe II. 1. p. 799; 3. p. 664; p. 666 ff. Hain I. 1. p. 286.) Die Nicolaikirchen-Bibliothek in Stralſund (jetzt mit der Rathsbibliothek vereinigt) beſitzt nach dem Catalog von Droyſen v. J. 1817, Nr. 1, ein ähnliches, handſchriftliches Dictionarium.

Digitized by Google

29. D. IV. Verzierter brauner Halblederband, Folio, 34 Blätter, zusammengebunden mit alten Drucken.

(Inventar-Catalog B. III. 16.)

a) **Thomas de Aquino,**

Expositiones textuales in Aristotelis libros de coelo et mundo; de generatione et corruptione; Metherologorum; et parvorum naturalium. (Coloniae off. Quentell.)

b) **Thomas de Aquino,**

tractatus de ente et essentia.

c) **Gerardi de Monte,**

Concordantiae dictorum Thomae de Aquino et Alberti magni atque apologia.

f. 1—34. **11. Alberti magni,** Summae Naturalium, tractatus IV. de methereologicis impressionibus, cont. XVII capitula [1]).

Diese Handschrift ist einspältig, mit zierlichen, hinterüberliegenden Zügen und großen gemalten und mit Figuren geschmückten Initialen geschrieben, unter ihnen f. 16, 21 Portraits, f. 22 ein Schwert, f. 26 eine Tonne und Schlange.

f. 34. Finitus praesens tractatus in Saxonia civitate Juterbogk per me Joachim V. anno nostrae salutis 1507 in vigilia nativitatis Mariae.

Dann folgt von anderer Hand: frater Joachim Franke scripsit.

30. D. V. Verzierter brauner Lederband, Folio, 161 Blätter, zusammengebunden mit alten Drucken.

(Vergl. Inventar-Catalog B. III. 12. 13.)

Lamberti de Monte,

a) Copulata super octo libros Physicorum Aristotelis juxta doctrinam Thomae de Aquino.

[1]) Vergl. Hain repert. bibliogr. I. p. 55.

Digitized by Google

b) Copulata super tres libros de anima Aristotelis j. d. Thomae de Aquino.

Beide Drucke haben ſchriftliche Randbemerkungen.

f. 1—132. **12.** Textus octo librorum Physicorum Aristotelis.

f. 1. Incipit liber primus Arestotilis Strageritae, filii Nycomachi, de auditu physico, qui determinat de principiis subjecti, quod est ens mobile in communi.

f. 132. Finis octo librorum Aristotelis per me P. H. (anno, quo scribebatur 1493 die Veneris mensis Februarii post diem Gregorii) in alma universitate Gripeswaldensi collect.

Sit laus deo omnipotenti.

Dieſe Handſchrift iſt von Brockmann im alphabetiſchen Catalog verzeichnet.

f. 1—29. **13.** Textus librorum Aristotelis de anima I et II;

Vom dritten Buche ſind nur die Anfangsworte geſchrieben.

Beide Handſchriften ſind von derſelben Hand des unbekannten P. H. mit regelmäßigen Zügen, fortlaufend, einſpältig geſchrieben. Der Lateiniſche Text des Ariſtoteles iſt mit Rand- und Zwiſchenbemerkungen in ſehr kleiner Schrift verſehen.

Am Anfange der erſten Handſchrift iſt ein Crucifix f. 1r. und f. 1v. eine Hirſchjagd mit der Feder gezeichnet.

31. D. VI. Verzierter brauner Lederband, Folio, 12 Blätter, zuſammengebunden mit alten Drucken.

(Vergl. Inventar-Catalog B. III. 14. 15.)

a) Positiones circa libros Physicorum et de anima Aristotelis (Coloniae, 1493).

b) Petri Nigri, clypeus Thomistarum:

LVI quaestiones de arte vetere Aristotelis

LXIII quaestiones de praedicamentis (*κατηγορίαι*) Aristotelis.

(Venetiis per Symonem de Luere. 1504.)

Digitized by Google

f. 1—12. **14. Alani de Rupe,**
tractatus de laudibus Thomae de Aquino.

f. 11. Expl. tractatus quidam de laudibus beati Thomae de Aquino, doctoris sancti, collectus per doctorem **Alanum de Rupe**, fratrem ordinis praedicatorum in Rostockiensi universitate promotum, qui obiit circa annos domini 1471.

Als Todesjahr von Alanus de Rupe wird von Jöcher 1475, von Fabricius 1474 angegeben. Vergl. Graesse, Litt.-G. II. 1. p. 398.

Diese Handschrift ist zwiespältig von derselben Hand wie C. I. f. 13—315 geschrieben.

32. D. VII. Folioband,
1863 neu gebunden, 9 Blätter,
zusammengebunden mit alten Drucken.
(Vergl. Inventar-Catalog B. III. 12. 13.)

Lamberti de Monte,

a) Copulata super octo libros Physicorum Aristotelis juxta doctrinam Thomae de Aquino et

b) Copulata super tres libros de anima Aristotelis juxta doctrinam Thomae de Aquino.

Dieses Duplicat von den alten Druckschriften in D. V. hat, außer vielen Randbemerkungen verschiedener Hände, folgende Bemerkung zu Anfang:

Liber conventus Gripeswoldensis ordinis praedicatorum;
Anno domini 1514 in die Valentini ego frater Joachim Franke coepi legere II cap.

Dann folgt von anderer Hand:
Ego frater Cornelius Jacobi de Lapideo monte, conventus Grypeswoldensis, incepi libros physicorum in conventu Gripeswoldensi anno a virgineo partu 1516 in die Gordiani et Epimachi martirum (10. Mai).

Dieser Joachim Franke ist derselbe, welcher die Handschrift in D. IV. f. 1—34 schrieb, und die später folgende Bemerkung in D. VIII. f. 1.

f. 1—9. **15.** Tractatus de intentionibus,
(propositionibus argumentationis).

Diese zwiespältig geschriebene Handschrift ist unvollendet. Der V[illegible]ft vielleicht Durandus. (Siehe o. p. 156, Nr. 42.)
erf. f

33. D. VIII. Verzierter brauner Lederband, Folio, 68 Blätter, zusammengebunden mit alten Drucken.

(Vergl. Inventar-Catalog B. III. 10. 11.)

a) Alberti magni Physicorum libri octo (Venetiis per Johannem de Forlivio et Gregorium, fratres 1494).

b) Antonii Andreae quaestiones de arte vetere Aristotelis et de divisionibus Boethii.

1. De libro praedicabilium (Porphyrii isagoge).
2. De libro praedicamentorum (categoriae).
3. De libro sex principiorum (Gilberti Porretani).
4. De libro perihermenias (de interpretatione).
5. De libro divisionum Boethii (ed. per Joh. Mariam Mapellum Vicentinum Venetiis 1492).

(Antonii Andreae quaestiones de XII libris metaphysicae Aristotelis ed. per Lucam de Subereto, impressae arte M. Bonethi Locatelli Bergomensis, impensis d. Octaviani Scoti Modoetiensis, 1491).

Zu Anfang dieser Druckschriften steht außer anderen Randbemerkungen ff.:

Istum librum studiorum perfectu suorum appretiatus est venerabilis artium magister **Johannes Weteken de Hamburga,** quondam gymnasii Gripeswaldensis rector, mellea redolens eloquentia ac doctrinarum refulgens scientia; atque ad instantiam fratris Joachim Vranken pro libraria conventus Gripeswaldensis eundem cum benevolentia dedit nunquam a quocunque quovis jure repetendum (Orate pro eo fideliter) anno domini 1508. (Der Name Vranke ist V'nj geschrieben).

Vergl. über Joh. Weteken, welcher hier Professor und 1505 Rector (gymnasii i. e. universitatis) war, Kosegarten I. p. 169.

Eine andere Randbemerkung giebt den Kaufpreis an: Emi totum X s (olidis) Lubecens.

f. 1–58. **16. Nicolai Amsterdam,**

Quaestiones de Aristotelis XII libris metaphysice.

f. 1. Liber iste coeptus a Conr. S. fin. Math. Berkhus.

f. 48. Et sic est finis decimi (libri). Undecimus (liber) non disputatur in nostra universitate Rostockiensi.

f. 58. Expl. quaestiones metaphysicae collectae in studio Rostockensi et finitae anno domini 1429 die 21 mensis Aprilis a Conrado Snaken de Reynstorpe et disputatae ibidem a reverendo magistro **Nycolao Amstelredam** viro ingenioso et scientiis ornato.

Digitized by Google

f. 59—60. **17.** Quaestiones Buridani de libris Aristotelis de anima.

f. 60. Hoc determinat Buridanus de anima.

Dieſe beiden Handſchriften ſind zwieſpältig, mit kleinen regelmäßigen Zügen, von derſelben Hand geſchrieben und enthält Nr. 16 ein Duplicat derſelben Handſchrift, welche ſich in D. I. f. 148—227 findet und wohl identiſch mit der im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 33 angeführten lectura metaphysicae in papiro iſt.

f. 61—63. **18.** Pauli epistola ad Romanos, c. I, II, III, 1—13. cum quaestionibus III.

Dieſe zwieſpältig, mit regelmäßigen Zügen geſchriebene Handſchrift iſt unvollendet.

f. 65—68. **19.** Tabulae Alphonsii, cum canonibus ex ejusdem et magistri Johannis de Lineriis aliorumque tabulis collectae.

f. 65—66. Canones. Expl. canon.
f. 66. Tabula medii motus omnium planetarum in annis Christi collectis.
f. 66 v. Tabula medii motus planetarum in diebus.
f. 67. Tabula medii motus planetarum in horis.
f. 67 v. Tabula de mediis motibus omnium planetarum in annis Christi expansis.
f. 68. Tabula medii motus planetarum in mensibus.
f. 68 v. Tabula conjunctionum et oppositionum in mensibus. Expl. tabulae bonae de motu omnium planetarum et de conjunctione solis et lunae possibilitateque eclipsium.

Dieſe einſpältige Handſchrift hat rothe Initialen; die Zahlen der Tabellen ſind abwechſelnd mit rother und ſchwarzer Tinte geſchrieben. Sie iſt vielleicht identiſch mit der oben im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 13 e. angeführten Handſchrift: Tabulae Alfonsii cum canonibus. Sie trägt die Ueberſchrift: Fratre coeptus ex cella; dies terminatur in medio sui.

Ueber den muthmaßlichen Verfaſſer dieſer nach den Tabulae Alphonsii und Joh. de Lineriis bearbeiteten Tafeln vergl. Fabr. bibl. s. v. Alphons; u. Graeſſe, Litt.-G. II. II. 2. p. 810—827. Vielleicht war der Verfaſſer Johannes Blanchinus (1466). (Vgl. Graeſſe a. a. O. p. 817.)

Digitized by Google

34. D. IX. Verzierter brauner Lederband, Quart, 404 Blätter, zusammengebunden mit alten Drucken.

(Vergl. Inventar-Catalog B. III. 28.)

f. 22—33. a) Theoremata domini Aegidii de Roma de esse et essentia cum notatis per magistrum Johannem Rudiger de Creussen.

f. 296—349. b) Auctoritates Aristotelis, Senecae, Boethii, Platonis, Apuleji Africani, Porphyrii et Gilberti Porretani anno 1498, mit einem Holzschnitte, welcher einen gewölbten Hörsaal vorstellt, in welchem ein Professor auf einem Katheder vor vier Schülern Vorträge hält.

f. 1—20. **20.** Tractatus de vetere arte Aristotelis, (praedicabilibus et praedicamentis).

Diese Handschrift ist einspältig, mit kleiner zierlicher Schrift, und großen Ueberschriften geschrieben; sie enthält f. 5 — 7, f. 12, f. 18 leere Blätter und ist unvollendet. Diese Handschrift ist wahrscheinlich identisch mit dem im Registrum librorum fac. art. [unter Nr. 17 angeführten Compendium: Accurtata super veterem artem.

f. 34—60. **21. Thomas de Aquino,** de ente et essentia vel de quidditate.

f. 58v. Expl. scriptum super de ente et essentia St. Thomae doctoris de Aquino et sequitur tabula ad idem scriptum.

f. 59v. Expl. tituli scripti super de ente et essentia fratris **Thomae de Aquino** sancti doctoris, conscripti anno domini 1428 statim post festum Gregorii sanctissimi doctoris per fratrem **Matthaeum Ymbrisarcus de Gdanczk** apud Florentiam in conventu fratrum praedicatorum sanctae Mariae Novellae.

Sanctae Mariae ecclesiae frater Ymbrisarcus dat conventui Grypesw.

Diese Handschrift ist zwiespältig, mit kleinen, regelmäßigen Zügen und rothen Initialen geschrieben und führt auch f. 39v. die Beischrift: conventus Gripswaldensis.

Sie gehörte dem schwarzen Kloster in Greifswald und wurde mit den Handschriften der Universitäts-Sammlung zusammengebunden.

Digitized by Google

f. 60—104. **22.** Posteriorum libri duo c. not. Thomae Aquinatis.

f. 60. Circa initium libri Posteriorum est primo notandum et quaeritur, quis sit secundus liber novae logicae; de quo libro Posteriorum notandum, quod sanctus Thomas scrib. circa hunc librum.

f. 89. Et sic est finis primi libri Posteriorum, sequitur secundus.

f. 103. Et sic est finis secundi libri Posteriorum.

Dieſe Handſchrift iſt einſpältig, abwechſelnd regelmäßig und flüchtig, mit rothen Initialen geſchrieben. Dieſe Handſchrift iſt wahrſcheinlich identiſch mit der im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 15 angeführten Lectura Posteriorum.

f. 104—127 v. **23. Petri de Rivo.** Posteriorum libri duo.

f. 104. Analetica seu logica judicativa, sicut dictum est circa initium novae logicae.

f. 120. Quaestiones sunt aequales numero hys, incipit secundus liber Posteriorum.

f. 127 v. Expl. secundus liber Posteriorum magistri Petri de Rivo[1]).

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit außerordentlich kleinen und regelmäßigen Zügen, mit 50 Reihen auf der Quartſeite, und großen Ueberſchriften geſchrieben. Dieſe Ueberſchrift iſt wohl identiſch mit der im Reg. libr. fac. art. unter Nr. 16 angeführten Lectura cum quaestionibus Posteriorum.

f. 127 v.—134. **24.** Tractatus de laudibus Thomae Aquinatis.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit denſelben flüchtigen Zügen, wie Nr. 22 geſchrieben und iſt unvollſtändig.

f. 134—154. **25. Petrus de Rivo,** super primum librum Topicorum Aristotelis.

f. 148. Explicit primus liber Topicorum Aristotelis.

f. 149. Nota, ubi sit ens rationis. f. 150. Notae ad III—VII.

f. 153 v. **De Rivo** super primum librum Topicorum Aristotelis. (Conventus Kalkariensis)

Liber conventus Gripeswaldensis ordinis praedicatorum.

---

[1]) Vergl. über Petrus de Rivo Hain rep. bibl. II. 2. p. 91. Fabr. bibl. med. et inf. aet. I. p. 1236.

Digitized by Google

Dieſe Handſchrift iſt von f. 134—149 zwieſpältig, von f. 150—153 einſpältig, abwechſelnd von mehreren Händen, mit außerordentlich kleinen Zügen geſchrieben. Sie gehörte urſprünglich dem Kloſter zu Calcar bei Cleve und ſpäter dem ſchwarzen Kloſter zu Greifswald, und wurde ſpäter mit den Handſchriften der Univerſitäts-Sammlung zuſammengebunden.

f. 154—166. **26.** Tractatus de libris Physicorum prim. et secund.

Dieſe Handſchrift iſt einſpältig, mit regelmäßigen, mittelgroßen Zügen geſchrieben und wahrſcheinlich identiſch mit dem im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 52 angeführten Exercitium Physicorum cum lectura, in papiro.

f. 166—266. **27.** Commentum Physicorum, lib. I—VIII.

f. 166. Sicut habetur sexto metaphysicae tres sunt partes theoreticae vel speculantiae sc. mathematica, physica et theologia.

f. 183. Expl. liber primus Physicorum.

f. 183 lib. II.; f. 196 lib. III.; f. 205 lib. IV.; f. 223 lib. V.

f. 232. Expl. quintus Physicorum per manus fratris Hermanni de Huyswerden anno dominicae incarnationis 1467, pridie Jdus Junii sive ipso die Adulphi, presbyteri et confratris, hora completorii.

f. 233 lib. VI.; f. 242 lib. VII.; f. 249 lib. VIII.

f. 265. Et sic est finis octo librorum Physicorum scriptorum per manus fratris Hermanni de Huyswerden, ordinis praedicatorum, finitorum secunda die post nativitatem virginis gloriosae, pertinentium conventui Kalkerensi.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit ſehr kleinen, regelmäßigen Zügen und großen, rothen, verzierten Initialen geſchrieben und wahrſcheinlich identiſch mit dem im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 59 angeführten Commentum super Physicorum.

f. 266—288. **28.** Commentum librorum de Anima, lib. I—III.

f. 268 v. Et haec de primo libro de anima per me fratrem Everhardum Laen, ordinis praedicatorum, conventus Kalkerensis, in conventu Hallensi tempore dyaconatus ejusdem.

f. 268 v. Jste est secundus liber de anima Aristotelis, fratris Everhardi Laen.

Digitized by Google

f. 279. Et hoc de secundo libro de anima. Scriptus est liber iste et completus per manus fratris Everhardi Laen (conventus Kalkerensis filius nativus ordinis praedicatorum) in conventu Hallensi, tempore diaconatus ejusdem fratris sub anno domini 1479 in profesto beati Thomae apostoli post completorium horaque sexta pro utilitate (Kalkerensis c.) [1].

f. 279. Frater Everhardus Laen hunc librum (III) pro conventu Kalkerensi servavit.

f. 288. Et in hoc finitur tertius liber de anima Aristotelis, scriptus per me fratrem Everhardum Laen in conventu Hallensi anno domini 1480 in vigilia translationis beati Thomae, hora V vespertina, pro utilitate conventus Kalkerensis.

f. 289—293. **29.** De sensu et sensato Aristotelis.

f. 293. Et in hoc finitur liber de sensu et sensato Aristotelis ipso die oct. beati Vincentii martyris in conventu Hallensi anno domini 1480.

Diese beiden Handschriften Nr. 28 und 29 sind zwiespältig, mit kleinen, unregelmäßigen Zügen, jedoch mit großen, zierlich gemalten, rothen und blauen Initialen geschrieben und vielleicht identisch mit der im Registrum librorum fac. art. unter Nr. 62 angeführten Handschrift.

f. 350—353. **30.** Oratio de princ. in philosophia naturali.

Diese einspältig, mit sehr flüchtigen Zügen geschriebene Rede giebt eine Uebersicht über die scholastische Philosophie mit vielen Citaten aus Aristoteles, Boethius, Albertus Magnus u. A. und mehrere Leoninische Verse. Sie wurde vielleicht pro magisterio in artibus gehalten.

f. 353—403. **31.** Compendium terminorum philosophicorum.

Diese Handschrift, welche einspältig, mit rothen Initialen geschrieben ist, enthält ein alphabetisch geordnetes Lexicon philosophischer Termini, beginnt mit Abstrahere und schließt mit Veritas und Ymago. Von f. 353—379 ist die Handschrift gleichmäßig, von f. 380—403 beginnen unregelmäßige Züge. Am Schluß steht wohl als Tag der Vollendung:

f. 403. De diebus secundum ordinem alphabeti in IV festivis ultimus.

---

[1]) Die eingeklammerten Worte sind durchstrichen.

Digitized by Google

Auf zwei Pergamentblättern am Anfange und Schluſſe dieſes Bandes ſtehen außer religiöſen Sprüchen folgende Notizen: Hans Zegheberg, vielleicht ein Verwandter des Freundes von Rubenow [1]); ferner: Jtem incepit text. de anima post festum Galli T. S. hora octava; Jtem incepit exercitium de philosophia prim. legens hora tertia; Jtem incepit text. in papiro in metaphysica J. K. septima; Jtem inc. partem principium secunda feria ante Elizabeth. El. s. de Cracewicze dat 4 s. Dieſe Worte enthalten vielleicht Notizen über das Abſchreiben von philoſophiſchen Büchern im Kloſter.

35. D. X. Brauner Lederband,

Quart, 260 Blätter, von denen viele ausgeſchnitten.

Zu Anfang dieſes Quartbandes ſind 4 Blätter Papier und 5 Blätter Pergament eingeklebt. Von dieſen enthalten die erſten 8 Blätter practiſche Theologie, das 9. Blatt und ein Pergamentblatt am Schluß des Bandes Computualia (vergl. das Registrum librorum fac. art. Nr. 67.) Auf dem 9. Blatt ſteht:

Liber Gripswaldensis conventus fratri Nicolao ad usum est concessus.

f. 1—260. **32. Alexandri Galli de Villa Dei,**

Doctrinale p. I et II, cum notabilibus.

f. 1 enthält Ueberſichten des Jnhalts und der Eintheilung der Grammatik;

f. 2—256 folgt der erſte und zweite Theil der in Verſen geſchriebenen Grammatik mit Commentar in Proſa [2]).

f. 2. Circa initium primae partis doctrinalis ad perfectionem clericorum.

f. 256. Anno domini 1478 finitus nec non perfectus de mane hora septima in festo St. Lamberti episcopi. Clericus monasterii tertio loco, diligentiam adhibens perfecit hunc librum patria Frisiae, qui de natus civitate Luekis, appellatus de Nanno tempore, perfectionis tempore Nicolaus hujus operis nominatus.

---

[1]) Vergl. Koſeg. I. p. 88.

[2]) Vergl. über Alexander Gallus de Villa Dei: Mon. un. Prag. I. 1. p. 77. Hain rep. bibl. I. 1. p. 74—85 und die alten Ausgaben von Ludov. de Guaschis Ven. 1482 und Ant. Coburger Nor. 1498, welche auch den 3. und 4. Theil und einen anderen kürzeren Commentar enthalten.

Digitized by Google

Diese Handschrift ist gleichmäßig, von Anfang bis zu Ende von derselben Hand, die Grammatik mit sehr großen, die Erklärung mit sehr kleinen Zügen geschrieben. Die Handschrift enthielt viele, sehr zierlich mit Figuren ausgemalte Initialen, von denen aber die meisten ausgeschnitten sind. Erhalten sind die Initialen f. 2, 119, 126, 161; f. 119 steht in dem Initial S. Nanno Luekis; f. 259. Liber conventus Gripeswaldensis. Viele Blätter sind ausgerissen, und die Handschrift daher sehr lückenhaft.

Schließlich sind noch einige philosophische Handschriften zu erwähnen, welche mit juristischen und theologischen Handschriften zusammengebunden sind:

Meilof'sche Sammlung. B. X. f. 480.
Scriptum de poetica per manum magistri Enwaldi Klene u. j. bacc. et collegiati.

Rubenow'sche Sammlung. C. II. f. 189—272.
Gavidonis de Columpna, historia Trojana.

Rubenow'sche Sammlung. C. VI. f. 190—199.
Tractatus de Rhetorica.

Theologische Sammlung. 25. E. 71. f. 43. Eintheilung der Wissenschaften und 7 freien Künste. (Siehe oben am Schluß der Juristischen Sammlungen p. 125.)

36. E. 5. Rother Lederband,

Folio, hat jetzt 129 Blätter; vorn und hinten Pergamentblätter mit practischer Theologie und ein Papierblatt mit Federzeichnungen von Thieren und Schriftproben.

f. 1—83. Ein Duplicat des Vocabularium, welches in Band D. III. enthalten ist und zwar von f. 1—262, bis Uncia. Die folgenden Blätter, welche den Schluß des Vocabularium und die Grammatik enthielten, sind ausgeschnitten.

Diese Handschrift ist zwiespältig, mit kleinen, sehr schönen, regelmäßigen Zügen, durchgängig von derselben Hand, mit rothen Initialen geschrieben. Manche Abschnitte sind kürzer als in D. III. behandelt.

f. 95. Historia Josephi in Aegypto.
f. 89. Bonaventura de imagine vitae.
f. 119. Pictura peccati mortalis et amoris.

Alle drei Handschriften sind einspältig, schön, mit rothen Initialen geschrieben.

Digitized by Google

37. E. 47. Quartband in grauem Leder, 94 Blätter, davon einige Pergament.

f. 1— 9. De regulis et miraculis St. Francisci, von verschiedenen Händen, einspältig geschrieben.

f. 10—65. Compendium de vita St. Francisci et de indulgentia St. Mariae de Angelis.

f. 65. Ultra non potui scribere. Scriptor se inclinabat.

f. 66—72. De peccatis mortalibus.

f. 73. **Mag. Theobaldi, episcopi,** tractatus de natura animalium;

eine Beschreibung von dreizehn Thieren in Versen, mit allegorischen Erklärungen in Prosa [1]).

f. 73. De leone. f. 74. De aquila. f. 75. De serpente. f. 76. De formica. f. 77. De vulpe; De cervo. f. 78. De vermi araneo. f. 79. De equo. f. 80. De Syrenibus; De onocentauris; De elephanto. f. 81. De turture. f. 82. De panthere.

Diese Handschrift ist einspältig, von einer Hand geschrieben.

f. 83—94. Sermones.

Theologische Handschriften.

Die Theologischen Handschriften der Kirchenbibliothek umfassen 60 Bände, die wir in zwei Abtheilungen sondern und in dieser Beziehung dem Inventar-Catalog folgen, der p. 2 die gedruckten Libri Theologici in Patres und Sermones abtheilt. Jene enthalten systematische, wissenschaftlich bearbeitete Theologie, deren hervorragenden Theil die Schriften der Kirchenväter (Patres) bilden, diese practische Theologie und vorzugsweise Predigten (Sermones). Auf diese Art unterscheiden wir die Handschriften auch nach ihrem Ursprung, indem die meisten der *systematischen* Theologie angehörenden Werke wohl auf *die Universitäts-Sammlung*, die practischen Schriften dagegen auf *die Klostersammlungen* zurückzuführen sind.

Aehnliche theologische Sammlungen finden sich in der

---

[1]) Vergl. Fabr. bibl. s. v. Hain rep. bibl. II, 2, p. 408.

Digitized by Google

Nicolaikirchen-Bibliothek zu Stralsund, jetzt mit der Raths-Bibliothek vereinigt: (S. Catalog v. Droysen v. J. 1817, p. 17:)

1. Dictionarium. **2.** Buridani qu. physic.. **3.** Arist. ethica. **4.** Boethius, de cons. phil. **5. 6.** Leghenitz s. epist. dom. **7.** Spec. Mariae; Auct. div. **8.** C. fals. gloss. **9.** Auct. **10.** L. s. officium missae; Tr. de conf.; s. cant. cant.; Auct. **11.** Bertr. med. (Jöch. I. 414.) **12.** Origines in cant. cant.; s. de sacram. 1446. **13. 14. 15.** Sermones de temp. et de sanct. **16. 17.** Gl. s. evang. **18. 19.** L. s. Psalm. 1449. **20.** Aug. de Anc. s. Math. **21.** Aug. s. Joh. **22.** Hugo s. apoc.; Henr. de Fremaria, serm. **23.** Jnterpr. nom. hebr.; Vocab. teut.; quodl. M. de Leghenitz. **24.** Gloss. **25.** Sermones 1414. **26.** Leg. St. Brig. **27.** III pars s. Thomae. **28.** Ars Prisciani;

und in der Marienkirche zu Stargard:

Siehe Oelrichs, Hist.-diplom. Beiträge zur Gesch. der Gelahrtheit, besond. im Herzogth. Pommern; Berlin, 1767; Th. I. p. 122—134; Nr. 6.: Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae Marianae Stargardiensis, eine Uebersicht über 51 Bände, 43 in Folio und 8 in Quart, mit 152 Werken, von denen 137 Theologie, 10 Rechtswissenschaft, 3 Medicin und Naturwissenschaft, 2 Philosophie und Philologie enthalten:

Die Juristischen Handschriften in Stargard sind folgende:

1. Cod. II. 1. Tabula Martiniana, sive margarita decreti.
2. Cod. VII. 2. Fragm. praeceptorum juris canonici de sacerdotibus.
3. Cod. IX. 4. Tabula auctoritatum bibliae in decretis et decretalibus (tab. Calderina).
4. Cod. XIV. Breviarium seu summa Decreti (Joh. Calderini) 1472.
5, 6. Cod. XVIII. 1. Pars decreti. 2. Tractatus juridicus.
7. Cod. XXII. 3. Tractatus de interdicto.
8. Cod. XXXIX. 1. Decisiones juris canonici atque casuum conscientiae.
9. Cod. LXII. 1. De differentiis casuum fori contentiosi et conscientiae.
10. Cod. LXII. 9. Fragmentum libri juridici.

Die Naturwissenschaftlichen Handschriften sind folgende:

1. Cod. II. 4. Jntroductorium sive janua ad opus practicum medicinae compilatum per mag. Christophorum de Barziziis, 1443. (Vergl. Fabr. s. v. Hain s. v.)
2. Cod. XVI. Liber medicophilosophicus ex medicis et philosophis in Lexici formam compilatus, intitulatus: Lumen animae. (Vergl. Hain rep. bibl. II. 1. p. 301.)
3. Cod. XLV. Tractatus physicomathematicus lib. I—IV.

Die Philosophischen Handschriften sind folgende:

1. Cod. XXVIII. Commentum logicum fin. Rostock 1432 a Nic. Scherwe.
2. Cod. XXXVIII. 15. Fragmentum versuum Ovidianorum de amore.

Außerdem erwähnt Oelrichs **5 Urkunden** auf Pergament, welche auf dem Deckel der Einbände befindlich sind:

Digitized by Google

1. Cod. III. Testamentum Jacobi Petershagen subscr. a Conr. Wilde et Greg. Boddeker. (S. Kosegarten II. p. 206.)
2. Cod. XVIII. Diploma germanicum.
3. Cod. XXII. Martini ep. mandatum ad decanum eccl. Marianae in rebus Nicolai Schulze et fratrum de Guntersberghe.
4. Cod. XXII. Mandatum ad eundem in rebus Herm. Florin et Joh. Kusenower.
5. Cod. XXXII. Instrumentum de anno 1428, testibus Lamberti Wingsmit et Henning de Wedel.

Die Theologischen Handschriften enthalten vorzugsweise die Schriften des Augustinus, Bernhardus, Aegidius de Roma, Thomas de Aquino, Petrus Lombardus, Nicolaus de Lyra, Hugo de St. Victor und Hugo de Prato, des Isidorus u. A. auch das Buch des Pseudoseneca de quatuor virtutibus. Ich werde bei der jetzt folgenden Beschreibung der Theologischen Handschriften der Kirchenbibliothek zu Greifswald jedesmal bemerken, ob dieselben Werke im Cataloge der Kirchenbibliothek zu Stargard erwähnt sind.

A. Systematische Theologie.

I. E. 14. Verzierter Pergamentband, Folio, 541 Blätter.

Dieser Band ist durchgängig von der Hand des Professor Wychmann Kruse geschrieben, welcher in Greifswald von 1486—1500 in der Philosophischen, von 1500—1534 in der Theologischen Facultät lehrte. Er führte wiederholt das Decanat und Rectorat, das letztere auch als Stellvertreter des Abtes Enwaldus Schinkel von Eldena im Jahr 1513 [1]).

f. 1—5 u. f. 9—11. 1. Commendatio pro aggressu libri Sententiarum etc. (Petri Lombardi).

f. 3. Jstam quaestionem habui in vespertinis meis (Abendvorlesungen).

f. 6—9. 2. Commendatio domini Abbatis in Eldena Enwaldi (Schinkel).

f. 9v. Anno 1510 ista oratio fuit habita in monasterio Hildensi pro recommendatione Abbatis Enwaldi ibidem.

f. 15—25. 3. Quatuor puncta in examine pro licentia in sacra theologia habita etc.

---

[1]) Vergl. Kosegarten I. p. 155, p. 166, p. 168, p. 179.

Digitized by Google

f. 27—31. 4. Quaestio extraordinaria a W. Kruse disputata de castitate sacerdotum.

f. 43—40. 5. Quaestio ista a W. Kruse habita pro licentia in sacra theologia de sacramento.

f. 38v. Argumenta quaedam, utrum procedentes conclusiones correctae.

f. 41—44. 6. Quaestio a W. Kruse disputata in aula doctorali feria secunda post laetare 1515.

Diese bisher aufgezählten Schriften gehören zur Promotion des Professor Wychmann Kruse in den verschiedenen Theologischen Würden. Die folgenden enthalten die von ihm in Greifswald vorgetragenen Collegienhefte:

f. 49—42. 7. Recommendatio libri Psalmorum.

f. 53—54. 8. Recommendatio sacrae theologiae etc. anno 1515 die Georgii.

f. 59 (f. 1—481). 9. Lectura super Psalterium. Ps. 1—90.

Diese Handschrift ist von W. Kruse selbst foliirt f. 1—481, beginnt mit einem Prooemium und schließt nach dem 90. Psalm mit den Worten: Sequitur Ps. 91, qui in alio compendio usque ad finem libri habetur. Diesen zweiten Theil habe ich aber nicht auffinden können. Sodann folgt eine alphabetische Uebersicht des Inhalts der Psalmen, welche mit folgenden Worten schließt:

> Expl. Registrum primae partis Psalterii, quod ego Wychmannus Kruse laboriose collegi anno 1518.

Eine Repetitio pro licentia ass. (Decret. II. c.) von W. Kruses eigener Handschrift ist zusammengebunden mit dem Homeliarius doctorum. Vergl. oben p. 8, Nr. 56.

II. E. 64. Pergamentband,

Folio, 354 Blätter, enthält:

Opera plurima **St. Augustini.**

Diese Handschrift ist zwiespältig, sehr schön, mit großen, regelmäßigen Zügen und rothen Initialen von derselben Hand geschrieben, nur von f. 96—119 tritt auf kürzere Zeit eine flüchtigere Handschrift ein. Von f. 1—96 ist diese Handschrift mit

Digitized by Google

Randbemerkungen von Prof. Wychmann Kruse verſehen, und läßt ſich daraus der Schluß machen, daß dieſelbe der Univerſitäts-Sammlung angehörte.

St. Augustini opera extant in hoc volumine haec:

f. 1. **1.** De bono conjugali.
f. 10. **2.** Epistola Augustini ad Bonifacium.
f. 11. **3.** De bono virginali sive de sancta virginitate.
f. 24. **4.** De viduitate sive de bono viduali.
f. 32v. **5.** De poenitentia.
f. 38v. **6.** De oratione dominica.
f. 43. **7.** De symbolo.
f. 45. **8.** De cognitione verae vitae ad fratres lucis.
f. 50. **9.** Epistola Augustini ad Volusianum.
f. 55. **10.** Epistola Augustini ad Vincentium.
f. 56v. Expl. epistola St. Augustini episcopi ad Vincentium per manus satis bene finita ipso die beati Remigii hora prandii in custodia ecclesiae St. Clementis anno ab incarnatione domini nostri Jesu Christi 1444.
Jnc. Sermones beati Augustini episcopi ad fratres in Heremo. (ff. von W. Kruses Hand): Et est primus de modo quaerendi Christum, qui est in Epiphania indict. et est sermo XLIII in ordine.
f. 66v. **11.** Sermones Augustini ad fratres in Heremo XXV cum indice f. 95.
f. 96. **12.** Liber. LXXXIII quaestionum, Augustini Aurelii sanctissimi doctoris (91 quaest.).
f. 129. **13.** Liber Soliloquiorum beati Augustini episcopi Jpponensis Regii. (35 quaest.)
(catal. bibl. Marian. Starg. Oelrichs Hiſt.-dipl. Beitr. I. Cod. XXXVIII. 6.)
f. 150v. **14.** Liber de vita christiana ad quandam devotam dominam (Oelrichs Cod. X. 4.)
f. 158v. **15.** Liber de disciplina christiana, sive de domo disciplinae.
f. 162. **16.** De decem cordis praeceptis.
f. 166v. **17.** Epistola Augustini ad Aegidiam viduam deo dilectam et devotam.
f. 171. **18.** Encheiridion Augustini ad Laurentium c. ind. f. 171—173, cap. 1—125. (Hain s. v.)
f. 201v. **19.** Epistola Augustini de fide vel de ecclesiasticis dogmatibus ad Petrum diaconum.
f. 216. **20.** De vera innocentia.
f. 236. **21.** De vera poenitentia hominis. (Vergl. Oelrichs a. a. O. Cod. XXIV. 5.
f. 246, **22.** De vera religione.
f. 270. **23.** De libro arbitrio. Lib. I—III.
f. 321. **24.** De spiritu et anima. (Vergl. Oelrichs Cod. XXXVIII. 4.)
f. 341v. **25.** De diffinitionibus rectae fidei et ecclesiasticis dogmatibus, c. 1—54.
f. 346v. **26.** De singularitate clericorum. f. 354. Der Schluß ſcheint zu fehlen.

Dieſe Handſchrift iſt von Brockmann im alphabetiſchen Catalog verzeichnet.

Digitized by Google

III. E. 49. Quartband in rothem Leder, 215 Blätter, enthält in einspältiger Schrift:

Opera **Jsidori.**

f. 1—98. **1.** De summo bono, lib. I—III, cum indicibus capitulorum f. 1, 26, 57.

f. 97. Expl. Ysidorus de summo bono, primanus Nestorianus [1]).

Dann folgt ein Recept eines Mittels gegen Kopfweh. Die Handschrift ist einspältig, von derselben Hand, mit rothen Initialen und Ueberschriften geschrieben.

f. 98. **2.** Liber Officiorum Jsidori, cum indice f. 98, von anderer Hand.

f. 122. **3.** Liber Testimoniorum Jsidori contra Judaeos, cum indice f. 122, von anderer Hand.

f. 157. **4.** Jsidori Synonima (Soliloquia), von anderer Hand [2]).

f. 184. **5.** Jsidori de norma vivendi optimus liber, von anderer Hand.

f. 189. **6.** Augustini liber de contemptu ad clericos, von derselben Hand wie f. 184—189 geschrieben.

Zwischen f. 195 und 196 fehlen mehrere Blätter, welche wahrscheinlich folgende Bücher enthielten, die in einem Index dieses Bandes f. 1 v. stehen:

Ysidorus de divinis nominibus;
Boethius de trinitate; de summo bono; de ebdomatibus; de duabus naturis.

f. 196. **7.** Liber divini amoris, mit regelmäßigen Zügen und rothen Initialen.

IV. E. 65. Brauner Lederband, Folio, 134 Blätter.

p. 1. **1.** Monita de verbis beati **Jsidori,** extracta ad instruendum hominem, qualiter vilia valeat evitare et in bonis moribus se debeat informare; Mon. 1—38.

---

[1]) Vergl. Oelrichs a. a. O. Cod. VI. 1.; Cod. XXVII. 2.; Cod. XXXIV. 1.; Cod. XXXVIII. 2.

[2]) Vergl. Oelrichs a. a. O. Cod. VI. 2.; Cod. XXXIV. 1. Cod. XXXVIII. 2.

Digitized by Google

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit ſehr regelmäßigen, großen Zügen und rothen Ueberſchriften geſchrieben. Der Initial iſt herausgeſchnitten.

p. 15. **2.** Sermones fratris G. Herliacensis de dominica oratione,

de anno 1390, cum tabula alphabetica f. 10—14.

p. 15. Reverendo in Christo patri, domino G. divina providentia Laudenensi episcopo, frater G. humilis monachus abbatiae Herliacensis — pridie Nonas Maji anno domini 1390.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, von derſelben Hand, wie f. 1—9, mit ſehr regelmäßigen, großen Zügen und ſehr zierlich blau und roth gemalten Initialen geſchrieben und enthält Predigten über das Vaterunſer. Der alphabetiſche Index f. 10—14 iſt von ſpäterer Hand geſchrieben, die Handſchrift ſelbſt von f. 1—127 iſt alt paginirt. Herliacensis iſt vielleicht auf Erlach oder Herlisheim zu beziehen.

V. E. 72. Verzierter Pergamentband,

Quart, 114 Quartblätter, hat hinten und vorn auf dem Deckel Pergamentblätter, die sermones enthalten.

f. 1—25. **1. St. Bernhardi,** carmen de contemptu mundanorum et appetitu coelestium bonorum.

f. 25v. Anno domini 1460 in octava Epiphaniae domini per me Georgium Lugduni in Frankia. Deo gratias.

Die Verſe des St. Bernhard ſind mit großer Schrift, die proſaiſchen Erklärungen mit kleineren Zügen geſchrieben.

f. 26—114. **2. Gesta Romanorum,** cum applicationibus moralizatis et mysticis;

enthalten: Historiae et legendae, mit allegoriſcher Erklärung [1]).

Beide Handſchriften dieſes Bandes ſind von derſelben Hand mit großen, regelmäßigen Zügen, großen Ueberſchriften und rothen Initialen geſchrieben. Zu Anfang und Ende dieſes Buches ſteht: Christianus Sten est possessor hujus libri, darunter von der Hand des Jacobus Zambow:

Quem (librum) mihi domino Jacobo Zambow tradidit in testamentum, qui et obiit (Christian Sten) anno 1503 ipsa die sanctae Barbarae, quae erat feria secunda et sepultus est in Ecclesia St. Ottonis, cujus erat pastor. R. i. p.

---

[1]) Vergl. Hain I. 2. p. 477.

Digitized by Google

VI. E. 85. Quartband in rothem Leder, 144 Blätter; viele Blätter fehlen; vorn und hinten auf dem Deckel Pergament mit canonischem Recht. Das erste Blatt fehlt.

f. 2—89. 1. **Augustini,** liber Confessionum [1]).

f. 80 v. Ab hoc loco extraxit Anselmus, quod in principio suarum Meditationum posuit [2]).

f. 89—107. 2. **Bernhardi,** Sermones. f. 90—91 Lücke.

f. 89. De passione domini.
f. 99. De ascensione domini.
f. 104. De omnibus sanctis.
f. 105. De angelis. f. 107—122 Lücke.

f. 122—126. 3. Excerpta libri Confessionum **Augustini.**

f. 127—129. 4. Sermo beati **Bernhardi.** f. 130—131 Lücke.

f. 132—136. 5. Sermo beati **Augustini.**

f. 136—141. 6. **St. Anselmi** capellani, sermones de dolore et compassione. Mariae.

f. 141—144. 7. Oratio beati **Augustini.**

f. 150. Liber fratris Westphal.

Diese Handschrift ist von f. 2—107 von derselben Hand geschrieben, dann folgt f. 122—139 eine größere Handschrift, von 140—141 flüchtige Züge und von f. 141—144 eine dritte regelmäßige Hand. Diese Handschrift hat überall rothe Initialen und rothe Ueberschriften.

VI b. E. 87. Foliobaud,

enthält außer mehreren Sermones auch **Bonaventura** de imagine vitae, **Eusebii** epistola ad Damasum Portuensem et Theodorum Rom. senatorem de morte St. Hieronymi confessoris et **Augustini** epistola ad Cyrillum.

---

1) Vergl. Oelrichs a. a. O. Cod. XXXVIII, 6.
2) Vergl. Hain s. v.

Digitized by Google

VII. E. 77. Pergamentband, Folio, 175 Blätter.

1. Conradi Zoltow,

f. 1—153. Quaestiones super quatuor libros Sententiarum Petri Lombardi, c. tab. quaestionum f. 149.

f. 149v. Tabula quaestionum magistri Cunradi Zoltow super Sententiarum (libros) Petri Lombardi, quas praedictus magister disputavit circa lecturam ejusdem.

Diese Handschrift ist zwiespältig, von derselben Hand, mit großen Ueberschriften und rothen Initialen geschrieben. Der genannte Mag. Cunradus Zoltow ist wohl nicht identisch mit Conradus Soltau Verdensis, über den Fabricius s. v. berichtet, sondern mit dem Conr. Soltow, welcher 1368 in Prag Magister und 1372 dec. fac. art. wird. (Mon. un. Prag. I. p. 136, 153).

f. 154—175. 2. Jordani expositio orationis dominicae.

f. 173v. Expl. expositio orationis dominicae, edita per fratrem Jordanum, ordinis Heremitarum sancti Augustini.

Diese Handschrift ist zwiespältig, mit regelmäßigen Zügen, großen Ueberschriften und roth und grün gemalten Initialen geschrieben. Ueber die Schriften des Jordanus Saxo de Quedlinburg vergl. Hain rep. bibl. und den Inventar-Catalog A. 101, 108, B. 70. ob. p. 4, p. 8.

Auf dem Deckel des Buchs steht: Anno domini 1450 in anno jubileo in die St. Nicolai obiit dominus et magister Johannes Nienkerke, presbiter, ipso die beati Nicolai episcopi in meridie hora XII.

VIII. E. 38. Verzierter, rother Lederband, Folio, 279 Blätter.

Opera Bonaventurae.

f. 1—37. 1. Liber profectuum religiosorum cum tabula f. 1.[1])

f 37v. Expl. liber profectuum religiosorum, sequitur libellus, in quo studeat, qui vult se ipsum abnegare et Christum sequi, et hunc imitetur.

---

[1]) Vergl. Hain I. 1. p. 481.

Digitized by Google

f. 38—67. **2.** Liber de decem praeceptis [1]).

f. 68—87. **3.** De ymagine vitae. (Dieſelbe Schrift findet ſich in E. 8, 24 und E. 86.)

f. 87. Expl. Bonaventura de ymagine vitae; mentes carnales liber hic dat spirituales, quod bene notatur, si saepius inspiciatur.

f. 87 v.—96. **4.** Bonaventurae Lignum vita cum arbore f. 91.

f. 96. Expl. Bonaventura de ligno vitae, pro cujus fine deus sit benedictus sine fine.

Dieſe vier Handſchriften ſind einſpältig, von derſelben Hand, mit ſehr regelmäßigen Zügen und rothen Ueberſchriften geſchrieben. Von f. 96 beginnen die ſchon oben erwähnten Juriſtiſchen Handſchriften von derſelben Hand, jedoch zwieſpältig.

f. 97—170. **5.** Tabula **Calderini,** de anno 1405.

f. 170—171. **6.** Tituli decretalium, dreiſpältig.

f. 171—173. **7.** Registrum dierum dominicaliu m.

f. 173 v.—192. **8.** Tractatus de gaudio beatorum; Der Schluß folgt f. 278.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig von derſelben Hand geſchrieben, die Züge ſind ſehr verblichen. Vielleicht iſt ſie identiſch mit Bernardi Floretus ad gaudia paradisi [2]).

f. 193—216. **9.** Petri Thomae, lectoris fratrum Minorum in conventu Brachmonensi, liber de originali innocentia virginis Mariae.

f. 215. Expl. liber de origenali innocentia beatissimae virginis Mariae, matris domini nostri Jesu Christi, editus a fratre Petro Thomae de ordine fratrum Minorum.

Dieſes Buch iſt gewidmet: Regalis celsitudinis inclitissimo principi, domino Johanni infanti, serenissimi principis domini Jacobi, regis Arragoniae filio.

Ueber Petrus Thomae vergl. D. I. f. 228, Nr. 26, p. 155.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit rothen Initialen, ſehr regelmäßig geſchrieben.

---

[1]) Vergl. Hain I. 1. p. 476.
[2]) Vergl. Hain rep. bibl. I. 1. p. 377.

Digitized by Google

f. 216—241. 10. Sermones de cantico canticorum.

f. 242—277. 11. Sermones cum historiis et legendis.

Beide Handſchriften ſind ſehr regelmäßig, zwieſpältig, mit rothen Initialen geſchrieben.

f. 277 Nihil canitur suavius — Auditur nihil jucundius — Nihil cogitatur dulcius — quam Jhesus dei filius.

Fratris Martini lectoris de conventu Gripeswoldensis.

Dieſe Handſchriften ſind mit Opera Bonaventurae zuſammengebunden.

IX. E. 30. Weißer Lederband mit Knöpfen und Klammern, Folio, 133 Blätter; am Schluſſe ſind 30 Blätter (darunter 2 von Pergament) ausgeſchnitten; vorn und hinten auf dem Deckel Pergament mit Theologicis.

f. 1—124. 1. **Johannis Wallensis** (Guallensis),

Communiloquium, sive Summa collationum de regimine vitae humanae, sive Margarita doctorum [1]).

Auf dem Deckel ſteht: Communiloquium fratris Johannis Wallensis, ordinis minorum, de republica universali.

f. 1 fehlt, f. 2—4 tabula septem partium communiloquii de republica universali a fratre Johanne Wallense de ordine fratrum Minorum compilatum.

f. 124. Expl. communeloquium per manus autem (von anderer Hand: hujus arator Andreas hic nominatur).

Dieſe Handſchrift iſt einſpältig, mit rothen Ueberſchriften und Initialen, regelmäßig geſchrieben, jedoch ſo, daß ſie gegen das Ende immer kleiner wird.

2. Sermones habiti in concilio Constantiensi:

f. 125—127. a) Sermo fratris **Matthaei de Aula regia,** ordinis Cisterciensium, sacrae theologiae professoris (Pragensis) factus dominica IV post festum trinitatis [2]).

f. 127—129. b) Collatio facta per magistrum **Jacobum Laudensem** episcopum super condempnationem **Jeronimi de Praga** haeretici etc. [3]).

---

1) Vergl. Hain I. 2. p. 432.
2) Vergl. Monum. univ. Prag. I. p. 406—409. Fabr. s. v.
3) Vergl. Fabr. s. v

Digitized by Google

f. 129—130. c) Collatio domini Laudensis in condempnatione **Johannis Huss,** in praesentia sacri concilii facta [1]).

f. 130—132. d) Sermo Laudensis factus in exsequiis **cardinalis Barensis** in Constantia [2]).

f. 132—133. e) Sermo Laudensis de beato Augustino.

Dieſe Handſchriften ſind einſpältig, regelmäßig von derſelben Hand, mit rothen Initialen geſchrieben.

X. E. 37 a. Quartband in grauem Leder, 143 Blätter, hinten und vorn Pergament mit moraliſchen Verſen, altfoliirt.

f. 1—143. Vitae Sanctorum, sociorum St. Francisci.

f. 1. Vita St. Bernardi. f. 12. Petri Cathanii. f. 14. Leonis. f. 23. Mallei. f. 30. Silvestri. f. 32. Aegidii. f. 41. Lodewici, regis Franciae. f. 45. Johannis simplicis. f. 48. Ruffini. f. 53. Regini et Richeri. f. 56. Johannis de Penna. f. 60. Caesarii. f. 66. Joh. de Plano, Carpini. f. 71. Nicolai. f. 82. Johannis de Osterwych. f. 87. Heydenrici. f. 90. Lefardi. f. 94. Bertoldi. f. 95. Rogerii. f. 105. Angeli. f. 111. Morici. f. 112. Joh. de Alverna. f. 122. Conradi. f. 125. Petri de Monticulo. f. 126. Bonaventurae. f. 127. Adolphi. f. 128. Juniperi. f. 131. Cunradi. f. 137. Roberti. f. 141. Tabula.

Dieſe vitae sanctorum ſind vielleicht von Johannes Eremita verfaßt [3]).

Dieſe Handſchrift iſt einſpältig, von derſelben Hand, mit großen, regelmäßigen Zügen und rothen Ueberſchriften und Initialen geſchrieben.

XI. E. 37 b. Brauner Lederband, Folio, 215 Blätter, altfoliirt.

f. 1—215. **Nicolai de Gorra,**

Dicta super Lucam Evangelistam;

f. 215. Comparata per Hermannum Sthuppelenbergh anno domini 1383.

---

1) Vergl. v. d. Hardt hist. conc. Constantiensis.
2) Vergl. v. d. Hardt. Fabr. s. v. Bartholom. Barensis.
3) Vergl. den Inventar-Catalog I. 40, p. 3. Fabr. s. v.

Digitized by Google

Vergl. über Nicol. de Gorra D. I. f. 229, über Herm. Sthuppellenberg Meilofſche Sammlung XI. f. 326 und Liſch, Urk. u. Forſch. z. Geſch. d. Geſchl. Behr II., 1862, p. 149, Nr. 241 u. 242, und Geſt. Beitr. z. G. d. St. G., p. 53, Nr. 120, wo der Name Schuppelenbergh geleſen wird.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, von derſelben Hand mit gleichmäßigen Zügen und großen Ueberſchriften und rothen Initialen geſchrieben. Der Commentar zum Evangelium Lucae beginnt mit den Worten: (Ecclesiast. (Jes. Sirach) 38. 3.) Disciplina medici exaltabit. Zu Anfang und am Schluß ſind Pergamentblätter mit Verſen, welche Computualia enthalten.

XII. E. 78. Aus derſelben Zeit ſtammt auch ein Foliband, in weißem Leder, 280 Blätter, der

1. Gesta Romanorum, c. applic. moralizatis;

2. Legendae et vitae Sanctorum,

enthält, die mit der vita beati Ottonis ſchließen. Dieſe Handſchrift iſt mit regelmäßigen Zügen zwieſpältig, mit großen Ueberſchriften und rothen Initialen geſchrieben, hat aber ſo ſehr gelitten, daß die Hälfte der Schrift unleſbar iſt.

f. 1 ſteht: Liber Hinrici Hoghehus.

f. 99 ſteht: Fratris Hinrici Hoghehus vestiti in Gripeswaldis anno domini 1391 (liber).

Die Tabulae alphabeticae gestorum Rom. f. 92 ſind dreiſpältig geſchrieben.

XIII. E. 76. Verzierter, rother Lederband, Folio, 250 Blätter.

Opera **Johannis Gersonis.**

f. 1. **1.** Tractatulus venerabilis doctoris, quondam magistri, Johannis Jarsonis, cancellarii Parisiensis, de laude scriptorum salubr. ad Carthusienses et Celestinos, ymo ad totam ecclesiam generaliter ordinatus, Lugduni, anno domini 1423 (Hain I. 2. p. 471).

f. 5. **2.** Tractatus de praeparatione ad missam, egregii sacrae theologiae professoris, domini Johannis Gersonis, Cancellarii ecclesiae Parisiensis.

f. 10. **3.** Tractatus de cognitione castitatis, sive de pollutionibus, quae contingunt in vigilia.

f. 15. **4.** Tractatus de arte audiendi confessiones.

f. 19. **5.** Tractatulus de remediis contra recidivum peccandi a confessoribus dandis.

Digitized by Google

f. 21. **6.** Liber de monte contemplationis, in quo discitur, qualiter homo etiam simplex possit ad altitudinem contemplationis pervenire, ab egregio sacrae theologiae professore, domino Johanne Jarson, cancellario Parisiensi pro sororibus suis germanicis in ydeomate proprio, hoc est in Gallico, editus, sed propter alios in Latinum eo modo, ut sequitur, reductus.

f. 36. **7.** Tractatus parvulus, testamentum peregrini, intitulatus.

f. 38. **8.** Tractatus de vita animae; Prologus et sex lectiones.

f. 77. **9.** Regulae seu considerationes aut certae doctrinae de diversis materiis moralibus, utiles valde, positae a Joh. Jerson.

De VII vitiis: I. de vana gloria et superbia; II invidia; III. ira; IV. accidia; V. avaritia; VI. gula; VII. luxuria.

De VII sacramentis: I. baptismi; II. eukaristiae; III. confessionis; IV. absolutionis; V. extremae unctionis; VI. ordinis; VII. matrimonii.

f. 92. **10.** Tractatus de contractibus ad instantiam Cartusiensium, editus in conc. Const.

f. 106. **11.** Quaestio utilis de custodia linguae.

f. 107. **12.** Tractatulus de praeparatione ad orationem, quem eximius sacrae theologiae professor, magister Johannes Gersonis, cancellarius Parisiensis scripsit suo germano et fratri monacho de ordine celestinorum, eumque sibi sub forma et nomine epistolae de Constantiensi concilio ad Gallias mittendo, anno 1416.

f. 109. **13.** Tractatus sive epistola de oratione ejusque valore, concionatione et intentione.

f. 114. **14.** Tractatus de sollicitudine ecclesiasticorum circa res temporales et officium divinum, ante quem tractatum praemittentur sedecim dubia, quibus consequenter per tractatum per particulas 73 respondetur.

f. 125. **15.** Propositiones de symoniatis et symoniata.

f. 126. **16.** Opusculum de scismate editum in concilio Constantiensi.

f. 128. **17.** Tractatus de potestate ecclesiastica et de origine juris et legum, productus in concilio Constantiensi.

f. 147. **18.** Tractatus **Petri de Eliaco**, episcopi Cameratensis, pronunc autem Cardinalis, doctoris sacrae theologiae Parisiensis (Petri de Alliaco) deinde **Johannis Gersonis**, atque **Arnoldi de Villa nova**, magistri de fratrum Carthusiensium, de abstinentia ab esu carnium.

f. 160. Expl. tractatus magistri **Arnoldi de Villa nova**, magni medici, pro Carthusiensibus, amore Christi, esu carnium semper carentibus, quem et allegat in novella **Johannes Andreae**, summus canonista.

f. 160. **19.** Johannis Gersonis dialogus de perfectione cordis.

f. 166. **20.** Tractatulus de meditatione cordis.

f. 168. **21.** Tractatulus de simplificatione, stabilitione et mundificatione cordis.

f. 174. **22.** Tractatus de divisione cordis, editus in concilio Constantiensi, 1417.

f. 181. **23.** Tractatulus de illuminatione cordis.

Digitized by Google

f. 182. **24.** Tractatus speculativus de mystica theologia et occulta.

f. 182. Prologus et pars I.; f. 201. pars II practica, f. 213v. Annotatio doctorum aliquorum, qui de contemplatione locuti sunt.

1. Magnus Dionysius, edoctus a Paulo, primus videtur hanc theologiam speculative tradidisse in sua: de mystica theologia; et in aliis libris suis saepius interserit.
2. Hugho (de St. Victore), in arrha animae et in tractatu de oratione de arrha Noaeh et super Ecclesiasticen, praesertim in prologo et super coelestem ierarchiam, praecipue cap. VII et alibi.
3. Venerabilis Richardus (de St. Victore), sequax et discipulus Hugonis, ambo de St. Victore dicti, materiam hanc ab aliis sub collaudatione vel admonitione traditam reducit ad modum artis et doctrinae in suo de arrha mystica, cujus insuper scripta fere omnia nihil nisi contemplatione sapiunt ac resonant.
4. Cassianus (Joh. anno 410), in collationibus patrum, nominatim in illa de caritate.
5. Augustinus, in: de vera religione et confessionibus et de diligendo Deum et de trinitate et alibi pluries, ut per totum psalterium.
6. (Johannes) Climachus, in suo libro de XXX gradibus scalae.
7. Gregorius, in suis moralibus sparsim, specialiter in sexto et in 3 homeliis super Ezechielem.
8. Bernardus, super cantica et de diligendo deum et ad fratres Carthusienses de monte dei et alibi.
9. Bonaventura, autor de spiritu et anima in suo itinerario totum miro et compendioso artificio complexus est et in suo stimulo amoris (reg. conscient.)

Sunt alii tractatus compilati a novellis, ut stimulus amoris ad Christi passionem; et alter liber de triplici via ad deum, cujus initium est: Vie Syon lugent, quem **Hugo de Balvia** (de Dina. Fabr. s. v.) composuit; et alius de novo saeculo; et alter de septem itineribus aeternitatis. Scripta sunt denique aliqua super hoc in vulgari et in sermonibus quibusdam ad clerum et parvulis tractatulis, quae omnia denominare non est necessarium.

Expl. annotatio doctoris magistri Johannis Gerson ad suum de mystica theologia.

f. 214. Opusculum ad elucidationem scholasticam mysticae theologiae sub XII considerationibus a Johanne, cancellario Parisiensi compositum, Lugduni 1424 prima Junii.

Nota. Hugo de Balvia fuit doctor theologiae profundissimae contemplationis monachus professus denique montis Rivi de ordine Carthusiensium et hic composuit unum libellum de triplici via perveniendi ad deum, et initium libelli iste: Vie Syon lugent etc. et illius doctoris hic memoratur.

Digitized by Google

f. 217. **25.** Meditatio perutilis et brevis, edita per eundem dom. Joh. G. canc. Par.

f. 218. **26.** Epistola de perfectione religionis et moderamine, edita per reverendum magistrum, dominum Johannem Jarson, cancellarium Parisiensem, directa ad Carthusiam majorem, Guillelmo Aymand' ejusdem domus monacho, olim medico reverendissimi patris, domini Cardinalis Saluciar.

f. 224. **27.** Opusculum tripartitum immediate subsequens sc. de praeceptis, de confessione, de scientia mortis, ed. in gallico ydeomate, deinde translatum in Latinum.

Tr. I. f. 232. Expl. tractatulus de elucidatione divinorum praeceptorum hujus operis tripartiti.

Tr. II. Tractatus seu tabula de confessione, alias de examine conscientiae pro parte secunda hujus operis tripartiti.

f. 233. De superbia, invidia, ira, avaritia, accidia, luxuria, gula.

f. 235. Expl. tabula utilis pro examinatione conscientiae simplicium, et facit praefata tabula pro parte secunda opusculi tripartiti superius in prologo incipiente Christianitati praemissi.

Tr. III. Tractatulus de scientia mortis seu de arte moriendi, faciens pro tertia parte opusculi tripartiti superius allegati.

f. 237. **28.** Tractatus de differentia peccatorum venialium et mortalium, editus in Gallico ydeomate, deinde translatus in Latinum; cum tabula Rubricarum considerationum f. 251 v.

f. 248. **29.** Tractatus ad excitandum viventes, ut orent pro mortuis, qui sunt in purgatorio, sive planctus vel lamentatio in persona defunctorum morte igitur ad viventes.

f. 249. **30.** Decretum concilii Basiliensis.

f. 250. Omnia praefata sunt dicta domini Johannis Gersonis, cancellarii ecclesiae Parisiensis, antequam de ista materia determinaretur aliquid in concilio Basiliensi. Obiit dominus Johannes Gersonis, cancellarius ecclesiae Parisiensis anno domini 1429 in civitate Lugduni Galliae in die Margaretae virginis, cum occurreret annus nativitatis ejus 66, (quo eodem anno natus est. Zuſatz ſpäterer Hand).

Sämmtliche 30 Handſchriften der Werke des Joh. Gerson ſind einſpältig von derſelben Hand mit ſehr ſchönen, großen, regelmäßigen Zügen und rothen Initialen geſchrieben.

XIV. E. 62. Verzierter ſchwarzer Lederband mit der Inſchrift I. N. N. I.,

Folio, 280 Blätter, Anfang fehlt.

f. 3—35. **1.** Sermones de passione Christi, einſpältig, ſchlecht geſchrieben.

Digitized by Google

f. 55—58. **2.** Quaestiones sex de ymagine Christi.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit ſehr großen, regelmäßigen Zügen geſchrieben.

f. 58—61. **3.** Sermones, einſpältig von derſelben Hand, wie f. 3—55.

f. 62—66. **4.** Urk. **277.** Bulla Pii II, Romae 1464, XI Cal. Nov.

Dieſe Bulle iſt ins Niederdeutſche überſetzt, und einſpältig von derſelben Hand, wie Nr. 1 und 3 geſchrieben.

f. 67—75. **5. Evangelium Nicodemi** [1]).

Gesta salvatoris Jesu Christi, quem invenit Theodosius, magnus imperator in praetorio Pontii Pilati in codicibus publicis. Actum est in anno XXIX Tyberii, Caesaris Romanorum, et Herodis, filii Herodis, regis Galileae, anno IX principatus ejus, VIII cal. April, qui fuit XXI mensis Martii, sub principatu sacerdotum Annae et Caiphae. Historianus est Nichodemus.

Die Erzählung beginnt mit den Worten:

Annas et Caiphas, Symon, Datan, Gamaliel, Judas, Levi, Neptalim, Alexander Syrus et reliqui Judaeorum venerunt ad Pilatum.

f. 75—76. **6.** De denariis triginta, pro quibus Christus fuit venditus [2]).

Beide Handſchriften, Nr. 5 und 6, ſind einſpältig, von derſelben Hand geſchrieben, und mit Anmerkungen f. 76—78 verſehen.

f. 79—101. **7.** Sermones de passione et resurrectione Christi secundum evangelium Matthaei c. 26—28.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit denſelben großen, regelmäßigen Zügen, wie f. 55—58 geſchrieben.

f. 102—280. **8.** Gazophylacia spiritualia de canticis canticorum.

Dieſe Handſchrift iſt zwieſpältig, mit großen, regelmäßigen Zügen, durchgängig von derſelben Hand geſchrieben. Sie enthält

---

1) Vergl. Thilo, cod. apocr. p. 487—795.
2) Vergl. Jacob. de Voragine, legenda aurea ed. Graesse c. 45, p. 185 ff.

Digitized by Google

einen Commentar zum hohen Liede Salamonis und zu Anfang eine Ueberſicht über ſämmtliche, dem Salamo zugeſchriebene Bücher. Die Worte des Textes ſind mit größerer Schrift geſchrieben. Dieſe Handſchrift iſt vielleicht identiſch mit der im Registrum librorum facultatis artium oben p. 144 unter Nr. 41 angeführten Expositio super Cantica, cum plenario in coopertorio ligatus.

Vorn auf den Deckel der Handſchrift iſt Pergament mit Theologiſchen Verſen geklebt.

XV. E. 67. Verzierter brauner Lederband,

Folio, 254 Blätter; auf dem Deckel ein Pergamentblatt, theologiſchen Inhalts.

f. 1—210. 1. **M. Mathiae de Legenitz,** th. prof.

Postillae super epistolas dominicales.

f. 210. Anno domini 1405 in vigilia conceptionis sanctissimae Mariae virginis completus est liber iste.

Hoc opus exegi — fistulam saepissime fregi;
Nomen scriptoris — si tu cognoscere velis:
Heyn — tibi sit primum, medium ry — cusque sit ymum.
Nil canitur suavius — Auditur nil jucundius —
Nil cogitatur dulcius — quam Jesus dei filius.

Fratris Martini lectoris de conventu Gripelwoldensi.

Dieſe Erklärung der Epiſteln iſt von Mathias de Legenitz in Prag an der Univerſität vorgetragen worden und im Jahr 1405 von einem Studenten Heynricus niedergeſchrieben, deſſen Namen wir nicht näher angeben können, da nach den Mon. un. Prag. in dieſer Zeit mehrere Perſonen mit demſelben Vornamen ſtudirten. Ueber Mathias de Legenitz geben die Mon. un. Prag. ſehr genaue Nachrichten. Er wurde im Jahr 1373 baccalarius artium, 1379 licentiatus, 1389 decanus f. a. und wird 1400 als sacrae theologiae professor erwähnt [1]).

Dieſe Handſchrift iſt einſpältig, von derſelben Hand, mit rothen Initialen geſchrieben.

f. 211—254. 2. Sermones quadragesimales.

f. 254. Et sic est finis sermonum quadragesimalium, qui finiti sunt per manus et non per pedes sub annis incarnationis domini 1409 in vigilia sancti Jacobi apostoli.

---

[1]) Vergl. Mon. un. Prag. I. 1. p. 159, 184, 19, 35, 97, 101, 265, 352. Von ihm hat die Stralſunder Bibl. mehrere Handſchriften. Siehe oben p. 178, Catal. v. Droyſen v. J. 1817, Nr. 5, 6, 23.

Digitized by Google

Dieſe Handſchrift iſt mit ſehr großen, regelmäßigen, ſchönen Zügen und ſehr ſchwarzer Dinte, einſpältig geſchrieben. Solche Abſonderlichkeiten wie per manus et non per pedes kommen damals häufig vor.

XVI. E. 11. Quartband.

Expl. decalogi per Magistrum **Kannemann**, ord. min., sacrae theologiae professorem.

Magistri **Johannis Margenwarder** expositio symboli apostolorum cum tabula et annexis, per Paulum Haberland in novo Treptow 1464 [1]).

Joh. Marienwerder wurde 1367 auf der Univerſität zu Prag baccalarius, fing dann 1369 an, Vorleſungen zu halten und wurde 1374 Decan fac. art. (Mon. un. Prag. I. p. 135, 139, 160, 18); Margenwarder iſt eine provincialiſtiſche Umbildung für Marienwerder. Für Johannis Kannemann iſt auch die Lesart Hannemann möglich.

XVII. E. 19. Expositio psalterii, 1389.

XVIII. E. 41. Sermonista **Johannis Contracti** (Joh. Korz) i. e. explicationes per totum annum cum quadragesimali per manus fratris Johannis Bömer ord. min. in conventu Parchim [2]).

XIX. E. 42. Lectura super epistolas Pauli per fratrem **Martinum Middeldorv**, Berlyn per manus Heynrici de Alsveldia et Clementem de Wittenberg.

XX. E. 55. Excerpta moralium **beati Gregorii** et tractatus doctoris S. Calva.

XXI. E. 73. Glossae **Nicolai Teutonici** super evangelistas (Fabr. s. v.)

XXII. E. 87. **Augustini de Anchona** [3]) (Triumphi) scripta.

---

[1]) Vergl. Oelrichs catal. codic. bibl. Marianae Starg. cod. XXIII. 1. Hiſt.-dipl. Beitr. p. 127. Fabr. bibl. s. v. Kannemann und Joh. Marienwerder.

[2]) Vergl. Hain rep. bibl. I. 2. p. 195.

[3]) Von Augustinus de Anchona hat die Stralſ. Bibl. auch eine Handſchrift. Siehe oben p. 178, Nr. 20.

Digitized by Google

B. Practiſche Theologie (Sermones).

Die Handſchriften, welche die Sermones enthalten, beſtehen aus 25 Foliobänden, 4 Quartbänden und einem Octavbande[1]). Sie haben für den Zweck dieſer Schrift nur geringen Werth und erwähne ich nur: E. 3. Sermones Jacobi de Voragine, 1409; E. 16. Sermones et tabulae paschales c. indice 1440—1460, Johannis Merce; E. 20. Postilla super evangelia; E. 26 u. E. 75. Brandani Passionale; E. 4, welches außer Predigten über das Vater Unſer ein liber de cognatione spirituali und einen arbor consanguinitatis enthält; E. 27, 28, 29 Predigten über das Evang. Matthäi; E. 58. Postillae evangeliorum per Emerardum, Pragae collect.

Mehrere Handſchriften ſind auch mit alten Drucken zuſammengebunden, unter ihnen Quadragesimale collectum ex Januensi et sermonibus Dominici de St. Geminiano, Jordani, St. Thomae, Bonaventurae et Schoti. Mehrere der gedruckten Theologiſchen Bücher haben auch handſchriftliche Randbemerkungen über Beſitz und Ankauf, wie Sermones Discipuli, dedit Joh. Papenhagen, vicarius ecclesiae Malchin. ord. praed. conv. Gryph. 1520. — Augustini opera dedit M. Joh. Lange conv. ord. min. — Margarita Poetica Alberti de Eyb, lib. Chr. Camp. Liber Egardi Bukow u. A. Schließlich iſt noch die auffallende Wahrnehmung zu bemerken, daß, obwohl die Niederdeutſche Mundart, wie wir aus den Urkunden entnehmen, damals ebenſo Schriftſprache war, wie die Lateiniſche, dennoch nur in einem einzigen Bande der theologiſchen Sammlung Predigten in Niederdeutſcher Sprache verzeichnet ſtehn.

Th. Pyl.

---

[1]) Vergl. den Inventar-Catalog f. 8, oben p. 6, Nr. IV., wo berichtet wird, daß ſich unter den Manuſcripten der aus dem grauen Kloſter in die Nicolaikirche gebrachten Bücher 6 in Quart u. 1 in Octav befunden haben.

Digitized by Google

Stralſunder Kleider- und Hochzeitsordnung

vom Jahre 1570.

Nach einer Handſchrift im Archive des Gewandhauſes zu Stralſund

Mitgetheilt von E. Zober.

1. Mannskleider-Ordnung.

Nachdem ein erbar radt ere geleuede borgerſchop mit einer kleiderordnunge, worna ſick ein jeder na gelegenheit ſeines ſtadens thouorholden, mehrmalen vortroſtet vnd dann na flitigem nadencken vnd vmbſtentlichen erweginge der ſaken befunden, dat ſolcke ordeninge nicht weiniger an den manßperſonen, inſonderheit erer jungen borgerſchop, als an den ſtrawlichen geſchlechte vannoden: alß hefft men dieſuluige wolmeinlich mit riper vorbetrachtinge durch gottliche vorliehunge gliek ſowol als der fruwen ordeninge nach vnderſcheidt der ſtende gefatet vnd nafolgender geſtaldt vp dat papir bringen laten.

Vnd weil dann nicht thouorneinen, dat die frombde turckeſche, polniſche, frantzoſiſche munſter vnder vnſere jungen borgerſchop in weinig jharen gar hupig ingebraken vnd denn ein radt in geborender ſorgfoldicheit ſick erinnert, wat von ſolckem weſende vnd vorenderinge der gewondlicken kleidunge jedertidt weiſe vnd vorſtendige lude geholden, ſonderlich der furtreffliche hochgelarte mann Philippus Melanton, des men billig in allen ehren vor vnd vor gedencket, in ſinen in offentlichen drucke vthgangenen ſchrifften hinder ſich vorlaten, dat men nemblich alßdann anfange, ſein eigen vaderlandt thobekrigen vnd twars nicht vth-, ſondern jnwendig thobelagern, wenn men die olde kleidinge aflecht vnd dariegen frombde nie munſter an kleidern vnd ſpeiſe einfuhret.

Digitized by Google

Wie schrecklich ock Gott der almechtige in sinem grimmigen torne alle dieienigen, so ein frombdt kleidt antragen, heimthosoken drowet, ist vth sinem worde bekandt, vnd dat Gott solckem drowen mit der daet gantz ernstlich nagesettet vnd derwegen seine straffe auer lender vud stede growliken allewege hefft ergan laten, leren vns allreweldt historien, indem vp frembde kleidinge, frombde wise vnd sede frombde herten, sinn vnd gemueter vnd darup gehorige frombde plagen vnd krankheiden erfolget, bet entlich die frombde geste nagedrücket vnd ere landslude dermaten besocht, dat sie die lender vnd stede, so sie mit eren munstern beseiet befunden, so kal gemeyet, dat kume ein stein vp dem andern vnd schir nen kop vpm rumpe geblewen, vnd wat dem schwerde entkamen, in frombden landen, deren kleidunge vnd wise enen so anmutig gewesen, in schwarer elender dienstbarheit sin auerige leuendt hefft moten jemmerlich henbringen; vnd wol thobesaren, wo hierin keine enderung vorgenamen vnd die orsake der straffen tidtliken weggereumet werdt, dat der gerechte Godt vnser nicht weiniger als andern vorschonen, ja mit herterer straffen, weil wir vns an dem, wat vns thor warnunge an andern vorgebildet ist, nicht gestöt, mochte vorfolget werden: Als will ein radt alle dieser stadt burgern, inwaner vnd angehorige, vornemblick ere junge gelieuede borgerschop alles wat beide vth Gottes worde vnd vorstendiger lude denckwerdigen schriften vnd historien en wolmeinlick tho gemote geforet, nottrufftig in acht thonemen vnd ere suluest sowol als erer vnschuldigen mitborger nachkommen vnd geleueden vaderlandes heil vnd gedeiliche wolfart thobedencken, gantz vaderlick ermanet; den andern auer, so solcke gudthertzige vermanunge bauen thouorsicht verechtlich vpnehmen mochten, ernstlich gebaden hebben, sick der vthlendischen kleidunge, sonderlich der langen turckeschen ane kragen rocke, der dobbelden manteln, der vnschmidigen dick vthgestoppeden wammesern vnd groten ungehurten wolcken gentzlich henferner thoentholden vnd diesuluige innerhalf 4 weken na publicirunge dieser ordenunge dergestaldt thoendern, dat an die langen rocke dudesche kragen angesettet, wat an den wammesern so grofflich vthgestoppet weggedan vnd anstadt der groten krusen andere temlicke wolcken nicht bauen ein

Digitized by Google

halff quartier bridt vnd nicht lenger [denn] van achte lengen, van keinem kamer- noch ſchirdoke vnd ane knuppelſe van en gedragen werden, by ſtraff 5 fl. van den vngehorſamen vnnalatlick afthofordern; an den ſchlichten kragen kann man kleine teneken, auer kein knuppelſe wol geſtaden, jedoch dat vorige breide eines haluen quartiers daran beholden werde, by vorgeregter ſtrafe. Vnd ſolcks thom eingange in gemein folgendts vnderſcheidlich van einem jedern ſtande thoſetten,

Mogen vorerſt burgermeiſtere, furſtliche rhete, doctorn, radtsuerwandten vnd andere van geſchlechtern rocke mit marten, wolffen vnd anderm ſoder gefodert wol dragen; die rocke auer ſcholen van wulle vnd keinem ſidenen doke ſein, vthgenamen zindeldort. So iſt ock burgermeiſtern, fürſtlichen rheten vnd doctorn van atlaſche, dammaſch vnd ſiden kamelott rocke thodragen vnbenamen; doch ſcholen noch wandt noch ſiden rocke, jmgliken die ſamerrocke vnd manteln mit ſammet hernegſt thouorbremen vorgunt ſin, by ſtraf 5 fl.; die auer bereidt ſeine vorbremet iſt einem jeden ſeines gefallens thouordragen, wie dan ock ſamerrocke vnd manteln vor mit ſammet, jedoch vnbeſticket vththoſchlande vnuorbaden. Hirbeneuen iſt dieſem ſtande die beſten wammeſe vnd borethe van gudem ſammet, jedoch vnbeſticket, thodragen nagelaten.

Demna ock die ſammeten buxen, kortuorruckter jare van etlichen wenig eingefuhret, numehr auer twiuels ahne dat ſolck ein kleidt dem borgerlichen ſtande vele tho hoch, ſelden gedragen, ſondern anſtadt derſuluigen die van fleſſenem tripe gemaket gebruket werden: ſo iſt ein radt in guder hopeninge, [dat] ein jeder in betrachtunge ſeines ſtandes hirin ſick ſuluеſt thorichten vnd ſolcker durbaren dracht henferner vtheren werde; wo auer jemandt diſes ſtandes dieſuluigen vor die beſten gebruken wolde, ſchal idt demſuluigen fryſtan, doch dat hie ſick daran alles ſtipwerckes entholde, by ſtraf 5 fl.

Die andern borger des middelſtandes, dero frowen vnd kinder keine perlen vnd gulden keden dragen, mögen ere röcke mit voßen vnd wolfen wol fodern laten, högere ſoder auer ſcholen ſie ſick vtheren by ſtraf 10 mk Sundes, wat ock vorhen dem

Digitized by Google

vornembſten ſtande im vorbremende, ſtipwerde vnd ſonſt vorbaden, iſt diſem ſtande ſo vele weiniger nagegeuen; doch iſt enen die vorbremede rocke, der ſie vor dieſer ordeninge ſick gebruket, thouordragen vnuorbaden; ſie mogen ock tho wammeſern ſiden gewandt vthbeſcheiden atlaſch tho buchſen, auer kein ander ſiden dock als zindeldort nhemen, denſuluigen auer mit keinem guden ſammet, ſondern twen edder einem ſtreke ſchlichter borden langſt dale beſetten laten vnd ſick der ſammeten boreter van allerlei godem ſammete, wie dann ock der ſammiten hullen, mit ſobeln oder mardern gefodert vnd vthgeſchlagen, gentzlich entholden, by ſtraf j daler. Die beſte mantel auer iſt denen in dieſem ſtande, mit ſammite voruthgeſchlagen, thouordragen nagelaten, auerſt herna keine mehr maken tholaten, enen hirmit ernſtlich gebaden, ſondern anſtadt des ſammites dammaſt edder zindeldort thogebruken nagegeuen.

Die handtwercker vnd andere gemeine borger anbelangent, let ein radt geſchehen, dat dieſuluige gefoderde rocke mit keinem hogern[1]) als elcke- vnd ſchmaßken-foder gefodert dragen, jedoch dat ſick dieſer ſtandt alles ſammetes, ſidengewandes vnd ſtipwerckes an wammeſern, buxen, rocken, manteln und bereten entholden, by ſtraf j dalers, ſondern ſchal ſick dieſer ſtandt mit wande vnd andern wollendoke, welches en mit einem ſiden ſchnore thobeleggen vorgunt, begnugen laten.[2])

Alſo ock die ſcholemeiſter mit ehrem exempel an der leuen darherwaſſenden jöget beide vele gudes vnd boſes wercken konnen: ſo will ein radt dieſuluige ſick aller prechtigen kleidunge thoutheren ermanet vnd inſonderheit die ſammiten ſpandere aftholeggen hirmit by wilkorlicher ſtrafe befahlen hebben. Idt mag auer der rector scholae, wo idt eme alſo gelieuet, ein ſammiten borieth wol dragen; doch wen hie ſick erinnert, wat hie den kindern daglich lehret „forma viros neglecta decet", werdt hie ſinem vorſtande na vnd dat hie uummer mit ſeinen collegen ane grote ergernuße ſundigen konnen, hirinnen ſick ſuluеſt alſo ſchicken vnd by ſinen ſchulern ſo vele immer moglich deme hochmode ſturen, alſo hie idt in ſinem geweten gegen Godt vnd einem erbarn radte getruwet thouorandtworden.

Digitized by Google

Jngliken werden unſere prediger vnd ſelenſorger mit erem demodigem jugetagen wandel an ſick ſuluеſt ſowol als ehren frowen, kindern vnd geſinde die beſchaffunge dvn, darmit ſie nicht allein ein lofflick vorbilde dero herde ſein, ſonder mit erem exempel wat ein radt heilſamlich vorordnet fruchtbarlich vortſetten vnd beſtendiglich mogen erholden helpen.

---

2. Van vorloffnuſſen.

Jdt ſcholen nicht allein die vntuchtigen vormißkingen vnd vnerlicken beiwanungen bey vorordenten peenen vnd anderen ſchwaren ſtrafen, ſondern ock in rechten vnd kerckenordenung vorbadene graden, ock heimlich ane radt, weten vnd willen der olderen, vormunderen vnd negſten vorwandten vorlofnußen ernſtlich vorbaden ſin. Jn vorloffnuſſen auer, ſo ordentlicher, rechtmetiger geborlicher wyſe geſchehen, iſt einem jedern frieg, den thoſchlag vp dem niengemake, in der kerken edder im huſe, wor idt den contrahenten thom gefelligſten iſt, thodonde; vnd weil eins radts rechtmetigen vorordenunge na des vortganges by den vorlofnußen nicht mehr gedacht werdt, achtet men deßfals fernere vorſehunge thodonde van vnnoden; man will auer jedermenniglich ſinen gedanen thoſagen mit vollenthiehunge der verſprakenen ehe bey vormeidunge Gottes tornes vnd im rechten darup geſettede ſtrafe geborlich natoſetten vnd ſick aller lichtferdicheit by ſolck einem hochwichtigen handel thoentholden ernſtlich ermanet hebben.

---

3. Van mannicherlei ardt koſten.

Nachdem die jnwaner dieſer ſtadt vnderſcheidliches ſtandes vnd vormogens ſin, moten ock vnderſcheidtliche art koſten geholden werden, nemblich frie, haluefrie, gemeine vnd armer lude koſten.

Frie koſten von burgermeiſtere, furſtliche rhete, doctores, radtsuerwandten vnd die van geſchlechten dieſer ſtadt, dero frowen vnd kinder perlen, ſlitterſchmide vnd gulden keden respectiue dragen, ſo denn ock vnſere secretarij.

Digitized by Google

Halue frie koſten von wolhebbende borgere, koplude, bruwer vnd vornheme kramer, deren frawen vnd kindere wol perlen, auer alleine ſchlichte blinde ſchmide vnd keine guldene keden dragen.

Gemeine koſten von amptlude, ock dieiennigen, ſo betanher beſchlatene koſten gedan, handtwercker, dienſtbaden vnd die gemeine meiſte hupe van ſolckn, den vnderſcheidtlich mot geordnet werden.

Vor arme lude werden geholden dieiennigen, ſo der almiſſen leuen, die andere vnuormögene, ſo buten den handtwerckern ſick mit erer handtarbeidt edder daglon erneren, horen vnder den gemeinen hupen, als boßlude, dreger, dagloner vnd derglicken.

---

4. Van vpſchlegen vnd wo in tidt werendes gelofftes die brudegam ſine brudt beſoken moge.

Wenner die thoſchlag geſchehen, mag der brudegam vp den auendt thor brudt gan, auerſt wo eme ſinem ſtande na eine frie koſte thobonde nagelaten, nicht ſtercker als 10 perſonen, mit mans, fruwen edder jungfrowen, ſtarck. In der brudt huſe ſchall ock die brudegam mit mans, frowen vnd jungfrowen nicht bauen 10 perſonen ſtarck entfangen werden, alſo dat beide, brudegam vnd bruth, mit erer beiderſeits freunden, wen en etent gegeuen werden ſchole, an twe ſchiuen konen geſettet werden; die frembden auer, ſo ſolcker tho- vnd vpſchlege haluen erſchienen werden, ſint in diſſen thal nicht thoreken, vnd ſteit in eines iedern gefallen dieſe anthal thoringern, ſulffander edder brudde thor brudt thogande. Item offt allein koken vnd auet neuenſt wine vnd behre vmbgedragen edder etendt gegeuen werden ſchole; doch wo etendt gegeuen, nicht mehr alß drie richte geſpiſet vnd nicht bauen twe gode braden edder eine grote brade vnd eine kleine van hönern, dunen, tungen vnd dergliken, na gelegenheit dieſes landes in ein vatt gelecht, die maltidt vnd dantze, ock alſo die gantze vpſchlag nicht bauen eilff ſchlegen in die nacht erſtrecket vnd bauen vorberurte twe ſchiuen noch in kamern vnd andern gemaken keine diſche mehr angerichtet, ock na der maltidt kein confect edder marcipan, ſondern eppel, behren, nöte vnd

Digitized by Google

derglichen inheimiſche gemeine fruchte vnd gebrucklicke koken vnd gebackens vpgedragen; an gedrencke auer allein Rinſcher win neuenſt dem behre vnd kein ander hoch gedrencke temliker maten geſchencket werden ſchole, alles vnd jedes by poen 10 fl.

Tho derienigen vpſchlage auer, ſo halue frie koſten don werden, ſcholen nicht mehr geladen werden an mans, fruwen vnd jungfrowen, als bequemlich mit brudegam vnd brudt by einer ſchiuen ſitten konen, die ſick der vorberegten ordeninge in eten vnd drincken, ock ſonſt auer vnd na der maltidt euenmetig thouorholden, vthgenamen dat en kein win noch ander ſuth gedrencke, ſondern bier thoſchencken vnd ſick alles dantzens thovthern eingebunden ſin ſchole, by ſtraff 5 fl.

Der empter vnd anderer vpſchlege anbelangend, den gemeine koſten thodonde geboret, mag an beſchehenem toſchlage vp den auendt der brudegam thor brudt wol tho gaſte gahn, auer nicht ſtercker als ſulffander, vnd ſchal die brudt vp erer ſiden niemandts anders hebben alſe ehre oldern, ſuſter vnd broder edder anſtedt der oldern ere vormündere, dar dann nicht mehr als drie temelike gerichte, darunder eine brade, geſpiſet, Sundes edder Bardes bier geſchencket vnd die geſte ane einig ſpill vnd dantzend ſick die klocke 10 thohus finden ſcholen, by 5 mk ſtrafe.

Wo ock jemandt ſinen dienſtbaden wegen ſines edder eres getrewen dienſtes jennigen vpſchlag don wolde, ſchall ſick derſuluige voriger ordnung, den emptern gegeuen, euenmetig vorholden vnd dieſuluige mit hogerem geſtebade nicht auergan bey vorberurter ſtrafe.

Twiſchen dem vpſchlage vnd der koſten, alſo in ſtandem geloffte, mag die brudegam des auendes ſo vaken eme geleuet thor brudt gan, auerſt allein vnd nicht mehr mit ſick nhemen, by poen 5, 2 edder 1 fl. na vnderſcheidt der vorbreker.

Wo nu jemandt vngebaden ſick vndernhemen wurde, ock darhen thogande, ſchall idt ein jeder, ſo offte hie idt deit, den winhern mit 3 Lßl. aſwedden; doch wo der brudt vader jemandt dem brudegam thor geſelſchop tho ſick forderde edder ſonſt in werendem geloffte, ſonderlich dar datſuluige wat lange ſtunde, den brudegam ſampt ſeinen freunden, edder der brudegam effte

Digitized by Google

ſine oldern die brudt ſampt eren negſten freunden, glickwoll ſolckes nicht bauen einmahl geſchehen ſchole, entgeſtigen wolden: kann ehn nicht gewehret werden mit deſſer beſchedenheit auerſt, dat nicht bauen 2 edder 1 ſchiue na vnderſcheidt der frien und haluen frien koſten vnd dat nicht mehr als 10 perſonen, vp eine ſchiue gerekent, beſettet, die anrichtinge den vpſchlegen gliek ſey vnd dat gaſtebodt nicht in die hohe nacht erſtrecket werde.

Dar auerſt der brudegam ein lediger geſelle vnd keine oldern hebde, item die brudt vader- vnd moderloß wehre, dat keiner van en ſolck gaſtebodt ane vorringeringe ſeines gereits hebbenden vnd vorordenten godes don konde: ſchall einem jeden, mit deme idt alſo gelegen, wie denn ock allen, ſo gemeine koſten don werden, in ſtandem vorloſnuße gaſterien anthorichten vnd thoholden hirmit vorbaden ſin, by poen 2 ſl.

---

5. Vam affkundigen vam predigſtule.

Wenn die beſtimmede dag des ehelicken bylagers vp 14 dage an herantredt, let ſick brudegam vnd brudt in dem caſpel, darin die hochtidt ſin werdt, tho dren vnderſcheidtlichen mahlen afkündigen; doch wedderfart ene ſolches auch dat vortruwent van den hern predigern nicht, die brudegam hebbe denne ein vrkundt ſeines affſcheides vnd gewunnen borgerſchop van den kemerhern den pedigern vorgebracht. Wo nu jemandt dem thoweddern vnafgekundigt buten der ſtadt ſick wurde vortruwen laten, derſuluige, wo dat hie borger iſt, ſchall darmit ſine borgerſchop vorwercket hebben vnd in der ſtadt nicht geleden werden; wo hie ock afgekundigt, ſick buten der ſtadt andern thor ergernuſſe, wurde vortruwen laten, ſchall hie na gelegenheit ſines ſtandes wilkorlich geſtrafet werden; iſt hie auer kein borger, ſchall hie dortho nicht gelaten werden, hie hebbe denn vorhen den kemerhern 20 ſl. thor ſtrafe erlecht; vnd da hie des vormogens nicht were, ſchall hie mit dem dieuekeller vnd water vnd brode 14 dage effte lenger na gudtbedunken der kemerhern vnnalatlick geſtrafet werden.

Digitized by Google

6. Van dem ingedomete, mitgiften vnd frowen- vnd jungfrowen kleidung vnd geſchmucke.

Efft wol na gelegenheit des thogeſechten brudtſchattes die vthreidunge an geſchmucke, bedden vnd beddengewandt, kleider vnd ingedomete ꝛc. ſich billig finden ſcholden, dar auer ſolches gar ſchnorlick thotreffen eine vnmogligkeit ſcheinet, beſondern hirin vp den vnderſcheidt der ſtende vornemblich geſehen werden moth die hochſte nottroft erfordert, dorch ernſtlich einſehent hirin die gebuer thourofugen den numehr vndregliken auerſtott eintothien vnd einem jedern dinge ſeine gude mate thogeuen vnd gewiſſen anthal des eingedombts thouordenen: ſo gebudt ein radt ernſtlich, dat dieienigen, ſo frie koſten don mogen, eren kindern an ingedömete nicht mehr mitgeuen, noch in die brudtkiſte vnd lade leggen ſcholen, weiniger auer thomaken is niemande vorbaden, als neuenſt den bedden vnd nutliken pölen die beſte deken, ſo thom hogſten van 30 fl. ſin ſchole, item 8 ſchulderkuſſen 6 quartir lanck vnd 5 breidt, ane ſuluerne knope ſchlicht vnd renlich gemaket, vor mit taffte oder karteke vnd mit keiuem atlaſche beſettet, mit hancken van roder ſide vnd keinem golde, knuppelſe noch platnath edder ienigen neywercke thogeneihet; item 6 par laken, darunder die beſten nicht bauen 5 ſchrott hebben ſcholen, 6 dwelen, 6 tafellaken, 10 ſchorteldoke, nedden ſchlicht vnd recht ane knuppelſe vnd durbar neiwerck, 10 hembde, 10 kragen, darunder etliche mit teneken edder gar ſchmalen knuppelſe beſettet vnd vor dale mit temelikem neiwercke van ſchlichtem twerne vnd keinem golde, ſuluer edder ſide geziret ſin mogen, 10 muſſen, jedoch nicht mehr als vier mit borden, noch mehr muſſenborden als in die vier muſſen gehorig, eine perlede platte, jedoch nicht brieder als drie vierteils eines quartiers; item 10 dagelikeſche hullen mit ſchmalem knuppelſe edder teneken vnd nichts mehr, by ſtraf eines dalers van einem iedern ſtucke, ſo hirgegen darbauen mitgegeuen an die wienkamer thouorfallen.

Vnd wiewol ein erbar radt yth dem am 29. Decembris iungſt afgeleſenen mandat ſich erinerlich berichtet, welcher geſtaldt allen jungfrowen borgerliches ſtandes die wolkeden kragen afto-

Digitized by Google

leggen gebaden vnd auer ſolck mandat mit geborendem ernſte thoholden gentzlich entſchlaten; aldieweil auer etliche jungfrowen dieſes ſtandes dorch anſehnliche intercessorn ſick dieſeluige in temeliker ferne [?] thouorgunſtigen gantz vlitig angeholden vnd ſick eines erb. radts gonſtiger vorordenunge vnd geſetteden mate gehorſamlick thounderwerpen erbaden: als will ein erbar radt des vornemblichen ſtandes jungfrowen die wolckeden kragen vp beſchehene vorbidde nachfolgender geſtaldt thodragen nagelaten hebben: nemblich dat keine wolcken breider als ein halff quartier vnd nicht bauen 8 lengeden hebben, die wolcken ock van egen geſponnen edder ſonſt gudem hollandiſchen linnewande vnd nicht van kamerdoke vnd ſchirdoke ſein, noch mit teneken edder jennigem knuppelſe vthgeſchlagen werden ſcholen, by ſtraf 1 thalers; als ock dat knuppelſe in den ſchorteldöken vor wenig iharen erſtlich by dem adelichen ſtande, volgendes vnder die borger ſo hupig ingebraken, dat idt by diſſen beiden ſtenden nicht rumes genugk, beſondrn by den buhren ock hefft einkehren moten, vnd diſſe 3 ſtende ſo grofflick angegrepen vnd berucket, dat idt vor einen algemeinen landtſchaden nicht vnbillig thoachten.

Solcken augenſcheinlichen ſchaden van diſſer guden ſtadt vnd allen, ſo der angehorig, afthowenden vnd thouorhuden, will ein radt dat knuppelſe nedden in den ſchorteldöken allen frowen, junckfrowen vnd megeden, wes ſtandes vnd weſendes die ſein, by ſtrafe 5, 3 oder 1 ſl. na gelegenheit der verbrekenden ſtende gantz ernſtlich vorbaden vnd datſulue von vornhemen fruwen vnd jungfrowen allein bauen in den ſchorteldoken nachgelaten hebben.

Vorgeſchreuener ingedometes-ordnunge mogen ſick ock diejenigen, ſo halue frie koſten don, gemet vorholden, vthgenamen dat ſie an den beſten küßenen kein hoger ſiden gewandt als karteke gebruken, jmgliken der wolkeden kragen ſich gentzlich entholden vnd die beſte deken nicht hoger als van 20 ſl. ſey, by ſtraf 1 ſl. van iedem ſtucke, ſo hirbauen by enen betroffen.

Die handtwercker auer vnd andere, ſo gemeine koſten don, ſcholen eren kindern nicht mehr als vier küſſen mit hancken vnd mit macheier edder anderm wullendoke vnd keinem ſiden gewande beſettet, 3 par vierſchrodige laken, van hiergeſponnem

lewende, 4 tafellaken, 6 hoge vnbeknuppelde kragen, 6 ſchortelböke, 6 müſſen, in die gefoldede müſſen borden, van haluer ſide vnd golde gemaket ane goldſchlengels, 6 linnen dagelichſche hullen ane knuppelſe, 3 docknadeln vnuorgoldet, 6 hembde vnd die beſte deken nicht bauen 10 fl. werdt neuenſt den gebruckliken bedden vnd polen, van inlendiſchen buren gemaket, vnd nicht mehr mitgeuen, by ſtraf 2 mk Sundes van einem jeden hirgegen mitgegeuenen ſtücke.

Hirbey will men die gebildeden vpſettel-küſſen, als numehr einen vaſt durbaren vnd doch nergentho dienliken ſchmuck, by allen ſtenden ſo wit hebben afgeſchaffet, dat niemande dieſuluige ſinen kindern henferner mitthogeuende vorſtadet ſin ſcholen, by ſtrafe 6, 3 oder 1 fl. na gelegenheit der ſtende.

Wiewoll ock ein erbar radt die gefoldeden müſſen vnd ſchirdoke, als dieſes ordes eine oldtgewonliche dracht, vth allerhandt erhefliken orſaken nicht afthoſchaffen gemeinet: ſo will men doch wat daran tho keinem romlichen wolſtande, ſondern tho hochbeſchwerlicher vnnutten pracht vnd leidigen homoth allein denet, als dar ſindt die müſſenſpanne, die groten vnſchundigen vlotten, die durbar mit parlen vnd edlen ſteinen vnd ſlittern beſettede nede, dat camerdock vnd dat groffliche vthſchweifendt by ſtraf 5 fl. vorbaden hebben.

Man kann ock woll geſtaden, dat die gefoldeden müſſen mit den borden vnder den ſammitten vnd andern hullen van den vornemen vnd middelſtandes frowen nach eines jedern gefallen gedragen werden; wo auerſt jemandes in dieſen beiden ſtenden keine gefoldede, ſondern ſchlichte linnene muſſen darunder thodragen gelegen, denen ſchal dieſuluige linnene hullen mit teneken edder ſchmalen knuppelſe nagelaten, thobeſetten; den handtwerckrrn auer vnd andern, ſo vnter den geringen ſtandt gehoren, jmgliken armen dienſtbaden vnd dergliken dieſuluige ſchlicht vnd recht ane knuppelſe vnd teneken thodragen ernſtlich eingebunden ſein by ſtraf 1 dalers, ſo oft ſie darmit betreden werden. So ſcholen ock die handtwercker vnd andere des geringen ſtandes die docknateln vnuorguldet [3]) eren kindern mitgeuen vnd dragen by vorbenomeder ſtrafe.

Digitized by Google

Vnd nachdem ein erbar radt in voriger koſtenordnung die hochſte nottroſt erachtet, dat wegen der beſten groten fruwenhoicken, groten vngeſtalten gordeln, laſtken bremelſen, guldenen ritterſchorten und zubenknopen, wortho denn die gefoderten zuben mit gehoren, ein gudt einſehendt geſchehen muchte vnd dann nicht vngerne vornimpt, dat die handtwercker in etlichen ſtucken ſick ſuluest gerichtet vnd mit den gefuderten zuben die groten gordel bereit affgelecht: alß wil ſik ein radt tho der andern algemeinen borgerſchop, beide hohes vnd ſides ſtandesperſonen, getroſten, ein ieder ſein eigen beſte nicht weiniger als van den handwerckern geſchehen, vernuſtig betrachten vnd wat hierin ein erbar radt tho aſtelling durbarer vnd doch vnnotiger vngeſtalter vnwahrhaftiger kleidung vnd daran hangenden vormeinten zirats heilſam vnd numehr vnumbgencklich thouorordnen gemeinet, ſo vele bereitwilliger annhemen beleuen vnd mit gehorſamen folge beſtetigen werde.

Vnd weil dann vnwiderſprechlich war, dat die beſten gefoderten hoicken vnd parlede kragen, jngliken die gefoderten zuben mit den laſtken bremelſen, ritterſchorten vnd knopen eine ſehr durbare, auer doch gar vnnotige, vngeſchickte kleidung is, damit den wormen mehr als menſchen gedienet, ſintemal dieſuluige ſelten, des jhars twe edder driemahl, vp hochtiden edder hohe feſtagen vmb- vnd angenommen, vnd ſonſten dat gantze jhar in der kiſten liggen moten vnd tho keinem andern ende daruth genamen, denn dat ſie van den wormen, die ſie vnuphorlich anfechten mit groter muhe vnd vnkoſt bewaret vnd glickwoll tholetzt na velfoldiger ſorge vnd warnement dieſuluigen tho dele kamen vnd demna van den wormen mehr vorteret, denn van den minſchen vordragen werden: als will ein erbar radt die gefoderten beſten hoicken vnd alle gefnderte zuben, ock van denſuluigen an parleden kragen, laſtken bremelſen, ritterſchorten vnd knopen respectiue anhengig, hirmit afgeſchaffet vnd allen dieſer ſtadt borgern vnd jnwanern dieſuluige eren kindern henferner mitthogeuen, noch ſie edder ſick ſuluest van nyen darin thokleiden ernſtlich vorbaden hebben, by ſtraf 10 ſl. van einem jedern ſtucke van den vorbrekern aſthofordern; worup dann dieienigen, ſo

vornehmes ſtandes ſin vnd frie koſten von mogen, anſtatt der beſten gefoderten hoicken den beſten hochroden vnd darbeneuenſt noch einen ſundagiſchen geſchmideten flitterhoicken, anſtadt der zuben aber einen vnderrock van rodem Engelſchen wande mit einem kalfbremelſe, ſo nicht bauen ein quartier briedt ſein ſchall, ſampt andern vnderrocken, doch nicht bauen 5 mit den dagelichſten, darunter etliche von wollen camlot, groffgron macheier, zayen, ock wol von ſidengewandt, tafft, karteke, damaſch ſein, eren kindern mitgeuen mögen; vor die groten gordel auer ein ſchildengordel, wie ſick datſuluige mit oder ane vorblede vp den vnderrocken am beſten ſchicken will, neuenſt einem vorguldeden budelgordel vnd einer ſuluernen ſcheiden, welkes doch in alles mit den mallien, daran men ſick henſerner alles flitterwerckes, perlen, edlen ſteine vnd glaſinſtern gentzlich vteren ſchole, nicht auer 120 lodt wegen ſchall, by ſtraf 5 ſl. van einem jedern ſtucke, darin hirgegen gehandelt, thonehmen.

Dieienigen auer, ſo men halue frie koſten von mogen, ſcholen ſick der ſidenen rocken gentzlich entholden, ſonſt mogen en geſchmidede hoicken, jedoch ane flittern oder löue, jmgliken andere vnderrocke in vorberurter anthal, jmgliken ſchilden- vnd budelgordel, doch nicht bauen 100 lot ſchwar, wol mitgegeuen werden by vorangedeuter ſtrafen van einem jedern ſtucke, ſo hirgegen mitgegeuen edder van en gedragen werdt, an die winkamer thouorfallen.

Dar ock jemandt ſinen kindern vnderrocke ane kalfbremelſe vnd ſolden, vp die new ardt gemaket, mitgeuen edder ſie ſowol alß ſick ſuluеſt darin kleiden wolte, ſolchs ledt ein radt wol geſchehen, doch mit dem anhange, dat niemandt borgerliches ſtandes dieſuluigen ſonſten mit gudem ſammet edder atlaſche noch ſidener poſemente edder borde, ſondern allein mit fleſſenen edder anderen tripe vnd entweder mit einem ſtrecke, ſo doch nicht bauen 1 quartier briedt ſei edder mit twen edder dren, darunder ein jeder nicht bauen twe finger breidt ſei, vorbremen; item mit wollenen edder halffſidenen borden beſetten, aber nedden vmbher keine freuſen weder ſin [ſiden?] noch wullen, ſinden laten ſcholen, by ſtraf 10 ſl.

Digitized by Google

Hirbei will ein radt die vngeheure newe eingeſchlekene perdontzen vnd darunder vorborgene filtzige edder van ſigenkoruen ſtarrenden ſtricken, tonnenbenden edder anderen holtenen edder ſtieven bogeln gemakede vnd vthgeſpannene ſpringer, jmgliken die ſchleprocke, by ſtraf 20 fl. vnd vorluſt des kleides, ſowohl adelichs, eines radts jurisdiction vnderworpen, als borgerlichs ſtandes perſonen gantz ernſtlich vorbaden hebben.

So ſcholen ſick ock die jungfrowen der ſidenen, atlaſchen jopen, ſo numehr ahne ienigen vnderſcheidt gedragen werden, ehr ſie brudt ſin, gentzlick vtheren vnd alßdenn dieſuluigen allein, ſo ſick mit burgermeiſtern, furſtlichen rheten, radtsperſonen, doctorn edder licentiaten edder vornehmen geſchlechten befrien werden, vnd den andern allein damaſchen edder tafften jopen thodragen vergundt ſin, by ſtraf 5 fl.

Die ſammiten jopen auer van godem ſammet will man allein den burgermeiſters, furſtlicher rheten, doctorn, licentiaten, radtsperſonen vnd vornehmer geſchlechter frowen, jedoch vnbeſticket, allein mit borden beſettet vnd mit mardern edder frenſen vthgeſchlagen, nagelaten, den andern auer gentzlich by ſtraf 10 fl. vorbaden hebben.

Keine jungfrow borgerlichs ſtandes, ock die vornembſte, ehr ſie brudt werdt, ſchall guldene keden[4]), ſie ſeindt ock ſo klein ſie immer gemaket werden konen, binnen edder buten den kragen, jmgliken keine guldene edder ſuluerne armbende dragen, by ſtraf 5 fl.

Wolten auer die vornembſten eren mannbaren dochtern vnder edder vp linnenen kragen etliche gebogede gulden dragen laten, ſolches ledt ein radt wol geſchehen, jedoch dat ſolcker ſchnor nicht bauen 20 fl. werdt ſy vnd kein kleinodt darin gehangen vnd, wenn ſie brudt werden vnd gulden keden dragen, wedder afgelecht werde. Wenner ſie auer brudt is vnd er van dem brudegame ſinem ſtande na ein kedeken, welckes doch mit dem inhengelſe nicht bauen 100 mk Sundes werdt ſin ſchall, gegeuen wurde: mag ſie datſuluige up dem linnenen kragen, jmgliken 2 edder 3 ringe, ſo hie er gegeuen, ehme thon ehren wol dragen.

Digitized by Google

Diewile ock den handtwerckern vnd andern, so gemeine koſten don, ſidengewandt thodragen nicht getemet, ſondern dieſuluige ſick mit wande vnd andern wullendoke wol konen behelpen: alß ſcholen ſick dieſuluigen henferner alles ſidengewandes beide an jopen vnd hüllen, jdt were dann dat etliche die beſten kragen noch dragen wolden, gentzlich entholden; ock eren kindern keine andere als ein vnuorguldet budelgordel vnd mallien, jn alles nicht bauen 25 lot ſchwar, jtem keine hochrode hoicken noch mehr als 3 vnderrocke mit den daglichen mitgeuer, jmgliken ere jopen vnd hullen mit keinem gudem ſammet, ſondern fleſſem tripe, nicht bauen drie finger briet, beſetten laten.

Die gefoderten vnd vngefoderten kaphoicken belangendt, will man ernſtlich gebaden hebben, dat ſick nene frowe noch jungfrowe, ſo nicht perlen vnd flitterſchmide dragen, 4 weken na publicirunge dieſer ordninge, kaphoicken mit mardern, vele weiniger mit zobeln vthgebremet, noch mit ſammet beſettet thodragen, by ſtraf 5 fl. den winhern thoentrichten, ſondern mogen dieſuluigen ſolcke kaphoicken mit otter vthgebremet vnd mit fleſſenem tripe vnd ſidenen borden beſettet, doch vnbeſkippet, wol dragen.

Den andern vornhemen frowen let men dat vthbrement vp den kragen vnd vor dale vnd nicht nedden vmbher mit mardern vnd keinen zobeln, imgliken dat beſettent mit gudem ſammet, doch nicht wider als drier finger briedt vnd vnbeſtippet vnd datſuluige vor dale vnd nicht nedden vmbher tho; ſie mogen die auer inwendig mit keinem hogeren als bundtfoder, grawerck edder andern geringen foder fodern laten by ſtraf 10 fl.

So ſchalen ock die dienſtmegede die frenſen van den jopen ſchniden vnd dieſuluige vnbeſticket vnd vnuorbremet dragen, jmgliken die ſidenen linten vnd tripen tuffeln afleggen vnd anſtatt der linten entweder ſchwarte bendeln gebruken edder die flechten vmb den kop binden an der tripenen tuffelen ſtede auer gude durhaftige ledderſcho edder tuffeln dragen, ock die bremelſe van den vnderrocken gentzlich afleggen by ſtraf 8 ßl., ſo vaken ſie darmit geſehen werden.

Vnd darmit dieſe ordeninge ſo vele mehr in vollen

Digitized by Google

ſchwang gebracht vnd dariegen andern gehorſamen thor ergerniſſe, ſonderlichen an den kaphoicken vnd ſchorteldöken henferner nichts gedragen werde: ſo ſcholen dieienigen, ſo dieſer ordeninge ſowol als vorigen vnderſcheidlich afgeleſener mandaten ſobeln, marten ſtipwerck vnd verbrement an eren kaphoicken vnd knuppelſe nedden in den ſchorteldöken vnd linnen hullen gedragen, datſuluige innerhalf vier weken na publicirunge dieſer ordninge henweg don vnd die hoicken, ſchorteldoke, linnen hullen dieſer ordnung dorchuth glickformig maken laten, mit der vorwarninge, wo jemandt na vorlop der 4 weken darmit geſehen vnd im offentlichen vngehorſam beſchlagen würde, dat van denſuluigen 5 fl., 3 edder 4 fl. na vnderſcheidt der vorbrekenden ſtenden, als van dem vornembſten die groteſte vnd ſo forthen, van den winhern ſchall thor ſtrafe genamen vnd nichts deſto weiniger, wat vorbaden aftoleggen, ernſtlich angeholden werden.

So ſchall ock allen goldtſchmeden, ſchnidern, parlenſtickern, bundt- vnd grawerksmakern, ock andern handtwerckern, ſo die vorbadene kleiding vnd ſchmuck betanhero gemaket, hirmit vperlecht[5]) ſin, dieſer ordnung gehorſamlich thogeleuen vnd darwedder dieſer ſtadt inwanern vnd borgern nichts thomaken by vorluſt eres amptes gerechtigkeit vnd na geſtaldt der vorbrekinge willkorlicher ſtrafe eines erbarn radts.

---

7. Von giften des brudegams vnd der brudt.

Die brudegam, ſo des vormogens is, dat hie eine frie koſte don mag, ſchal niemandt andere pantoffeln vnd ſcho als der brudt vnd dem geſinde in der brudt huſe, vnd dieſuluigen der brudt van keinem guden ſammet noch mit ſidenen ſchnoren beſettet, vnd dem geſinde alleine van ledder geuen; hie mag ock der brudt geuen eine goldene kede, die ſie vp der beſten jopen drage thom hogſten van 10 loden, jmgliken eine morgengaue, nicht bauen 40 fl. werdt vnd nichts mehr by peen eineß jedern ſtuckes, ſo hirbauen gegeuen, 5 fl. Hirbey will men den auerflott, ſo an guldenen keden by etlichen dieſes ſtandes frowen

Digitized by Google

andern tho keiner geringen ergerniß geſporet, hebben afgeſchneden ernſtlich gepietendt, dat keine frowe vp den jopen edder ſonſten mehr [als] eine goldene kede vnd nicht groter als van dren gengen drage, mit den kleinen halßkeden mogen ſie in den haluen frien koſten vp feſtagen edder ſonſt oldem gebruke na ſick wol ſchmucken; der brudt auer ſein beide keden, wo er die brudegam dieſuluige gegeuen, jn erem brudtdage vnd nicht ferner thodragen vorgundt, allrs by ſtraf 20 fl. Die brudt ſchal auerſt dem brudegam ein hembde vnd neſedock geuen, doch dat weder hembde noch neſedock mit golde edder perlen geziret ſey, deßglichen des brudegams knechte effte jungen ein hembde vnd niemandt efft ichts mehr by vorberurter ſtrafe, nemblich 5 fl.

Dieiemigen, ſo halue frie koſten don, mogen pandtoffeln, hembde, neſedock vnd ſcho den andern glick vnd nicht wider effte mehr respectiuo geuen; der brudt auerſt ſchal die brudegam keine guldene kede, noch ſammet edder atlaſch, wie hoch ock die brudtſchatt ſein mochte, ſondern mag er allein dammaſch edder tafft thor beſten jopen geuen, die er mit ſammet, doch nicht wider als drier finger breidt, jedoch vnbeſticket allein mit twen regen borden belecht, thouorbremen vorgundt is, vnd eine morgengaue nicht hoger als van 20 fl. by peen 3 fl. Ock ſcholen dieſes ſtandes fruwen keine guldene keden dragen, ſie ſein ſo klein ſie imme wollen, by ſtraf 20 fl.

Die handtwercker vnd amptlude anbelangendt, efft ſick wol ein radt erinnert, dat twiſchen denſuluen in erweginge eres vormogens ein grodt vnderſcheidt is, weil auer dieſe vororde-nunge ock den vermoglichſten mit erſparinge vnnotiger vncoſten thom beſten bekumpt: ſo will men mit dorchgander glicheit allen handtwerkern vnd amptluden gebaden hebben, dat der brudegam der brudt vnd niemandts mehr pantoffeln vnd tho der beſten jopen gut Engels vnd kein ſiden gewandt geue, by ſtraf 2 fl.; dieſulue jope, mach ſie mit fleßenem tripe 3 finger breidt, jedoch vnbeſticket allein mit twen kleinen ſchnören edder mit ſchmalen ſidenen borden beleggen vnd keinem guden ſammet vorbremen laten, by ſtraf 2 fl.; die brudt auer gifft dem

Digitized by Google

brudegam ein hembde vnd neſedöke mit keiner ſide beneyet vnd nicht mehr.

Die andere gemeine borgerſchop mag ſick in giften den handtwerckern glick vorholden, darbauen ſick auer in ienigem wege thouortiende en mit nichten eingereumet ſein ſchole, by ſtraf 2 fl.; mit den dienſtbaden, daglonern vnd armen luden werdt wegen eres vnuormogens die ploch den ſtehn wol finden.

Vnd weil men vormerckt, dat menniger in hochtidtlichen vorehringen wider geidt als ſin vormogen mitbringet vnd einem rade ock hirin erer borgerſchop thogeröken gebören will: ſo ſcholen dieienigen, ſo dem brudegam [6]) etwas vorehren willen tho einer frien koſten nicht bauen 1 daler, tho einer haluenfrien einen gulden, tho einer gemeinen koſten, ſonderlich aldieweil die in priuathuſern noch geholden werdt, einen haluen gulden edder den werdt dieſes geldes geuen, by ſtraf deßienigen, ſo hirbauen gegeuen, van einem jedern vorbreker afthofordern; weiniger auer edder gar nichts thogeuen, iſt niemandt vorbaden.

Jmgliken ſchal den brudtbidders [7]) henferner weder van der brudt noch brudegam jchts gegeuen werden, ſondern werdt ſick ein jeder, dem idt verwandtnus haluen geburet, tho dieſem dienſte gudtwillig betogen vnd van eren frunden in glickmetigen ſaken dergliken bereiowilligkeit ane ienige vorehringe gewertig ſin.

8. Van brudtlachts-bidden.

Twe manßperſonen, einer van wegen des brudegams vnd einer van wegen der brudt, wie betanher gebrucklich, deßgliken twe biddeſterſchen vnd nicht mehr frowen ſcholen thor hochtidt bidden; vnd ſchal ſonſten dat biddent des bruegams vno ſiner brudt negſte vp dem marckede vnd ſtraten, vor den dören, in der kercken vnd radthuſe hiermit vpgehauen ſin, by ſtraff 5 fl.

Vnd weil dat vorgandt vth erheſlicken orſaken dorchuth afgeſchaffet, ock kraft dieſer ordnung henferner gentzlich vorbaden ſin ſchall: ſo iſt nicht nödig, dat die jungfrowen dorch inſonderheit hirtho erbedene frowen gebeden, ſondern ſcholen 8 dage vor der hochtidt tho einer frien koſten 20 jungfrowen, tho einer

halven frien koſten 16 van des brudegams vnd brudt wegen geladen, vnd, dar ſick etlicke entſchuldigten, an dero ſtede åndere, ſofern idt der brudt edder frunden gefellig, dor men gewiſſe iſt, gebeden werden; dieſuluen ſcholen ſick, ehr die bruot vth der kercken kumpt, in dat hus, darhin die hochtidt gelecht, vorfuegen vnd darſuluеſt ſin ſtill vnd tuchtig in guder ordeninge vor die lucht ſtellen vnd der brudt erwarten.

Idt ſchall auerſt dat ladent thor koſten dorhen gerichtet ſein, dat nicht mehr als 100 perſonen tho einer frien koſten, worunter 20 jungfrowen, 30 frowen vnd 50 mannesperſonen; tho einer halven frien koſten 60 [80] perſonen: 16 jungfrowen, 28 frowen vnd 36 mannesperſonen, by ſtraf 1 fl., ſo der brudegam vor eine jeder perſone, ſo vp frien vnd halven frien koſten darbauen befunden, den winhern thoentrichten. — Vnder dieſe vorgeſettede anthal werden nicht gerekent brudt und brudegam vnd derſuluigen vader vnd moder, ſuſter vnd broder; ſo gehoren ock nicht darin frembde vnd geiſtliche perſonen, ſcholemeiſter, organiſten, kock, keller, ſchaffer vnd ſpellude; doch ſcholen die ſpellude ere frowen, kinder vnd geſinde nicht, noch die ſcholemeiſter jenigen ſcholer mit ſich nhemen, noch ſcholer darſuluеſt ſick vp der hochtidt tho musicieren finden laten; ſondern mogen die ſpellude wol einen jungen, ſo tho den inſtrumenten ſueth vnd dieſuluige neuenſt en to huß dregt, by ſick hebben, auerſt niemandt mehr by ſtraff 3 Lßl.

Vnd damit ein jeder ſine geſte jn dem geſetteden talle vorgewiſſet ſein vnd an derienigen ſtede, ſo ſick entſchuldigen, andere wo hie will, bidden moge: ſo iſt notig, dat dre dage thom weinigſten vor der hochtidt vth einem zeddel, ſo den bidders van dem brudegam thogeſtellet, die geſte geladen werden vnd men ſick by einem jeden erkundige, efft hie kamen edder nicht kamen wolle, worna ſick die brudegam mit fernerm bidden thorichten.

Digitized by Google

9. Van beſichtigung des brudtuges.

Die beſichtigung des brudtuges, jnmaten die betanher gebrúcklich, iſt vam erbarn rade vth bewegenden orſaken afgeſchaffet, derwegen dieſuluige henferner ingeſtellet werden ſcholen, by ſtraff 5 fl.

---

10. Van den koſten, wo brudegam vnd brudt thor kercken geforet, darſulueſt thohope gegeuen vnd mit der hochtidt vorfaren werden ſchole.

Die ſontagskoſten ſint allerdinge afgeſchaffet, vnd einem jedern vp nachfolgendr werckeldage hochtidt thoholden frey geſtellet: als mantage, dingſtage, middeweken, bet vp den donnerſtag, doch denſuluigen vthgeſchlaten.

Vnd damit dat alles in guder ordeninge vortga, will ein radt, dat det ſamers in frien vnd haluen-frien koſten allewege vp den ſchlach 1 thom erſten- vnd wendt 2 ſchleit thom andernmahle, des winters auerſt, als van Galli bet vp vaſtelauendt, vp den ſchlag 12 thom erſten- vnd went 1 ſchleit thom andernmahle die ſpelelude mit dem groten ſpele vor dem huſe, dar die brudegam vthgan werdt, ſpelen, vnd ſick die geladene manßperſonen, ſo den brudegam thor kercken fohren willen, tho dem brudegam, vnd die frowen tho der brudt ſo tidtlich vorſamlen ſcholen, dat brudt vnd brudegam des ſamers vor dem klockenſchlage 3, des winters vor 2 in der kercken ſin konen; vnd mag alßdan den geſten ein drunck Rinſches wines vnd kein klarete effte andere hete weine vnd nicht wider als binnen huſes geſchencket werden, by poen 5 fl.

Die brudegam geidt mit dem groten ſpele na der kercken, vnd ſobalde hie in der kercken is, vorfugen ſick dieſuluigen ſpelude na der brudt huſe, die alßdan vngeſeumet dem brudegam ſampt den frowen, ſo bi er ſindt, in die kercken folgen ſchol; vnd dar ſie eine jnngfrowe, geidt ſie twiſchen twen manßperſonen, den idt vorwandtnus haluen geburet, iſſet auer eine wedewe,

Digitized by Google

by einer fruwen dergeſtaldt na der kercken, dat beide — brudegam vnd brudt — vor dem ſchlage 2 edder 3 respectiue in der kercken ſin, by ſtraff 10 mk Sundiſch, ſo van dem verbrekenden theile ſtracks dorch den winknecht afgefordert vnd mit der vortruwinge ſo lange ingeholden werden ſchall, bet die verwerkede ſtraffe erlecht iß.

Darup werdt georgelt vnd figuriret; folgendes werdt die brudt jungfrowe ſowol als frowen dorch twe ere negſte vorwandte mansperſonen thor truwe gefuhret, brudt vnd brudegam thoſamende gegeuen, auer ſie gebedet vnd ſie geſegnet. Wo ock mehr als ein parteye vp einmahl in der karcken ſein, ſcholen ſie glick thom altare geforet vnd vnder eins geſegnet vnd auer ſie gebeden werden. Vnd ſcholen alle ceremonien in den kercken van den predigern dermaten gerichtet werden, dat des winters die klocke drie, des ſamers tho vieren alles geendigt. Alßdenn geit men mit brudegam vnd brudt vth der kercken na der hochtidt, darſuluеſt geſchuet alßforth die beſettinge am ehebedde, vnd wenn brudegam vnd brudt glück gewunſchet, ſettet ſick ein jeder tho diſche, dat vmb 5 angerichtet werden kone, wie denn vp den ſchlag 5 dat etent vpgedragen werden ſchole. Idt ſcholen auer nicht mehr als drie gerichte oldthergebrachter gewanheit na vnd thom beſchlute botter vnd keſe geſpeiſet vnd, wenn Godt gedancket, auet vnd koken vpgedragen werden.

By dem anderen gerichte, nemblich dem bradelſe, will men, dat vngeheure auerflodige hupen der braden afgeſchaffet vnd henferner nicht mehr in ein vadt als twe gude braden edder eine grote brade ſampt twen kleinen braden, jnmaten darbauen bim vpſchlage hiruan gemeldet, tholeggen, by ſtraff 1 fl. van iedern vate darin mehr befunden, ernſtlich gebaden hebben.

Vnd eft wol ein radt gudt ſein lete, dat tho frien koſten wi n, als eine ſonderliche gotsgaue den minſchen tho erquickunge vnd frolicheit geſchapen, geſchencket werde; dar men auer befindt, dat ſolcke edle gaue Gottes nicht im rechten vnd van Godt thogelatenem gebruke, ſondern thor vollerey gar vnmetig geſchencket vnd, dat am meiſten thobeclagen, van den ſchencken vnd andern gemeinen geſinde mehr denn van den hochtidtgeſten

Digitized by Google

nicht ane groten vordreth derjenigen, ſo en dur erkofft vnd ingelecht, thom dele vthgedrunken, thom deile ſchendtlichen entwendet vnd dorch keine beſtendige ordeninge dieſem vngeborenden weſende, alldieweil wein geſchencket werdt, kann edder mag geweret werden: ſo will men demna in frien ſowol als andern koſten den win henferner vorbaden hebben dy poen 10 fl., vnd mogen hiriegen frembde edder inheimiſche biere na eines jeden willen vnd gelegenheit geſchencket werden.

Wiewol idt ock by vns Dudeſchen beide in hochtiden vnd wor ſonſt lude in frolicheit beieinander ſin willen mit dem auermotigem thos vnd voldrinken darhen leider geraden, dat idt nu van vndencklicken jharen her ſchier vor keine ſunde geholden werdt, vnd dar men idt dorch jenige vorbot afthobringen ſich vnderfinge ſolckes vor eine vnmoglicheit wurde angeſehen vnd wol dauor geachtet werden, dat men alle frolicheit in hochtiden vpthoheuen, alle loſſ ike thoſamenkunft thotrennen vnd alle loſlicheidt, luſt, frewde vnd ergetzinge vnder der borgerſchop wechthorumen vnd vththoraden gemeinet were; darher denn einem radte dieſe ſo weit ingewortelde boſe gewanheit dorch offentliche mandata alßfort afthoſchaffen wol bedenklich vorfeldt.

Aldieweil man ſick auer ſchuldig erkennet, die leue borgerſchop, ſo vele immer moglich, daruan afthoholden vnd ſolckem godtmißfelligen vnd vns armen minſchen an lif vnd ſehle, gudt vnd ehre hochſchedtlichem gebruck thokrencken vnd thodempen vnd mit ſtilleſchwigendt keinesweges thobelouen noch thobeſtedigen: als will demnach men alle vnſere borgere, jnwaner vnd angehorige vmb erer tidtliken vnd ewigen wolfardt willen gantz trew vnd väderlick ermanet hebben, jn allen hochtiden, gaſterien vnd wor ſie ſonſt frolich biſamen ſin wollen, ſich aller meticheidt thobeſlitigen vnd des vnſledigen vorſetzlichen volſupens gentzlich thoentholden, mit der vthdruckliken vorwarninge, wo jemandt dieſe heilſame ordeninge modtwillig auertreden vnd in trunckenheit vp koſten, gaſterien oder ſonſtwor jennige vnluſt anrichten, jemandt an liue, leuende, ehre vnd leumuth vorletten wurde, dat derſuluige darmit ſick nicht alleine nicht thoentſchuldigen, beſonder

mit ſo vele ſcherper ſtrafen na geſtaldt ſeiner vorhandelinge belecht werden ſchole.

Vnd darmit der vollerey ſo vele mehr geſturet werde, wil men die danckſegginge des brudegams vnd vmmegandt der negſtuorwanten freunde vnd darby vorlopende thodrinkent vnd nodigent kraft dieſer ordeninge in allen koſten by ſtraf 5 ſl. vpgehauen vnd dariegen dem brudegam an der brudttafel vnd den negſtuerwandten frunden, ſo tho keiner vpſicht beſtellet, by den hochtidtgeſten ſick nedderthoſetten vnd der hochtidtlichen frewde mit thogenieten hebben.

Wenn alſo dem velfoldigen thobringen vnd vordrietlikem nodigende vorgebuwet, werden ſick vorſtendige godtfruchtige lude vnter ſich ſulueſt aller hochtidtlichen vnuorwitlichen godtwolgefelligen frewde wol annemen vnd daran ſin, dat niemandt wedder ſinen willen vnd bauen vormogen mit dem druncke beladen, ſondern einem jedern ſines gefallens einen frewdendrunck thodonde fry gelaten werde, damit man auer beharlicher vnd rohmlicher hochtidtlicher frewde ſick thogetroſten vnd keines vnrats, ſo vth auermotigen druncken heit gewanlick erfolget, thobeſorgen hefft.

Die maltidt auer ſchal nicht lenger erſtrecket werden denn na ſöuen, dat vp den ſchlach achten alle diſchlaken vpgehauen ſin, by ſtraff 10 mk.

Darna werden etliche dentze geholden, darin men ſick tuchtig, ſchamhaftig vnd in geberden vnergerlick betogen vnd alles vntemliken vordreiens, lopens vnd küſelndes metigen ſchall, by wilkorlicher vnnalatlicher ſtraffen. Vnd helt der brudegam mit der brudt, weil ſie hernegſt keines brudtdieners vannoden, den erſten dantz, folgendes andere bet die klocke 12 ſchleit. Wenn auer die klocke twelfe ſchleit, ſcholen die ſpellude by vorbreking eres lons keinen dantz mehr ſpelen, vnd ſchal alßfort des rades ſchencke edder ein ander, den hirtho by poene 5 mk der brudegam in mangel des ſchencken tho beſtellen ſchuldig, in dem gemake, dar ein radt ſidt, idt ſie in priuat- edder andern vam erbaren rade vorordenten heuſern, dar die hochtidt geſchůt, mit ſinem ſtocke an die dohre ſchlan vnd ſeggen: „Gi hern, die klocke hefft 12 geſchlagen!“ worup der brudegam neuenſt ſiner

brudt ſick vor die hußlucht ſtellen, ein radt vnd die andern geſte ſemptlich ſtracks vpſtan vnd, wie idt einem jedern ſtandes und olders haluen geböret, dem brúdegam vnd brudt na korter danck-ſegginge vnd gluckwunſchunge dem leuen Godt befelen vnd einer nach dem andern ſich algemack thohuß vorfugen ſchal.

Vnd wo vp dem koning Arendes haue edder andern thor hochtidt vorordenten huſern die hochtidt geſchehen, mogen deme brudegam vnd brudt, wen men afgedancket, 8 van den negſten freunden, (4 mann vnd 4 frowen) na hus beleiden vnd ſick auerſt keines fernern zechens edder nedderſettens vndernhemen ſcholen by ſtraff 5 ſl. So ſchall ock keinem gaſte mehr bier vpgedragen noch ingeſchencket werden, niemandt ock den ſpeleluden bauen die geſettede tidt thoſpelen anmoden, by poen 3 lb. van dem gaſte, van dem brudegam auer, ſofern er hette ſchencken laten, 5 ſl. aftofordern, indem weder jeget, noch dat idt wedder ſin wetent vnd willen geſchehen, diewile hie idt edder die ſeinen im keller vnd ſonſt vorhen hedden vorordnen konen, en nicht entſchuldigen mögen.

Vnd weil hirbey des koning Arendes haues vnd anderer van einem erbarn radte thor hochtidt vorordneten hüſern gedacht: fuegen hirmit ein radt menniglichen thoweten, dat men einem jeden thom beſten hochtidt darup ſines gefallens thoholden drei heuſer vnd keine mehr, als den Koningarendeshoff, Niehuß vnd Bruwer-Companie vorordnet, befriet vnd mit ſonderbarem borchfrede bewedewet hebben will; dero ſick alle dieienigen, ſo frie vnd halue frie koſten dohn, ſowol als die handtwercker vnd gemeine hupe, wo idt enen alſo gefellig thogebruken, vnd dorffen nichts mehr darhen vorſchaffen alß die diſchdöke vnd wat thor ſpiſe vnd dranck gehorig iſt; vmb andere nottrufft auer ſo jedertidt tho jedermenniglichs gebruke gegen die gebohr, wie hirunter bei gemeinen koſten daruan weitleuftigere meldunge geſchicht, darby vorhanden vnd ferdig, hebben ſie ſick nicht thobekummern.

Wo ock jemandt in ſinem huſe hochtidt holden vnd die reitſchop, ſo vp den vorordneten huſern vorhanden, tho ſiner nottrufft gebruken wolde: ſolchs ſchal eme vmb die gebuer nicht

Digitized by Google

vorweigert werden, jedoch alles ſo gudt als idt entfangen wedder ingeſtellet vnd wo ieniger ſchade daran geſchehen, denſuluige billiger maten afgedragen werde.

---

11. Vam andern dage der hochtidt.

Weil die erfaringe betuget, dat des andern dages nicht weiniger als den vorigen werdt an= vndt thogerichtet vnd doch van den hochtidtgeſten, ſo mehrmalen in geringer vnuormutlichen anthal erſchienen, dat weinigſte genoten, ſondern gar jemmerlicken vorbuſchet, vorrücket vnd vthgeſchlepet werdt, ock ein jeder, der hie vp ſin geweten gefraget, bekennen moth, dat hie mehr brudegam vnd brudt thon ehren vnd gefallen, als vth ſonderlicher luſt und thoneiginge thor hochtidtlichen frewde ſick darhen vorfuege, vnd, dar idt na ſinem willen ginge, vele leuer in ſinem huſe bliuen vnd deſſen ſiner nottrufft vnd gelegenheit na warten wolde: als ſcholen henferner vorbemelte vnnodige vncoſten thoerſparen vnd mit vngelegenheit gude frunde thobeſchonen, mit dem erſten dage alle hochtiden geendiget vnd des andern dages nichts thodonde ſein, alleine dat die negſten freunde, ſo brudt vnd brudegam gern by ſick hebben willen vnd inſonderheit dartho geladen, item die frembden geſte in des brudegams huſe edder wor idt eme gelegen, vmb 5 ſchlegen gegen den abendt biſamen kamen vnd ſick mit den jungen eheluden frolick maken mögen, vnd in frien koſten nicht mehr als by 4 ſchiuen, in haluen koſten auer by twen, allewege 10 perſonen vp jede ſchiue gerekent, bequemlich ſitten konnen, dartho geladen vnd in ſpiſen, ſo vele die anthal der gerichte belanget, vorigen dages ordeninge geholden werde, auer niemandt bauen 12 ſchlegen darthobliuen nagelaten ſin ſchole, by ſtraff 5 fl.

---

12. Van den ſchafferen.

Tho einer helenfrien koſten ſcholen nicht mehr als 8, tho einer haluen frien koſten auer 6 ſchaffer van dem brudegam

Digitized by Google

beſtellet werden. Dieſuluige ſcholen ſick in vp- vndt aftragen dermaten ſchicken, dat die maltidt vp vorbenomeden klockenſchlag bequemlich tho ende gebracht, alle dentze in guter ordninge beſtellet werden vnd darbeneuen vp die ſchencken, dat ſie vlitig vpwarten, gude achtinge geuen.

Der brudegam ſchal ſick ock vth ſiner ſowol als der brudt frundtſchop mit beſchedenen jungen vnd knechten vorſehen, damit an flitigem nottrofftigen vpwartende kein mangel erſchiene. Wurden ock die ſchencken jennige vnluſt anrichten, ſo ſchal ſolckes van den winhern ernſtlich na gelegenheit der vorbrekinge geſtraft werden. Vnd ſcholen ſick henferner vnſere ſtadtdienere des vpwartens vp den hochtiden, imgliken des biddens des andern dages gentzlich entholden.

---

13. Van den handtwerckern- vnd gemeinen vnuormogenen borger- ock dienſtbaden-koſten.

Darmit die handtwercker vnd andere gemeine vnuormogene borger des groten hochbeſchwerlichen vncoſtens, ſo betanher vp ere hochtidt gegen jn kunftiger tidt auerhauen ſin, jmgliken die hern mit vthgeuinge erer dienſtbaden vor eren goden willen bauen billigkeit nicht beſchweret werden mogen: ſcholen die handtwercker vnd andere vnuormogene, anderer wolbeſtelten ſiede lofflickem exempel na, folgender geſtaldt hochtidt holden.

Dat nemblich van der brudt and brudegams wegen nicht mehr als by vier ſchiuen, 10 perſonen vp jeder ſchiue gerekent, ſich fuglich ſchicken, darunder 8 jungfrowen, 12 frowen, 20 mansperſonen, den brúdegam, brudt erer beiderſits oldern, ſúſter vnd broder, frembde geſte, preſter vnd ſpellude vthgeſcheiden, by ſtraf 1 *mk* Sund. van jeder auerigen perſon, dartho geladen.

Vnd dieſe art koſten, ſobalde die Koningarendeshof, Bruwer-cumpanie vnd Michuß dartho ingerichtet, nicht in priuat-, ſondern jetztgemelten heuſern, wo idt einem iedern thom negſten gelegen vnd gefellig geholden werden. Vnd ſchall der brudegam achte dage vor der hochtidt ſick thom werde deſſuluigen huſes

finden, vnd wenner hie koſte thodonde, ock wo vele geſte thobidden vorhebbens vormelden, mit bitte, die vorſiehunge thodonde, darmit dieſuluigen geborlich vnd rohmlich vor ere gelt mit eten und drincken vnd nodtruftigen vpwartende mogen tractiret werden, worup ſick die werdt bereidtwillig werdt finden laten; vnd darf der brudegam vnd brudt noch derſuluigen negſtuorwandte freunde weder vmb etent, drinckent, diſche, bencken noch andere thor hochdidt gehorige ſaken ſick allerdinge nicht bekummern, ſondern let den werdt daruor ſorgen, der, ſo vele etent vnd drinken belanget, bittlick die vorſiehunge don werdt, darmit ſick darauer niemandt mit fuge thobeſchweren vp dem Konig-Arendeshaue vnd Nienhuſe die winhern, vp der Bruwer-companien auer die olderlude derſuluigen fürderlichſt thouorſchaffen vnd dieſuluige allewege in goder bereitſchop thoholden ſick angelegen ſin laten, daruor ein jeder, der da hochdidt thoholden willens, vor eine frie koſte 6 ſl., vor eine halue frie koſte 4 ſl., vor eine gemeine koſte 2 ſl. den winhern edder gedachten olderluden respectiue thoentrichten ſchuldig ſin ſchole.

Vp dat auer die hochtidtgeſte nicht tho hoch beſchweret, ſchall hie van einer jedern manßperſon nicht mehr alſe achte ſchillinge, vor jungfrowen vnd frowen auer 6 ßl. Sund. fordern, vnd der brudegam darbeneuenſt tho erſtadinge des hirbauen vpgewandten koſtens vp eine jedere perſone 4 ßl., vor den ſpeleman aver 8 ßl. Sund. erleggen, vnd wo idt eme beleuet tho beforderinge mehrer frolicheit den geſten 1 tonne Sundes bier vnd nichts mehr baveninne ſchencken vnd den ſpeleman vormoge der ordeninge thofreden ſtellen. Vorbemelte 8 ßl. mag der werdt dorch ſick ſuluеſt edder andere, wenn die maldidt geſchehen vnd vpgehauen, vp einem pennigbrede affordern, dartho ſick ein jeder, brudt vnd brudegam ſowol als ere oldern thobeſchonen, weret nicht vngern (?) bequemen, vnd wenn idt mit eme ock alſo gelegen, dergliken handtrekunge mit grotem dancke annhemen.

Der dienſtbaden hochtidt anbelangendt ſcholen tho derſuluigen nicht mehr als 24 perſonen vnd darunder 6 junckfrowen, 8 frowen, 10 mansperſonen, brudt vnd brudegam ock erer beiderſides oldern, ſuſter vnd broder vnd geiſtliche perſonen vthge-

Digitized by Google

ſettet, geladen werden, vnd hefft der here neuenſt dem brudegam mit dem werde vmb die tractation bei tiden ſick thouorgliken vnd denſuluigen na vollentagener hochtidt ane jennig thodondt der hochtidtgeſte, jnmaten ſie vnder ſich einig, thobefredigen.

Wo ock nu jemandt den jungen eheluden tho erſtadunge des vnkoſtens edder hußweruinge etwas vorehren wolde, dat ſteidt in eines jedern gefallen, doch iſt niemande mehr als einen haluen gulden thouorehren thogelaten: bei ſtraf deſſen, ſo darbauen gegeuen.

Vp diſſen koſten geidt der brudegam twiſchen twen mans, die brudt auer, wo idt eine jungfrow, twiſchen twen, wo idt auer eine wedewe, bi einer frowen, ane ſpill thor kercken, welckes ſo tidtlicken geſchehen ſchall, dat vp den klockenſchlag 3 des ſommers, vnd des winters den klockenſchlag 2, jnmaten vorhen by den helen vnd haluen frien koſten der brudegam vnd die brudt ein viernndiel na 3 edder 2 in der kercke ſin, by ſtraf 1 fl., vnd vmb 3 edder 4 respectiue alles in der kercke vorrichtet ſey.

Wat ock in helen vnd haluen frien koſten van ſpiſende, dantzen, vmbgande vnd danckſeggende des brudegams, van vnmetiger drunckenheit, item vpſtande, wechgande vnd biſettende vorordnet: ſolkes iſt hier ſo vele mehr thoholden, je weiniger vnkoſtens, prangens vnd feſtes hirtho vannoden.

Ock ſcholen in diſſer koſten nicht mehr als 3 richte, grapenbrade, brade vnd hamelfleſch geſpiſet vnd darna botter vnd keſe vnd kein auet edder koken vpgedragen; alle dantze, ſpill vnd bierſchenckent vp den klockenſchlog rj ingeſtellet, alßdenn ein jeder ſick na huß thouorfugen, ock des andern dages keine thoſamenkumpſt ferner geholden werden, ſondern ein jeder ſeiner hußarbeidt vnd geſchefte warnhemen, by ſtraf 10 *mk* van dem brudegam, vnd 2 *mk* Sundes van einer iedern perſon, ſo hirwedder gedan, vnnalatlick afthofordern.

So will men ock dat ſchenckent, ſo des andern dages vnder etlichen handtwerckern gebruchlich, vth allerhandt bewegenden orſaken hirmit gentzlich vorbaden vnd die geſellen erer werckſtede thowarten ernſtlich ermanet hebben, by ſtraf 1 fl., worin ein jeder vorbreker dieſer ordeninge thouordelen.

Digitized by Google

14. Van dem vthſpiſende.

Dieweil dorch dat velfoldige vthſpiſent vnd vorſendent in allen koſten groter vnradt geſchicht vnd vnder dem ſcheine vele wedder des brudegams vnd brudt willen deſſlicken entrucket vnd vordragen werdt: ſo gebuet ein radt, dat henfurder niemande, hie ſey geiſtliches edder weltliches ſtandes, freundt oder fromet, geſundt edder kranck, in werender hochtidt geſendet, ſondern wat auerich blifft, den jungen eheluden thom beſten ſchole getrewliken vpgehauen vnd vorwardt werden.

Wolden auer dieſuluige des brudden dages arme lude wormit bedencken, wie frame Criſten vnerinnert wol don werden, ſchal ſolckes in der kercken edder armenhuſern, vnd nicht vor den doren vthgedeilet werden, alles by ſtraf 5 mk Sundes, ſo der brudegam hirwedder handelt edder thohandeln vorhengede, vorbraken hebben ſchole.

Wo ock die ſpellude koke vnd keller an rohem edder garen fleiſche, rehefellen edder hartzſchlegen heimlich oder offentlich etwas affſtoten, wegſchlepen edder dragen laten wurden: ſolckes ſchall als ein deffſtal geſtrafet werden.

So ſcholen ock die koke kein gefinde mehr edder jemandt anders tho hulpe ſetten, alßdann die koſten don gelegen vnd gefellig ſin werdt, by ſtraf 3 Lßl.

---

1) Da vorſtehende Ordnung vom Rathe den Gewandhaus-Alterleuten, als den Vermittlern zwiſchen Rath und Bürgerſchaft zur Begutachtung mitgetheilt worden, ſo haben dieſe an mehreren Stellen Randgloſſen hinzugefügt, die ſchließlich hier auch mitgetheilt werden. Die erſte derſelben lautet: „Iſt auer deſe nadrag vp ere anholden vnd vnſer intercession ſo lang geleuet thodragen, dath nieges erkl. nagegeuen, ſoll ſich auer bei den weinhern angel., dan ein radt ſehe zwiſchen 4 wercken vnd vornemen handtwerckern dreſler, hutmaker, dreger vnd dagelöner [?].

2) „De wintermüßen aberſt ſein von gewant mith martern vpſleg zu futern vnd zu tragen, iſt nachgeben auch vf vnſer bede."

3) „Iſt nagegeuen, doch ſlicht mit gewiſſer mate, jedoch one lotwerck maken tholaten vp wichte vordregen" [?].

Digitized by Google

4) „Jſt ock wat geendert vp 25 ſl. wert den jungfrowen thobragen."

5) „Darmith ſin de handtwerckslude onel thofreden vnd bidden caſſirung; oft wi wol davor gebeten, wolde doch ein erb. radt vth vele orſake nicht."

6) „1 daler, de tho frien, 1/2 daler tho halue frien, 1 ortdalers tho einer gemeinen."

7) „1 daler tho frien den bidders, 1/2 daler to halue frien, 1 ortsdaler tho gemeinen."

Digitized by Google

Schivelbeiner Alterthümer.

Von Prof. Rud. Virchow in Berlin.*)

I.

Die Abtrennung Schivelbeins von Pommern.

Durch alte Nachrichten iſt es aufs Sicherſte feſtgeſtellt, daß der größte Theil der nachherigen Neumark eine große waldige Wüſtenei war, durch welche die Wege nur nach Indianer-Art, meiſt nach Zeichen, in die Bäume gehauen, geſunden wurden. Mochte auch hier und da menſchlicher Fleiß eine Lichtung gemacht haben, worauf die mitunter angeführten Namen von Seen, Bächen und Bergen nur unſicher ſchließen laſſen, da auch die Nordamerikaniſchen Rothhäute ſolche benennen, ſo war doch vorwaltend Alles öde, und die wenigen Weideplätze, das Wild und die Bienen lockten das genügſame, ſeßhafte Slavenvolk kaum

*) Vom Herrn Dr. Virchow iſt mir folgender Brief zugegangen:

Berlin, am 19. Juni 1865.

„Ihre Arbeit, werther Freund, über die pommerſchen Städtenamen hat mir einige alte Manuſcripte in die Erinnerung zurückgerufen, welche ich in den Jahren 1843 und 1844 mit der Abſicht niedergeſchrieben habe, ſie der Redaction der Baltiſchen Studien, als Fortſetzung meiner früheren Mittheilungen, anzubieten. Sie ſind damals liegen geblieben, aus verſchiedenen Gründen. Einmal hatte ich ſie verfaßt in den wenigen Mußeſtunden, welche mir mein damaliges Amt als Unterarzt im Charité-

Digitized by Google

zur Urbarmachung größerer Strecken. In einer Zeit, wo das Holz selbst kein Gegenstand des Interesses war, konnte daher über den Besitz solch rohen Landes wenig Hader und nach ihm wenig Verlangen sein. Erst als die askanischen Fürsten in der brandenburgischen Mark in unermüdlichem Eifer der Landesvergrößerung ihre deutschen Colonien auf das rechte Oderufer hinüberführten, und die pommerschen Herzöge in selbstsüchtigem Streben der Germanisirung ihres Landes deutsche Ackerbauer gegen die südöstliche Grenze vorschoben, da erwachte der Streit, sobald die polnischen Staatsmänner die langsam, aber sicher erobernde Politik ihrer Gegner erkannten. Indeß hat Barthold in seiner pommerschen Geschichte erwiesen, daß gegen das Ende des 12. Jahrh. Pommern noch die Persante, Küddow, Netze und Warthe als seine Grenze behauptete, indem es östlich an das polonisirende Pomerellen, südöstlich, jenseits Netze und Warthe, an Polen stieß. Die Kämpfe um Zantock und Driesen beweisen dies hinlänglich, und die Behauptung Kehrbergs (Abriß von Königsb. I. cap. 7), daß die Neumark oder ein Theil derselben 1239 an Markgraf Johann gekommen sei, ist ganz unchronologisch. Auch die Notiz von Tzschukke (Brand.-preuß. Gesch. I. S. 69), daß 1250 außer der Neumark ein Theil des Fürstenthums Kamin an Markgraf Johann abgetreten sei, bestätigt die Urkunde

---

Krankenhause ließ, aber sehr bald wurde ich in eine wissenschaftliche Stellung berufen, welche alle meine Arbeitskraft in Anspruch nahm. Zum andern genügten sie mir nicht ganz, ja die Conjectural-Etymologie, welche in dem dritten Aufsatze spielt, kam mir so gewagt vor, daß ich vorzog, weitere Aufklärung abzuwarten. Die Zeit des nonum prematur in annum ist seitdem längst vorüber gegangen, und obwohl ich fühle, daß die kleinen Aufsätze durch das Liegen nicht besser geworden sind, so scheint es mir doch, daß sie einiges Anregende enthalten, und daß sie selbst für die allgemeinere pommersche Geschichte vielleicht ein wenig von dem Nutzen haben können, den jede genauere Localuntersuchung hat, den nemlich, die Aufmerksamkeit auf gewisse Punkte zu lenken, welche nur von dem Localforscher in ihrer besonderen Bedeutung erkannt werden. Möchten sie dies leisten, und möchten sie nachsichtige Beurtheiler finden. Denn leider fehlt mir die Zeit, um durch neue Forschungen selbst die bessernde Hand anlegen zu können". Th. Schmidt.

Digitized by Google

(b. Dreger Cod. dipl. I. Nr. 216) durchaus nicht. Vielmehr ist es ganz sicher, daß um die Mitte des 13. Jahrh. beide Abhänge des jetzigen pommerschen Grenzhöhenzuges den slavischen Herzögen Pommerns zu unbestrittenem Eigenthum gehörten. Aus dieser Zeit, vom Jahre 1254 stammt eine Urkunde bei Dreger (Cod. dipl. I. Nr. 242), welche schon Steinbrück (Gesch. d. Klöster in Pomm. p. 10) und v. Raumer (Die Neumark Brandenburg p. 36) wohl erwogen haben.

Herzog Wartislav III. zu Demmin übergiebt durch dieselbe den Prämonstratensern zu Belbog 600 deutsche Hufen in der Wüstenei Sarethicze an der Drage mit allem Zubehör, ewiglich frei zu besitzen, ohne alle Pflichten und Dienste, Leistungen und Reservate. -- Kamin, Sonntag Lätare 1254. Die Mönche hatten mit Bewilligung des Landesherrn ein neues Kloster ihres Ordens gründen wollen, und damit sie nicht aus Mangel an zeitlichen Gütern von diesem Vorsatz zurückgingen, schenkte ihnen der Herzog das genannte wilde Land. Doch steht nichts in der Urkunde, was die Annahme Dregers und Steinbrücks rechtfertigte, daß das neue Kloster gerade hier gegründet werden sollte; zum Mindesten findet sich keine Nachricht von der geschehenen Fundation. Eine nähere Feststellung der Grenzen erscheint aber bei der geringen Zahl und dem Dunkel der Ortsnamen kaum möglich, wie sie denn auch in Wirklichkeit mehr durch Merkzeichen an Bäumen geschehen zu sein scheint. Die Reihe der Grenzbestimmungen hebt an von dem Ende des Sees Gelinino (später Geluuno), geht dann längs Grenzzeichen und Bäumen in querer Richtung zu dem Wusterwitzer Bach (Wostrowitnitza), von da mit einer Biegung zu den Quellen, die in den Veuetzco-See fließen; dann zu dem Berge zwischen dem Schwarzen See und dem Bresnizca-Bruch, wendet sich von da zum Steinberg (Dupna muggule) und einem Moorbruch (Resnitza-blota) und mit einer neuen Biegung zu dem Bach, der in den Dolego-See einströmt. Von dem andern Ende des vorgenannten Sees (Gelinino oder Dolego?) geht die Grenze zu dem Gribenow-See, den sie in der Breite überschreitet, um über die Wildgruben zu dem Babmitz-Flüßchen zu laufen, da wo es aus der Drage heraus (?)-

Digitized by Google

geht. Indem sie nun sich der Länge nach durch die Waldungen erstreckt, welche das südliche Ufer der Drage begrenzen, kommt sie zu dem Wocumno-See, berührt über diesen hinaus wieder die Drage, überschreitet sie zwischen Wolitzno und Melne und endigt zwischen Geluuno und Blandno. Sieben Seen (Wireuo, Stzapelo, der große und kleine Butzer, Slouuino, Blandno, Wocauno) mit ihrem Wassergebiet sollten dazu gehören.

Wenn die Annahme richtig ist — und sie ist kaum zu bezweifeln — daß Saretitz das jetzige Saranzig im Norden des Dramburger Kreises ist, so hat man außerdem nur die schon von Raumer aufgefundenen Orte Golz (Wolitzno) und Möllen (Melne), Wusterwitz (Wostrowit) und Dolgen (Dolego) sicher. Der Schwarze See liegt nach Dreger im Amte Draheim, der Wireuo möchte der Virchow- oder der Wurowsche See und Stzapelo der Zeplin bei Tempelburg sein; der große und kleine Butzer möchte auch auf Wusterwitz deuten, und Veuetzco ist vielleicht Wutzig. Steinberge kommen in gleichzeitigen Urkunden zu häufig vor, als daß sich daraus etwas ableiten ließe. Es ist kaum anzunehmen, daß der Steinberg im südlichen Theil des Neu-Stettiner Kreises zu suchen ist, wo freilich Briesenitz (Bresnizca) und Gellin (Gelinino) liegen.

Jedenfalls steht so viel fest, daß hauptsächlich der nördliche Theil des jetzigen Dramburger Kreises in der Urkunde gemeint ist, und daß diese Gegend einen großen, unbebauten, mit Urwald bedeckten Raum darstellte, der noch der Cultoren harrte. Eine nähere Bestimmung möchte sich vielleicht, namentlich über das plus nach Ost oder West, durch die Ermittelung der Grenze zwischen den Ländern der Herzöge Wartislav und Barnim herstellen lassen, wozu mir die Anhaltspuncte fehlen.

Nach Bartholds Feststellung der pommerschen Kastellaneiverfassung (Gesch. I. p. 481) lagen im östlichsten Theil Pommerns die Kastellaneien Colberg, Belgard und Stargard. Von diesen ist es aller Wahrscheinlichkeit nach die erste, welche die hier besprochenen Landestheile umfaßte, während Belgard mehr nach Osten, Stargard mehr nach Süden sich ausbreitete. Das Land Colberg war aber getheilt zwischen Barnim I. und Wartislav III., und

Digitized by Google

1248 vertauschte der erste seine Hälfte gegen Stargard an den Bischof von Kammin (Dreger p. 268), die dazu gehörigen Districte Poditzol und Contrine mitgerechnet, welchen Vertrag die Markgrafen von Brandenburg 1255 bestätigten (Dreger p. 387). Erst nach Wartislavs Tode überließ Herzog Barnim auch die andere Hälfte an das Bisthum.

Was die geistlichen Herren von Belbog mit ihrem Geschenk angefangen, ist nicht recht klar; wenigstens scheinen sie die Pläne des Donators nicht realisirt zu haben. Dieser wünschte gewiß germanische Colonisten an die südliche Grenze des Reichs gegen die immer größeren Uebergriffe der Polen, wie er sich im Innern durch Einführung der Deutschen in die Städte Stützpuncte seiner Herrschaft zu schaffen suchte. Colberg ward 1255 mit deutschen Bürgern besetzt, 1262 Greiffenberg deutsch gegründet und 1266 Köslin deutsche Schulzen gegeben In dieser Zeit aber waren die Polen und Märker nicht unthätig. In den andauernden Kämpfen zwischen Herzog Boleslav von Polen und Herzog Barnim, namentlich um Driesen, setzten sich die Markgrafen Johann und Otto von Brandenburg ganz still in den Besitz der Oderufer. Schon 1250 war ihnen das Lebuser Land und wahrscheinlich Küstrin zugefallen, und 1257 gründeten sie Landsberg a. W. Die Polen, unfähig zu geordnetem Widerstande, suchten ihre Grenzen dadurch zu festen, daß sie sie den Tempelherren einräumten. Schon im Anfange des 13. Jahrh. erhielten diese das Land zwischen Mützel, Netze, Oder bis gegen Pommern, worin das alte pommersche Schloß Kench oder Kinz, nachher Kienitz genannt, lag, und 1253 war schon im alten Lande Czaplin die Tempelburg erstanden. Allein die Politik wich damals nicht mehr vor religiöser Pietät zurück, wo beide in Gegenstreit kamen. 1262 nöthigten die Markgrafen den Ordens-Großmeister zu einem Vertrage, in dem er auf die Länder Küstrin und Soldin verzichtete, und dafür im Besitz des Quartschener Gebietes gelassen wurde (Spieker, K. u. R.-Gesch. d. M. I. p. 250, 314, 450). So kam es denn, daß nach der Mitte des 13. Jahrh. der Königsberger, Soldiner und Landsberger Kreis als märkisches Land betrachtet werden können, während Schildberg, Bernstein

Digitized by Google

und Lippehne noch bestimmt pommerisch sind. Die östlicheren Theile sind weite, waldige Strecken, keines umgrenztes Eigenthum, aber von Pommern und Polen gleich beansprucht. Während die Märker immer weiter vordrangen, — 1269 nahm Herzog Mestwin von Pomerellen (Dreger p. 546) sein Land von ihnen zum Lehn, 1277 kauften sie Schlawe und Rügenwalde von dem Fürsten Wezlav von Rügen (Dreger p. 247) — sahen auch die Polen nicht müßig darein. Nachdem 1271 Otto der Lange Driesen erobert hatte, fiel Herzog Boleslav in die Mark ein, plünderte Soldin, wüstete bis an die Oder, und 1278 erlitt Otto bei Soldin eine schwere Niederlage (Kehrberg II. p. 2). Wir finden also gegen die letzten Decennien des 13. Jahrhunderts in diesen Gegenden den Krieg aller gegen alle, in dem eigentlich nur die kluge Politik der märkischen Fürsten Erfolge erntete. Denn ihr Land reichte schon bis an des Meeres Saum und ihr Einfluß auf die pommerschen Angelegenheiten wuchs mit jedem Jahre.

In diese Zeit gehört die viel citirte Urkunde Markgraf Albrechts über das Land Cinnenburg bei Raumer (Cod. dipl. Br. cont. I. p. 23, Nr. XXX). Markgraf Albrecht III., Herr von Mecklenburg-Stargard, für sich und seine Vettern (fratres) die Markgrafen Otto und Conrad, stellt einen Brief aus über die Grenzen der Länder Cinnenburg und Colberg, welche nach vorhergegangenen Streitigkeiten durch den Bischof von Brandenburg und andere Bevollmächtigte ausgetragen waren zwischen ihm und dem Kamminer Erzstift, dessen Bischof damals Hermann von Gleichen war. Albrecht wollte die Marken seines Landes Cinnenburg nach den Privilegien, wie sie den Mönchen (von Belbuck?) vom Herzog Barnim gegeben seien, und wie er sie von ihnen gegen angemessenen Ersatz (restaurum competens) erlangt habe, ungeschmälert aufrecht erhalten. Dagegen wolle er das Schloß Tharnus, welches der genannte Bischof innerhalb der Grenzen von Cinnenburg erbaut hatte, mit den durch Herzog Barnim festgesetzten Grenzen, und den Besitz des Landes Colberg, welches der vorgenannte Bischof von Herzog Barnim gekauft hatte, bestätigen, so jedoch, daß, was er auch in der Gemarkung seines Landes Cinnenburg der Kirche überlassen, doch

Digitized by Google

alles zu seiner Herrschaft gerechnet werde. Was aber noch zweifelhaft sei in Betreff der Grenze zwischen Tharnus und Schiuelben, das sollen die Ritter Bork, Ramelow, und Ludeke von Lassan nach den in Löcknitz mit dem Erzbischof festgesetzten Principien bestimmen. Das Schloß Tharnhusz soll ewiglich bei der Kammin'schen Kirche bleiben. Damit aber diese Festsetzungen sicher seien, haben der Bischof und sein Capitel sich durch Briefe verpflichtet, die Kastellane von Tarnhusz aber mit einem Eidschwur, ihr Schloß dem künftigen Bischofe nicht eher einzuräumen, bevor er sich nicht zu vorstehenden Bestimmungen besonders verpflichtet haben wird. Sollten sie es doch thun, so wird der Markgraf dem Capitel wieder zu dem Schlosse verhelfen; sollte aber dieses mit im Spiele stecken, so behält er sich dann, wie jetzt freie Hand. Die Kastellane von Tharnhusz werden sich jedoch jedesmal speciell verpflichten. Endlich überläßt der Bischof zum Ersatz für jene Hälfte des Landes Colberg, welche er von Herzog Barnim gekauft hat, an den Markgrafen seinen Antheil an dem Lande Bernstein, wenn dieses anders in dessen Besitze bleibt; sollte es an Herzog Bugslav zurückgegeben werden, so soll der Ersatz (restaurum libere permanebit) bei dem Bischofe bleiben. (Soll er Colberg behalten? oder soll er andern Ersatz erhalten? Die Bedeutung von restaurum ist unklar). Sollte ferner das Land Colberg, welches der Bischof von Herzog Barnim gekauft hat, in der bevorstehenden Landestheilung zwischen dem Markgrafen und seinen Oheimen nicht ihm zufallen, aber die Herrschaft des Landes Bernstein ihm verbleiben, so wird er dem Bischofe Ersatz leisten nach den Bestimmungen, welche die gegenseitigen Bevollmächtigten Bork, Ramelow und die Kammin'schen Domherren darüber treffen werden. Zum Schluß nimmt der Markgraf das Capitel, welches ihn zum Schutzherrn erwählt hat, in seinen Schirm, sie gegen Alle außer seine Oheime von Brandenburg zu vertheidigen, wie dafür Bischof und Capitel versprechen, gegen alle Feinde dem Markgrafen mit ihrem Rath und ihren Burgen helfen zu wollen. Verhandelt in des Markgrafen Schloß zu Stargard in Meklenburg, am St. Margarethentage 1280.

Aus dieser Urkunde ergiebt sich ziemlich viel für die Ver-

Digitized by Google

hältniſſe jener Zeit. Der Name Schivelbein wird zum erſten Male genannt, und zwar als Bezeichnung eines Landſtriches, der mit Tharnhus, worin alle Autoren mit Recht Arnhauſen ſuchen, zuſammen entweder ganz, oder doch zum großen Theil das ſonſt nie genannte Land Zinnenburg bildete. Haken (P. Pr. Bl. 1820. p. 84), Barthold (Geſch. P. II. p. 553) und von Ledebur (A. A. V. p. 348) beſprechen dies Dokument, allein mit ſo viel Ungenauigkeit, daß man faſt zweifeln könnte, ob ſie es geleſen haben; namentlich der letzte meint, die Lande Schivelbein und Arnhauſen ſeien nur als angrenzende Bezirke dargeſtellt. Die Sache verhält ſich weſentlich anders. Herzog Barnim hat irgend einem Kloſter, wahrſcheinlich Belbuck, das Land Zinnenburg geſchenkt, und die Markgrafen haben es gegen eine entſprechende Entſchädigung von dieſem erworben. Vielleicht war es ein Theil des Colberger Kaſtellaneibezirks, da die Grenzen ſo ſchwankend waren. Jedenfalls folgt aus der nöthig gewordenen Grenzbeſtimmung zwiſchen Schivelbein und Arnhauſen, daß erſteres im Lande Zinnenburg lag und letzteres davon abgetrennt wurde. Schivelbein aber wurde damals von Pommern abgetreten, und blieb es ſeitdem länger als 5 Jahrhunderte hindurch.

Berlin, am 11. März 1843.

Digitized by Google

II.

Die Herren von der Elbe.

Seitdem ein gedeihlicher Friede den Wiſſenſchaften geſtattet, in die Tiefe hinabzuſteigen, wo ſie ſonſt nur in die Breite ſich dehnten, begnügt ſich auch die Geſchichtsforſchung nicht mehr mit dem todten Kram der chronologiſchen Darſtellung; ſie liebt es, die Vergangenheit lebendig zu machen in ihren genaueſten Einzelheiten. Sollte man uns zürnen, daß wir die Erinnerung an ein altes Geſchlecht wieder erwecken, aus einer Zeit, wo alles dunkel iſt in unſerer Gegend? Mag auch wenig von ihm überliefert ſein, immerhin ſind es Figuren, die ſich in dem großen, öden Bilde der Zeit und des Landes erheben und es beleben. Welche Bedeutung wir ihnen überdies zuweiſen möchten, ſoll der nächſte Aufſatz entwickeln.

Das Geſchlecht der Herren von der Elbe oder Helbe, auch Elve (de Albea) genannt, läßt ſich nur 70 Jahre lang durch die Chroniken unſeres Landes verfolgen, 1321 bis 1391, und es umfaßt in allem nur 5 Namen: Heinrich, Hans, Dietrich, Otto und Michel. Indeß iſt es wahrſcheinlich und wir werden es in der Folge zu zeigen ſuchen, daß das Geſchlecht wenigſtens ſchon ſeit dem Ende des 13. Jahrhunderts exiſtirte, vielleicht gar ein Aboriginer-Stamm war. Dafür ſpricht außerdem das Anſehen, in dem die Elben von vornherein auftreten, da ſie doch nur Afterlehnsleute, Vaſallen der edlen Herren von Wedel waren.

Zuerſt wird Hinricus de Albea 1321 nach einer Bemerkung Raumers in dem Landbuch Markgraf Ludwigs genannt. Schon 1335 erſcheint Johannes de Helbe in Urkunden Markgraf Ludwigs des Aeltern (Gercken Cod. dipl. Brand. Bd. II. p. 537, III. p. 100 und 177) als deſſen Hofmeiſter, curie nostre magister, und in dem Landbuch von 1337 wird das Dorf Gumtow mit 20 Hufen als ſein Hof erwähnt. (Gumethow est Curia Johan-

Digitized by Google

nis. XX mans. illi de Elbe habent pro serv.) Wahrscheinlich ist der Johannes, der als Besitzer von 8 Hufen in Rützow (Nessow) aufgeführt wird, eben derselbe *). Gleichzeitig wird auch Diderick de Elbe als Besitzer von 8 Lehnhufen in Wentzlafshagen genannt **). Etwas später, in den Jahren von 1343—1351 finden wir den ehrenfesten Ritter, Otto von der Elbe (Otto de Helve, strenuus miles) als Zeugen unter verschiedenen Urkunden Markgraf Ludwigs (Gercken II. p. 363, V. p. 344, 346, 438, 635. III. p. 236. Gercken Fragm. March. VI. p. 17.)

Jedenfalls mußte das doch ein angesehenes und bedeutendes Geschlecht sein, von dem ein Mitglied, ein geehrter Ritter, 8 Jahre lang im Gefolge M. Ludwigs des Aelteren sich befand und ein anderes sogar sein Hofmeister war. Und in jene Jahre fielen Zeiten großer Drangsal, wo mancher gute Mann von dem Bayern abfiel und sich zu Woldemar dem Alten, den sie nachher den falschen Woldemar nannten, wendete. Otto von der Elbe hielt aber treu aus, wie es auch seine Lehnsherrn, die Edlen v. Wedel thaten, und wie der Adel aus der Mark jenseits der Oder zum großen Theil gethan zu haben scheint. Eine ähnliche ausdauernde Treue weihte der schon oben genannte Hans von der Elbe und nach ihm Michel vor allem seinem mächtigen Lehnsherrn, Hans von Wedel zu Schivelbein. Hans von der Elbe, dessen Name uns zuerst 1335 entgegentrat, wird noch zweimal als Zeuge Hansen von Wedels erwähnt, einmal 1375 (v. Ledebur

---

*) Wie die Hofchargen Markgraf Ludwigs besetzt wurden, ist uns nicht bekannt, namentlich wissen wir nicht, ob er dieselben Aemter doppelt (als Markgraf von Brandenburg und als Herzog von Bayern) vergab. Wenigstens erscheint 1335 gleichfalls Albert von Wolfstein als Hofmeister, ohne daß er indeß lange in dieser Würde geblieben zu sein scheint, welche schon 1344 Johann von Hausen und 1345 Friedrich Mautner verwalteten. (Cfr. Gercken fragm. March. I. p. 70, II. p. 55, IV. p. 27).

**) v. Raumer identificirt in einer Anmerkung dies Dorf mit dem Wentzlaw am Beyersee, das Hans von Wedel 1384 vom deutschen Orden erhielt; allein dies lag im Culmer Land. (Cfr. Voigt, Pr. Gesch. und Klöden, die Quitzows.)

Digitized by Google

Allgem. Archiv V. p. 356 nach einem Original im Geh. Archiv zu Königsberg) und dann 1378 (Tesch in seiner Abschrift der Schivelbeiner Chronik). Bald nachher mag er wohl gestorben sein; auch sein Geschlecht scheint von da ab sehr dünn geworden zu sein, sei es durch den Tod, sei es durch Auswanderung in fremdes Land. Unsere Geschichte nennt nur noch den einen und letzten Sproß desselben, Michel von der Elbe, den treuesten Mann des alten Hansen von Schivelbein. Wir finden Michel zum erstenmale erwähnt in der oben citirten Urkunde von 1375, als Zeugen Hansens von Schivelbein. Letzterer, das Haupt einer Familie, welche ebenso groß, wo nicht größer an Glanz, Macht und fürstlichem Landbesitz war, als die Quitzows in den alten Marken, war durch den Vertrag zu Bronyk vom 28. October 1381 Markgraf Sigismunds Statthalter in den transoderanischen Landen mit unumschränkter Gewalt geworden. Gerade diese hohe Stellung scheint den Keim des Verfalles vom Hause Wedel gelegt zu haben. Bevor indeß Hans zu Schivelbein sein Haupt zur Ruhe legte, was schon nach einer dreijährigen Statthalterschaft geschah, entband er noch seinen lieben getreuen Mann, Michel von der Elve, mit seinen Erben und Vettern, die zu dem Gute Gumtow gehören, von allen Dienstleistungen, die an demselben hafteten. Die Urkunde d. d. St. Elisabethtag 1383 (bei v. Ledebur Allg. Arch. V. p. 360) hat den Namen Simmetowe, der unmöglich auf Simmatzig bezogen werden kann, da Gumtow schon im Landbuche als Elbische Besitzung vorkommt, Simmatzig aber nach einer Urkunde von 1376 der Lehnsherrschaft gehört zu haben scheint. Kurz darnach trat Hans von Wedel 1384 Haus, Stadt und Land Schivelbein an den deutschen Orden ab, wie es scheint, überdrüssig der Regierung; mit ihm finden wir auf dem Convent zu Elbing Michel von der Elve (Urk. bei Gercken V. p. 299, Nr. 163.)

Der deutsche Orden setzte nun Vögte nach Schivelbein, es zu verwalten. Der erste war Walrabe von Scharfenberg, der indeß schon mit dem Februar 1385 nach Preußen zurückkehrte. Ihm folgte ein Mann im Amt, den Tesch und die Annales Schivelbeinenses (v. Ledebur XIV. p. 97) gleichmäßig Caspar

Digitized by Google

von Briefen nennen. Leider ist der Name in einer im Schivelbeiner Rathhaus aufbewahrten Urkunde vom Jahre 1386 nicht zu entziffern. Diese, etwas unleserlich auf Pergament geschrieben, lautet folgendermaßen:

1 Huese Michell v. d. Elve

Labbenz.

Vor allen lůden de dessen breff Seen horē vnde vernemē bekenne ik hanz caspar van presen [1]) bruder des dudeschē orden der louelken muder vnde maget vnde vaget In Schinelbeen dat ik hebbe gegenē vnde gene an desser Jegēwarticheit denn erbaren Knechte Michele van der elne vnde sine erūē ene hune in deme dorpe vnde deme velde tů der labbenhe mit alleme rechte mit aller tubeharinghe mit holten mit wesen mit wate'n mit weyden vnde mit aller frucht vnde mit aller nut na hunen visen [2]) mit sataner vryhheyt alze Hans van Schinelbeen de besetē heft vnde alze se tu deme orden gekomē is vor ene wese de dar licht by der rege de micheles geweset is vnde hebbe des tů tůge vnde tu waringhe [3]) dat ingesegel myner vagedyhe hetē henghē an dessen breff de gescreuē is na der boort godes drintheyhůdert iar dar na in deme sesten vnde achtēdegēstē iare in deme middeweke vor sante thomas dage des hilgen apostel.

Daran hängt ein Siegel mit der Umschrift: S. Advocati de Schivelbein, welches 3 horizontal über einander liegende Hirschgeweihe zeigt.

Es ist die älteste der in Schivelbein selbst befindlichen Urkunden. Obwohl in dem Briefe steht: „das Insiegel meiner

---

1) Undeutlich geschrieben, mehr wie pretech.

2) Undeutlich, das Wort sieht aus wie vilen oder ralen.

3) Undeutlich, wannghe? wannghe?

Digitized by Google

Vogtei", so ist es doch offenbar sein Familienwappen. Die von Briesen*) führen jetzt drei Balken, hier sind noch Querstriche, wie Geweihe von Hochwild. Ob daher der Name Briesen (presen) richtig gelesen ist, lasse ich dahingestellt.

Der Vogt giebt durch diese Urkunde eine Hufe in der Feldmark des Dorfs Labenz, das wir sonst dem Geschlecht der Köppen angehörig finden, wie sie Hans von Schivelbein dem Orden übergeben hat, an Michel von der Elbe für eine Wiese an der Rega, die dieser früher besessen. v. Ledebur (Archiv XIV. p. 97) irrt, wenn er jene Hufe auf die Feldmark von Falkenberg bezieht; diese stößt nirgend an die Rega. Wo jene Wiese gelegen haben möge, darüber findet sich weder eine historische, noch eine örtliche Andeutung. Jedenfalls mußte indeß der Elben Besitz in Labenz ein ziemlich bedeutender sein, denn nach der durch Tesch und Ledebur constatirten, chronikalischen Angabe verkaufte Michel 1391 dem Rath und den Vorstehern des Spitals in Schivelbein 13 Hufen und 1 Kathen in Labenz. Es wäre daher nicht unwahrscheinlich, daß der in Markgraf Ludwigs Landbuche beim Dorfe Labenz als Besitzer von 8 Lehnhufen erwähnte Otto de Lobenz der berühmte Elve gewesen wäre und nicht zu dem später hier ansässigen Geschlecht der Köppen gehört hätte.

Nach dieser Zeit verschwindet jede Kunde von dem Geschlecht für diese Gegend. Michel von der Elve, vielleicht der letzte seines Stammes, scheint seine Güter verkauft zu haben und von der Bühne abgetreten zu sein. Ob er zu seinem alten Herrn nach Preußen gegangen?

Im folgenden Aufsatze hoffen wir zu zeigen, daß außer Elvershagen noch manch anderer Ortsname Zeugniß geben möchte von dem Wirken der Herren von der Elbe.

---

*) 1256. Bertramus de Briesen in einer Urkunde der Markgrafen Johann und Otto (Gercken Fr. March. III. p. 15. Urk. V.).

Berlin, am 29. Juli 1844.

Digitized by Google

III.

Etymologiſches.

Die Rega und Schivelbein.

Rega heißt zu deutſch Waſſer, Fluß. Noch jetzt heißt der Fluß im Ruſſiſchen pžka, rzeka, im Böhmiſchen réka. Demnach hieß Neuwaſſer bei Rügenwalde vor Alters nova Recha (Dreger Cod. dipl. Pom. I. 421, 423, 427, 441) und die neue Au auf Zingſt Portus nova Reke (ibid. 129). Der einfache Stamm für die indogermaniſchen Sprachen findet ſich erhalten in dem Griechiſchen ῥέω, rinnen und man kann nach der großen Aehnlichkeit, die zwiſchen dem Sanskrit, dem Griechiſchen und Ruſſiſchen nachgewieſen iſt (Böckh, Gräfe), keineswegs über die Verbreitung ſeiner Derivate durch alle europäiſchen Länder erſtaunt ſein. Laſſen wir auch Rha, Rhein, Reno, Ryn, Eurotas und dann wieder Rhodanus (Rhone), Radue, Radaune, Eridanus, Rheda, Retzach unberückſichtigt, ſo bleibt uns immer noch die große Wortfamilie, die von rek und ryk abgeleitet iſt. Unſere Rega, der Regen bei Regensburg (Reganum apud Reginum), die Reckniß in Vorpommern und die Regniß in Franken, die beiden Reglitz genannten Oderarme ſtammen von dem erſten ab; von ryk aber (rigare, bewäſſern, Riege i. e. ein naſſer Sumpf) zeigen ſich die deutlichſten Beweiſe

Digitized by Google

in dem gleichlautenden Namen, den die Hilda bei Greifswald und ein Arm der Swine tragen — Rick *).

Bekanntlich erfreut sich ein anderer Stamm von Worten gleicher Bedeutung einer nicht minder weiten Verbreitung. Ich meine jenen, den ein großer norddeutscher Strom, die Elbe, repräsentirt. Der Name Elbe, lateinisch Albis, französisch Aube, schwedisch Elf, polnisch Labe oder Leba bedeutet gleichfalls einfach Fluß. Die Elbe selbst führte bei ihren slavischen Anwohnern die Bezeichnung Labe und seinerseits nannte sich ein wendischer Volksstamm nach ihr Polaben (po-labe, an der Elbe). Noch heut zu Tage zeigt sich die Erinnerung in dem Städtenamen Lauenburg (Labenburg, nach mittelalterlicher Schreibart Lawenburg). Ein ganz ähnliches Beispiel haben wir im östlichen Pommern. Lauenburg liegt an der Leba, und in ihrer Nähe finden wir noch Labenz, Labbehn und Leba selbst. Freilich ist es uns bisher noch nicht gelungen, einen Fluß zu entdecken, von dem gleichzeitig oder nach einander beide Stämme (rek und Elf) gebraucht wären, indeß ist es keineswegs widersinnig, anzunehmen, daß dies vorgekommen sein könne. Wir sind zu glauben geneigt, daß bei unserer Rega dieser Fall eingetreten sei. An derselben liegt Labes, in ihrer Nähe Labbuhn, Lowin, Elvershagen und Lebbin; die sogenannte alte Rega, an der Labenz liegt, heißt auch Below, welches eine Umsetzung von Lebow sein könnte. Endlich sind vor Schivelbein zwei Dörfer, Nelep (nie-leba, nahe dem Fluß) und Polchlep (pole-ch-leba, Ebene am Fluß).

Wir sind weder Sprachforscher vom Fach, noch hinreichend Kenner der slavischen Sprachen, um mit einiger Sicherheit über diese Gegenstände entscheiden zu können. Da indeß kein logischer Widerspruch darin liegt, daß die Ostsee-Slaven gleichzeitig die Worte Rega und Elbe von demselben Fluß gebraucht haben sollten, wenn sie auch je einem einzelnen Arm vorzugsweise den einen oder anderen Namen zutheilten; da ferner die Namen der angeführten Ortschaften an der Rega und Leba so außerordentlich

*) Nach Bekmann (Histor. Beschr. I. S. 1069) entspringt die Rega aus 2 sumpfigen Örtern, die Riggen genannt.

Digitized by Google

ähnlich sind und bei der Leba doch wahrscheinlich von dem Flusse hergenommen sind: so haben wir wenigstens nicht zu fehlen geglaubt, wenn wir unsere Vermuthung der Beurtheilung gelehrterer Männer unterbreiteten. Man dürfte dabei nicht übersehen, daß der Name der „alten Rega" keineswegs denjenigen Theil trifft, der bei Schivelbein fließt, sondern einen Arm, der gegenwärtig mehr wie ein Nebenfluß erscheint und der erst unterhalb Schivelbeins sich mit dem jetzt kurzweg Rega genannten Fluß vereinigt. In der Bezeichnung der alten Rega birgt sich aber doch gewiß eine Volkserinnerung, daß früher der Fluß bei Schivelbein nicht Rega hieß, sondern einen andern Namen führte.

Viel gewagter und darum der Nachsicht bedürftiger ist aber die nachfolgende, daraus abgeleitete Conjectur. Wir haben es bis jetzt absichtlich unterlassen, an die Herren von der Elbe, de Albea zu erinnern. Dies Geschlecht erscheint, soviel wir zu entdecken vermocht haben, im Lande Schivelbein, nachdem kaum ein halbes Jahrhundert seit dessen erster Erwähnung in der Geschichte vergangen ist. Wir finden dasselbe im Besitze des Dorfes Labenz an der Below (alten Rega) und erkennen es noch jetzt in dem Namen Elvershagen. Nirgends findet sich eine Andeutung, daß die von der Elbe eingewandert seien, und doch müßte dies nach 1319 geschehen sein, wo Markgraf Woldemar Schivelbein an die Herren von Wedel verkaufte. Denn es läßt sich nicht annehmen, daß der Markgraf deutsche Adlige durch einen einfachen Verkauf zu Vasallen eines andern Edelmannes gemacht hätte, und doch finden wir die Elben als Wedelsche Afterlehnsleute. Leicht möglich also, daß sie aus einem jener kleinen, slavischen Herrengeschlechter abstammten, die so vielfach unter der deutschen Herrschaft unterdrückt wurden.

Der Name Schivelbein, wie er nach den ältesten und am meisten beglaubigten Urkunden geschrieben wird, hat zu mancher Spötterei und zu manchem etymologischen Scherz Veranlassung gegeben. Auch in der Tradition des Volkes hat sich allmählich eine bestimmte Ansicht festgesetzt, hergeleitet aus der anscheinenden Bedeutung der Sylben, wie dies zu allen Zeite und bei allen Völkern geschehen ist. Wir erinnern an Homeros

Digitized by Google

(Geißel), Berlin (Bär), Vineta. Der Stadtſchreiber Teſch hat in ſeinem Auszuge aus den Schivelbeiner Annalen cap. 1 folgenden Satz: „Nachdem nun aber Schivelbein ein teutſches Wort und ein Name iſt eines Gebrechens am Bein oder Schenkel, welches dem erſten Anfänger dieſer Stadt ſoll anhängig geweſen ſeyn. So iſt hieraus zu erſehen, daß Schivelbein von Deutſchen erbaut ſei.“ Welch luftiges Gebäude, auf der einen Hypotheſe aufgerichtet, daß Schivelbein ein deutſches Wort ſei! Wir ſind feſt überzeugt, daß der Name nicht von dem ſchiefen Bein des Erbauers herſtamme. Es würde ſich dann: 1. Schiefelbein ſchreiben, da doch ſchon in Urkunden von 1280 und 1292 Schinelben und Schivelbein ſteht; 2. Sollte man dann eher Schiefbeinel als Schiefelbein erwarten, und 3. iſt unſeres Wiſſens kein Ort in der ganzen Welt auf ähnliche Weiſe benannt, vielmehr ſteht es feſt, daß wo die Tradition ähnliche Erklärungen überliefert, dieſe ſich erſt im Laufe der Zeit durch das grübelnde Volk gebildet haben.

Wutſtrack erwähnt eine Familie Schiebel von Schiebelſtein bei Stolp, allein dieſe ſcheint nie feſten Fuß in Pommern, am wenigſten in unſerer Gegend gefaßt zu haben. Eine dritte Muthmaßung iſt folgende: Schiebel ſoll in Weſtphalen ein gekrümmtes, mooriges Bergthal bedeuten, und Schiffel nennt man am Rhein ein bruchiges, bewaldetes Terrain, das abgeholzt, in Acker verwandelt und dann wieder ſich ſelbſt überlaſſen wird (Schiffelwirthſchaft). Dieſe Verhältniſſe paßten möglicherweiſe auf das Thal der Rega, in dem Schivelbein liegt. Allein was aus der Endſilbe bein machen? Dieſelbe findet ſich nur bei Eigennamen von Perſonen (Holbein, Rehbein, Langbein, Wurfbain), nirgend aber bei Städten oder Ortſchaften. Auch paßte das Bein in keiner Weiſe. Sollte man bein = binnen ſetzen, wie Lein und Linnen, und daſſelbe als Affix, als nachfolgende Präpoſition betrachten? Alle dieſe und ähnliche Erklärungen blieben künſtlich und ſteif. Auch in den ſlaviſchen Dialecten fand ſich nichts Genügendes, wenn man Schivel = bein abtheilte. So lange daher noch kein Glücklicherer dieſen keineswegs unintereſſanten Gegenſtand ergründet hat, erlauben wir uns eine Ver-

Digitized by Google

muthung auszusprechen, die, wenn sie auch nur einen Theil des Wortes erklären kann, doch mit andern Thatsachen in einer logischen Verbindung steht.

Theilt man Schiv-elbein ab, so treten augenblicklich eine Menge von Analogien auf. Zuerst das alte Elbing, das seinen Namen vom Flusse (?) zu tragen scheint, wie das Elbingerode am Harz, und die Vorstadt Elbing vor Breslau. Elberfeld hat Aehnlichkeit mit unserm Elvershagen und dem Elversdorf bei Tangermünde. Am meisten nähert sich aber im Gleichklang der Name des Dorfes Elbey, das bei Wolmirstädt am Zusammenfluß der Ohre und Elbe liegt und früher Elveboye, Elvebuje, Elveboie, Elebui hieß (Riedel, die Mark Brandenburg im Jahre 1250, I. p. 130). Jedenfalls könnte also Elbein, als Derivat von Elbe, dasjenige bedeuten, was am Flusse liegt (Elbian heißt polnisch ein Elbinger). Oder es könnte die Vermuthung auftauchen, daß die Herren von der Elbe die eigentlichen Gründer der Stadt gewesen. Unentschieden bleibt es dann noch immer, ob der Name deutschen oder slavischen Ursprungs sei. Was aber die erste Silbe Schiv bedeuten soll, die wir gleichfalls in keinem Ortsnamen entdeckt haben, darüber wagen wir keinerlei Annahme. Erwähnen wollen wir nur, daß nach Helmold eine Göttin der Polaben Siwa hieß.

Berlin, am 20. August 1844.

Digitized by Google

Ein Ausflug nach dem Saziger Kreise.

Vom Oberlehrer Th. Schmidt.

Nicht der Boden des klassischen Alterthums, die Gebirge von Tyrol und der Schweiz, die Reben bekränzten Hügel des Rheines sind das Ziel unserer Reise, sondern die unscheinbaren wenig beachteten Thalränder der Ihna und ihre nächste Umgebung, welche wir aufsuchen.

Auf der östlichen Seite der Oder jenseits Damm sucht der Hydrograph aus der Bildung des Bodens die in die vorgeschichtliche Zeit fallende unmittelbare Verbindung zwischen der Madue und dem Dammschen See nachzuweisen, so weit aber unsere Urkunden zurückgehen, findet sich bereits der Abfluß und die Ansammlung des Wassers in der jetzigen Abgrenzung, wenn auch eine große Entsumpfung des Bruches eingetreten ist. Die Ihna mit ihren Thalrändern weist ebenfalls auf eine ehemalige größere Breite hin und man sucht an ihrem Rande mehrere alte Wasserverbindungen — unter andern von Kitzig, über Buchholz, Kitzerow, Mulkentin, Gr. Wachlin nach der Ihna nachzuweisen, auf der östlichen und westlichen Seite des Ihnazolles glaubt man sogar in den Sandhügeln die Dünen des Meeres vor sich zu sehen. Aehnliche Verbindungen und wallartige Sandhügel kommen jedoch auch an andern pommerschen Flüssen vor und lassen sich dieselben für geschichtliche Zwecke nicht verwerthen, die wenigsten dammartigen Hügel sind außerdem geologisch untersucht worden.

Digitized by Google

Die Ihna hat zwar in der geschichtlichen Zeit als Wasserstraße geringe Bedeutung gehabt, soweit aber kleinere Fahrzeuge sie bis Stargard benutzen konnten, reichte auch die Verbindung mit der Hansa, da Golnow und Stargard zur letzteren gehörten.

Fassen wir den Anbau am Flusse und an seinen Nebenbächen ins Auge, so hatte die wendische Bevölkerung frühzeitig an ihm sich niedergelassen und die Namen verrathen schon die alt-slavischen Niederlassungen. Wendischen Ursprungs sind Temnick, Kremmin, Butow, Reetz mit dem Kietz, Pammin, Schlagentin, Petznick, Zachan, Zadelow, Suckow, Replin, Kremzow, an der faulen Ihna Cranzin, Lippehne, Doberpol, Doelitz, Sallentin, Collin, Streblow, Kruessow, Stresen, Wittchow; am Hauptarme Stargard, Clempin, Luebow, Sarow, Roggow, Puetzerlin, Primhausen. Die Stargarder und Golnow'sche Heide lud wohl der Boden-Beschaffenheit wegen nicht zur weiteren Ansiedelung bis Golnow ein, dagegen ist das Dorf Pudenzig noch in einiger Entfernung als zu der slavischen Ihna-Colonisation gehörig zu nennen. Am Flusse unterhalb Golnow findet sich kein alt-wendisches Dorf und am Rande des Dammschen Sees erinnert nur Luebzin an die slavische Colonisation.

An der gestohlenen Ihna sind ebenfalls wendischen Ursprunges Sazig, Wudarge, Barskewiz, Gollin und am Krampehl Rossow (?), Pegelow ?, Dalow, Wulkow, Treptow, Zarzig, Schwendt. Hinreichender Raum blieb für die spätere deutsche Ansiedelung, welche bis in die neueste Zeit reicht, frei, aber es finden sich auf der rechten Ihnaseite einschließlich der genannten Bäche mehr deutsche Dörfer als auf der linken Seite. Auf letzterer Seite liegen Großsilber, Reichenbach, Linde, Hohenwalde, Billerbeck, Blumberg; auf der rechten Ihnaseite einschließlich des Krampehls entstanden durch deutsche Niederlassung Ziegenhagen, Altenwedel, Ravenstein, Güntersberg, Schwanebeck, Schöneberg, Hansfelde, Jacobshagen, Goldbeck, Sassenburg, Sassenhagen, Uchtenhagen, Schönebeck, Carolinenthal und es ist eine besondere Aufgabe zu ermitteln, ob eins oder mehrere der genannten deutschen Dörfer schon früher unter einem wendischen Namen vorkamen.

Digitized by Google

Unterhalb Stargard bis Golnow ſind die deutſchen Dörfer Großenhagen, Lütkenhagen, Stevenhagen, Dietrichsdorf, Jacobsdorf, Buddendorf, Bruchhauſen, Hinzendorf, Friedrichswalde, die vier Carlsbach, Marienwalde großentheils in einiger Entfernung vom Fluſſe, mehrere erſt ſeit dem vorigen Jahrhundert entſtanden. Erſt dann iſt es möglich die alten Dörfer ihrer Entſtehung nach genauer zu ordnen, wenn der fortſchreitende Druck pommerſcher Urkunden möglich macht, jedes Dorf auch nach der Zeit ſeiner erſten Nennung an der richtigen Stelle unterzubringen.

Faſſen wir die Ihnaſtädte ins Auge, ſo wurde an der faulen Ihna keine Stadt gegründet, obwohl Bernſtein der Quelle der letzteren nicht fern liegt. Freienwalde lehnt ſich mehr an den See Stariz als an den Krampehl an, Zachan am Krebsbache gelegen iſt nicht unmittelbar am Fluſſe gegründet, dagegen fließt die ſchmale oder geſtohlene Ihna bei Jacobshagen vorbei. Die drei größeren Ihnaſtädte Reetz, Stargard, Golnow liegen annähernd in gleicher Entfernung von einander. Unter ſämmtlichen genannten Städten hat Stargard den Vorrang behauptet, es verdankt dieſe Stellung dem Ackerbau und der Umgegend, welche die Stadt als Einkaufs- und Abſatzplatz gern beſuchen ließ. Stettin lag ſo fern, daß ſeine Nähe nicht nachtheilig wurde, obwohl die Eiferſucht dieſer Stadt auf den unbedeutenden Ihnahandel das gute Einvernehmen zwiſchen beiden Städten auf kurze Zeit ſtörte. Stargard hatte zugleich im alten Reiſeverkehr eine Bedeutung und ſeine Lage ließ es auch bei der Entſtehung der Chauſſeen und Eiſenbahnen nicht umgehen. Der wichtigſte Flußübergang berührte ſeit Jahrhunderten die Stadt Stargard, nach Oſten und Norden führte die Fracht-, Poſt- und Heerſtraße durch das Wallthor, in welchem vor ſeiner Erneuerung nach dem dreißigjährigen Kriege das Standbild des Herzogs Erich II., geſt. 1474, eingemauert war. Ein alter Mauerthurm, Wittkop mit Namen, — in Garz a. O. giebt es einen blauen Hut — ſowie eine wahrſcheinlich im dreißigjährigen Kriege angelegte Schanze neben ihm auf dem linken Ihnaufer dienten zur Deckung des Thores. Auf der Lubinſchen Karte bemerkt man noch einen Thurm, welcher als Brückenkopf am Eingange der Außenbrücke

Digitized by Google

abgezeichnet steht, ebenso ist die Jacobscapelle verschwunden, welche zwischen der Ihna und Ravensburg nördlich stand und deren Kirchhof erst im Anfange dieses Jahrhunderts eingegangen ist. Der Damm durch das alte Ihnabruch hat drei durch Wasser begrenzte Abschnitte, welche durch die Ihna, die Ravensburg und den von einem Nebenarme des Krampehls gebildeten Teich mit der Mühle gebildet werden. Auch der hinter der Mühle weiterführende Damm ist durch eine kurze Bruchstrecke gelegt und eine eisenhaltige Quelle zur rechten, deren Wasser jeder Wanderer aus einem angeketteten Becher früher schmecken konnte, bezeichnet den Anfang des sich erhebenden Thalrandes. Vier Landstraßen laufen hier aus — auf ihnen zog in diesem Jahrhunderte ein Theil der großen Armee nach Rußland und war der Weg über Massow bis zur Vollendung der Stettin-Stolp-Danziger Chaussee die große Poststraße von Berlin nach Danzig. An der Seite des Kreuzweges steht ein steinernes Kreuz, ein Rechtsalterthum aus dem 16. Jahrhundert, welches die Stätte eines Mordes bezeichnet und das zur Sühne von dem Mörder oder dessen Angehörigen wie anderswo in Deutschland errichtet werden mußte. Dasselbe ist im Jahre 1542 gesetzt, etwa 8 Fuß hoch über der Erde, ungefähr zwischen 2½ und 3 Fuß breit und lautet die Inschrift:

Mdxlij erschlagen Hans. Biltecke. von Lorentz. wader.
mit. ener. schenen yser. sine. moder. syster són.

Auf der Ostseite oben das eingemeißelte Bild des am Kreuze hängenden Heilandes mit der Inschrift INRI und unter demselben:

dem. god. gnade. mdxlij. Hans. Biltecke.

Wuttstrack vermuthet, daß wegen der Kostbarkeit der steinernen Kreuze die Mordstellen im Freien später mit Strauchhaufen bezeichnet sind, jedoch hörte die Errichtung solcher Kreuze auch im übrigen Deutschland deshalb auf, weil die Form der Sühne sich veränderte und deshalb die bezeichnete Sühne des Verbrechens ein bleibendes Andenken an das letzte zu schaffen aufhörte. Die späteren Strauchhaufen zur bleibenden Erinnerung an eine Mordstätte sind nicht von dem Mörder oder seinem Anhange, sondern von Personen begonnen und erhalten worden, welche bei solchem

Digitized by Google

Orte vorübergingen und wir kennen manche solcher Stellen — auf dem Wege von der Fähre nach dem Dorfe Pritter, Insel Wollin, auf der Straße von Höckendorf nach Colow, auf dem Wege von Greifenberg nach Voelschenhagen und andere, welche schon zur Zeit unserer Erinnerung eingegangen sind, so daß auch diese Sitte nicht mehr überall aufrecht erhalten wird.

Während wir die nach Golnow, Wollin ꝛc. führende Landstraße verfolgen, erinnern wir uns daran, daß noch im vorigen Jahrhunderte nicht weit von dem steinernen Kreuze ein sogenannter Näpfchenstein lag, der aus vorchristlicher Zeit stammend jetzt verschwunden ist. Ueber den Zweck solcher Näpfchensteine hat sich Ludwig Giesebrecht in den Baltischen Studien geäußert und soweit wir unterrichtet sind, giebt es solche in Pommern nicht mehr und soll der letzte beim Bau einer Chaussee im Greifenhagener Kreise zerschlagen sein. Auch in Schweden finden sich Näpfchensteine.

Der Weg bis Klempin, soweit das Stadtfeld reicht, ist mit Obstbäumen bepflanzt und der undankbare Versuch, solche anzulegen, um so lobenswerther, je seltener man solche Bäume an den Landstraßen findet. Als man einst die Hälfte eines Apfels nach einem Gastmahle Jemandem anbot und die auffällige Frage stellte, was der Apfel wohl koste, lautete die Antwort, daß er einen Werth von 8 Thlr. hätte, weil er der Ertrag einer Pacht für eine Obstbaum-Allee wäre, deren sonstige Früchte der Wind und die Reisenden in Anspruch genommen hätten. In Süd-Deutschland, wir erinnern an die bekannte Bergstraße von Darmstadt nach Heidelberg, im Harze, an der Saale gedeihen der Witterung wegen solche Anpflanzungen mehr als an unserer Küste, und schon der Ertrag läßt dort denselben eine größere Beachtung schenken, als dies bei uns möglich ist.

Die gut bestellten Felder boten in ihrer verschiedenen der Reife sich nähernden Entwickelung auch verschiedene Farben dar, neben dem gelbwerdenden Roggen erscheint hellgrün die Gerste, während die dunkel gefärbten Blätter mit reichen weißen Blüthen der Kartoffel angehören. Dann folgt ein Feld Lupinen, welche früher unter dem Namen Viechelchen zwar in den Bauer-

Digitized by Google

gärten sich fanden, aber erst seit Mitte der Funfziger dieses Jahrhunderts auch im freien Felde in größerer Aussaat zur Geltung kommen. Ihre rettenden Thaten auf dem Sandboden unserer Prodinz sind allgemein anerkannt und als wichtiges Nahrungsmittel in der Viehzucht sind sie schon heute unentbehrlich geworden. Ihr Duft ist unter den geruchlosen Feldern angenehm und wenn man später nach der Schotenbildung an den Lupinenfeldern vorübergeht — so hört man vom Springen der Schoten ein dauerndes Geräusch. Ueber den Lupinen erschallte der Gesang der Lerche, des Lieblingsvogels unserer Landleute, dessen Stimme ebensowohl beim Aufgange der Sonne, wie unter Donner und Blitz, selbst bei Nachtzeiten nicht verstummt und welcher auf dem Lande nie in Vogelbauern gefangen gehalten wird, wie überhaupt die Lerche sich, im Unterschiede vom Harz und von Thüringen, nicht mit andern Singvögeln in der Gefangenschaft in unsern Bauer-Wohnungen findet. Der Vogel führt den Namen Lewark und in den Briefen pommerscher Auswanderer knüpft sich das Heimweh auch an diesen Vogel, dessen Gesang im fernen Westen auf den Feldern von Wisconsin nicht hörba ist.

Das Ihnathal ist wenig mit Bäumen besetzt, wodurch der Eindruck der Landschaft gestört wird und als wir die Stelle erreichten, wo der von Stargard einmündende Fußweg durch einen Flieder- (Hollunder-) Strauch schon von früher her bezeichnet ist, erinnerten wir uns einer an letzteren sich anschließenden Sage. Im Ihnathale, in der Nähe des Dorfes Sarow, lag noch über das erste Viertel dieses Jahrhunderts hinaus ein großentheils aus Ellerbüschen bestehendes Gehölz, der Stadt Stargard gehörig, welches erst in Folge der Theilung der Gemeindeweide abgeholzt wurde und den Namen Pruetzkammer führte. In diesem Gehölze war es vor Zeiten nicht geheuer und es trieb namentlich in ihm Vater Buemke sein Wesen, welcher als verwünschter Geist bald Sielen flickte, bald in der Gestalt eines Eichhörnchens und Vogels die Besucher der Prützkammer in den Sumpf lockte, so daß er gleich einem Irrlicht wirksam war. Allmälig suchte man seiner Herr zu werden und ein die bösen Geister beherrschen-

Digitized by Google

der Scharfrichter, Namens Kuehne in Stargard, erlöste endlich den bösen Geist und brachte ihn auf Umwegen glücklich bis an den genannten Fliederstrauch, wo er ihn absetzte und ihn zur Ruhe brachte. Schon viele Winter und Schneestürme sind über diesen Strauch dahin gegangen; er schlägt aber immer von neuem im Frühlinge aus und so lange grüne Blätter an ihm hängen — hat auch der erlöste Geist dort Ruhe und Frieden. Unter den in Pommern vorkommenden Sträuchern hat der Fliederbusch noch heute im Volksglauben bei sympathetischen Curen Bedeutung und wird sein Holz bei Besprechung des Fiebers gebraucht. Die Jugend macht aus ihm im Frühjahre Knallbüchsen und im Spätherbste Meisenkisten, jedoch wird die Benutzung zu den angegebenen Gegenständen immer seltener.

Bald erreichten wir das Dorf Klempin, welches einst die Grenze des Besitzes der Johanniter an dem rechten Ihnaufer bezeichnete, und als Bauerndorf in diesem letzten Jahrhunderte alle wichtigen Fortschritte erlebte, welche auch der kleine Grundbesitz erfahren hat. Für die Pferdezucht wurde das Dorf für die Umgegend dadurch nützlich, daß im Jahre 1815 ein mit unserm Heere aus Frankreich zurückkehrendes Beutepferd, eine große normannische Blauschimmel-Stute, auf den Hof des Klempiner Freischulzen kam, welcher sie mit solchem Erfolge zur Zucht benutzte, daß ihre zahlreiche Nachkommenschaft sich über die Gegend verbreitete. Wie französische Soldaten in Städten und Dörfern zurückblieben, ihre Adler verließen, um sich eine neue Heimath zu gründen, so wurden auch Pferde, welche in der Garonne und Loire getränkt waren, bei uns als Einwanderer aufgenommen. Das bekannte alte Stettiner Kaufmannsgeschlecht Loiz soll aus diesem Dorfe stammen, der Name findet sich noch hier erhalten und ein uns früher bekannter Bauer dieses Namens hatte in seiner Nasenbildung vollständig die slavische Physiognomie, wie wir überhaupt noch in Pommern manche Personen finden, deren schmutzig-gelbe Gesichtsfarbe mit der Nase das Portrait unserer alt-wendischen Vorfahren in Erinnerung bringt. Auf die Mittheilung, daß in der Kirche zwei Bilder die alten Ahnen der Stettiner Loize darstellten, betrachteten wir dieselben näher,

Digitized by Google

aber dieſe Bilder ſtellten zwei Kirchenvorſteher andern Namens aus dem 17. Jahrh. vor und ihren Geſichtern war vom Maler in keiner Weiſe irgend eine Schmeichelei widerfahren. Der Geſichtsausdruck erinnerte faſt an das alte nicht mehr zutreffende Wort, daß der Bauer ein Ochſe ohne Hörner iſt. Als ein pfiffiges Mittel den Dorfkrug an den Sonntagen Nachmittags frühzeitig zu füllen wurde angeführt, daß ein früherer Krüger auf das Mittel verfallen ſei, dem erſten Beſucher eine Belohnung in spirituosis in Ausſicht zu ſtellen, ſo daß eine rege Neigung im Dorfe ſich zeigte dieſem Concurrenzangebote nicht aus dem Wege zu gehen. In allen, einer Stadt nahe liegenden Dörfern liegt die Verſuchung nahe, jene zu oft zu beſuchen und ihre Annehmlichkeiten zu genießen. Das Dorf Klempin iſt in dieſem Jahre wiederholt durch Feuerſchäden heimgeſucht und die längs der Dorfſtraße gepflanzten Pappeln ſollen auch dem Flugfeuer begegnen. Auf den letztern ſahen wir mehrere Elſternneſter, welcher Vogel in ſeiner Dreiſtigkeit die Gunſt von Alt und Jung zu genießen ſchien, obwohl er außer ſeinem hübſchen Gefieder und ſeiner Größe keine einzige empfehlende Eigenſchaft beſitzt. Beim Ausgange des Dorfes nach Luckow zu beginnt ein Fußſteig, welcher ſich trotz der jährlichen Verſuche, ihn durch Pflügen und Warnungstafeln zu beſeitigen, erhalten hat. Auf ihm ſoll annähernd der Satz, daß die gerade Linie der kürzeſte Weg zwiſchen zwei Punkten iſt, zur Geltung kommen. Am angenehmſten iſt der Weg auf einem Fußwege zwiſchen Getreidefeldern, wenn der Wind leiſe die Roggenähren bewegt und die blaue Korn- oder die rothe Radeblume aus ihnen hervorblickt. Wir ſetzten jedoch diesmal auf der größeren Landſtraße unſere Reiſe fort. Als wir in die Nähe des Aſchbachs kamen, bemerkten wir einen alten Bauer, welcher mit ſeinem Hute über die Roggenähren dahinfuhr. Es war kein Entomologe und er nicht auf der Inſectenjagd begriffen, ſondern er unterſuchte, ob der Roggen ſchnittreif war. Fallen nämlich die Körner beim Hinüberſtreichen in den Hut hinein, ſo iſt der Roggen reif, jedoch gehört ſolche Ermittelung wohl der guten alten Zeit an. Der Bach war faſt ganz ausgetrocknet und hatten zwei oberhalb gelegene Mühlen ſeit Ende Mai nicht gemahlen

Digitized by Google

und meinte der Bauer, die Natur scheine in Regen und Schnee nicht mehr die Leistungen seiner Kindheit zu erreichen. Die Johannisfluth mit ihren Gewittern komme aus der Mode, und wie tiefes Wasser hier früher gewesen, beweise eine alte Ueberlieferung, nach welcher vor Jahrhunderten das Dorf Stevenhagen an Stargard gefallen sei. Der Besitzer desselben hätte nämlich einen Pfandschilling bis zu einem Tage zurückzahlen müssen, wenn das Gut nicht an die Stadt verfallen sollte. Da hätten die Stargarder die Brücke abgebrochen und der Schuldner wäre verhindert worden, rechtzeitig über den Bach zu kommen und sein Pfand einzulösen, so daß dieses an Stargard gefallen wäre. Jetzt könne jeder Wagen durch die danebenführende Furth fahren. Indem wir die Glaubwürdigkeit dieser Mittheilung keiner Prüfung unterzogen, nahmen wir auf einem Umwege unsere Richtung nach dem Dorfe Mulkentin, wo wir westlich von dem Pfarrgarten auf einen Hügel stießen, der den nicht sehr empfehlungswerthen Namen Lause- oder Pracherberg führt. Dieser öfter vorkommende Namen verdankt seinen Ursprung den Bettlern, welche beim Besuche des Dorfes an einer solchen Stelle sich niederließen, ihre erbettelten Gaben musterten und dort Manches zurückließen, was den Namen erklärt. Die Stargarder Bettler mögen in früherer Zeit besonders zur Entstehung der Bezeichnung beigetragen haben. Von diesem Hügel hat man eine hübsche Aussicht über die Umgegend, erblickt die Thürme von Stargard und den weithin sichtbaren Roggowschen Busch, welcher von der Wachliner Landstraße durchschnitten einen Schmuck der schon sehr entwaldeten Umgebung bildet. Im Winter, auf der Wasserscheide liegend, hält sich der Schnee auf der nordwestlichen Seite desselben stets länger als auf der südöstlichen, was allerdings auch anderswo bei verschiedener Einwirkung der Sonne und bei verschiedener Bodenbeschaffenheit vorkommt. Auf der Anhöhe des Pracherberges bemerkten wir ein altes Hünengrab, jedoch war von demselben an der südlichen Seite Erde abgekarrt und dasselbe schon zum Theil zerstört.

Der große Kirchhof aus vorchristlicher Zeit liegt jedoch bei Mulkentin hinter dem Mühlenberge östlich der Mulkentin-Klem-

Digitized by Google

piner Landstraße, etwa 300 Schritte davon und der Hofstelle des kleineren Gutes gegenüber, verdeckt durch den dazwischen liegenden langgestreckten Mühlenberg. Vom Wege in gerader Richtung bis zu den vordersten Gräbern mögen 450 Schritte sein. Die Gräber liegen also auf der Nordseite des sogenannten großen Moores, am Rande des Abhanges, der ungefähr 40—50 Fuß über die trockene Moorfläche ansteigt und mindestens 20 Fuß sich über den Höhenzug auf der Südseite des Moores erhebt. Auf der schmalen Seite der Stätte sieht man muldenartige Vertiefungen, die das flache Regenwasser von der Hochebene abführen, dasselbe vom Kirchhofe ableiten, aber auch die Grabstätte auf der schmalen Seite abgrenzen sollen. Der Todtenacker hat eine Länge von fast 400 Schritt und beträgt die Gräberzahl über 70, indem die beiden äußeren Reihen die größeren Gräber enthalten, welche ziemlich regelmäßig hintereinander liegen, während die dritte innere dem Moore zunächst belegene Reihe kleinere aber bedeutend mehr Gräber als die andere Reihe enthält. Beim Baue der Stettin-Stargarder Eisenbahn, welche 1846 eröffnet wurde, sind die Steine an der Oberfläche fortgenommen, aber es sind noch die viereckigen Bodenvertiefungen erkennbar, und einige treten durch die regelmäßige Form der Bodenerhöhung und die theilweise zurückgebliebenen Einfassungsmauern besonders hervor. Der jetzige Besitzer des Grundes und Bodens hat damals einen Theil dieser Gräber geöffnet und die Aschenkrüge herausgenommen. Faßt man die Lage dieser Grabstätte ins Auge, so konnte sie in der Einsamkeit und Stille des Bruches nicht richtiger gewählt werden und soweit der Frieden des Grabes auch in der Umgebung seinen Ausdruck finden soll, so war die Wahl eine glückliche. Eine andere Antiquität ist der Mulkentiner Schloßberg, etwa 100 Schritte nördlich im Sumpfe von der Hofstelle des größeren mulkentiner Gutes, mit einem noch jetzt ca. 20 Fuß breiten Graben umgeben, ein Drittel seines Umfanges ist zwar zugeschwemmt, zwei Drittel sind aber mit Wasser gefüllt, das theils aus einem nahen Springe, theils durch Feldgruben zufließt. Der Boden wendet in sanfter Abdachung sich dem Aschbache zu und erscheint der Schloßhügel

Digitized by Google

von Menschenhand und zwar mittelst des Grabenauswurfes hergestellt. Das Plateau des Schloßberges hat die Form eines ziemlich regelmäßigen Viereckes, dessen Seiten eine Länge von 40 bis 50 Fuß haben. Am Rande der Erhöhung liegen hin und wieder in den Linien eines Viereckes große Feldsteine, die zu den Grundmauern der Burg wahrscheinlich gehört haben, auch liegen noch Mauersteine umher. In dem Schloßberge ist jetzt ein Eiskeller, welche auf dem Lande erst seit kurzem angelegt werden. Die zu diesem Schloßberge gehörigen Gebäude führten noch im vorigen Jahrhunderte den Namen Burghof und wurden solche durch einen großen Sturm umgerissen.

Am Aschbache — der im vorigen Jahrhunderte auch den Namen Storkowsche und Mulkentinsche Beek (Bach) führte — sind oberhalb auf dem zu Storkow gehörigen Boden ebenfalls verschiedene, für die Alterthumskunde der Gegend anziehende Punkte zu nennen. Der Schloßberg von Storkow liegt etwa 20 Schritt östlich vom Aschbache unweit einer alten Furth auf dem Wege nach dem in der Nähe gelegenen Klein-Wachliner Vorwerke Heinrichshof. Es ist ein natürlicher Kiesberg, lang gestreckt und zwar von Nord nach Süd zwischen 15—20 Fuß über dem Rande des Aschbaches aufsteigend, die Kuppe etwa 30 Schritte lang und 15 Schritte breit und zwar umgeben den Fuß zu ¾ Wiesen.

Das südliche Ende des Hügels ist behufs Entnahme von Kies angebrochen und erscheinen dort die Fundamentmauern der alten Burg, zusammengefügt mit Kalk aus runden nicht geschlagenen Feldsteinen. Mauersteinüberreste finden sich nicht. Die an der Kuppe des Hügels aus dem Boden hervorragenden größeren Feldsteine, die sich so ziemlich zu einem länglichen Viereck, der Form des Hügels entsprechend — zusammensetzen lassen, würden, wenn sie die Richtung der Grundmauern der Burg andeuteten, den Schluß rechtfertigen, daß am nördlichen Ende ein Thurm stand. Auch dieser Schloßberg hatte wie der Mulkentiner nur Boden für ein kleineres Gebäude und glichen beide deshalb andern Schloßbergen in ihrem Umfange. In der Nähe, südöstlich zu Storkow und Ruhnkeshof gehörig, ist der Aschbach noch mit einem hübschen Gebüsche aus Ellern und Laubholz

Digitized by Google

bekränzt, aus welchem die Stimme der Schwarzdroſſel erſchallte. Öſtlich vom Schloßberge liegt ferner der ſogenannte Dorfſtättenberg, nach der Ueberlieferung die urſprüngliche Dorfſtätte von Storkow, das jenſeits ungefähr 1/4 Meile entfernt liegt. Der dem Schloßberge nicht zugewandte Abhang des Dorfſtättenberges der Radewieſe zu, hat heut noch 14 wohlerhaltene Gräber-Steinkränze in Quadratform neben ſtumpfen Ecken. Das größte Grab iſt mit mehr als 40 Steinen umgeben und ſind dieſelben großentheils mit Wachholder bewachſen. Sie nehmen nur eine Hälfte des öſtlichen Abhanges ein, die andere nördliche ebenſo große Seite läßt aus den Ueberreſten eines Hünengrabes in Ermangelung von Gegengründen die Vermuthung zu, daß die mit Gräbern ebenfalls beſetzt geweſene Seite zerſtört iſt.

Der jetzige Beſitzer von Storkow, Rittergutsbeſitzer Quandt, erzählte uns, daß ein früheres Mitglied der Geſellſchaft für pommerſche Geſchichte und Alterthumskunde, der 1850 in Buecheſ verſtorbene Paſtor Golchert, mehrere Gräber öffnete. Derſelbe ſuchte nämlich durch Wuttſtead*) veranlaßt, in der Nähe von Stargard die von Ptolemäus genannte Stadt Rugium und war ihm von der Stettiner Regierung durch Fürſprache des Oberpräſidenten Sack eine kleine Summe zum Nachgraben bewilligt worden. Hierdurch bewogen, ließ er mehrere der zuletzt genannten Gräber öffnen und fand darin, neben einem Steinhammer auch einige kleine runde, nicht deutlich zu beſtimmende Gegenſtände von Stein, in welchen ſpäterhin Hoſenknöpfe (?) eines alten Deutſchen entdeckt wurden. Endlich glaubte der bezeichnete Geiſtliche bei längerer Nachforſchung neben der alten Landſtraße von Freienwalde nach Stargard auf dem Schönebecker Bauernacker und der daranſtoßenden Beweringſchen Feldmark den Haupt- und Götterſitz des alten Rugiums aufgefunden zu haben und ſeine Einbildungskraft war ſo ſchöpferiſch, daß er auf einer Karte längs eines Bergrückens, welchen der alte Weg durchſchneidet, ſogar die Richtung der Stadt nachwies, welche auf der öſtlichen Seite an das Voßberger Bruch grenzt. Die Hand-

*) Kurze hiſtor.-geogr.-ſtatiſtiſche Beſchr. von Vor- u. Hinterpommern.

Digitized by Google

schrift dieser Entdeckung befindet sich noch im Archive der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthumskunde.

Auch beim Uebergange über den Aschbach, in der Nähe des vorhergenannten Schloßberges, liegen auf der Klein-Wachliner Seite, dicht am Bachrande, mehrere zum Theil zerstörte Hünengräber, ein ebenfalls schon oben angestochenes Hünengrab liegt noch beim Groß-Wachliner Vorwerk, auf der westlichen Seite des von Klein-Wachlin nach Stargard führenden Weges.

Wir knüpfen an die kurze Beschreibung dieser Alterthümer einige Mittheilungen über die Vergangenheit der genannten beiden Dörfer, indem uns zu diesem Zwecke aus dem Archive der Pfarre in Mulkentin durch den Pastor Muehlenbeck mehrere Kirchenbücher, welche mit dem Jahre 1611, also mit der Zeit vor dem dreißigjährigen Kriege beginnen, zur Einsicht überwiesen wurden. Diese Quelle bezieht sich zwar wesentlich auf die Vergangenheit beider Kirchen, indeß enthält dieselbe auch andere Nachrichten, welche in leserlicher Handschrift als Theile einer Dorfchronik nicht werthlos sind. Wenn wir indeß nicht vollständiger einzelne allgemeinere Verhältnisse berühren können, so beruht diese Beschränkung auf dem knappen Raume jener Kirchenbücher.

Beide Dörfer standen in dem genannten Jahr unter dem fürstlichen Haus, Amt und Burggerichte Sazig, auf welchem ein Amtshauptmann und Burgrichter seinen Sitz hatte. Der Amtshauptmann, welcher zur angegebenen Zeit in der bezeichneten Stellung in Thätigkeit war, hat durch die Verfolgung der unglücklichen Sidonie von Borck sich keine Ehrensäule gesetzt. Mulkentin war ein Weiherscher und Storkow früher ein Mildenitzsches, später ebenfalls ein Weiherscher Lehn. Beide standen seit 1569 unter der Jacobshagener Präpositur, zu welcher bis zum Jahre 1746 21 Pfarren gehörten. In dem zuletzt genannten Jahre kamen beide Dörfer zur Parliner Präpositur, bei welcher sie bis zum Jahre 1767 blieben, worauf beide an die Massower Präpositur übergingen. Der bekannteste Präpositus in Jacobshagen war der orthodoxe Dogmatiker David Hollatz, Verfasser des examen seu systema theologiae acroamaticae, welcher 1712

Digitized by Google

verstarb, worunf ihm sein Sohn gleichen Vornamens bis zum Tode 1738 in der Präpositur folgte. Zur Inspection erschien der Präpositus alle Jahre im Pfarrhause zu Mulkentin — Storkow ist die Tochterkirche und hielt er jedesmal ein Katechismus-Examen ab. Die Gastfreundschaft erstreckte sich auch auf seine Pferde, da in den Kirchenrechnungen für sie ein Scheffel Hafer, auch ein Scheffel Schroot verzeichnet stehen. Als jedoch die von ihm berechneten Reise- und Inspectionsunkosten 1706 ein Grund zur Beschwerde wurden, hielt er die Forderung aufrecht, weil eine Bestimmung aus dem Jahre 1680 ihm 1 Thlr. von der Mutter- und ½ Thlr. von der Tochterkirche zuwiesen. Von 1611 bis 1646 war Pfarrer der beiden Kirchen Johann Hartnack, der die Schrecken des dreißigjährigen Krieges durchmachte, ohne den Frieden zu erleben. Seine Ordination kostete der Kirche 1611 mit der Ausrichtung 4 Thlr. 21 Gr. 2 Pf., die Unkosten bei der Einführung 5 Thlr. 26 Gr. 2 Pf. neben den Gebühren für den Präpositus 2 Thlr. 21 Gr. 2 Pf. Sein Sohn nannte sich, mit lateinischer Endung Hartnaccius, welcher nach dem Joecherschen Gelehrten-Lexicon ein unruhiger Kopf war und sonderbare Schicksale erlebte*). Nach einer Ueberlieferung soll der 1646 nach Mulkentin berufene Pfarrer Conr. Hannemann, gestorben 1667, sich während des dreißigjährigen Krieges als Theerfahrer ernährt haben, welcher Erwerbszweig scheinbar damals die Uebernahme eines geistlichen Amtes nicht erschwerte. Sein Nachfolger, Peter Zegelin, gestorben 1684, wurde in Colberg ordinirt und zahlte die Kirchenkasse für diesen Act 15 Thlr., bei der Einführung wurde für Rechnung der

*) Dieser Dan. H. studirte zu Frankfurt und wurde nach manchen Schicksalen Rector an der evangelischen Schule zu Bremen, zu Altona, Schleswig, wo er wegen allzu harter Bestrafung seiner Schüler — einem soll er die Rippe zerschlagen haben — seine Stellung aufgeben mußte. 1706 verlor er eine später erhaltene Pfarrstelle. Er hat viele im Joecherschen Lexicon angegebene Schriften verfaßt, namentlich auch in den Schulen gelesene lateinische Schriftsteller mit Noten herausgegeben. Der Sohn gab noch einmal den von seinem Vater erläuterten Sallust heraus.

Digitized by Google

Kirche eine doppelte Mahlzeit für 11 Personen gegeben, welche 5 Thlr. 12 Sgr. kostete, indem die Mahlzeit für jede Person mit 6 lübischen Schillingen berechnet wurde, während die zweimalige Speisung der Knechte, zu 4 lübischen Schillingen, 1 Thlr. kostete. Als Ausgabe für das Getränk steht eine Tonne Bier mit 2 Thlr. 12 lübischen Schillingen, daneben 18 lüb. Schillinge für 2 Scheffel Futterkorn verzeichnet. Der Präpositus erhielt für die Einführung 3 Thlr. und 18 lüb. Schillinge kostete die Fuhre von und nach Jacobshagen – eine Entfernung von 4 Meilen, so daß die Fuhre im Werthe von 2 Scheffeln Futterkorn stand.

Neben den Sonntagspredigten fanden schon 1611 auch Wochenpredigten statt, welche aus der Kirchenkasse besonders mit 4 Thlr. bezahlt wurden. 1738 mußte auf königl. Befehl Dr. Lange's biblisch prophetisches Licht und Recht auf Unkosten derselben Kasse mit 4 Thlr. 18 Gr. angeschafft worden, ebenso des Probstes Nibbeck Betrachtungen über die Augsburgische Confession. Während des Gottesdienstes wurde zur Bestimmung der verflossenen Zeit ein Stundenglas (auch Sanduhr genannt) benutzt, ein solches mit 4 Gläsern für die Viertelstunde, kostete 1621 1 Thlr. 16 Gr. und 1725 1 Thlr. 18 Gr. Auf dem Mulkentiner Thurm befand sich schon 1612 eine Uhr in einer Uhrkammer, welche noch 1727 erwähnt wird, jedoch ist jetzt jede Erinnerung an dieselbe verschwunden. Uhrmacher aus Massow, Golnow und Stargard erhielten abwechselnd aus der Kirchenkasse Gelder, um sie in ordentlichem Gang zu halten und sie auszubessern. Der Klingebeutel kam zuerst 1741 in Gebrauch, um während des Abendmahls darin zu sammeln. Die Einnahme aus demselben war jedoch sehr unbedeutend und weigerten sich die Kirchenvorsteher, welche in seiner Einführung wohl eine neue Besteuerung der Gemeinde erblickten, mit demselben herumzugehen, weshalb 1746 bei der Kirchenvisitation denselben angekündigt wurde, bei fernerer Weigerung solle auf ihre Kosten das Tragen des Klingebeutels besorgt werden. Für die Kirchengestühle erhob die Kirche eine Einnahme, ebenso aus Begräbnissen in der Kirche, ein solches kostete 1615 8 Thlr. Grab-

Digitized by Google

geläute bezahlten mit Ausnahme der Patrone und des Geistlichen alle Einwohner in Mulkentin, der gewöhnliche Puls kostete 3 Schillinge, in Storkow zahlten nicht die Bauern, sondern nur die Instleute Glockengeld. Einnahmen gingen der Kirchenkasse auch zu aus den Strafgeldern für Kirchenzucht. So zahlte Susanne Witten 1615 wegen nzucht mit Peter Liermahn 1 Thlr. 10 Gr. 1 Pf., 1 Thlr. in demselben Jahre Chim (Joachim) Klunder. 1630 erlegte Hans Stechow 1 Thlr. 24 Mark Kirchenstrafe für seine Tochter, weil diese mit Chim Hagens Frau sich in der Kirche bei den Haaren gerissen und mußte auch der Ehemann der letzteren ebensoviel Strafgeld bezahlen. Noch im vorigen Jahrhunderte sind Personen verzeichnet, welche Kirchenbuße thun mußten. 1630 ist als besondere Einnahme 1 Thlr. 24 Mark für das Abendmahl vom Grafen Johann Philipp von Altenburg verzeichnet, welche er auf das Kirchenbild verehrte, derselbe war wahrscheinlich Officier der in der Gegend stehenden kaiserlichen Truppen. Zinsen und Pacht entrichtete man auf Martini, und hieß die Pacht auch Pension — der Pächter Pensionarius. — Die Haupteinnahme floß jedoch der Kirche aus dem Acker zu und betrug die Gesammteinnahme für die Storkower Kirche 1611 44 Thlr. 25 Gr., die Ausgabe 26 Thlr. 26 Gr. 2 Pf., in Mulkentin die Einnahme 40 Thlr. 24 Gr., die Ausgabe 39 Thlr. 5 Gr. Der Kirchenacker wurde sowohl verpachtet, als auch für Rechnung der Kirche bestellt. Man baute 1611 und in den folgenden Jahren: Roggen, Hafer, Gerste, Buchwaizen. Man unterschied Roggenbrach-, Roggenwend-, Roggenaust- und Roggensaatzeit, ebenso Gersten-Fahrzeit, Wendfahr, Saat- (Soet-) fahr und Gersten-Austzeit. Zur Erklärung dieser Namen dient, daß in der Roggenbrachzeit der Roggen gebracht, gestürzt wird und die erste Fahre erhält, darauf folgt die Wendfurche, demnächst die Saatfurche. Bei Roggen brachte man um Johanni, nach 4—6 Wochen wurde gewandt uud nach gleicher Zeit die Saatfurche gegeben. Wurde der Mulkentiner Kirchenacker für Rechnung der Kirche bestellt, so übernahmen im Anfange des 17. Jahrhunderts die 5 Nachbarn die Bestellung (Begottung) und in der Regel bestand

Digitized by Google

die Leiſtung für die letztere in einer halben Tonne Bier, welche zu jeder der genannten Zeiten für Rechnung der Kirche gegeben wurde. Daß es aber keine Verpflichtung gab, den Kirchenacker umſonſt einſchließlich ſonſtiger Arbeiten zu beſtellen, geht daraus hervor, daß die Unkoſten in manchen Jahren ſich auf Bier beſchränkten, in andern dagegen auch ſonſtige Ausgaben erforderten. Der Preis einer halben Tonne Bier ſchwankte 1611 zwiſchen 26 Gr. und 1 Thlr. 28 Gr., zur Roggen-Wendzeit galt ſie am wenigſten, zur Roggenſaatzeit war ſie am theuerſten. 1613 bezahlte aber auch die Kirche für jeden Pflug (12 Pflüge) 5 Groſchen für den Tag. Roggen wurde in Stiegen, Gerſte und Buchwaizen in Mandeln aufgeſtellt, die Kirchenvorſteher zählten auf dem Felde die Stiege und Mandeln. Die Dreſcher erhielten in der genannten Zeit den ſechzehnten Scheffel und koſtete die Dreſchermahlzeit 2 Gr., jedoch erhielt in Storkow jeder der 4 Nachbaren 1 Groſchen täglich beim Dreſchen, alſo verzichteten dieſe auf weiteren Lohn. Die Erträge ſcheinen nur mittelmäßig ausgefallen zu ſein und waren ſie nach der Witterung verſchieden. 1611 beſtand die Roggenernte aus 2 Winspeln, 13 3/4 Scheffeln und die Ausſaat im Klempinſchen Felde forderte 14 Scheffel. Im Buchholzſchen Felde erntete man von einer Gerſtenſaat von 3 3/4 Scheffeln 17 Mandeln und maß man davon auf 7 2/4 Scheffel, 6 eingeerntete Mandeln Buchwaizen gaben 2 Scheffel, 1615 galt der Scheffel Buchwaizen 14 Gr. 1620 brachte der Mulkentiner Kirchenacker, den der Müller gepachtet hatte, 20 Thlr. Pacht. Während des dreißigjährigen Krieges lag der Storkower Kirchenacker mit allem übrigen Acker 12 Jahre von 1637 bis 1649 wüſte und hatte die Kirche gar keine Hebungen, es lag nämlich dies Dorf ſo nahe der Maſſowſchen Landſtraße nach Stargard, daß es bei den Truppenbewegungen weit ſchärfer mitgenommen wurde, als Mulkentin, welches nicht unmittelbar an einer größeren Landſtraße gelegen, nur 3 Jahre 1638, 1639 und 1640 die Beſtellung des Ackers der feindlichen kaiſerlichen Einquartirung wegen ausſetzen mußte. Schon 1628 kamen in Mulkentin ebenfalls keine Hebungen für die Kirche ein, weil die Herrſchaft und die „Unter-

Digitized by Google

thanen" zur Abfindung der einquartierten kaiserlichen Einquartirung keine Zahlungen leisten konnten. 1637 entflohen die Einwohner aus Storkow und in Mulkentin bezahlte die Kirche 1 Thlr. 24 Gr. an einen Trompeter, der als sauvegarde den Roggen der Kirche in „Brands Scheune" gegen das Wegfahren vorübergehend sicherte. 1645 bis 1646 brachte der Mulkentiner Kirchenacker keine Einnahme und wurde Niemand begraben.

Im dreißigjährigen Kriege wurde wie vorher trotz der bedrängten Zeit Wohlthätigkeit geübt und die Kirchenrechnung führt unter andern folgende Acte der Mildthätigkeit an, welche von 1612 bis 1635 reichen: 1612 den Abgebrannten von Labes und Plate 4 Thlr., 1615 12 arg. Kirchensteuern nach Leyden in Holland verehret, und 8 Thlr. vier verjagten Pastoren, welche der Bischof von Salzburg aus der Stadt Kreuzburg in Franken belegen, ins Elend vertrieben hatte. 1623—1624 befahl der Herzog (gnädiger Herr und Fürst genannt) für die abgebrannten garzischen Kirchen 1 Thlr. zu schenken, ebenso erhielt im nächsten Jahre auf fürstlichen Befehl der von Daber gebürtige und aus Böhmen vertriebene Pastor Herr Friedrich Moricius (Moritz) 21 Gr. 6 Pf. 10 Thlr. 1 Schilling schenkte die Kirche den Abgesandten von Darmstadt zur Wiederaufbauung ihres abgebrannten Gotteshauses und 10 Gr. 1 Schilling, beides auf der Junker von Weyher Geheiß einem Abgesandten von Krietzberg zwo Meilen (?) jenseits Berlin belegen, weil dort 154 Wohnhäuser nebst Kirche und Schule abgebrannt waren. 1627 erhielt Herr Jacob Ruelingius, ein vertriebener Pastor aus dem Magdeburgischen Stifte 24 Schillinge, im nächsten Jahre sind keine Almosen verzeichnet, weil keine Zinsen einkamen und die Herrschaft mit den Unterthanen Alles zur Abfindung der einquartirten kaiserlichen Soldaten verwenden mußte. 1630 bis 1631 der Wittwe des Pastors Schmiede in Richtenhagen beim Sunde (Stralsund), welcher von kaiserlichen Soldaten in ihren Armen erstochen war, 12 Mark und 24 den Abgesandten der Stadt Arensberg, wo das Feuer 200 Häuser nebst Kirche und Schule verzehrt hatte, ferner 16 Schillinge der abgebrannten Kirche von Falkenwalde bei Pasewalk. 1633 12 Mark einem vertriebenen

Digitized by Google

Pastor Johannes Schmidt aus dem Stifte Magdeburg, ebenso 8 Mark 2 Abgesandten von Stimmroth (?) bei Neu-Stettin, wo am Montage nach Johannis 1632 das Donnerwetter in die Kirche geschlagen und diese mit dem Pfarrhause und 12 andern Häusern abbrannten. 3 Mark einem Boten von Jacobshagen gegeben, welcher ankündigte, dem entleibten Körper des Königs Gustav Adolph einen Leichensermon zu halten. 12 Mark dem Matthias Stahrsdorf verehret, welchem 1633 sein Eigenthum von den kaiserlichen Soldaten genommen und darauf aus Stargard vertrieben wurde. 1635 1 Thlr. 23 Schillinge der abgebrannten Kirche zu Pyritz, 8 Schillinge einem vertriebenen Pastor aus Böhmen und 1651 den abgebrannten Leuten aus Hammerstein 2 Schilling lübisch. Da in jener Zeit noch keine Zeitungen Aufforderungen zur Wohlthätigkeit veröffentlichen konnten, so erhielten in der Regel Personen den Auftrag für eine abgebrannte Kirche und für Feuerschäden überhaupt Sammlungen anzustellen, weshalb solche Sammler oft Monate lang herumreisten.

Während des Krieges blieb man mit einem Theile der Leistungen und Zinsen für die Kirche im Rückstande, weshalb schon 1635 bei der Prüfung der Jahresrechnung der damalige Präpositus Bamberg aus Jacobshagen den Pastor verpflichtete durch die löbliche Obrigkeit in Sazig die fälligen Zinsen und Vorschüsse eintreiben zu lassen.

Da aber die nächsten Jahre den Dörfern keine Erleichterung brachten, so kamen die ausstehenden Forderungen der Kirche nicht ein und gaben die Schulden auch einen Maaßstab für die Armuth während des Krieges und nach dem westphälischen Frieden. So waren 1650 näher bezeichnete Personen 552 Thlr. einschließlich achtundvierzigjähriger Zinsen schuldig, für die Kirche keine kleine Summe. Die adlige Familie v. Weyher gehörte zu den Hauptschuldnern und ihre heruntergekommenen Verhältnisse ergeben sich daraus, daß sie der Kirche in Mulkentin sieben und vierzig, neun und zwanzig, vier und zwanzig, zwei und zwanzig und siebzehnjährige Zinsen schuldig geblieben war. Zu den Forderungen gehörte auch die Summe von 18 Thlr., welche sie 1627 mit den Nachbarn für den Ankauf eines Stiers

Digitized by Google

im Preiſe von 12 Thlr., einſchließlich 24 jähriger Zinſen ſchuldig geblieben war.

Gehen wir jetzt auch zu den Ausgaben der Kirche in Mullentin und Storkow über. Die Erhaltung der beiden Kirchen mit ihren Thürmen, die Mullentiner Kirche und die Kirchhofsmauer, das Pfarrgebäude und die Küſtern erforderten manche Ausgaben, welche für die Preiſe der Vergangenheit nicht unwichtig ſind. Dieſe Ausgaben ſtellen ſich in ihren Beträgen geringer und höher nach den Bedürfniſſen der Zeit. 1677 riß ein Sturm den Thurm in Storkow um, ohne die Glocken zu beſchädigen und erfolgte der Wiederaufbau deſſelben. Die Verpachtung des Mullentiner Kirchenackers nach dem dreißigjährigen Kriege an auf einander folgende Pächter hatte inſofern keinen günſtigen Erfolg, als die Pächter mit ihrer Schuld im Rückſtande blieben und ſich bald mit Mißwachs, bald mit niedrigen Preiſen entſchuldigten. Man hielt deshalb 1655 für gerathen ein Gotteshäuschen (Gotteskaten) mit Scheune für einen Pfarrcolonus zu erbauen, welches heute mit dieſem Namen nicht mehr genannt wird; der Colonus Peter Kroeſſin zahlte 1658 24 Thlr. jährliche Pacht. 1677 wurde die Mullentiner Schule, nachdem dieſelbe 7 Jahre wüſte geſtanden, wieder aufgebaut, und 1714 die Kirche in demſelben Dorfe, da ſie große Brüche in der Mauer zeigte, reparirt, einſchließlich des Kirchengebäudes (der Kirchhofsmauer). Der Mullentiner Pfarrgarten und die Wurth waren mit einem Hackelwerke umgeben und erforderte dieſer von Zeit zu Zeit ebenfalls eine Erneuerung. Ein ſolches Hackelwerk beſtand aus mehreren kreuzweiſe in die Erde geſchlagenen Pfählen, auf welche trocknes Strauch gelegt wurde.

Wir führen einige Ausgaben an, um die Preiſe erſichtlich zu machen. 1613 und 1614 erhielt ein Zimmergeſelle an Arbeitslohn die Woche 1 Thlr., ein Klicker (Lehmſchläger und Lehmſtakenarbeiter) und Dachdecker täglich 4 Gr., außerdem zur freien Beköſtigung für die Woche 1 Viertel Roggen, wie überhaupt auch ſtatt des Geldes Getreide als Zahlung gegeben wurde. In demſelben Jahre galten 4 Hespen der neuen Kirchhofsthüre 1 Thlr. 16 Gr., 2 kleine Hespen 8 Groſchen. In

der Kirchenrechnung für 1618 bis 1619 steht eine Accordarbeit eines Maurermeisters Jacob Schulte aus Stargard für den Bau von 3 Pfeilern und für die Ausbesserung der Kirchenmauern verzeichnet, welche Arbeit derselbe mit seinem Gesellen und 2 Handlangern in 3 Tagen ausführte. Er erhielt 3 Thlr. Lohn für die Pfeiler und Kirchenmauer, außerdem 18 Gr. für Einsetzung des Kalkes, 12 Gr. 1 Schilling Weißgeld für das Weißen; der Geselle bekam 12 Gr. Lohn, außerdem betrug das Biergeld an beide für 3 Tage 24 Gr. und nach vollendeter Arbeit empfing der Geselle noch 8 Gr. Trinkgeld. Die 2 Handlanger verdienten in den 3 Tagen 10 Gr., aber noch besonders 1 arg. täglich zu Bier. Das Biergeld erreichte damals bei allen Arbeiten eine bedeutende Höhe. 500 in Massow gekaufte Mauersteine galten 2 Thlr. 16 Gr., einschließlich 5 Schillinge (Thal) Brückenzoll, 38 Tonnen Kalk 9 Thlr. 16 Gr. und 8 Groschen Brückengeld für 6 Wagen. $1\frac{1}{2}$ Schock Rohrschose kosteten 1 Thlr. 24 Schillinge. Zur Erneuerung des Hackelwerkes um den Pfarrgarten holte man 1632 $\frac{1}{2}$ Schock eichene Hackelpfähle für 20 Mark vom Bentze und 21 Weidepfähle lieferte der Pfarrer umsonst von seinen Weiden. Beide Kirchen retteten im dreißigjährigen Kriege ihre Glocken, ohne für ihre Schonung besonderes Glockengeld zahlen zu brauchen. Als Ausgabe für die Mulkentiner stehen aus dem Jahre 1636 vermerkt 36 Dicknägel, jeder zu einem Schillinge, zur Befestigung des Glockenstuhles in der Kirche, 1 Thlr. Biergeld kostete das Herablassen und Aufziehen der Glocken. 1651 brach der Glockenklöpfel und hätte beim Läuten „dem Pastor schier das Haupt entzwei geschlagen, si deus non singulariter avertisset, cui sit gratia et gloria". Während der Gewitter läutete man mit den Glocken und steht deßhalb in jedem Jahre ein Trinkgeld meist 8 Gr. an die Knechte für das Läuten verzeichnet. In der Rechnung für das Jahr 1622 bis 1623 heißt es: „den glogksanten 12 Gr. zu vertrinken gegeben, die bisher allewege, dieweil viel grausam und schrecklich Gewitter gewesen, mit den Glocken geläutet und gebeiert". Die zinnernen Flaschen für das Abendmahl mußten im 17. Jahrhundert in Storkow und in Mulkentin

Digitized by Google

erneuert werden, die in Storkow 1629 durch Soldaten gestohlenen kosteten bei der Wiederanschaffung 36 Schillinge, und 1658 raubten polnische Soldaten, welche im Kampfe gegen den König Carl Gustav von Schweden auch nach Pommern gekommen waren, in Mulkentin das Kirchensilber mit den Oblatenschüsseln (Patene) und man kaufte in Stargard für 18 lüb. Schillinge einen zinnernen Kelch. Die Kirchenfenster wurden durch Hunde — wahrscheinlich Windhunde — der Familie von Weyher, beim Durchspringen öfter zerbrochen und kostete 1634 jede Ruthe (Scheibe) einen Schilling. Als Soldaten die Fenstern der Küsterwohnung in Mulkentin eingeschlagen hatten, kaufte man 4 neue Fenstern in Stargard von Soldaten und bezahlte für jedes neue Stück 12 Schillinge.

Die Kirchenbücher enthalten außerdem einige andere Mittheilungen. Melchior v. Weyher wurde am 18. April 1671 auf dem Stargarder Viehmarkte von einem andern Edelmann v. Blankensee mörderisch getödtet, ihm der Kopf aufgeklöbt, die rechte Hand abgehauen und entfloh der Mörder, während sein unglückliches Opfer am Boden lag. Am 16. Juni 1683 starb die Churprinzessin, geborne Landgräfin von Hessen an den Blattern, es wurde im ganzen Lande geläutet und ½ Jahr alles Spielwerk eingestellt. 1713 zogen die Moscowiter, nachdem sie im vorigen Jahre in Schwedisch-Vorpommern übel gehaust hatten, mit einer großen Artillerie vor Stettin und ängstigten die Stadt so sehr, daß der Schwede mit Accord abzog und königliche mit holsteinischen Truppen einzogen. Auch Zeichen und Wunder am Himmel blieben wie bei Livius nicht unbeachtet. 1715 hörte man einen starken Kanonenschuß, dem 2 andere folgten, dann chargirten mehrere Wolken gegeneinander wie Schüsse, man hörte viele Trommeln rühren und stießen die Wolken aneinander, zogen aber endlich gegen Abend fort. Es folgt darauf der Zusatz revera historia, aus diesen Wolken sind viele Steine von ziemlicher Größe gefallen, welche zu Schellin aufgehoben wurden.

Den 11. August 1736 erschien ¾4 Nachmittags ein Comet in der Gestalt eines großen feurigen Pfeiles, der zuletzt in Rauch sich zertheilte. In demselbrn Jahre große Wasser-

noth, in Stettin wurde die Brücke weggeriſſen und die Laſtadie überſchwemmt.

21. Januar 1737 in der Nacht riß ein großer Sturm viele Häuſer, Ställe, Scheunen und Bäume, in Mulkentin 1 Scheune, 1 Wohnhaus, einen vor 4 Jahre neugebauten Schafſtall nieder, ſo daß von 300 Schafen in ihm 90 todt blieben. Auch wurde der Burahof an dem Storkowſchen und Mulkentiner Bache, obwohl alle Wände der Scheune dicht waren, niedergeriſſen, ebenſo 2 Häuſer in Storkow. Es ſoll zugleich ein Erdbeben geweſen ſein.

1739 fiel der Winter nach Michaelis ein, ſo daß eine ſchlechte Ernte folgte.

Den 23. December 1749 wurde Eleonore Buto (en) aus Mulkentin, in Parlin wegen Kindsmordes auf dem Schmauchberge hingerichtet.

1750 war ein ſehr geſegnetes Jahr, großer Einſchnitt von Sommer- und Wintergetreide, daß die Leute alle Ställe vollſtopften und Miethhaufen ſetzten, es lohnte aber das Getreide nicht gut. Der Roggen galt anfänglich 9—10, gegen Martini 13 und 14 Gr.

1762 begann am 6. Auguſt in Stargard und Umgegend der Abmarſch der Ruſſen, und galt um Martini der Scheffel Roggen 4 Thlr. 12 Gr., Kartoffeln 1 Thlr. 8 bis 12 Gr., Gerſte 3 Thlr. und Wruken 20 Gr. Es wurden alſo ſchon 1762 Kartoffeln bei Stargard gebaut.

Als in dieſem Jahrhunderte die Trümmer der großen franzöſiſchen Armee nach dem Feldzuge von Rußland im Winter des Jahres 1812—13 auch durch Pommern kamen, ſah man auf der Landſtraße von Maſſow nach Stargard, in mäßiger Entfernung vom Dorfe Storkow auch manchen unglücklichen franzöſiſchen Soldaten ſich ſchwer fortbewegen. Der obengenannte Beſitzer von Storkow bemerkte eines Abends auch einen vollſtändig bewaffneten franzöſiſchen Soldaten, welcher es für ehrenvoll halten mußte, ſeine Waffen auch in großer Schwäche nicht abzulegen, indeß blieb er endlich am Wege liegen. Ein Wagen von Storkow brachte ihn hinauf nach dem Gute, er

Digitized by Google

wurde auf einem Lager im warmen Schafstalle untergebracht und ihm jede Hülfe gewährt, am nächsten Morgen war er jedoch todt und er fand auf dem Storkowschen Kirchhofe ein stilles Grab, ohne daß man seinen Namen ermittelte. Viele sind damals ebenso begraben, ohne daß theure Verwandte und Angehörige die Grabstätte erfuhren und über die letzten Augenblicke der Entschlafenen die geringste Mittheilung erhalten konnten.

Doch wir schließen mit den Bemerkungen aus unserer Dorfchronik. Die Pfarre zu Gr. Wachlin und Roggow wurde durch Receß vom 28. Mai 1825 aufgehoben, und die Dörfer Groß- und Klein-Wachlin mit der Mulkentiner, die Roggower Kirche mit der Puetzerliner vereinigt. Alle großen Fortschritte in der Landwirthschaft und Cultur nach Aufhebung der Leibeigenschaft, nach Einführung der Schlagwirthschaft, der Separation sind bei den Dörfern Mulkentin und Storkow in diesem Jahrhunderte nachweisbar und die gestiegene Bodenrente zeigt ebenfalls den Fortschritt in der Landwirthschaft, deren Erträge mit der Zeit noch ebenso sich steigern werden, wie es trotz rückläufiger Preise zeitweise schon geschehen ist. Die Gartencultur ist auf dem Lande in Pommern, also auch in den genannten Dörfern, bei den kleinen Leuten noch wenig entwickelt, von den Blumen findet man nur einige mit grellen Farben, die Tulpe, die Studentenblume, die Flatterrose, die Lilie, die Aster; die Studentenblume ist vorzugsweise beliebt und man sieht sie nicht selten neben der Aloe am Fenster stehen. Die Obstbäume tragen durchschnittlich in den bezeichneten Gärten keine edlen Obstsorten, während diese in den herrschaftlichen Gärten gefunden werden. Feine Gemüse, Spargel, Blumenkohl finden sich nur in den letzteren, indem zum Schmucke der Wände Epheu und Weinranken zugleich vorkommen.

Nach dem französischen Kriege sind auch die „Inhecken" — bewegliche Lattenzäune — am Ein- und Ausgange der Dörfer verschwunden. Mit diesen „Inhecken" wurde das Dorf geschlossen, da sich früher das Vieh weit häufiger auf der Dorfstraße aufhielt und deßhalb jene Schutzwehren für nothwendig gehalten wurden. In der Regel war kein Loth Eisen an ihnen.

Digitized by Google

Bei den Fuhrleuten — namentlich bei den Marktwagen, welche auf den Landstraßen öfter um die Wette fuhren, war es ein besonderer Ehrenpunct zuerst am Inhecke anzukommen — es galt für einen Wegeabschnitt und für das Ziel desselben. In der Regel hielten sich Knaben in der Nähe, um durch das Oeffnen sich ein Geldstück oder einen Stuten zu verdienen. Auch die alten oben beschriebenen Hackelwercke sind verschwunden — ihr trocknes Strauchwerk war feuergefährlich, obwohl sie das Vieh sehr gut von den Wurthen und Gärten abhielten. Die Wurthen sind jetzt überwiegend mit Feldsteinmauern eingefaßt, von denen manche mit ihrem Moose älter erscheinen als sie sind. Auf einer Reise durch den Pinsgau fanden wir noch überall Inhecken. Ein neues Geschlecht von Schafen, Kühen, Pferden ist in diesem Jahre durch Zuzucht in unsern Dörfern geboren, selbst die alten Hühner sind seit der Mitte des vorigen Jahrzehntes mit fremden Racen, namentlich mit Cochinchinesen gekreuzt — die Gänse in vielen Dörfern nach der Gemeindetheilung verschwunden — ebenso zum Theil die Bienenstöcke. Fast ganz hat das Hürden der Schafe aufgehört und selten sieht man noch die auf 2 Rädern ruhende Schäferhütte neben den Hürden, während ich sie in meiner Jugend in allen Theilen Pommerns fand. Die Hürden bestanden in früherer Zeit, als die Wölfe noch Schaden thaten, aus drei übereinander gesetzten Stockwerken, welche aus Weiden, Ellern oder Rüstern geflochten waren und in denen die Schafe übernachteten. Schon vor Sonnenaufgang begann der Schäfer — wenn der Düngung wegen die Hürden weitergerückt werden sollten — diese Verrichtung auszuführen, indem er zugleich die Schafe melkte, deren Milch zum Käsemachen benutzt wurde. Das Melken der Schafe auf den großen Gütern hat ganz aufgehört — es kommt nur noch in kleinen Wirthschaften vor und da den Schäfereien mehr Futtervorräthe zur Verfügung stehen, so werden die Schafe auch während des Winters nicht mehr ausgetrieben, um das durch eine Schaufel des Schäfers vom Schnee befreite Haidekraut zu verzehren. Auch das Weiden der Pferde kommt immer mehr ab — und erinnert der öfter vorkommende Name Upstal an den von den früher im Freien

Digitized by Google

weidenden Pferden benutzten Raum, welcher manchmal durch ein Koppelgehege, aber auch durch Gräben abgeschlossen war. Durch Abholzung von Brüchen, durch Entwässerung finden die Sumpfvögel, Kraniche und Kibitze, welche zahlreich früher brüteten, sich seltener ein, erstere brüten wenigstens in dieser Gegend gar nicht mehr. Auf dem großen entwässerten Mulkentiner Torfmoore haben sogar im Anfange dieses Jahrhunderts noch wilde Schwäne gebrütet, welche meines Wissens in Pommern bei Anclam allein auf dem See bei Putzar auch jetzt noch nisten. Aber im Frühjahr und Herbst, wo die Zugvögel der Ostseeländer ihren Flug durch Pommern nehmen, erscheinen auch vorübergehend viele fremde Gäste selbst aus dem hohen Norden — so wurde in einem der letzten Winter eine wilde Ente von einem Habicht am Aschbache niedergestoßen, in welcher eine sibirische Ente erkannt wurde. Wilde Gänse halten sich auf der Ihna an den offenen Stellen des Eises im Winter auf — vereinzelt brüten auch Trappen bei Storkow, welche im Weizacker wahrscheinlich überwintern, da sie dort auf der Ebene die Wintersaaten mit geringerer Gefahr abfressen und hinreichende Nahrung finden. Vom Monate Juli an bis zur ersten Hälfte des Octobers sammeln sich im bezeichneten Bezirke viele Schaaren von Staaren, welche in den Rohrwerbungen des Groß-Wachliner Sees übernachten, ohne verfolgt zu werden. Von Säugethieren hat auch der Dachs sich noch erhalten, Mutterbaue finden sich in dem hohlen Grund bei Ludwigsfrei. Die Fischotter vermehrt sich seit einigen Jahren und tritt dieselbe von der Ihna auf die benachbarten Gewässer über. Aus der Stargarder und Golnower Haide wechseln bisweilen auch Rehe nach den angrenzenden Schonungen. Der Fuchs, der größte Feind des Hasen, findet sich sehr zahlreich vertreten und beim Ausgraben des Baues findet man deutliche Spuren seiner gefährlichen Nähe. Iltisse, Wiesel, Marder kommen vereinzelt auch noch vor, das wilde Schwein ist ausgerottet bis auf einige Thiere in Vorpommern. Zum Schlusse mögen noch einige Bemerkungen über die Wohnungen und die Menschen folgen.

Jenseits der Elbe findet man in Sachsen und Thüringen

Digitized by Google

ſchon viele zweiſtöckige Häuſer auf dem Lande — dieſe ſind in Pommern ſehr ſelten und werden ſolche faſt ausſchließlich nur von größeren Grundbeſitzern gebaut und bewohnt. Das Stroh- und Rohrdach hat aber immer mehr dem Ziegeldache weichen müſſen und es giebt wenig Häuſer mehr ohne Schornſtein. An den neuen Häuſern finden ſich ſeltener die ſogenannten Hecke, halbe Thüren, durch welche zwar die in den Häuſern übernachtenden Hühner aus- und einfliegen können, die aber andere Hausthiere abhalten, in die Häuſer zu laufen. Durch Anlage der Futtergänge ſind auch die Ställe verändert. In den Häuſern verſchwinden allmälig die ſogenannten Brautladen, Kiſten mit der Jahreszahl der Verheirathung der Eigenthümerin zur Aufbewahrung des Zeuges, aber es erhalten ſich die Decemer zum Wiegen, die Spinnräder, die Webſtühle und finden auch Hausuhren — namentlich die Schwarzwalder — mehr Eingang, während früher die Sonne und des Morgens das Krähen des Hahnes, ſowie das Klappern und Läuten zur Zeitbeſtimmung dienen mußten. Muſikaliſche Inſtrumente ſind ſelten — Geige und Clarinet wurden mit der Ziehharmonica vertauſcht — und wer nach der Zahl der Inſtrumente den heitern oder ſchwermüthigen Sinn unſerer Landleute beurtheilen wollte — ihre Liebe zur Muſik — würde daraus folgern können, daß die Schwermuth an der Tagesordnung wäre. Man findet jedoch namentlich zur Erntezeit, daß die Arbeiter vom Felde mit Geſang zurückkehren, wo Zeit und Gelegenheit es erlauben, hört man auch ſonſt Geſang, deſſen Melodie aber meiſt verdorben iſt. Mit Ausnahme der gebildeten Familien ſind auf dem Lande unſere Claſſiker, Künſtler ꝛc. ganz unbekannt — die Sorge für das tägliche Brod tritt idealen Beſtrebungen in den Weg und macht ſich auf dem geiſtigen Gebiete der Unterſchied zwiſchen Land und Stadt recht geltend. Wenige Söhne von kleineren Grundbeſitzern beſuchen die beſſeren Bildungsanſtalten der Städte — während in andern Gegenden Deutſchlands dies ſehr häufig geſchieht und die beſchränkten Ziele unſerer Dorfſchulen nach den Bedürfniſſen der Städte verändert werden. Durch die mit dem Alt-Lutherthum in Pommern begonnene Auswanderung nach

Digitized by Google

Nord-Amerika hat sich allerdings der Horizont erweitert — aber daß durch sie die zurückbleibenden Bewohner geistig gefördert und für ein höheres Lebensideal gewonnen wären, läßt sich nicht behaupten. Doch wir wollen mit dem Schatten unsere Darstellung nicht schließen — sie wollte nur Andeutungen geben und haben wir persönlich die Hoffnung, daß das Licht in der zukünftigen Characteristik unserer Landleute den Schatten immer mehr zurückdrängen werde — wie das von Thomas Kantzow über unsere Landsleute gegebene Bild bereits in diesem Jahrhunderte sich vortheilhaft verändert hat. Bei Bestellung des Ackers wird mit dem Pfluge tiefer liegende Erde nach der Oberfläche gebracht, um sie mit der Ackerkrume zu vereinigen und die Fruchtbarkeit des Bodens zu heben — im Bürger- und Bauernstande finden wir ebenfalls jene schlummernden Kräfte, aus denen frisches Leben und neue Kraft dem Staatskörper zugeführt wird und ihr Einfluß muß mit dem sich steigernden Wohlstande, dem daran sich knüpfenden Gefühle der Unabhängigkeit wachsen, ohne die großen Staatszwecke zu gefährden. Der Anfang dieser Entwickelung hat bereits begonnen und ihr Fortgang kann nicht gehindert werden. —

Digitized by Google

Vermischtes.

Ein früherer Criminalfall.

Am Tage Philippi und Jacobi (1. Mai) 1616 hat Herr Jacoby Tharlath, Pfarrherr zum Rützenhagen Herrn Eccerdum Lubbecken, Pfarrherrn zu Wopersnow, alhie zu Schivelbein im Pfarrhause erstochen und ist Sonntags darnach alhie zu Schivelbein in der Kirche begraben worden. 1617 den 19. Februar ist Herr Jacobi Tharlath auf Marckt alhie mit dem Schwert enthauptet in großer Beständigkeit, darüber sich die Leuthe des Weinens nicht haben enthalten können und mit freudigem Muth er angefan vor aufm Markt zu singen und mit trefflicher hoher Stimme: Aus tieffer Noth schrey ich zu dier. Ihm ist 3 mahl mit allen Glocken zuvor geläutet. Der Scharfrichter hat ihm darnach nicht mehr angerühret, sondern es sind Weiber dageweſen, die ihm wiederumb gewaschen und ins Sarg geleget haben und also mit seinen eignen Pferden aufn Kirchhoff geführet und alda vom Todten-Gräber Carsten Gramentzen begraben, aber nichts gesungen. (Aus einer nicht gedruckten Schivelbeiner Chronik.)

Th. S.

Berichtigung zu XX, 1, S. 277—278.

1. Wenn taufen und tauchen, wie auch Grimm annimmt, zuletzt freilich wol eines Stammes sind, so ist doch jenes nicht aus diesem entstanden, sondern umgekehrt tauchen aus taufen. Letzteres ist ein altes, zu tief, got. diup, nd. dêp gehöriges Wort und während der als „häufig" bezeichnete Uebergang des ch in f für das Deutsche sehr zweifelhaft bleibt, steht der entgegengesetzte Fall, daß ft zu cht wird, fest

Digitized by Google

genug. Hiefür ſprechen denn auch ſämmtliche beigebrachte Beiſpiele und wie in sticht, hacht und hechte, achter, lucht neben stift, haft und heftel, after, luft offenbar ch, nicht aber f das entſtellte iſt, ſo iſt auch bei vielen ähnlichen Wechſeln, z. B. gracht neben graben, gruft; nichte neben neffo, mhd. niftel; sacht neben sanft u. a. nachweislich allein f der urſprüngliche Laut. Uebrigens müſſen taufen und tauchen längſt geſchieden geweſen ſein, denn ahd. beſteht ſchon tûhjan, tûhan, dûhjan, mhd. diuhe ich drücke, drücke ein, die nebſt dûken, tauchen und anderen bereits einem eigenen Stamme zuzuweiſen ſind.

2. Was ferner das in demſelben Aufſatze beſprochene Wort gâdoepe, gâdöft angeht, ſo iſt die neue Erklärung welche S. 278 verſucht wird, gâdoepe für gatdoepe d. h. etwa „Gußtaufe", beſtimmt abzuweiſen. Denn einmal iſt gat oder gate keineswegs daſſelbe mit göte, gäte, gâet, ſodann würde es ſchwerlich ſein t ganz aufgegeben haben und endlich ſteht die Bedeutung von gâdoepe über die man 1690 wol ſtreiten konnte, nun längſt über jeden Zweifel feſt: gâ iſt wie ſchon Balthaſar richtig vermuthete, jäh, jach, gach, vergl. nâ für nâh, nach. Das Wort heißt ahd. gâhi oder kâhi, mhd. gâch, gâ, gaehe und wird gar nicht ſelten von der Taufe gebraucht, um die Eile der Nothtaufe zu bezeichnen, ſ. Friſch 1, 313b Gechtauffe und Jachtauffe, ib. 2, 364b Gähe-Tauff, Jagtauff, wozu noch bei Schmeller Bair. Wrtb. 2, 29 das in gâdöft unſerer Kirchenagende erhaltene Zeitwort gähtauffen, jachtaufen hinzukommt. Vergl. das mhd. Wörterbuch 3, 58b s. v. gâchtoufe „ich verrichte die Nothtaufe".

Wer etwa Beiſpiele des nd. gâ vermißte, den verweiſe ich auf Sachſenſpiegel 1, 56 tô jewelker gâen dât, Sachſenchronik S. 130 de gâ sterve, ib. S. 129 gâes Adv. jählings, ſchleunig, ſ. Brem. Wörterb. Band 2, S. 477.

Greifswald, Juli 1865.

Hoefer.

Der Fensterschmuck der Wallfahrtskirche zu Kentz.

Eingeleitet durch eine Darstellung des Wesens Pommerscher Kunst überhaupt, Vermuthungen über den Ursprung und Erwähnung sonstiger Reste der Glasmalerei in südwestbaltischen Landen.

Von Karl v. Rosen.

Als der uns leider zu früh entrissene Kugler im Sommer des Jahres 1839 Pommern zu dem Zwecke durchzog, die Denkmale der Kunst in unserer Heimath einer eingehenden Betrachtung und kritischen Würdigung zu unterwerfen, sagte er selbst von diesem Unternehmen, daß es den Charakter einer Entdeckungsreise an sich getragen: und, in der That, er hatte Recht.

Nicht nur war damals die kunstgeschichtliche Forschung überhaupt erst seit Kurzem in ernsterer Weise, mit wahrhaft wissenschaftlichem Geiste bei uns aufgetaucht; sondern die, wie man um jene Zeit annehmen zu müssen glaubte, verhältnißmäßig spärlichen, oder an sich ziemlich bedeutungslosen, und jedenfalls längs des weit gedehnten Striches unserer Küsten vielfach durch abgelegene und unwirthbare Gegenden meilenweit auseinander gestreuten Ueberbleibsel der Kunstbestrebungen vergangener Jahrhunderte waren so wenig bekannt, so noch viel weniger erkannt und endlich so gar nicht dem Geiste in einem gewissen Zusammenhange gegenwärtig, daß man es kaum für möglich gehalten haben würde, die kühne Bezeichnung einer „Pommerschen Kunstgeschichte" zu denken; geschweige sie öffentlich ernsthaften Sinnes und mit vollem Anspruch auf ihre wissenschaftliche Begründung auszusprechen.

Da Kugler dieses nun aber dennoch, von Forscherlust und Heimathliebe begeistert, und gestützt auf die, selbst seine kühnsten

Digitized by Google

Hoffnungen weit übersteigende Fülle und Wichtigkeit des Aufgefundenen, that, sah man denn auch manches mitleidige, ja verächtliche Lächeln über die Angesichter solcher Männer hingleiten, welche da glaubten, die Domäne der jungen Wissenschaft, bereits für immer abgegrenzt, in Erbpacht genommen zu haben, und am Ende kann man sich über ein solches Gebaren nicht gar so sehr verwundern oder ereifern, bestreitet doch bis auf diesen Tag selbst mancher wohlwollende und in vielen vaterländischen Dingen klar blickende Heimathgenosse jenem Ausdruck sein Recht.

Es kommt hier vor Allem darauf an, sich darüber zu verständigen, welchen Begriff man mit dem Worte „Kunstgeschichte" verbinden will.

Glaubt man aus einer solchen alles vorzugsweise Antiquarische gänzlich verbannen zu müssen, denkt man bei den in derselben zu besprechenden Denkmalen nur an die höchsten Gipfel eines Genusses, den allerdings in unbedingter Befriedigung die vollendete Schönheit allein gewähren kann, dann ist, wer wollte es bestreiten, in unserm armen, rauhen, den eigentlichen Heerden, wie des höheren, geistigen Lebens überhaupt, so der ästhetischen Kultur ins Besondere weit entlegenen Pommerlande wenig aufbewahrt, noch weniger geschaffen, von dem man in einer Kunstgeschichte reden könnte. Meint man aber, daß es nicht würdelos für die in einem solchen Werke repräsentirte Wissenschaft sei, auch das oft halbverfehlte, oder sonst auf Abwegen dahingehende Ringen eines edlen und eigenthümlich begabten Volksstammes zum Gestalten des Schönen in seinem historischen Gange aufzunehmen und darzustellen, ein für das Gemüth rührendes und erhebendes, für den Verstand durchaus belehrendes Schauspiel, fügt man selbst hier und dort einzelne Anklänge hinzu, die eben das Gebiet der bildenden Künste nur leise streifen, und dennoch in ihnen bisweilen höchst eigenthümlichen Beziehungen zu ihren seltsam und charakteristisch erhellende Streiflichter auf ihre Entwickelung, ja auf ihr Wesen zu werfen im Stande sind, — so dürfen wir ganz gewiß ohne Scham und Scheu von einer „Pommer'schen Kunstgeschichte" sprechen, und wollen es denn auch nach wie vor mit gutem Gewissen thun. —

Digitized by Google

In welches Land immer man blicken mag, was für einen Kulturzustand man überdenke, nirgend findet sich ein von auswärts gänzlich unbeeinflußtes Entstehen, Wachsen und Blühen künstlerischer Zustände. Daß sich bei uns die von ferne herzuströmenden Wirkungen auf ein ursprünglich heimisches Empfinden des Schönen und seine Bethätigung mannigfacher, ja bisweilen wirrer durchkreuzen, und deshalb in vielen Fällen schwerer zu enträthseln und auf ihre Ursprünge zurückzuführen sind, als in den meisten andern Gegenden Deutschlands, hat seinen Grund in dem mit dem unvergleichlich schnellen Emporblühen der Pommerschen Küstenstädte im dreizehnten Jahrhundert verbundenen wahrhaft großartigen und vielseitigen See- und Handelsverkehr, welcher, ohne daß doch enge Beziehungen zum Deutschen Binnenlande hintangesetzt oder gar zurückgewiesen worden wären, die verschiedenartigsten Anschauungen weit auseinander gelegener Kunststätten der Fremde an unser Ufer trug, und, indem er sicherlich manches Beispiel zu Schiffe überführbarer Denkmale selbst zu uns brachte, den Trieb von Nachahmung, oder von Neugestaltung im Sinne des Anfangs als fast unerreichbar angestaunten Mustergebildes in unsern Verfahren erwecken mochte.

Aber es ist nicht wahr, daß die Pommersche Kunst eine einzig und allein nachahmende, jedes originellen Grundes entbehrende sei. Wer ihre Denkmale aus all' den Jahrhunderten von dem verklingenden Wendenthume bis in unsere Tage nicht nur durch einmaliges, flüchtiges Beschauen; sondern durch jahrelanges, liebevolles Hineinversenken kennt, sie sorgfältig untereinander und mit fremdländischen verglichen hat, und das Wesen des Volksstammes, dem sie entsprossen sind, in seiner ganzen Besonderheit und geschichtlichen Fortbildung bei jenen Betrachtungen stets mit vor Augen hatte, dem dämmert etwas vollkommen Eigenartiges, sich jeder Ableitung Entziehendes durch alle die freilich mitunter ziemlich dichten Schleier und Hüllen, welche die Beeinflussung aus der Ferne, wer wollte es leugnen, wie eine Kruste um so viele Werke gezogen hat.

Das ganz und gar zutreffende Wort, die durchaus er-

Digitized by Google

ſchöpfende Bezeichnung für jenes originale, einzig und allein Pommerſche Etwas im Erfaſſen und Geſtalten; vor Allem aber in der geiſtigen Belebung künſtlicher Formen, muß ich allerdings ſchuldig bleiben; denn ein derartig Empfundenes entzieht ſich mehr oder minder ſtets dem Gebiete der Sprache: damit meine Behauptung hier jedoch nicht allen Beweiſes ermangele, will ich wenigſtens verſuchen in einer kleinen Umſchreibung zu ſagen, was vielleicht doch einen annähernden Begriff meines Gefühls in Betreff jener Sache geben könnte. —

Auch in ſeinem Verhältniſſe zu den bildenden Künſten tritt der ſo vorzugsweiſe, ja ſcheinbar allein auf das Reale, auf das ſogenannte Praktiſche, auf Lebens-Unterhalt und Nothdurft gerichtete Sinn, die ruhige, kalte, ſo häufig proſaiſche Denkungsart des Pommern entſchieden, und natürlicherweiſe in den bei Weitem häufigſten Fällen ſtörend, ja verletzend hervor, und wer wollte beſtreiten, daß die Unwirthbarkeit, Armuth und Oede ſo mancher Gegenden des Landes, daß ſein rauhes, wildes, durch bisweilen zerſtörende Orkane und Meeresfluthen gekennzeichnetes Klima ein Ringen und Abarbeiten zur Erlangung des unentbehrlichſten Daſeinbedürfniſſes bedingt, durch welche alle Kräfte des Körpers und des Geiſtes faſt ausſchließend in Anſpruch genommen werden.

Aber jene Eigenſchaften, ſo gewiß ſie einen ſehr beſtimmt und auffallend hervortretenden Zug im Charakter des Pommern ausmachen, ja ſo ſicher ſie ſeine Erſcheinung im gewöhnlichen Leben der Welt gegenüber faſt allein bezeichnen, ſind doch im tiefſten Heiligthume ſeines Innern, ſorgfältig und wie ſchamvoll gegen außen zugedeckt, von einem ſanften Strahle jenes wunderbaren Lichtes angeglüht, deſſen ſchöpferiſche Wärme in den Ländern, auf denen es einſt in voller Mittagspracht ruhte, ewige Meiſterwerke hervorgetrieben, deſſen erhebender Glanz die höchſten Gipfel des Völkerlebens vergoldet, und das ſelbſt in manche unabwendbar hereinbrechende Nacht noch ſeine tröſtenden Dämmerſcheine geworfen hat.

Der Funke des Dichteriſchen, den der Pommerſche Stamm ohne Zweifel durch Naturbegabung in ſich trägt, iſt genährt und

Digitized by Google

gewachsen durch sein Verhältniß zum Meere. Es giebt in dem Bereiche natürlicher Erscheinung, den Menschen selbstverständlich ausgenommen, absolut gar nichts, welches so erregend und befruchtend auf die Phantasie, auf die ganze, unermeßliche Welt der Empfindungen einwirkt, wie jenes wunderbare Element, das die Bewohner unserer Küsten täglich und stündlich vor Augen haben und dem ihr gesammtes Leben von der Wiege bis zur Bahre so vielfach, beinahe ohne Unterbrechung geweiht ist.

Ja das Meer, das Meer! Das Meer in seiner unvergleichlichen Erhabenheit, das Meer mit seinen wüsten, wilden, die Qualen der Menschenbrust wie ein Echo nachhallenden Schrecken, das Meer in seinem Frieden, in seiner Bläue, in seiner stillen, in seiner traumhaften Unermeßlichkeit, das Meer im Frühroth, das Meer im Mittagsglühen, bei Abendruhe und in Mondespracht — das ist der Zauberer, der es den einfältigen Herzen dieses ernsten und harten Geschlechts mit berückender, mit bezwingender Gewalt angethan, der auch in die weltgeschiedenste Einsamkeit unserer Küstendörfer, in das ärmlichste Fischerhaus der Dünen in so manchem ursprünglichen, fast rohen Gemüthe ein Etwas, wie von den süßen Traumgebilden, ein Etwas, wie von den strahlenden Feenschlössern der „Tausend und einen Nacht," der keuschen deutschen Märchenwelt, oder der urkräftigen Sänge und Sagen des Nordens heraufbeschworen hat, und der zu Wunderschicksalen verlockend, fast sinnverwirrend, die blauenden Gebirge fabelhafter Länder hinter sich, die Sehnsucht unserer Knaben, das Glück unserer Jünglinge, der Stolz unserer Männer und die Erinnerung unserer Greise genannt werden muß. —

Die Vermischung nun, oder vielmehr das Nebeneinanderstehen jenes Realistischen, welches nur allzu oft ins Derbe, ja ins Wüste hinübergreift, mit diesem vielfach unvermuthet, und bisweilen ungeschickt genug oder an einem ganz unpassenden Orte hervorblitzenden Dichterisch-Phantastischen, das ist der ächt Pommersche Kern manchen Kunstwerkes, dessen Schale in Anordnung und Form an Mittel- Ober- oder Westdeutsches Wesen und in fast noch häufigerem Falle an die großen Flandrischen Schulen anzuklingen scheint.

Digitized by Google

Die Vorliebe des Pommern für die Plaſtik, deren ich bereits früher an mehreren Orten eingehend gedacht habe, welche während des ganzen Mittelalters eine ſo außerordentliche Menge hochbedeutſamer Denkmale im Lande ſelbſt hervorgerufen, und die ſogar in einer gewiſſen, vorzugsweiſe nationalen Form, dem Holzſchnitzwerk, von mehreren Gliedern des erhabenen Greifenſtammes, vor Allen von dem deßhalb ſogenannten „Spillendreher", dem Herzoge Barnim XI., meiſterlich geübt worden iſt, wurzelt tief in jener eben geſchilderten, zwieſpältigen Geſinnung. Nur was, rund, von allen, oder doch möglichſt vielen Seiten faßbar und in der Form, ob auch einer häßlichen, der Wirklichkeit getreu nachgebildet war, erſchien unſern Vätern wahrhaft kunſtreich, erſtrebenswerth und bedeutungsvoll; und doch tritt dann wieder jener andere, ideale Zug ihres Weſens mitunter verklärend; bisweilen aber auch ganz disharmoniſch hinzu, indem ſie ihre häufig in allzu greifbarer, in allzu unausgewählter, in allzu ſinnlicher Leibhaftigkeit geſchaffenen Geſtalten durch eine oft wunderbar zarte, lieblich zuſammenklingende und ſinnig durchgeführte Färbung und durch ein reichlich und mit Geſchmack angewendetes Vergolden der Gewänder weit über das gewöhnliche Daſein, ja über alles Irdiſche hinauszuheben trachteten.

Es liegt in einem Geſtaltungstriebe dieſer Art allerdings nicht bloß ein ſcheinbarer, ſondern ein wirklicher, ſehr tief gehender Widerſpruch, der denn auch an vielen und keineswegs allein an den plaſtiſchen Werken der Pommerſchen Kunſt während des ganzen Mittelalters oft ſicht- und fühlbar iſt, und in häufigen Fällen ſonſt mannigfach treffliche Schöpfungen dem feinempfindenden Freunde des Schönen verleidet; aber hätte unſere Kunſtentwickelung durch das den bildenden Künſten überall und durchaus feindliche Hereinbrechen der Reformation und ſpäter durch den furchtbaren, alles höhere Kulturſtreben auf lange Zeiten hinaus unmöglich machenden, dreißigjährigen Vernichtungskrieg nicht ein ſo jähes Ende gefunden, hätte Pommern unter ſeinem angeſtammten, die Kunſt vielfach fördernden Fürſtenhauſe in friedlichem Glücke ungeſtört fortblühen können, ſo würde, das darf man mit Gewißheit vorausſetzen, das Allzuſinnliche, das

Digitized by Google

Rohe und Wüſte allmälig immer mehr und mehr, wie aus dem Charakter der Volkes, ſo auch aus den Bildungen ſeiner Künſtler gewichen ſein; Das Phantaſtiſche, eine herrliche Grundlage, um vollendetere Geſtalten hervorzubringen, hätte ſich in ſeinen Ausſchreitungen mit der Zeit und einer wachſenden Läuterung der Geiſter gleichfalls gemildert und man wäre ſchließlich zu einem vollkommen harmoniſchen Empfinden durchgedrungen, welchem Denkmale von einem den künſtleriſchen Leiſtungen der andern deutſchen Stämme entſprechenden Werthe gelungen ſein würden. —

Jedem, der nicht nur in unſern alten Städten die Ueberbleibſel der religiöſen Kunſt des Mittelalters mit theilnehmendem Sinne betrachtet hat; ſondern der auch die mannigfachen Schätze ſolcher Art, welche bisweilen ſeitab, oder gar in einer ſo zu ſagen vollendeten Weltgeſchiedenheit liegende Dorfkirchen und Kapellen aufzuweiſen haben, nicht außer Acht ließ, muß die, namentlich mit jenem plaſtiſchen Schmucke verglichen, überaus geringe Zahl von Gemälden in dieſen Räumen aufgefallen ſein. Eine noch viel ſeltenere Zierde unſerer Gotteshäuſer ſind Glasmalereien. Kugler erwähnt in ſeiner „Pommerſchen Kunſtgeſchichte" keines einzigen in ſolcher Technik ausgeführten Denkmals, wenn man nicht etwa die ſich in einer nachträglichen Anmerkung zu dem Werke vorfindenee Notiz dahin rechnen will, daß ihm durch einen Aufſatz von Liſch über die Kloſterkirche zu Verchen bei Demmin (Jahrgang VII., Heft 2 der Baltiſchen Studien) das Vorhandenſein von drei mit Glasgemälden ausgeſtatteten Fenſtern in dieſem Gotteshauſe bekannt geworden ſei. „Glasmalereien", ſetzt er dann ſchließlich hinzu, „hatte ich anderweit in Pommern, nicht gefunden", — und auch die kunſtreichen Fenſter von Verchen ſind dem hochverdienten Manne ſpäter, wie ich mit Beſtimmtheit erfahren, niemals zu Geſichte gekommen.

Es verſteht ſich, daß hier nur von wirklich künſtleriſchen und vorzugsweiſe monumentalen Denkmälern dieſer Richtung die Rede iſt; denn die ziemlich große Menge jener bleichen, meiſt ſo unheraldiſchen Wappenſchilde, ſonſtigen Embleme, Hausmar-

Digitized by Google

ken, Schiffsabbildungen, verschlungenen Namenszüge und Handmale, welche sich, bisweilen von schnörkelreichen Cartouschen, Kränzen oder anderen Zierrathen eingefaßt, und vorwiegend aus den letzten Zeiten des siebenzehnten, oder dem Anfange des achtzehnten Jahrhunderts stammend, in den Fenstern unserer Landkirchen, Bauern- und Schifferhäuser, besonders in den den großen Straßen des Verkehrs entlegenen Stranddörfern, immer noch vorfindet, ist wohl in kulturgeschichtlicher Beziehung nicht ganz interesselos; enthält aber so durchaus gar keine Spur höheren Werthes, daß man sie, sobald von Kunstdingen gesprochen wird, getrost ganz und gar bei Seite lassen kann.

Seit einer Reihe von Jahren habe ich nun den Resten mittelalterlicher Glasmalerei in Mecklenburg und Westpommern, den auch in künstlerischer Beziehung durch manche Zeitabschnitte sich vielfach berührenden Grenzländern, mit Vorliebe nachgeforscht. Weil die noch vorhandenen Denkmale dieser Kunstgattung gegen den ehemaligen Reichthum sicherlich sehr geringe zu nennen sind, indem sowohl Einzeldarstellungen, wie auch Gruppen und Cyklen und selbst ganze Kirchenfenster, sei es nun durch vernichtende Naturgewalten, Orkane, Gewitter- und Hagelschauer, sei es durch die Roheit, Zerstörungssucht und Unredlichkeit der Menschen; durch die wüste Soldateska, Bilderstürmer oder Straßenjungen und vor Allem durch ungeschickte und diebische Kirchenglaser untergingen, so muß das Erhaltene, und wären es nur Bruchstücke und Trümmer, eben seiner hohen Seltenheit wegen mit größter Sorgfalt erforscht und gehütet werden; denn der Tag mag einst anbrechen, ja er ist möglicherweise nicht fern, wo man jedes, auch das geringfügigste Zeichen welches von der auf immer entschwundenen Innigkeit und Erhebung im Erfassen heiliger Vorgänge und Gestalten, die jenen vielverschrieenen Jahrhunderten eigen waren, redet, als heilige Reliquie verehren und unsern Leichtsinn und Unverstand verdammen wird, mit dem wir, entweder vergehen, verfallen oder muthwillig zerstören lassen, was noch bisweilen durch einen geringen Aufwand würdig erhalten werden könnte, oder Mittels unserer so oft gänzlich barbarischen Wiederherstellungsversuche das feinere Leben der

Digitized by Google

ehrwürdigen Reste gründlicher ertödten, als die Ungunst der Zeiten und eine völlige Vernachlässigung solches irgend im Stande wären.

Von jeher lebhaft bestrebt, Demjenigen, was etwa unserer alten Kunst zum Ruhme angerechnet und nachgesagt werden könnte, auch nicht das Kleinste zu vergeben, neigte ich mich doch früher dem Glauben zu, daß der bei Weitem größere und namentlich auch der wichtigere Theil jenes mittelalterlichen Kirchenfensterschmuckes nicht dem heimischen Boden; sondern fremden Werkstätten entsprungen sei, und daß auch hier in erster Linie das handelsbefreundete Flandern, das alte Blütheland glasmalerischer Technik, vielfach ausgeholfen habe. Immer genaueres Kennenlernen der noch vorhandenen Ueberbleibsel, Vergleichen derselben untereinander, das Auffinden einiger schriftlichen Urkunden, welche auf ihr Entstehen hinweisen, und gründlicheres Ueberdenken des Wesens jener Tage im Allgemeinen; scheinen mir nunmehr jedoch kaum noch einen Zweifel über den vorwiegend vaterländischen Ursprung jener Werke zurück zu lassen.

Man weiß urkundlich, oder durch nicht wiederherstellbare Trümmer von jenem dicken, grünlichen und weniger durchsichtigen Glase des dreizehnten Jahrhunderts, daß Glasgemälde bereits in den allerersten Zeiten unserer Kultur bei uns, wenn auch gewiß nur als höchst seltene Erscheinung, vorhanden gewesen sein müssen. Damals war, wie alles geistige Leben überhaupt, so ganz besonders die Pflege der Künste noch ausschließlich Sache der Klöster und an alten Klosterstätten (Doberan, Dargun) haben sich denn auch jene Splitter und Brocken vorgefunden; wobei es selbstverständlich nicht als durchaus nöthig erscheint, die betreffenden Gotteshäuser in dieselbe Epoche mit den dort jetzt entdeckten Scherben zu setzen; wäre es doch sogar denkbar, die ältesten Glasgemälde, denen sie angehörten, seien an jenen frühesten Orten christlicher Gottesverehrung in diesen Gegenden angebracht gewesen, welche lange untergegangen sind, aus denen aber der kostbare Fensterschmuck in später errichtete Kirchen gerettet wurde. Die Mönche jener Zeit muß man sich nun ganz und gar nicht als Mäcene von der Art der reichen, geist-

Digitized by Google

lichen Congregationen Italiens im fünfzehnten und sechszehnten Jahrhundert vorstellen, die mit fürstlichen Mitteln die größten und berühmtesten nur immer erreichbaren künstlerischen Kräfte zum Schmücken ihrer Gotteshäuser, ja ihrer Wohn- und Speiseräume herbei zogen. Anfangs arm und in Allem, was das höhere, feinere Bedürfniß anbelangt, allein auf sich gewiesen, waren sie ihre eigenen Künstler, in vielen Fällen sogar ihre eigenen Handwerker. Namentlich die eben so geistig gewandten, als praktischen Cistercienser, welche ja fast ausschließlich in unsern Feldklöstern lebten und wirkten, wußten die verschiedenartigsten Kulturelemente innerhalb und außerhalb ihrer Klostermauern zu hegen und zu pflegen und ich stehe keineswegs an, sie auch als die ersten Glasmaler unserer Gegenden zu betrachten.

Es ist möglich, selbst wahrscheinlich, daß im früheren Mittelalter das Malen auf Glas, wie die Ausschmückung geistlicher Bücher durch Miniaturen, zu den ausschließlich klösterlichen Künsten gehörte. In der oberbairischen Benediktinerabtei Tegernsee finden wir bereits unter dem Abte Gosbert, welcher im Jahre 982 erwählt ward, gemalte Glasfenster, das Geschenk eines Grafen Arnold, und bald darauf, wohl durch diese Gabe angeregt, eine Glashütte und glasmalerische Werkstatt. Da unsere Klöster sich namentlich im Anfange vielfach aus Ober-, Mittel- und Westdeutschland ergänzten; auch außerdem aber ein beständiger Verkehr mit den Mutterhäusern unterhalten wurde, so will es nicht unglaublich erscheinen, daß unter den Brüdern aus der Ferne auch jenes schwierigen Kunstzweiges kundige Männer, etwa gar aus Tegernsee, wo die Glasmalerei lange in hoher Blüthe blieb, zu uns gekommen, sich an ihren neuen Wohnorten Gehülfen und Schüler herangezogen und so die Stifter einer einheimischen kleinen Schule geworden seien, in welcher wenigstens das Handwerkliche, das rein Technische des Bereitens und Auftragens der Farben auf die Gläser, sowie das gefährliche Einbrennen derselben traditionell forterbte.

Etwa von der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts an, gestalten sich allerdings auch in dieser Richtung die Verhältnisse bei uns schon anders, und Manches, dem die armen und fleißi-

Digitized by Google

gen Mönche der früheren Epoche allein obgelegen, ging nun, da die Klöſter zu großen Reichthümern und ihre Bewohner zu deren gemächlichen Genuß gelangt waren, mit dem ſo ſchnell und blühend emporkommenden Städteweſen in die Hände ſtrebſamer und umſichtiger Bürger hinüber. Die Glasmaler, die dann vielfach mit den gewöhnlichen Glaſern („Finſtermaker") zuſammenfallen — war ja Kunſt und Handwerk zum Vortheil beider damals überhaupt weit inniger verbunden als jetzt — bildeten meiſt z. B. in Lübeck, Roſtock und Stralſund mit den Aemtern der Goldſchmiede und der Tafel- oder Tüchermaler eine Zunft; griffen doch viele ihrer techniſchen Verrichtungen in einander und die künſtleriſche Grundlage ihres Berufs war ihnen ja durchaus gemeinſam.

Daß ein der Zahl wie dem Werthe nach nicht unbeträchtlicher Theil der uns erhaltenen Glasgemälde auch aus der letzten Zeit des Mittelalters in unſerm Lande ſelbſt entſtanden iſt, beweiſet, meiner Meinung nach, aber ganz vorzüglich der Umſtand, daß ſich ſo viele herrlich ausgeführte Wappen unſerer heimiſchen Geſchlechter in heraldiſch muſtergültiger Zeichnung und Tingirung darunter vorfinden; denn wie läßt ſich annehmen, daß ſo ſorgfältig, bis in die geringſten Einzelheiten durchgebildete und kolorirte Vorlagen bei der Schwierigkeit damaligen Verkehrs immer dort ſo korrekt erſt in die Niederlande oder gar noch Oberdeutſchland gewandert, ausgeführt und ſchließlich, auf gebrechliche Glastafeln übertragen, unbeſchädigt zu uns zurück gekehrt ſeien. —

Als das trotzige Wendenthum und mit ihm ſein finſterer Götzendienſt am Boden lag, als das milde Licht chriſtlicher Sitte, chriſtlicher Welt- und Lebensanſchauung ſich über unſere Gegenden auszubreiten begann, erhoben ſich mit unglaublicher Schnelligkeit überall im Lande zahlreiche Kirchen. Natürlicherweiſe wurden dieſelben in dem damals durch das ganze Abendland verbreiteten romaniſchen Style ausgeführt, und ob auch ſchon zu jener Zeit, ſeltenen Falles, und vielleicht, wie wir geſehen haben, durch Ciſtercienſermönche herbeigeführt, hier nnd dort ein vereinzeltes Glasgemälde in den engen Rundbogenfenſtern der tüchtigen Feldſteinkirchen zu ſehen war, ſo kam doch erſt mit

Digitized by Google

dem Aufblühen gothiſcher Baukunſt, mit dem Bedürfniß, die durch den neuen Styl hervorgerufenen hohen und weiten Fenſteröffnungen künſtleriſch zu beleben, ja zu erfüllen für die Glasmalerei die Epoche, in der ſie ſich vom kirchlichen Luxus zum kirchlich-äſthetiſchen Bedürfniß erhob.

Daß ſchon ganz zu Anfange des vierzehnten Jahrhunderts in dieſen Landen an heiliger Stätte umfaſſendere Stiftungen ſolcher Art von frommen Gemüthern gemacht wurden, bezeugt unter Anderem eine Urkunde des Fürſten Heinrich des Löwen von Mecklenburg aus dem Jahre 1302, worin es heißt, daß er zu Doberan: „in capella, ubi progenitores nostri requiescunt“ ..... „fenestras laudabiles“ habe errichten laſſen. Eben dieſen Herren finden wir ſpäter als Donator eines mit Glasgemälden geſchmückten Fenſters in der Kirche des von ihm vereint mit ſeiner Gemahlin im Jahre 1323 geſtifteten St. Clarenkloſters zu Ribnitz. Obgleich dies Kunſtwerk, gleich jener Gabe für Doberan, jetzt gänzlich untergegangen iſt, ſo können wir uns doch wenigſtens was das Gegenſtändliche anbetrifft, eine ungefähre Idee davon machen, indem der Leſemeiſter jener geiſtlichen Schweſterſchaft, Lambert Slaggert, uns in einem Anhange zu ſeiner handſchriftlichen Chronik des Kloſters, etwa aus dem Jahre 1530, folgende Schilderung davon hinterlaſſen hat:

„Dat Glaßevinſter by deme ofte achter den klenen orgelen heft ghegeuen hertich Hinrick de Lowe tho Mekelenborch, eyn ſtyfter deſſes cloſters myt ſyner vorſtynne. Dar ynne ſteyt tho der luchter hant eyn bilde in deme klede ſunte Claren myt ener corden vnde heft vp der hant ene kerke ofte eyn cloſter vnde tho der vorder hant ſteyt eyn ghebylde des hertogen hertich Hinrich tho Mekelenborch vorbeſtemmet myt fulk enem wapent.“

Daſſelbe Gotteshaus hatte, laut Aufzeichnung jenes Mönches, noch ſieben andere, treffliche mit Glasgemälden erfüllte Fenſter aufzuweiſen. Sie ſtammten aus verſchiedenen Zeiten und waren Geſchenke von Fürſten (u. A. auch von dem 1388 auf einer Wallfahrt in Pommern gefangen genommenen Herzog Wilhelm IX. von Geldern) dem Rathe der Stadt Lübeck und von verſchiedenen Patriciergeſchlechtern, vielfach durch Wappenſchilder gekenn-

Digitized by Google

zeichnet. Das Hauptfenſter ſcheint das öſtliche über dem Hochaltare geweſen zu ſein, eine Gabe des durch die Stiftung vieler ausgezeichneten, kirchlichen Kunſtdenkmale hervorragenden Königs Albrecht von Schweden, Herzogs von Meklenburg, und ſeiner Gemahlin Agnes, gebornen Herzogin von Braunſchweig-Lüneburg.

Mit der Erwähnung dieſes Herrſchers, welcher im Jahre 1412 ſtarb, ſind wir in das funfzehnte Jahrhundert gelangt, die Zeit, der faſt alle noch vorhandenen Glasgemälde in ſüdweſt-baltiſchen Landen angehören.

Auffallend iſt es, daß ſelbſt dieſe Ueberbleibſel aus einer ſpäteren Epoche vorwiegend drei ehemals mächtigen oder reichen Ciſtercienſerkloſterkirchen angehören, ſowie, daß wir von anderen Andachtsſtätten des Ordens urkundlich wiſſen, ſie ſeien im Beſitze eines bedeutenden glasmaleriſchen Schmuckes geweſen. Vielleicht beſtätigt Solches meine oben ausgeſprochenen Muthmaßungen; denn wenn ſich die Mönche dieſer Zeit auch nicht mehr perſönlich an der Ausführung jener Kunſtwerke betheiligten, ſo deutet die verhältnißmäßige Fülle des uns noch Uebrigen möglicherweiſe auf eine zur feſten Sitte gewordene Zierde ſolcher Art gerade für jene Genoſſenſchaft hin; und ſo mochte denn das Alte ums Jahr 1450 an mehreren von dieſen Orten unſcheinbar oder ſchadhaft geworden ſein, oder man wollte den Schmuck im modernen Geſchmack und ein Kloſter wünſchte dem andern nicht nachzuſtehen, — weßhalb alle dieſe faſt gleichzeitigen Neugeſtaltungen vorgenommen wurden.

In dem flüchtigſten Ueberblick das in unſere Tagen Gerettete, ſeiner Hauptſache nach, an uns vorüber ziehen laſſend, beginnen wir im Norden Meklenburgs weſtlich mit den noch immer ſchönen und wirkungsreichen Fenſtern des herrlichen Münſters von Doberan, der uralten Todtenreſidenz ſo vieler Fürſten des erlauchten Herrſcherhauſes des Landes. Obgleich quantitativ gegen ehemals geringe, erfreuen dieſe Bilder durch den für Kunſtwerke ſolcher Gattung eigentlich einzig richtigen, teppichartigen (nicht maleriſch-perſpectiviſchen) Styl und die ſanfte Harmonie, in welcher ihre Farben zuſammen klingen. Von alle der alten Fenſterpracht der Kloſterkirche zu Ribnitz,

Digitized by Google

hart an der Pommerschen Nordostgrenze, scheint nur noch ein gleichfalls bereits angebrochenes Bild der heiligen Clara, jetzt über dem Denkmale der Herzogin Ursula, zurück geblieben zu sein. Dagegen weiset mehr südöstlich und gleichfalls Pommern ganz nahe das Gotteshaus des ehemaligen Cistercienserklosters Dargun, außer ein Paar weniger wichtigen Gestalten heiliger Personen, einen höchst seltenen Reichthum trefflicher Wappenschilde Mecklenburgischer Adelsgeschlechter auf, die nunmehr durch die Fürsorge des um die Alterthümer seiner Heimath so hoch verdienten Lisch, unter Beihülfe des kenntniß- und kunstreichen Malers Milde von Lübeck, in ihren schadhaften Theilen ergänzt, angemessen aufgestellt und Mittels kupferner Schutzgitter gegen die Unbilden der Witterung vollständig gesichert, den künftigen Geschlechtern zur Freude hoffentlich noch lange erhalten bleiben werden. Ein wenig südwestlich davon finden wir schon auf Pommerscher Seite, am Nordende des Cummerower Sees, im Thale der Peene das frühere Nonnenkloster Verchen, welches wiederum in seiner Kirche Schönes, sowohl Figürliches als Wappen, aus dem hier von uns betrachteten Zweige der Kunst bewahrt (über diese Glasgemälde behalte ich mir eine eingehendere Abhandlung vor) und gelangen dann endlich wieder nordwärts die Grenze hinauf, nicht gar weit von der Küste des Binnenmeers, im Lande Barth zu denjenigen Denkmalen, die wir hier vorzugsweise genau und bis in alle ihre Einzelnheiten betrachten wollen. Es sind dies:

Die Glasgemälde der Wallfahrtskirche zu Kentz.

Ueber den Ort Kentz, sein erstes Erscheinen in unsern Chroniken und das dortige Gotteshaus habe ich bereits in meinem, in den Balt. Studien, Jahrg. XX., Heft 1, abgedruckten Aufsatze: „Das Grabmal Herzog Barnims VI. von Pommern in der Wallfahrtskirche zu Kentz" einige Mittheilungen gemacht.

Während in Betreff jenes Bildwerks die darauf bezügliche Inschrift der an einem der Chorpfeiler aufgehängten Gedenktafel über die Person des Stifters und die Zeit der Entstehung

Digitized by Google

genügende Aufklärung verbreitete, ist die Geschichte der Glasgemälde der Kirche in das tiefste Dunkel gehüllt. Weder die Matrikel noch sonstige Actenstücke des Gotteshauses geben den geringsten Anhalt, und man findet sich, will man anders überhaupt zu historischen Betrachtungen schreiten, in der mißlichen Lage, das weite Feld der Vermuthungen und aus ihnen gefolgerten Schlüsse zu betreten. Doch glücklicherweise liegen in den Denkmalen selbst für die Epoche ihrer Anfertigung Urkunden vor, die bestimmt und deutlich genug zu uns reden, denn ihr charakteristischer Styl wird kaum eine trügerische Meinung zulassen. Ebenso vermag man, wenigstens im großen Ganzen, die Donatoren anzugeben, indem eine Anzahl schöner und merkwürdiger Wappenschilde von Fürsten und Edelleuten, zwischen die übrigen Bilder vertheilt, mit Sicherheit, zwar nicht auf einzelne Personen, aber doch auf die stiftenden Geschlechter hinweiset.

Die Kentzer Kirche ist einst, gewiß bald nachdem der Ruf des in ihrer Nähe bewahrten Bildes der wunderthätigen Maria durch das ganze Pommerland, weithin in die Nachbargegenden, ja selbst bis England, Frankreich, Italien und Spanien gedrungen war, von zahlreichen Weihegeschenken gläubiger und andächtiger Waller geschmückt worden. Ihr Bau selbst wäre nicht so stattlich, nicht so geschmackvoll aufgeführt, hätte man nicht einen Theil des, wie wir wissen, so bedeutenden Opfergeldes mit darauf verwendet und das an Kunstwerken und Geräthen Erhaltene spricht, nach so vielen seit jener Glanzepoche auch über dieses Gotteshaus dahin gegangenen Schicksalen, laut genug, um die Phantasie mit Bildern eines ehedem noch größeren Reichthums von Schmuck und Zierde zu erfüllen.

Fast mit Sicherheit darf angenommen werden, daß etwa zu Anfange des sechszehnten Jahrhunderts alle Fenster der Kirche durchweg aus Glasgemälden bestanden; denn das noch Vorhandene ist, trotz aller Stürme, Wetter und sonstigen Beschädigungen, nicht nur in seiner Menge sehr bedeutend, sondern es fand sich auch früher, obgleich vereinzelt und zuweilen aus dem ursprünglichen Zusammenhange herausgerissen, über den größten Theil der Fenster des Chores und des Schiffes zerstreut.

Digitized by Google

Jetzt sind es vorzugsweise drei Fenster, in denen man seit einigen Jahren das Beste und Erhaltenste vereinigt hat. Nemlich die beiden der Chornische, welche sich rechts und links zunächst dem Schiffe befinden, und im Schiffe selbst an der Südseite dasjenige, welches unmittelbar an die Chornische grenzt.

Ich beginne mit der Schilderung des nördlichen Chorfensters:

Dasselbe ist durch zwei frei stehende Rippen der Länge nach in die Theile geschieden, jeder derselben enthält, vermöge der die Rippen wiederum durchschneidenden Querbänder, zehn Stücke, von denen einige in sich abgeschlossen, andere erst durch Hinzunahme des angrenzenden, zweiten Feldes ein Ganzes bilden.

Die obersten neun Abtheilungen enthalten architektonische Ornamente, Säulenstellungen und Bekrönungen im Geschmacke der mittleren und späten Gothik.

Es folgt dann nach unten zu:

In der Mitte die Gestalt des gekreuzigten Christus, von der jedoch nur der Oberkörper erhalten ist. (Es scheint, als ob man den Versuch gemacht hätte, den untern Theil des Leibes zu ergänzen.) Die Form des Kreuzes ist von jener alterthümlichen Art, die man um die Zeit der Entstehung dieses Bildes, dem funfzehnten Jahrhundert, nur noch sehr selten antrifft; es fehlt nämlich der obere Kreuzesarm. Das Marterinstrument ist von gelber Farbe, der Grund dahinter dunkelblau. Der Ausdruck des von Dornenkrone und Heiligenschein umrahmten Angesichts des Erlösers erscheint durchaus naturalistisch, ohne alle Erhebung, ja roh. Der Kopf ist sehr nach vorne gegen unten herab geneigt. Oben, über dem Arm des Kreuzes stehen in gothischer Majuskel die Initialen: J. N. R. J.

Links von diesem Crucifix befindet sich eine Madonna, die gefalteten Hände gegen das Angesicht erhoben. Sie trägt ein dunkelblaues Unter- und ein weißes Obergewand mit gelblichem Futter, über den Kopf ist eine mit dem Kleide zusammenhängende Kapuze gezogen, die jedoch das Gesicht frei läßt. Um das Haupt Marias zieht sich ein Heiligenschein. Der Faltenwurf des weißen Gewandes ist sehr einfach, fast strenge, aber doch

Digitized by Google

von großer Schönheit. Die Gestalt steht in einer architectonischen Nische, deren Grund roth ist.

Rechts von dem Gekreuzigten in einer ähnlichen Nische, wie jene der Madonna, und oben in gleicher Weise durch einen verzierten Bogen und in der Mitte desselben durch eine Rosette geschlossen, steht der heilige Johannes, der Evangelist. Um sein würdiges und schönes Haupt, welches von blonden, lockigen Haaren geziert ist, zieht sich eine Glorie; das Kinn ist von einem wenig starken Barte eingefaßt. Der Ausdruck der Züge des Angesichts ist schwermuthsvoll. Der Heilige steht auf einem schachbrettähnlichen Fußboden, sein Untergewand ist corinthenfarben, das Oberkleid weiß mit gelblichem Futter; auch hier ist die Führung der Linien, welche das Gefält andeuten, einfach und edel.

Darunter in der Mitte Christus als „Salvator mundi" die Königskrone auf dem Haupte, eine Weltkugel in der linken Hand. Er ist bekleidet mit einem oben gelben, unten weißlichen Gewande und darüber mit einem dunkelblauen Mantel mit braunem Futter; zu den Seiten des Angesichts fließt langes, blondes Haar hernieder und unter dem Kinne wird etwas Bart sichtbar. Eine Glorie von blauer Farbe mit perlenartigen Einfassung umzieht das Haupt. Der Heiland steht in einer architektonischen Nische von weißen Säulen, deren Hintergrund roth ist.

Sowohl zur Rechten, als zur Linken dieses „Salvators" befindet sich ein auf seinem Wappenschilde knieender Ritter. Beide halten die Hände anbetend gefaltet und sind, mit Ausnahme der Köpfe, gänzlich geharnischt. Sie tragen über der Rüstung kurze, rothe Waffenröcke von geblümtem Dammast, aus denen die gepanzerten Arme hervorsehen, um den Hals haben sie zierlich gefaltete Radkragen. Die Züge der Gesichter sind so individuell, characteristisch und aristokratisch, daß man sich berechtigt fühlt, hier eine Bildnißdarstellung vorauszusetzen. Das Haar der Ritter ist lang und blond, an der Seite gescheitelt und mit großer Sorgfalt frisirt, auch haben sie beide blonde Kinn- und Schnurrbärte. Die Wappen, auf denen sie knieen,

Digitized by Google

führen in unten zugespitzten Schildern, drei rothe Querbalken auf weißem Grunde. Die oberen beiden Balken zeigen je drei weiße oder silberne Rundungen (Geldstücke), während der untere nur zwei enthält, so daß sich also in jedem Wappen achte befinden. Die Ritter knieen in blauen Nischen, welche von architektonischen Gliedern umgeben sind: innerhalb dieser Nischen bemerkt man ziemlich stark beschädigte Inschriften auf Spruchbändern, die ich leider nicht zu lesen vermocht habe.

Diese beiden Ritterbilder sind unter allen Umständen höchst merkwürdig und dürften in solcher Form der Darstellung für ihre Zeit, das nordöstliche Deutschland und die hier angewendete Technik vielleicht als einzig anzusehen sein. Die ganze Art der Gestaltung trägt die Zeichen des gegen die Mitte des funfzehnten Jahrhunderts üblichen Kunststyls; aber die Auffassung ist durchaus eigenthümlich. Die Besonderheit, das Wesen der Figuren, in denen eine anschmiegende Naturtreue zu Tage tritt, ist vortrefflich ausgedrückt, die Zeichnung, wenn auch nicht ohne einiges Conventionelle, meisterhaft, der Gesammteindruck ein seltsam origineller, sich tief einprägender.

Anmerkung. Der durch seine Geschichte der Familie von Krassow und andere die historische Vergangenheit unserer Heimath, behandelnde Schriften als gründlicher, zuverlässiger Forscher wohl bekannte Freiherr Julius von Bohlen hat in den Baltischen Studien Theil XIV., Heft 1 in einer kurzen, aber werthvollen Notiz über die Kentzer Glasgemälde, welche vorzugsweise das Heraldische berücksichtigt, ausgesprochen, er vermuthe, daß die hier vorgestellten Wappen dem Geschlechte der Starkow angehören. Von Bohlen zieht diesen Schluß aus der Gleichheit dieser heraldischen Embleme mit dem Starkowschen Siegel unter dem im Jahre 1316 ausgefertigten Bundesrief der Rügenschen Ritterschaft mit der Stadt Stralsund und erwähnt zugleich, wie das Wappen der Familie Flemming ein in allen Stücken ähnliches sei.

Es ist mir nun gelungen, Folgendes über beide Geschlechter zu ermitteln:

Die Flemming sind ohne Zweifel ein uraltes, wahrscheinlich Ende des dreizehnten oder Anfang des vierzehnten Jahrhunderts in das heutige Vorpommern aus Flandern eingewandertes Adelsgeschlecht. Im Lande Barth erwarben sie bedeutenden Grundbesitz und gaben selbst dem Dorfe Flemendorf (Vlemingesdorf-Vlamingesdorpo von

Digitized by Google

Vläming, Flamingus), an der alten von Stralsund nach Barth führenden Landstraße unfern Kentz gelegen, ihren Namen. Es scheint, daß sie einst sehr reich, mächtig und angesehen in unsern Gegenden waren, doch verschwindet ihr Name im Laufe des fünfzehnten Jahrhunderts aus den Urkunden, während er zu gleicher Zeit in Schweden erscheint. Dort blühen sie, unter den Karlen und Gustaven zu den höchsten Reichswürden emporgestiegen, noch jetzt, obwohl nur in einem freiherrlichen Zweige, nachdem zwei gräfliche und eine freiherrliche Linie ihres Hauses ausgestorben sind. Nach der Schwedischen Adelsmatrikel sollen zwar die Flemings oder Flemmings mit dem Ritter Peter Fleming (urkundlich von 1387—1395) direkt aus Flandern in jenes Königreich eingewandert sein; doch beruht diese Ueberlieferung, welche außerdem allen urkundlichen Beweises ermangelt, sicher auf einem Irrthum. Ich vermuthe fast, einzelne Mitglieder des Geschlechts haben sich dem zur Schwedischen Königswürde berufenen Mecklenburgischen Fürsten Albrecht angeschlossen, sich in dem fremden Lande gefallen, die Ihrigen nach sich gezogen und die Vorpommerschen Güter nach und nach verkauft.

Dasselbe Wappen nun wie die Flemings, führten die **Starkows**, und da sie unmittelbar neben einander ansässig waren, so gehörten beide zweifellos zu einem Stamme, indem wohl die Linie des Hauses, welcher Starkow eigen war, den Namen von diesem Orte angenommen haben mag. Im Jahre 1480 erlosch der Zweig der Starkow und die Krakevitz wurden ihre Lehnsnachfolger auf dem alten Rittersitze. (— In D. H. Biederstedt's „Beiträge zur Geschichte der Kirche und Prediger in Neu-Vorpommern u. s. w. findet sich folgende Notiz: Seite 44 ersten Theils. — „Der gelehrte Erichson bewahrte noch während der Zeit seines Pfarramtes zu Starkow in einem Kirchenfenster hinter dem Altare eine bemalte Glasscheibe, worauf das Wappen der Familie Starkow und ein Gemälde sichtbar war mit den Worten: IYEN STARKOW" u. s. w. — Auf meine Anfrage bei dem jetzigen Pastor, Herrn Hardrat, erhielt ich die Antwort, daß das Glasgemälde gänzlich verschwunden sei. —) —

Hierunter ein Cyklus:

Rechts der englische Gruß: „Maria in weiße Ober- und hellgelbe Untergewänder gekleidet, von einem Heiligenschein umflossen, kniet vor einem Betpulte, auf welchem ein Buch liegt. Der heilige Geist schwebt in Gestalt einer Taube zu ihr hernieder. Vor ihr der Engel, zwei Finger der rechten Hand seg-

Digitized by Google

nend gegen sie erhoben. Oben und zwischen den Gestalten Spruchbänder.

Es folgt in der Mitte der Ehebund der Maria. Gradevor der Priester, zu den Seiten Maria und Joseph, deren Hände jener zusammen legt. Der Priester in Roth mit einem weißen Mantel, der auf der Brust durch eine Spange befestigt ist, auf dem Kopfe trägt er eine korinthenfarbene Zipfelmütze. Links Joseph im gelben Gewande und ebenso gefärbter Haupthülle; rechts Maria in blauem Kleide und Mantel, mit Krone und Heiligenschein.

Daneben die Umarmung von Maria und Elisabeth. Beide tragen weiße Ober- und gelbe Unterkleider, haben Heiligenscheine um die Häupter und stehen auf rothem Grunde. Oben und zur Seite Spruchbänder.

Es folgen nun rechts und links zwei Abtheilungen mit Ornament, Einiges davon ist schön, doch ohne Zusammenhang; wahrscheinlich aus verschiedenen Fenstern schon defect hierher übertragen und so eingesetzt.

In der Mitte dieser Zierrathen die Madonna (der Kopf fehlt) mit dem Jesusknaben auf dem Schooße. Das sehr liebliche Kind hält ein Buch in den Händen. Die Gewänder der Maria und des göttlichen Knaben sind weiß, die Linien des Gefältes schön geführt. Ueber der Maria halten zwei geflügelte Engelsgestalten eine Krone; in dem Engel zur rechten Hand bemerkt man ein graciöses Motiv.

Darunter drei Wappenschilder; jedoch aus weit späterer, bereits schlechter Zeit.

In der Mitte ein Jagdhorn an einer Schnur, das Wappen der Horne, mit der Inschrift: „Philip Juelussi Horn."

Links davon ein Wappen mit drei Rädern und einem Rade als Helmzier.

Rechts eine Wappeneinfassung mit verloren gegangenem Schildinhalte. —

Wir wenden uns jetzt zu dem südlichen Chor-Fenster.

Die oberen Abtheilungen desselben sind mit gothischen Ornamenten angefüllt.

Digitized by Google

In der vierten Reihe erblickt man dann in der Mitte in einer rothen Nische, welche von gelben Eckſäulen eingefaßt iſt, die nach rechts gewendete, knieende Geſtalt eines Betenden, in blauem Kleide, mit gefalteten Händen.

Darunter in der Mitte auf blauem Grunde, von einer Tabernakelverzierung überragt, der Oberleib des gekreuzigten Chriſtus (der untere Theil des Körpers iſt ſpäter hinzugefügt). Um das Haupt Jeſu ſchließt ſich ein perlenartig eingefaßter Heiligenſchein.

Zu den Seiten des Gekreuzigten zwei ſtark beſchädigte heilige Geſtalten: die zur Rechten im rothen Gewande mit gefalteten Händen (ihr fehlt der Kopf); die zur Linken, eine nonnenartig gekleidete Frau, im blauen Gewande, mit weißem Schleier und Heiligenſchein, einen gelben, kleinen Krug in der Hand haltend.

Darunter in der Mitte ein Wappen: Ein runder, weißer Schild, darin ein rother, ſpringender Fuchs. Um den Schild Verzierungen.

Rechts davon ein ſtählerner Helm mit goldener Helmſtange, auf welcher goldene Knöpfe. An dieſer Helmſtange auf dem Helme ſitzt ein rother Fuchs. Der Grund iſt dunkelblau.

Ganz ebenſo das Feld links; nur daß die Helmſtange weißlich oder ſilbern erſcheint und eine lilienartige Bekrönung, anſtatt der Knöpfe, hat.

Anmerkung: Der Inhalt dieſer zuletzt geſchilderten drei Fenſter-Abtheilungen ſtellt Wappen und Helmzier des Geſchlechtes Bitzen (Bizen, Bytzen) dar. Dieſe Familie hatte nach dem Ausſterben der Divitz (Diviz), die Divitzer Güter inne und war auch in Kentz ſelbſt angeſeſſen. Zwiſchen den Jahren 1463 und 1480 ſind ſie geſtorben.

Unter jenen intereſſanten heraldiſchen Emblemen drei Engelsgeſtalten mit Flügeln und Glorien um die Häupter. Sie halten drei Wappenſchilder vor ſich: Der Mittlere einen goldenen (gelben) Fiſch im rothen Felde, der rechts drei mir unentzifferbare Zeichen (golden oder gelb), der links eine Art Zirkel von einem grünen Kranze umſchlungen im gelben Felde.

Digitized by Google

Darunter in der Mitte der in neun Felder eingetheilte, herzoglich Pommersche Wappenschild, von wilden Männern gehalten, aus dem siebenzehnten Jahrhundert, mit der Inschrift: Julius.

Zu den Seiten und darunter einige kleine, bleiche und späte Schildereien ohne allen historischen oder ästhetischen Werth

Es folgt nun das Fenster rechts daneben, mehr westlich, dem Schiffe zu.

Ganz oben neuere Einsätze.

In der vierten Reihe abwärts in der Mitte eine schöne gothische Bekrönung.

Darunter grade vor die heilige Veronika. Sie hält das Schweißtuch mit dem von einem Heiligenschein umgebenen Antlitze Christi ausgebreitet vor sich.

Rechts und links davon wiederum Ornament.

Unter der heiligen Veronika die vortreffliche Gestalt des heiligen Christoph, das segnende Kind Jesus auf der Schulter tragend. Er stützt sich auf einen mit der Wurzel ausgerissenen jungen Waldbaum; aber die Füße scheinen sich doch (der Legende nach) strauchelnd zu biegen unter der Last des Heilandes der Welt. Die rechte Hand hat der heilige Mann in die Seite gestemmt, ein starker Bart umschließt Wange und Kinn, sein Gewand ist blau, und er hebt sich von einem dunkelrothen Hintergrunde ab.

Rechts davon, gleichfalls auf dunkelrothem Grunde, eine höchst würdige, weibliche Gestalt in langem, blauen Oberkleide, welches vorne durch eine eigenthümliche, aber mit Geschmack verzierte, gelbliche Borde geschlossen ist. Das Gewand hat weite, herabhängende Aermel mit weißlichem Futter unterlegt; auf dem Haupte trägt die Frau eine blaue Mütze und darunter ein weißes Schleiertuch. Die Hände sind über einander gefaltet, die Haltung des Körpers, wie der Ausdruck der Züge des Angesichts ebenso einfach als edel. Zu den Füßen dieser Figur sieht ein gelber Boden hervor.

Links vom heiligen Christoph ein heiliger Bischof (vielleicht der einst in unsern Gegenden so allgemein und hochverehrte

Digitized by Google

St. Nikolas, der Schutzpatron der Seefahrer). Er trägt ganz unten ein weißes, darüber ein rothes, und wieder darüber ein gelb und grünes Meßgewand. In der Linken hält er den Bischofsstab, und sein Haupt bedeckt die bischöfliche Mitra. Der Hintergrund ist blau.

Hierunter drei Wappenhelme:

In der Mitte, unter dem heiligen Christoph, ein Helm mit geschlossenem Visir, bedeckt mit dem Pommerschen Herzogshut von Hermelin mit purpurner Spitze (diese Form des Fürstenhutes von Pommern ist uralt, sonst in Deutschland während des Mittelalters nicht gebräuchlich und wohl nach sarmatischem oder wendischem Muster angenommen), worauf ein goldener Pfauenwedelbusch, der von zwei Greifen gehalten wird. Unter dem Herzogshute nach hinten fließt ein Schleiertuch von Purpur (Helmnackendecke) hernieder. Der Grund ist blau.

Rechts und links davon je ein geschlossener Helm mit fürstlicher Krone und Purpurtuch, welches letztere in doppelten Zipfeln ausgeht. Die Helme sind besteckt mit je sechs Rügen'schen Lilienstängeln? — Die Genauigkeit und Schönheit aller dieser zuletzt beschriebenen heraldischen Embleme ist im höchsten Grade bewundernswerth.

Anmerkung. Die Helmzier der alten Fürsten von Rügen wird verschieden angegeben: Siebmacher und Spener glauben, daß es ein wachsender Löwe, wie im Wappenschilde gewesen sei; aber die Originalsiegel der Inselherrscher aus Jaromars Stamme bestätigen solches keineswegs. Der Schmuck, die Besteckung oder Krönung der Helme ist in den frühesten Zeiten bei der Unbehülflichkeit, mit welcher die Formen ausgedrückt sind, kaum in voller Bestimmtheit zu enträthseln und auch möglicherweise nicht immer ganz dasselbe darstellend. So zeigt ein Reitersiegel des Fürsten Jaromar von Rügen vom Jahre 1258 den Helm des Reiters mit Blumen an langen Stengeln, begleitet von zwei Fahnen, besteckt. Ein als Contrasigill gebrauchtes Helmsiegel des Fürsten Witzlav IV., des Letzten seines Hauses, vom Jahre 1303, da er die Regierung seines Landes antrat, führt den Helm, geziert mit vier fächerförmig gestellten, mit Haken versehenen Stäben, zwischen zwei nach außen gewiegten (geneigten) Pfauenwedeln. Es ist schwer jene Stäbe richtig und kurz zu bezeichnen: Daß es Blumenstängel (Lilien) seien, ist die verbreitetste Meinung und die

Digitized by Google

Anschauung manchen Siegels spricht dafür. Doch ist auch sehr Vieles dagegen einzuwenden: Grothe nennt sie „Stäbe mit Glöckchen" und Fürst in seiner Beschreibung des Pommerschen Wappens vom Jahre 1605 (einer allerdings für die reine Auffassung und richtige Deutung alles Heraldischen bereits tief gesunkenen Epoche) „eisenfarbene Haken". Auch Kosegarten scheint in seinem Aufsatze über das „zehnschildige Pommersche Wappen" (Pommersche und Rügensche Geschichtsdenkmäler) zweifelhaft über die Beschaffenheit dieser Helmzier, indem er sie „Lilienstangen" oder „Eisenstäbe" nennt. Ich glaube, daß man sich vorzugsweise der Vermuthung zuneigen muß, mit Haken versehene eiserne Stangen in diesem Ornamente zu sehen

Unter den vielen Abdrücken von Siegeln Rügenscher Fürsten und ihrer Nachfolger der Pommernherzoge, welche ich kenne, finde ich nirgend wie hier in den Kentzer Fenstern die Rügensche Helmzier aus sechs Stäben bestehend. Allerdings wächst sie, wie es scheint, mit den Jahren; ganz früh sieht man bisweilen nur zwei, später vier und endlich fünf solcher Zeichen. Dieses Letztere jedoch nur bei den spätesten Herzogen (z. B. bei Bogislav XIV.). Das ganze sechszehnte Jahrhundert hindurch kommen vorzugsweise nur vier Stäbe vor, wie schon auf jenem Contrasigill des Fürsten Witzlav (sehr deutlich zeigt sich die Vierzahl bei Siegelabdrücken von Johann Friedrich, Ernst Ludwig, Franz und Philipp Julius). —

Darunter in der Mitte ein herzoglich Pommerscher Helm, ganz wie der vorher beschriebene, mittlere darüber.

Rechts und links davon wieder zwei Pommersche Helme, deren goldene Pfauenwedel je von einem Greifen überragt werden.

Dann abwärts in der Mitte ein weißes, oder silbernes Wappenfeld mit einem rothen Greifen darin. (Es ist dies der allen Linien des Pommerschen Fürstenhauses gemeinsame, sogenannte „Pommersche Schild"). Gehalten wird dieses Wappen von zwei weißen Greifen. Der Hintergrund ist blau.

Links davon ein gelbes oder goldenes Schild mit einem schwarzen Greifen auf rothem Hintergrunde.

Rechts ganz dasselbe Symbol in den gleichen Farben. (Es ist dies das Wappen der Herzoge von Barth; von den drei silbernen Flügelfedern, welche der Barthische Greif bisweilen zeigt, ist hier jedoch nichts zu erblicken.

Unter dem rothen Pommerschen Greifen ein Wappen:

Digitized by Google

Im ſilbernen Felde ein ſchwarzer Eber; die Helmzier gleichfalls ein ſchwarzer, wachſender Eber. Unter dem Schilde die Namensunterſchrift: „Anna Bassevitz“.

Links davon ein Wappen mit einem Pferde, deſſen Mähne und Schweif fliegend dargeſtellt ſind. Ebenſo oben die Helmzier. Darunter ſteht: „Hans Krakevitz.“

Anmerkung. Es iſt höchſt auffallend, in dieſem allerdings ſchlechten und ſpäten Wappen der von Krakevitz, welche im Jahre 1480 mit den Divitzer Gütern belehnt wurden, ein Pferd vorgeſtellt zu ſehen, während dieſes alte und vornehme Geſchlecht doch ſtets, wie bekannt, einen aufrechtſtehenden rothen Panther im ſilbernen Schilde und ein eben ſolches wachſendes Thier als Helmſchmuck geführt hat. —

Daneben rechts ein Horn von drei Stäben durchſtochen? — Helmzier: Ein wachſender Ziegenbock. Darunter ſteht: „Anna Atzdorf.“

Dieſe drei letzten Wappenſchilde ſind werthloſe, bleiche und ſpäte Darſtellungen, ſie rühren augenſcheinlich aus einer Zeit her, da die Technik der Glasmalerei ſo gut wie verloren war, und ich habe hier ihre Beſchreibung nur der Vollſtändigkeit wegen mitgetheilt. —

Die Glasgemälde der Kirche von Kentz, welche wir ſoeben an unſerem geiſtigen Auge haben vorüberziehen laſſen, ſind ohne allen Zweifel eines der bedeutendſten Kunſtdenkmale des geſammten Pommerlandes. Sie haben in der Menge des Erhaltenen, ja in der Schönheit einzelner Darſtellungen längs der ganzen Baltiſchen Küſte kaum ihres Gleichen nnd dürfen ebenſoſehr dem Alterthumsforſcher, wie dem Vaterlandsfreunde, dem Kunſtkenner, wie dem Künſtler zur Belehrung und zum Genuſſe empfohlen werden. Ihr bei Weitem größerer und allein werthvoller Theil ſtammt aus den letzten Zeiten des Mittelalters, dem funfzehnten Jahrhundert. Jedes einzelne Bild genau zu datiren, wäre bei dem Mangel allen urkundlichen Anhalts nicht nur unmöglich, ſondern auch nutzlos, und ich will mich deshalb nur darauf beſchränken, über die Entſtehungsperiode, die Stifter und den äſthetiſchen Werth der Gemälde einige ſubjektive Vermuthungen,

Digitized by Google

die da natürlich keinen Anspruch auf eine vollkommene Richtigkeit machen können, zu geben.

Manche Abtheilung der Fenster hat noch viel sehr Alterthümliches in der Form, und ich möchte einige der Heiligenbilder, in denen Weiß und Hellgelb so entschieden vorwiegt, ja allein erscheint, (ein Bestreben durch die geringe Zahl der Farben Harmonie zu erzielen und Unruhe und Buntheit auszuschließen) sowie die herrlichen und auch vom historisch-heraldischen Standpunkt aus ganz unschätzbaren herzoglich Pommerschen Wappenschilde und Helme mit Sicherheit in die ersten Jahre nach der Bestattung der Leiche Herzog Barnims VI., also etwa gegen 1410 zurück setzen.

Es folgt dann Allerlei von ungleicher Bedeutung, welches entschieden etwas später, um die Mitte des funfzehnten Jahrhunderts entstanden sein mag; die knieenden Ritter aber und vor Allem der heilige Christoph und die beiden Heiligen zu seinen Seiten sind um so Vieles freier in Erfindung und Zeichnung, daß ich sie wohl aus den siebenziger Jahren jenes oftgenannten Sekulums, da auch die nicht allzuweit abliegenden Cistercienserklöster Verchen und Dargun ihre Kirchen, wie wir sahen, mit Glasmalereien schmücken ließen, vermuthen möchte.

Die Zeitbestimmung einiger viel jüngerer Reste aus dem siebenzehnten und achtzehnten Jahrhundert endlich braucht uns hier nicht eingehender zu beschäftigen.

Wer waren nun aber die Veranlasser oder Donatoren dieses köstlichen Schmuckes?

Auch auf solche Frage müssen die Gemälde selbst als alleinige Quelle der Antwort dienen.

Nach allem noch Verhandenen glaube ich sicher annehmen zu dürfen, daß die Stiftung der ältesten Abtheilungen von Mitgliedern des Pommerschen Fürstenhauses gemacht worden ist. Die Liebe und Verehrung, welche Herzog Barnim VI. in seinen letzten Lebenstagen zu dem Kentzer Heiligthume im Herzen getragen, (siehe meinen Aufsatz Jahrgang XX., Heft 1, der Baltischen Studien) und die er durch Hingelobung seines entseelten Körpers so deutlich an den Tag gelegt, mußte die Pietät seiner

Digitized by Google

hinterbliebenen Familie veranlaſſen auch ihrerſeits der Kentzer Kirche einige Theilnahme zuzuwenden, und es erſcheint im höchſten Grade natürlich, daß ſie darauf Bedacht genommen habe, ein Gotteshaus nicht jeden Schmuckes entbehren zu laſſen, deſſen Gruftgewölbe ihr ſo theure Ueberbleibſel einſchloß. Ob der im Jahre 1407 von ſeiner Römiſchen Wallfahrt zurückgekehrte Bruder des Verſtorbenen, Herzog Wartislav VIII., ob die fürſtliche Wittwe Barnims, Veronika von Hohenzollern, Burggräfin von Nürnberg, ob endlich die hinterbliebenen Kinder, die Herzoge Barnim VII., Wartislav IX. und die Prinzeſſin Eliſabeth, ſpäter Aebtiſſin des Kloſters Krummin auf der Inſel Uſedom, oder ob alle dieſe zuſammen die Ausführung jener Fenſter veranlaßt haben, ſteht dahin; jedenfalls möchte die Herzogin-Wittwe dem Unternehmen nicht fremd geweſen ſein, weil ſich unter den älteſten Reſten die Darſtellung ihrer Schutzpatronin, der heiligen Veronika mit dem Schweißtuche des Herrn, befindet.

Alle nicht von dem Pommerſchen Herzogshauſe hervorgerufenen Gemälde werden von alten, reichen, im Lande Barth ſeßhaften Adelsgeſchlechtern, unter denen wir ja mit Beſtimmtheit die zu einer Familie gehörigen Flemings auf Flemendorf und Starkows auf Starkow, ſowie die Bitzen auf Divitz ermittelt, geſtiftet worden ſein. Ob der Grund ſolcher Opfergabe, die Verehrung des berühmten Bildes der wunderthätigen Maria von Kentz allein geweſen ſei, oder vielleicht andere Urſachen, wie Hingelobung, Heilung und Begräbniß mit dazu beigetragen, iſt nun nicht mehr zu ermitteln, doch muß, dem Geiſte der Zeit gemäß, in der der Marienkultus mit allen ſeinen Ausſchreitungen den Gipfel erreicht hatte, der „Madonna miraculosa“ in ſolchen Fragen immer der Vorrang gelaſſen werden, wenn nicht ausdrücklich und hiſtoriſch andere Motive bekannt ſind.

Was nun den eigentlichen Kunſtwerth der Glasgemälde anbelangt, ſo iſt derſelbe, wie ich bereits geſagt und auch im Einzelnen näher begründet habe, ſehr verſchieden. Manches iſt ziemlich gewöhnlich, Anderes ſelbſt roh, dagegen Einiges gut und ein Paar Stücke von einer ganz außerordentlichen Schönheit. Auch die Kraft und Reinheit, ſowie der Zuſammenklang der

Digitized by Google

Farben ist bei Weitem nicht überall derselbe und die so sehr abweichende Technik in Zeichnung und Colorit deutet doch wohl nicht nur auf eine ziemlich weit auseinander liegende Zeit des Entstehens; sondern auch auf verschiedene Orte der Ausführung hin.

Ja es ist ein seltsames Land, dieses dem übrigen Deutschland noch immer so entlegen, noch immer so halb barbarisch erscheinende Pommern, unsere traute, liebe Heimath! — Welcher Reisende, der tagelang durch das fast ununterbrochene Einerlei unserer gottgesegneten Fruchtfelder dahinzieht, oder den eben so lange die noch viel drückendere Einförmigkeit der Haiden und Tannenwälder unserer östlichen Gegenden umfängt, dem die rauhe und fast scheue Art unseres Landvolkes, die Kälte und Abgeschlossenheit des Städters entgegentreten und welchem zu Alledem der düstere Hintergrund unserer blutigen Geschichte im Geiste emporsteigt, sollte vermuthen, daß in geringer Entfernung von dem Wege, den er nur gezwungen und widerwillig zurücklegt, weil Geschäfte ihn dazu zwingen, jene Dorfkirche mit ihrem allerdings ziemlich stattlich über die endlose Weizenflur hinüberwinkenden Thurme Kunstschätze birgt, um die sie die Kathedralen und Dome großer Kulturstätten beneiden könnten, und von denen ich im Vorstehenden in armen Worten ein Beispiel zu geben versucht habe.

Und solcher Beispiele giebt es in unserm theuren Küstenlande viele. Es ist nur nöthig, daß man ihnen mit Geduld nachgehe, sie mit Liebe erforsche, damit dereinst, so Gott will, auf dem verdienstvollen Fundamente, welches Kugler so sorgsam und umsichtig gelegt hat, der reiche, liebliche Bau einer alles Kunststreben unseres Volksstammes umfassenden, kein Denkmal von wahrer Schönheit oder Bedeutung ausschließenden Pommerschen Kunstgeschichte sich erheben könne, die dem sinnigen Vaterlandsfreunde die alte, ehrwürdige Heimath auch in dieser Rücksicht noch wärmer, noch inniger an das Herz legen wird.

Druck von G. Hessenland in Stettin.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichniß.

Seite.

1. Die Handschriften und Urkunden in der Bibliothek der Nicolai-Kirche zu Greifswald. Von Th. Pyl. (Schluß.) 1
2. Stralsunder Kleider- und Hochzeits-Ordnung vom Jahre 1570. Mitgetheilt von E. Zober 149
3. Schivelbeiner Alterthümer. Vom Prof. Rud. Virchow in Berlin 179
4. Ein Ausflug nach dem Saziger Kreise. Vom Oberl. Th. Schmidt 197
5. Vermischtes 225
6. **Anhang:** Der Fensterschmuck der Wallfahrtskirche zu Kentz. Von Karl v. Rosen 1

Digitized by Google

Druck von F. Heſſenland in Stettin.

Digitized by Google

Baltische Studien.

Herausgegeben

von der

Gesellschaft für Pommersche Geschichte

und

Alterthumskunde.

Einundzwanzigster Jahrgang.

Zweites Heft.

Stettin 1866.

Auf Kosten und im Verlage der Gesellschaft.

Digitized by Google

Digitized by Google

Ihrem hochverdienten Mitgliede

dem Königl. Professor und Ritter

Herrn Dr. H. Ludewig T. Giesebrecht

am Tage seiner Amts-Jubelfeier

den 5. Mai 1866

Die Gesellschaft für Pommersche Geschichte
und Alterthumskunde.

Digitized by Google

Digitized by Google

Der heutige Tag, an welchem Sie, hochgeehrter Herr Professor, auf eine funfzigjährige gesegnete amtliche Wirksamkeit zurückblicken, erregt mit Recht die lebendige Theilnahme und die herzlichsten Wünsche einer großen Zahl von Ihren Freunden und Verehrern. Wenn der Beweggrund bei Vielen außer der Ihnen persönlich gewidmeten Hochachtung die Dankbarkeit ist, so können auch die Mitglieder der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde darunter nicht fehlen. Als im Jahre 1824 die Säcular-Feier des Christenthums in Pommern auf Anregung des damaligen Oberpräsidenten Herrn Dr. Sack Excellenz die Gründung der Gesellschaft veranlaßte, gehörten Sie zu deren Mitstiftern, waren Einer der thätigsten bei ihrer Begründung und haben als ihr erster Geschäftsführer durch Wort und Schrift der Thätigkeit der Mitglieder und ihrem Streben zuerst die würdige Richtung gegeben, in der sie fortzuarbeiten bemüht gewesen sind. Wie Sie seitdem fast zwei und vierzig Jahre dem hiesigen Ausschuß fördernd und rathend angehört haben, so haben Sie durch Ihr Beispiel, Ihre Studien, Ihre Schriften

Digitized by Google

das Interesse für die heimische Vorzeit nicht nur auf das Vielseitigste angeregt, sondern es wird auch das, was Sie selbst für die Erforschung der Pommerschen Geschichte geleistet haben, für alle Zeit unvergessen sein. Indem es uns ein Bedürfniß ist, Ihnen, unserm Vorbilde und treuen Mitarbeiter in einem so langen Zeitraume, dies in dankbarster Anerkennung auszusprechen, bitten wir, uns zu gestatten, Ihnen als ein Zeichen unserer Dankbarkeit und Verehrung den neuesten Band der „Baltischen Studien" zu widmen, und knüpfen daran den innigen Wunsch, daß Sie unserer Gesellschaft noch lange in gewohnter Rüstigkeit und Geistesfrische erhalten bleiben mögen, und daß die Vorsehung den Abend Ihres uns theuren Lebens reich gesegnet sein lassen wolle.

Stettin, den 5. Mai 1866.

Die Mitglieder des Stettiner Ausschusses der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde.

Barsekow. Hering. Kalow. Kutscher. Pitzschky. Th. Schmidt. Triest. Voelkerling.

Digitized by Google

Nekrolog des Dr. v. Hagenow.

(Nach Familienpapieren.)

Nachdem wir in unserem vorigen XXXIII. Jahresberichte den i. J. 1860 erfolgten Tod unseres Vorstandes, des Prof. Dr. Kosegarten, zu melden hatten, liegt uns für den jetzigen Bericht wiederum die traurige Pflicht ob, den Tod des Dr. v. Hagenow mitzutheilen, den wir mit gleichem Schmerze beklagen, da er, eben so wie Kosegarten, zu den Stiftern und thätigsten Förderern unserer Greifswalder Abtheilung gehörte.

Dr. Friedrich von Hagenow wurde am 19. Januar 1797 zu Langenfelde bei Loitz in Neuvorpommern geboren und war der älteste Sohn des Rittergutsbesitzers Friedrich Karl von Hagegenow und einer Tochter des Tertialbesitzers Mentz zu Nielitz, welche sich nach dem Tode ihres ersten Ehegatten mit dem Dr. Tillberg, Professor der Mathematik und Physik in Greifswald, verheirathete. Nachdem er von 1803—1809 durch Tillbergs Unterricht gebildet und namentlich für die Naturwissenschaften angeregt war, studirte er von 1809—1812 auf der Universität zu Greifswald und sollte dann auf väterlichen Wunsch die Landwirthschaft praktisch ausüben. Nach dem Tode seines Vaters im Jahre 1812 arbeitete er bis 1814 im Mecklenburgischen Justizamte Dargun im öconomischen und cameralistischen Fache und diente 1817—1818 als Freiwilliger bei den Gardeschützen in Berlin, wo er auch Thaers und Reclebens Vorlesungen besuchte.

Digitized by Google

Von 1818—23 lebte er auf einem rügischen Pachtgute und verheirathete sich in dieser Stellung am 4. Juni 1819 mit Elis. Car. Hennings, einer Tochter von Pastor Hennings zu Ahrenshagen und von Eleonore Elisabeth Hagenow. Aus dieser Ehe stammen fünf Kinder: 1. Charl. Elis. Wilh. v. Hagenow, geb. 16. April 1820, verm. mit dem Medicinal-Rath Glubrecht in Stettin; 2. Adelaide v. Hagenow, geb. 30. Juli 1821, verm. mit dem Major a. D. v. Winterfeld; 3. Gustava v. Hagenow, geb. 24. Jan. 1823, gest. 18. März 1829; 4. Friedrich Wilhelm v. Hagenow, geb. 25. Sept. 1825, gest. 21. Juni 1827; 5. Friedrich Karl v. Hagenow, geb. 23. Sept. 1828, Hauptmann a. D., jetzt Tertialbesitzer von Nielitz.

Da ihm jedoch der praktische Sinn für die Landwirthschaft fehlte, ihn dagegen bei seltenen natürlichen Anlagen ein großer Eifer für die vaterländische Geschichte und die Naturwissenschaften beseelte, gab er die Pachtung auf, nahm 1823 seinen Wohnsitz in Loitz und wendete sich ganz seinen Lieblingsstudien und deren praktischer Anwendung zu. Während dieser Zeit schrieb er seine Abhandlung über die Runensteine in Strelitz, vollendete mehrere Maschinen und Instrumente für die Universität Greifswald und namentlich die triangularische Aufnahme der Insel Rügen, mit deren Hülfe er 1830 die große Specialcharte und noch mehrere Charten dieser Insel herausgab. Nachdem er in Rücksicht auf diese Leistungen im Jahre 1830 von der Phil. Fac. der Universität Greifswald zum Doctor promovirt worden war, nahm er seit 1832 seinen bleibenden Wohnsitz in Greifswald, legte daselbst eine Kreidefabrik mit selbst erfundenen und ausgeführten Maschinen an und hielt zahlreich besuchte Vorlesungen von 1835—38 auf der landwirthschaftlichen Akademie zu Eldena über angewandte Mathematik. — Während dieser Zeit vollendete er auch die trigonometrische Aufnahme von ganz Neuvorpommern und gab 1839 die erste Auflage seiner Charte von Neuvorpommern und Rügen, lithographirt von C. A. Hube, heraus. Nachdem er 1843 noch zum Regierungs-Conducteur ernannt war, gelangte er im Jahre 1845 durch den Tod seiner Mutter in den Besitz des Tertialgutes Nielitz, welches schon seit 1630 im Besitz der Familie Mentz gewesen,

Digitized by Google

und auf diese Art zum Genuß eines bedeutenden Einkommens. Er gab deshalb seine obenerwähnte praktische Thätigkeit auf, verkaufte auch im Jahre 1850 seine Kreidefabrik, und widmete sich seit dieser Zeit ausschließlich wissenschaftlichen Forschungen. — Schon seit 1825 durch den Oberpräsidenten Dr. Sack zum Mitgliede der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde berufen, bethätigte er seine Liebe für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde, im Verein mit Kosegarten und Schildener, durch die Stiftung unserer Greifswalder Abtheilung im Jahre 1826 und durch ausgedehnte Sammlungen von Alterthümern, sowie durch vier Aufsätze über dieselben in unsern Jahresberichten. Seit dem 25. Mai 1836 auch als correspondirendes Mitglied des Vereins für Mecklenburgische Geschichte thätig, vereinigte ihn mit dem Archivrath Dr. Lisch und dem Freiherrn Albrecht Maltzan auf Peutsch eine innige Freundschaft und ein gleicher Eifer für vaterländische Geschichte und Naturwissenschaft. Durch die oben genannte Fabrikanlage hatte er zugleich die vielseitigste Gelegenheit, die Kreide in paläontologischer Hinsicht zu erforschen und große Sammlungen der in denselben gefundenen Versteinerungen anzulegen, so wie auch schon im Jahre 1842 eine Abhandlung über dieselben herauszugeben. Auch war er einer der ersten, welcher schon im Jahre 1839 (Balt. Stud. VII. 1. p. 267) ein fossiles Menschenskelett nachzuweisen unternahm, eine Entdeckung, welche in neuerer Zeit namentlich durch französische Forschungen bestätigt worden ist. Seit 1845 war es sein Bestreben, durch ausgedehnte Reisen in Deutschland, Schweden und Dänemark, in den Niederlanden und Frankreich, seine geologischen Kenntnisse von der Heimath auch auf die übrigen Länder auszudehnen, seine Sammlungen (namentlich auch durch Ankauf der Sammlung von Richter in Bollinken bei Stettin im Jahre 1853) in dieser Beziehung zu erweitern und vergleichende geologische und paläontologische Forschungen anzustellen. Zur Abbildung der Versteinerungen erfand er das Instrument des Dikatopters und gab mit Hülfe desselben das Werk über die Bryozoen der Maastrichter Kreideformation 1851 heraus. In Folge dieser Arbeiten traten die bedeutendsten Gelehrten dieses Fachs: Alex. v. Humboldt,

Digitized by Google

Leopold v. Buch u. A. mit ihm in einen Briefwechsel, der seinen Verdiensten die rühmlichste Anerkennung zollte, die Monarchen und gelehrten Gesellschaften Europas ehrten ihn durch Auszeichnungen jeglicher Art: aber grade auf diesem Höhenpunkte seiner wissenschaftlichen Thätigkeit hemmte und unterbrach die allmählig eintretende Abnahme der Sehkraft die Fortsetzung seiner Arbeiten und verhinderte die Herausgabe eines größeren Werks über die Paläontologie der Baltischen Küstenländer, dessen Abbildungen sämmtlich vollendet waren. — Diese Abnahme der Sehkraft hatte jedoch zuerst nur die Folge, daß er in größerer Ausdehnung seine Thätigkeit dem noch immer neben der Geologie mit gleicher Liebe gepflegten Studium der vaterländischen Geschichte und Alterthumskunde zuwendete und seine Sammlungen in dieser Richtung vermehrte. Auch erfand er in dieser Zeit die Kunst, alte in Wachs, Lack oder Papier abgedruckte Siegel, selbst nach halbzerstörten Exemplaren in neuen Stempeln wieder herzustellen und begründete eine in ihrer Art einzige Sammlung solcher Stempel, bereitete auch in dieser Beziehung eine größere Arbeit zum Drucke vor, welche er Sigilloplastik bezeichnete. Seit seiner völligen Erblindung, welche auch diese Studien immer mehr beschränkte, verwendete der immer geistesrege Forscher, welcher nie unthätig zu sein vermochte, seine Zeit zu lyrischen Dichtungen und zur Abfassung einer Selbstbiographie, welche eine Fülle historischen Materials für unsere vaterländische Geschichte enthält. Auch diente die Tonkunst, welche er stets mit großer Liebe ausübte, dazu, seinem Ohre die erheiternde Anregung zu geben, welche ihm das erblindete Auge versagte. Eine große Spieluhr, welche er selbst, nebst einer großen Anzahl von Walzen nach Mozarts und Beethovens Werken, angefertigt hatte, wurde ebenfalls jetzt ein dankbares Werkzeug zur Erheiterung ihres Meisters. Doch nur gehemmt wurde seine wissenschaftliche Thätigkeit, sie ruhte niemals ganz und namentlich die von ihm trotz seiner Erblindung im Ryckflusse entdeckten Pfahlbauten, über welche er, so wie über die bei ihnen gefundenen Alterthümer zwei Berichte (Stralf. Zeit. 1865 Nr. 63 Beil.; Jahrbücher d. V. f. meckl. Gesch. XXX. p. 105) veröffentlichte, waren der Hauptgegenstand seiner letzten Arbeiten. Er war noch

Digitized by Google

mit der Ergänzung derſelben für die Baltiſchen Studien beſchäftigt, als der Tod am 18. October 1865, in Folge eines durch ein Herzleiden herbeigeführten Schlagfluſſes, ſeine ebenſo rege als fruchtbare Thätigkeit unterbrach.

Wir nennen nun in der Folge die gelehrten Geſellſchaften, deren Mitglied er war, ſowie die von ihm verfaßten Arbeiten und die Sammlungen, welche er hinterlaſſen hat:

Gelehrte Geſellſchaften, deren Mitglied Dr. v. Hagenow war:

1. 1825, Geſellſchaft für Pommerſche Geſchichte und Alterthumskunde in Stettin und Greifswald;
2. 1826, Geſellſchaft für Alterthumskunde und Geſchichtsforſchung in Sachſen und Thüringen;
3. 1833, Oldskrifts-Selskap in Kopenhagen;
4. 1836, Geſellſchaft für mecklenburgiſche Geſchichte und Alterthumskunde;
5. 1847, Mecklenburgiſcher Verein für Naturforſchung;
6. 1847, Gartenbauverein in Eldena;
7. 1848, Deutſche geologiſche Geſellſchaft;
8. 1849, Naturforſchende Geſellſchaft zu Danzig;
9. 1853, Palæontographical Society in London;
10. 1853, Geſellſchaft für Mineralogie und Geognoſie in Jena;
11. 1855, Societé geologique de France in Paris;
12. 1855, Geſellſchaft für Natur- und Heilkunde in Dresden;
13. 1860, Akademie der Wiſſenſchaften zu St. Louis in Miſſouri;
14. 1865, Ehrenmitglied der Stettiner Abtheilung der Geſellſchaft für Pommerſche Geſchichte und Alterthumskunde.

Auch gehörte Dr. v. Hagenow der Johannisloge zu Greifswald; ſeit 1851 der Andreasloge zu Stralſund und ſeit 1852 der Loge Hedwig zum Licht in Neuſtettin als Ehrenmitglied an.

Gelehrte Arbeiten des Dr. v. Hagenow: I. Geſchichtliche:

Außer zahlreichen kleineren Abhandlungen in der Sundine, den Baltiſchen Studien (Jahresb. I. 1827 p. 10; p. 78 mit Abb.; Jahresb. IV. p. 81; Jahresb. XIV. p. 48, Balt. Stud. VII. p. 263; Jahresb. XXVI., Balt. Stud. XV. 2. p. 48; Jahresb. XXVII., Balt. Stud. XVI. 1. p. 61.):

Digitized by Google

1. Ueber Denkmäler und Inschriften der Vorzeit, mit Biederstedt zusammen, veröffentlicht in den Stralsunder Geschichtskalendern 1822—1827;
2. Ueber die slawischen Runensteine und Idole im großherzoglichen Museum zu Neustrelitz, mit selbst ausgeführten Holzschnitten, Greifswald, Koch, 1826;
3. Ueber die Pfahlbauten in Neuvorpommern (Stralsund. Zeit. 1865, Nr. 63. Mecklenb. Jahrb. XXX. p. 104);
4. Sigilloplastik (ungedruckt);
5. Selbstbiographie (ungedruckt).

Charten.

6. Specialcharte der Insel Rügen, 1830, vier Blätter im M. v. $^1/_{50000}$, mit den Wappen der einheimischen Familien;
7. Reisecharte der Insel Rügen, 1830, im M. v. $^1/_{200000}$, fünf Aufl. bis 1835; darauf vergrößert 1835, vier Aufl. bis 1851;
8. Charte des Akademischen Amtes Eldena, 1837;
9. Charte von Neuvorpommern und Rügen, im M. v. $^1/_{200000}$, 1 Aufl. 1839, lith. von C. A. Hube; 9 Aufl. bis 1865, zul. in Farbendruck v. C. Monecke in Berlin;
10. Fluß- und Höhencharte der Provinz Pommern, als Beilage zu Bartholds Pommerscher Geschichte, 1839, lith. v. C. A. Hube.
11. Grundriß der Stadt Greifswald, M. $^1/_{6000}$, 1842, l. v. Hube;
12. Charte der projectirten Berlin-Strelitz-Greifswald-Stralsunder Eisenbahn, 1844, lith. v. C. A. Hube;
13. Seecharte der Pommersch-Rügischen Küsten (ungedruckt).

II. Naturwissenschaftliche:

1. Beiträge zur Ornithologie Pommerns und Rügens, 1820;
2. Die Kreide-Versteinerungen Neuvorpommerns und Rügens mit Abbildungen und Aufzählungen der bekannten und 141 neuentdeckten Arten, in Leonhardt's und Bronn's Jahrb. f. Mineralogie, 1839 III.; 1840 VI.; 1842 V.;
3. Ueber Aspidura Ludeni, mit Abb. in v. Meyer und Dunker, Paläontographika, Th. I. p. 21, 1851;
4. Ueber fossile Scleropoden und Thallopoden, in Geinitz Grundriß der Versteinerungskunde, 1846;

Digitized by Google

5. Die Bryozoen der Maastrichter Kreideformation, mit 12 Tafeln, mit dem Dikatopter gezeichnet, 1851;
6. Ueber die Versteinerungen führenden Gerölle in Neuvorpommern und Rügen, 1850 (ungedruckt);
7. Ueber die Trigonien der Juraformation in Pommern und Rügen, 1851;
8. Die Kreidegebilde Pommerns und Rügens, mit vollständigen Abbildungen auf 60 Tafeln (ungedruckt);
9. Drei neue Echiniden der Kreideformation;
10. Ueber d. Glockenumguß zu St. Nicolai in Greifswald, 1862.

Erfindungen.

11. Die Kunst, gehärteten Stahl mit Eisen und anderen Metallen ohne Verlust seiner Härte zu verbinden, 1824;
12. Verbesserter Aderlaßschnepper, 1850;
13. Dikatopter mit Beschreibung, 1851;
14. Die Kunst, alte Siegel wieder herzustellen und neue Stempel darnach zu formen, 1851.

Sammlungen des Dr. v. Hagenow: I. Geschichtliche:

1. Alterthümer: ca. 2000 Stücke unter Nr. 1 — 1108, dazu ein Catalog mit Zeichnungen.*) Der größere Theil derselben Nr. 1 — 906 ist beschrieben Balt. Stud. 4. Jahresb. p. 81; 14. Jahresb. p. 48, B. St. VII. 1. p. 263—290; 26. Jahresb. p. 48, B. St. XV. 2. p. 48—69; 27. Jahresb., B. St. XVI. 1. p. 61—83;

2. Wappen: 1. Originalstempel ältester Zeit ca. 35; 2. Nachbildungen alter Wappen galvanoplastisch in neuen Stempeln, mit vorzüglichen Abdrücken, ca. 800; 3. Wappen, nach dem Alphabet geordnet, ca. 10000; 4. Ungeordnete Wappen in großer Anzahl.

II. Naturwissenschaftliche:

1. Versteinerungen: 6 Schränke mit 300 Schiebladen, davon enthält 1 Schrank mit 48 Schiebladen Versteinerungen Rügischer Kreide; die übrigen enthalten Petrefacten aus Schwedischer und Niederländischer Kreide, aus dem Salzkammergut und den Jura- und Liasformationen, alle geordnet und bestimmt; 2 Schränke enthalten ungeordnete Petrefacten.

*) Anm. Die Alterthümersammlung ist vom Stralsunder Museum für 1500 Thlr. angekauft.

Digitized by Google

2. Conchilien: 1 Schrank, welcher Beispiele lebender Conchilien enthält.

3. Vögel: 400 Exemplare, ausgestopft und bestimmt, dazu 314 Eier.

Ueberblicken wir die Begabung und Thätigkeit des Dr. v. Hagenow im Zusammenhange, so sehen wir in seinen Leistungen die künstlerische Technik alle übrigen überragen und seine wissenschaftlichen Bestrebungen im Gebiet der Geologie und Geschichte von ihr beherrscht werden. Es wäre daher eine psychologische Frage, ob der Verstorbene, wenn ihm von seiner Jugend an der Genuß jener freien Entwicklung, wie er sie seit 1845 erlangte, vergönnt gewesen wäre, sich der Kunst oder der Wissenschaft gewidmet und in welcher Richtung er die höchsten Verdienste erworben haben würde. In Wirklichkeit bis zum funfzigsten Jahre durch die Verhältnisse bestimmt, nahm er eine vermittelnde Stellung zwischen beiden ein; aber grade diese unbestimmte Richtung war für die Wissenschaft und Kunst von größtem Nutzen, da sie die Vielseitigkeit seiner Anlagen zur Erscheinung brachte, und ihn alle Gebiete derselben vom kleinsten Instrumente der Mechanik bis zur höheren Technik der vervielfältigenden Künste beherrschen ließ.

Alle diese verschiedenen Richtungen vereinigten sich ebenso, wie bei seinen Freunden Schildener und Kosegarten, in der begeisterten Liebe zu unserm Pommerschen Vaterlande und die große Lücke, welche wir nach dem Tode der Stifter unserer Gesellschafts-Abtheilung in unserer wissenschaftlichen Thätigkeit empfinden, läßt es uns mit um so größeren Schmerze beklagen, daß ihrem unermüdlichen Eifer und ihrer belebenden Theilnahme durch den Tod ein so frühes Ziel gesetzt worden ist.

Ch. Pyl.

Aus dem Jahresberichte der Greifswalder Abtheilung für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde.

Anm. Ein Nekrolog Dr. v. Hagenows von Dr. E. Boll, welcher die naturwissenschaftliche Thätigkeit desselben schildert, erschien als Sep.-Addr. a. d. Arch. d. V. d. Fr. d. Naturg. i. Meckl. J. XIX. Neubrandenburg 1865.

Digitized by Google

Die Pfahlbauten.

Vorgetragen in der General-Verſammlung der Geſellſchaft für Pommerſche Geſchichte und Alterthumskunde im November 1865.

Es hat in dem letzten Jahrzehend unter den Alterthumsforſchern kein Gegenſtand größeres Aufſehen erregt, als die Entdeckung von Ueberreſten ſehr alter Pfahlbauten in Seen und Sümpfen, worüber die öffentlichen Blätter und ausführliche Berichte der Entdecker von Zeit zu Zeit Kunde gaben. Je mehr ſich hier für die Erforſchung der Vorzeit ein ganz neues Feld eröffnete, um ſo weniger konnte es fehlen, daß man ſich einer Seits mit den überſpannteſten Vorſtellungen über das hohe Alter dieſer Trümmer aus der Vorwelt trug, oder überall, wo man in Gewäſſern oder Moräſten von Menſchenhand eingerammte Pfähle fand, auch auf Pfahlbauten zu ſchließen ſich beeilte, oder anderer Seits die neue Entdeckung mit völligem Unglauben aufnahm und verſpottete. Unbefangene Beurtheilung wird jedoch das Eine wie das Andere für gleich unberechtigt halten müſſen.

Der Gang der Sache war kurz folgender: Die ungewöhnliche Trockenheit und der dann folgende anhaltende Winter von 1853—54 bewirkte, daß der Waſſerſtand im Züricher See ſo niedrig war, wie man es nie beobachtet hatte. Die Anwohner des See's benutzten dieſen Umſtand, theils Hafenbauten auszuführen, theils trocken gelegte Stellen des See's durch aufgeführte Mauern gegen das Waſſer für die Zukunft zu ſchützen und durch Aufſchüttungen des eingefriedigten Raumes mittelſt des Seegrundes dem See Gartenland abzugewinnen. So geſchah es

Digitized by Google

unter Anderm bei Ober-Meilen. Dabei entdeckten die Arbeiter unter der obersten Schlammlage eine stärkere schwarze Moorschicht, in dieser eine Menge Geräthe von Stein, Knochen, viele Hirsch- und Rehgeweihe; — unter dieser Fundlage die Köpfe von 4 bis 6 Zoll dicken Pfählen aus Eichen-, Buchen-, Birken- und Tannenholz — selten ganze Baumstücke, vielmehr aus dem dritten oder vierten Theil eines gespaltenen Stammes bestehend, unten durch Behauen oder Anbrennen zugespitzt, welche größtentheils 1 bis $1^1/_2$ Fuß auseinanderstehend reihenweise im Seegrunde steckten. Jetzt erinnerte man sich, daß man bereits früher bei ganz niedrigem Wasserstande ähnliche Gegenstände an dieser Stelle gefunden habe. Die zu Rathe gezogenen Mitglieder der antiquarischen Gesellschaft zu Zürich erklärten nach sorgfältiger Erwägung aller beobachteten Umstände, daß hier die Ueberreste uralter Ansiedelungen früherer Bewohner der Schweiz im See nahe an dessen Ufern vorlägen. Einmal aufmerksam gemacht, machte man in rascher Aufeinanderfolge zahlreiche ähnliche Entdeckungen im Bieler-, Murtener-, Neuenburger-, Wallenstädter-, Genfer- und Bodensee, bei Wauwyl im Canton Luzern, im Torfried des Sees von Pfäffikon bei Robenhausen, bei Mönchenbuchsee u. s. w., bald auch in den italienischen Seen, in den Mooren bei Ivrea, Arona, Borgo-Ticino u. s. w. Allein auf schweizerischem Gebiet kannte man 1864 schon gegen 200 solcher Pfahlansiedelungen. Nachdem in den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft über alle diese Gegenstände vorzugsweise die höchst werthvollen, gründlichen und anziehenden Berichte des Herrn Professor Ferd. Keller in Zürich, bereits vorlagen, kamen diese Entdeckungen auch auf der Versammlung deutscher Geschichts- und Alterthumsforscher zu Constanz 1864, die von einer Anzahl schweizerischer Archäologen besucht war, in einem größeren Kreise sachkundiger Männer aus den verschiedensten Gegenden zur ausführlichen Besprechung, die durch eine große Anzahl vorgelegter Fundgegenstände, besonders aus dem Bodensee und dem Robenhauser Pfahlbau nur um so größeres Interesse der Anwesenden erregte.

Das Ergebniß der umfassenden Untersuchungen schweizeri-

Digitized by Google

scher Alterthums- und Naturforscher*) und der Verhandlungen der Constanzer Versammlung ist in der Kürze folgender:

1. Es ist außer Zweifel, daß die echten sogenannten Pfahlbauten wirklich Ueberreste, zum Theil sehr alter menschlicher Ansiedelungen und Wohnungen in Landseen oder — wenigstens in unserer Zeit — in Morästen sind. An den Pfählen erkennt man regelrecht eingesetzte Holzroste für Gebäude, theils runder, theils viereckiger Form, mit den Trümmern für schmale, brückenartige Uebergänge zum Festlande. Auf einem verhältnißmäßig kleinen Raum innerhalb der eingerammten Pfähle findet sich häufig eine sehr zahlreiche Menge von Geräthen, durch Menschenhand verfertigt, aus Stein, Knochen, Hirsch- und Rehgeweihen, Thierzähnen, aus Holz, Bronze, Eisen, ferner von thönernen Gefäßen der mannigfaltigsten Art. Dazu kommt eine Menge von Speiseabfällen, als Knochen, Hörner, Schädel von Säugethieren und Vögeln, theils von wilden, theils von Hausthieren, die von Sachverständigen (z. B. Prof. Rütimeyer in Basel) nach den Arten, denen sie einst angehörten, genau bestimmt sind, ferner Massen von Fischschuppen, Früchten, Brod, Ueberbleibseln von Flachs- und Hanfbündeln, Gespinnsten und Geweben, nebst Spindelsteinen (Wirteln) und einer Art Webestühlen, Geräthen zum Kornquetschen, Sämereien zahlreicher Pflanzenarten, insbesondere auch von Getreide und flachsartigen Gewächsen, zum Theil noch in wohlerhaltenen, zum Theil als Trümmer vorhandenen Gefäßen von roh gebranntem Thon aufbewahrt, und gefunden in unverkennbaren Ueberbleibseln eines versunkenen Estrichs, der über der Bohlenschicht des Fußbodens aus Thon und Grant festgeschlagen gewesen. Im Robenhauser Pfahlbau sind sogar drei solcher Estriche, respective 3 bis 7½ Fuß übereinander vorhanden, die durch Moder oder Torfschicht getrennt sind und nebst den noch schichtenweise stehenden Pfählen zu dem Schlusse auf drei der Zeit nach aufeinander folgenden Ansiedelungen berechtigen.

*) Vergleiche die Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1856 bis 1865, meist verfaßt vom Prof. Ferdin. Keller in Zürich.

Digitized by Google

2. Diese Ansiedelungen sind großen Theils durch Feuer untergegangen. Daher sind die obersten Enden der Pfähle verkohlt; es finden sich viele Kohlenstücke entweder zwischen den Fundgegenständen oder nach einer bestimmten Richtung hin verbreitet, wie vom Winde fortgetrieben. Das Brod (wenig poröse, zuweilen mit noch unzerquetschten Weizenkörnern darin, flacher, kuchenartiger Form), die Früchte (Aepfel, Pflaumen ꝛc.), die Sämereien, Gewebe, Flachsbündel sind ebenfalls verkohlt in die Tiefe hinabgesunken, und dadurch ursprünglich vor dem völligen Verbrennen, später vor dem Verfaulen im Moder und Wasser geschützt worden.

3. Die Vorstellungen, daß die Bauten ein Alter von vielen Tausenden von Jahren voraussetzen ließen, sind übertrieben. Die ältesten gehören der Zeit an, aus denen die Fundgegenstände der ältesten sogenannten Hünengräber stammen. Daß sie noch in der historischen Zeit vorkamen, dafür zeugt die Erzählung Herodots V. 16. Hierzu kommt, daß die Entdeckungen in den westlichen Schweizerseen, wie in den italischen Pfahlbauten es außer Zweifel stellen, daß diese Ansiedelungen nicht nur in die Zeit reichten, wo man aus Metall schon Bronze-Geräthe zu gießen verstand, sondern wo das Eisen bereits die Bronze verdrängte. „Ja die Auffindung römischer Ziegel liefert den unumstößlichen Beweis, daß viele Pfahlbauten noch besetzt blieben, als die Helvetier bereits unter römischer Botmäßigkeit standen. Eine große Anzahl von Dingen, wie Waffen, Geräthschaften, Schmucksachen der verschiedensten Art, welche fortwährend aus den Pfahlbautrümmern hervorgezogen und in völlig gleicher Form in Grabhügeln angetroffen werden, bezeichnen in charakteristischer Weise sowohl die helvetische, als die darauf folgende gallo-römische Periode.“*)

4. Durch die von besonderen Umständen begünstigte Conservirung von Gegenständen, welche sonst einer schnellen Vernichtung anheimfallen, gewähren die Funde aus den Pfahlbauten weit mehr als die Gräberfunde höchst anziehende Einblicke in die

*) Ferd. Keller 2. Bericht über die Pfahlbauten. S. 142.

Digitized by Google

Kulturverhältnisse der Menschen jener längst vergangenen Zeit, und bieten interessante Aufschlüsse über die Zwecke auch mancher derjenigen Geräthe, die sich in unsern Hünengräbern erhalten haben. So sind viele jener hammer- und keilförmigen Geräthe von Stein und Bronze keineswegs nur Waffen, sondern dienten ebensowohl — viele ausschließlich — als Beile, Hämmer, Meißel u. s. w. zu Arbeiten des friedlichen, häuslichen Lebens.

5. Die Ueberbleibsel der Pfahlbauten liegen gegenwärtig zum Theil unter dem Wasserspiegel der Seen, zum Theil unter mehr oder minder mächtigen Torfschichten in Morästen und Wiesen.

6. Was zu diesen Bauten im Wasser und in Sümpfen die Menschen ursprünglich bewogen habe, läßt sich zur Zeit noch nicht befriedigend beantworten. Doch ist es immerhin wahrscheinlich, daß man durch sie unter anderem auch größere Sicherheit gegen Ueberfälle reißender wilder Thiere, zumal für die wehrloseren Mitglieder der Familie, vor Allem gegen menschliche Feinde bezweckte. Liegen doch auch in unsern ebenen norddeutschen Gegenden die Burgen des Mittelalters, sowie die meisten, der heidnischen Zeit angehörenden Burgwälle in Sümpfen oder auf Inseln in Landseen.

7. Die Ansiedelungen sind von sehr verschiedenem Umfange, einige wohl nur geeignet gewesen zur Aufnahme einzelner Familien, andere sind förmliche Dörfer. Manche mögen, wie aus dem spärlichen Vorkommen noch brauchbarer Geräthe in ihnen zu schließen ist, freiwillig von ihren Bewohnern unter Mitnahme ihrer ganzen Habe verlassen sein, da die ursprünglichen Veranlassungen zu ihrer Anlegung nicht mehr vorhanden waren, und diese Auswanderer mögen die Gründer mancher der auf dem festen Lande zunächst gelegenen Ortschaften geworden sein.

Bei meiner Anwesenheit in Constanz 1864 habe ich viele von den in Pfahlbauten gefundenen Gegenständen gesehen, namentlich die außerordentlich reiche Sammlung des Herrn Ullersberger in Ueberlingen, welche aus sehr wenigen Fundstellen im Bodensee im Verlaufe von kaum zwei Monaten zusammengebracht war. Im vergangenen Sommer fand ich Gelegenheit, die noch reichhaltigere Sammlung von schweizerischen und italischen Pfahl-

Digitized by Google

baufunden im Stadtmuseum zu Zürich, und die zahlreichen Fundgegenstände des Schulpfleger Herrn Messikommer zu Stegen bei Wetzikon zu sehen, die sämmtlich aus dem Robenhauser Pfahlbau stammen, in welchem derselbe eben beschäftigt war, mit 7 Arbeitern neue Aufgrabungen vorzunehmen.

Es bleibt mir nun noch übrig, über die verwandten Entdeckungen im nördlichen Deutschland einen kurzen Bericht zu erstatten.

Angeregt durch die Forschungen schweizerischer Alterthumsfreunde faßte zunächst der Verein für Mecklenburgische Geschichte 2c. die Gegenden seines Bereichs ins Auge. Man erinnerte sich, daß häufig in Mecklenburg — wie dies auch in unsern Gegenden oft vorgekommen ist (auf Usedom, bei Mandelkow bei Bernstein, im Randowthal 2c.) — seltene und wohlerhaltene Alterthümer in Torfmooren aufgefunden seien. Eine Erklärung, wie dieselben dahin gekommen, konnte auf befriedigende Weise nicht gegeben werden. Jetzt bot sich dafür ein Anhalt dar, und in der That wurden die ersten sicheren Spuren mecklenburgischer Pfahlbauten im Torfmoor bei Gaegelow unweit Wismar im Beisein des Herrn Archivrath Lisch zu Schwerin (einem der verdientesten und sachkundigsten unter den norddeutschen Alterthumsforschern) 1863 aufgefunden. Bald folgten gleiche Entdeckungen in den Mooren bei Müggenburg (Wismar) und Bützow, im Meerbusen von Wismar, angeblich auch in den Vierlanden zwischen Hamburg und Bergedorf. Ueber die Beschaffenheit derselben, über die darin gefundenen, von Menschenhand gefertigten Geräthe und über die Ueberreste aus dem Thier- und Pflanzenreich hat Herr Dr. Lisch in den Jahrbüchern des Mecklenburgischen Vereins für 1864 und besonders 1865 ausführliche Mittheilungen gemacht. Da dieselben bereits Jedermann zugänglich sind, so enthalte ich mich, näher darauf einzugehen, und bemerke nur, daß sich darin auch ein Bericht des leider für die Alterthumskunde und Naturwissenschaft zu früh verstorbenen Dr. Friedrich von Hagenow befindet, der zuerst im Frühling d. J. in der Stralsunder Zeitung, demnächst hier unzweifelhafte Pfahlbau-Reste bei dem Fischerdorfe Wick bei Greifswald nachweist. Diese wurden bei den Baggerarbeiten im Flußbette des Ryk und dem daneben

Digitized by Google

liegenden Moor mit vielen alterthümlichen Geräthen aufgefunden. Da sich unter den letzteren auch ein Bronzeschwert findet, so ist anzunehmen, daß diese Pfahlbauten nicht mehr der ältesten Zeit derselben angehören.

Dieser Hagenowschen Nachricht reihte sich demnächst eine ähnliche Entdeckung des Herrn Rittergutsbesitzers von Schöning auf Lübtow (Kreis Pyritz) an, von welcher derselbe mir im Juni d. J. Mittheilung machte. Es war mir erst möglich, seiner Einladung, den dortigen Pfahlbau selbst in Augenschein zu nehmen, zu folgen, als ich von meiner Reise in die Schweiz zurückgekehrt war, und noch die frischesten Erinnerungen des dort Gesehenen im Gedächtniß trug. Ich fand die örtlichen Verhältnisse zwischen der Robenhauser und Lübtower Gegend in mancher Beziehung überraschend ähnlich. Hier wie dort steigen die die Niederung begrenzenden Localitäten zu einer nicht bedeutenden Höhe empor, bei Lübtow sowohl jenseit der Plöne nach Klücken zu, als nach der Hochebene, welche sich gegen Stargard und Dölitz zu ausbreitet; an beiden Orten noch ein erheblicher Rest von einem vormals viel größeren See, der auch das jetzt mit Erde oder Torf gefüllte Becken einst bedeckte, dort der Pfäffiker, hier der Plöne-See. Doch liegt das Lübtower Terrain jetzt trockener als das bei der Pfahlbaustelle von Robenhausen, deren Betreten selbst in so trockenen Sommern, wie der vergangene, nur durch einen tiefen und breiten Kanal nach Robenhausen und Stegen zu ermöglicht wird, und wo schon wenige Spatenstiche Wasseransammlung herbeiführen.*) — Lübtow selbst liegt am Abfluß des großen Plöne-Sees, der sich etwa 1 Meile lang, 1/4 Meile breit von NO. nach SW. erstreckt. In gleicher Richtung setzt sich dann das 1/4 Meile breite Plöne-Bruch bis zum Madue-See fort. Schon Friedrich II. hatte die Absicht, in gleicher Weise, wie bei der Madue, auch den Spiegel des Plöne-Sees senken zu lassen. Doch kam die Ausführung erst 1854 zu Stande, und der Spiegel des Sees wurde durch die Ablassung um 7 Fuß niedriger gelegt.

*) Das hier Folgende ist meist nach Aufzeichnungen des Herrn von Schöning gegeben.

Digitized by Google

Zum neuen Wasserlauf (Schönings-Canal) wurde nicht der bisherige Plönefluß, sondern der seit lange versumpfte oder ausgetrocknete zweite Abfluß des Sees, der sogenannte Oberstrom gewählt. Es wurden durch das neue Werk nicht nur ansehnliche Sumpfstrecken trocken gelegt, sondern auch der Cultur zugänglich gemacht, und am Ausflusse des Plönestromes eine Fläche von mehr als 40 □Ruthen Breite gewonnen. Ein dahinter liegender Torfmoor, früher (wenigstens in der Nähe des Sees) durch das hohe Grundwasser ein Fenn, senkte sich bei dem allmäligen Trockenwerden so erheblich, daß viele zum Theil früher nie gesehene Pfähle zum Vorschein kamen, andere schon früher wahrgenommene bedeutend hervortraten. Alte Leute trugen sich mit der Sage, daß im Plönesee ein altes Schloß gestanden habe, nach dessen etwaigen Resten man sich jedoch nach Senkung des Wasserspiegels umsonst umsah. Die Pfähle schienen um so weniger dazu zu gehören, als ihre unregelmäßig zusammengesetzten Vierecke nicht zu einem größeren Ganzen, sondern nur zu verschiedenen kleineren Räumlichkeiten gedient haben konnten. Da jedoch die meisten Pfähle an beiden Seiten des Plöneausflusses standen, so lag die Vermuthung nahe, daß dort eine Mühle gestanden haben möge, um so mehr, als einzelne Pfahlreihen ziemlich dicht neben einander stehend wohl ein unvollkommenes Stau oder Wehr hätten bilden können. Daß aber wirklich eine Mühle dort gestanden, ist urkundlich innerhalb der letzten 600 Jahre nicht erweisbar, während welcher Zeit das Gut im Besitz der von Schöningschen Familie ist. *) — Die bloßgelegte Fläche des See-Vorlandes war unfruchtbarer Muschelkalk, der nur durch Befahren mit guter Erde der Cultur zugänglich zu machen war. Hierzu erschien die zwischen den Pfählen liegende Bodenmasse, in welcher es an gut erkennbaren vegetabilischen Stoffen nicht fehlte, sehr geeignet. Als im Winter 1859 mit der Arbeit begonnen wurde, fand sich oben eine Schicht humoser Erde mit Wurzelresten von Weiden in 6 Zoll Stärke, darunter Lehmmergel, untermischt mit Stückchen von

*) Da unzweifelhaft in der vorchristlichen Zeit Pommerns keine Wassermühlen in demselben existirt haben, so wird die Vermuthung, daß an der fraglichen Stelle jemals eine Mühle gestanden habe, aufzugeben sein.

Digitized by Google

Mauersteinen und kleinen, kaum 4 Zoll breiten Hohlziegeln, die aber nicht in solcher Masse vorhanden waren, daß sie für Reste eines Gebäudes gelten, sondern nur von dorthin gebrachtem Bauschutt stammen konnten. Nachdem diese Schicht in der Stärke von 12 bis 18 Zoll abgeräumt war, kam zwischen einzelnen Pfahlvierecken eine Lage von kaum noch erkennbaren Dielen zum Vorschein, darunter weißer Sand. Die Dielen bedeckten mit Abwechselung höchstens einen Raum von 6 bis 10 Fuß im Geviert, etwa an 5 bis 6 verschiedenen Stellen. Bei den meisten Vierecken fanden sich keine Dielenüberreste. Unter dem etwa 2 Zoll starken Sande waren dann wieder Kohlen, Brandschutt, d. h. nicht Mauersteinreste, sondern roth gebrannte Lehmstücke, mit Holzkohlen untermischt. Diese Schicht war etwa 18 bis 24 Zoll stark; unter dieser folgte Torf, dem in der Nähe befindlichen an Beschaffenheit gleich, nur durch die darüber liegende Erdmasse comprimirter und niedriger. In der obersten Brandschicht fand man Geräthe von Eisen, meist für den Ackerbau geeignet, z. B. einen sehr großen Unterpflug, eine Forke, Scherben von Thongeräth ohne Glasur, viele Dungabfälle. (Letzteres wahrscheinlich alte Lagerstreu. Nach mikroskopischen Untersuchungen des Herrn Professor Virchow in Berlin ohne alle animalische Stoffe, nichts als Schilf- und Moorgräser.) — In der unter den Dielen befindlichen Lage fanden sich Gegenstände aus einer mehr kriegerischen Zeit, als Lanzenspitzen verschiedener Größe, Sporen, Pferdegebisse, gut geformte Hufeisen, Pfeilspitzen, Messer, kupferne Leuchter, eine kleine Kette u. s. w., — ganz unten demnächst Steingeräthe, z. B. ein Steinbeil von Hornblende, andere von Serpentin, Feuerstein, ein steinerner Hammer, ein anderer von Hirschhorn, ein Meißel mit runder Büchse und Oese von Bronze, viele auffallend große Spindelsteine von grauem Thon, eine große Schüssel von grauem, rothgebrannten Thon, zwei Töpfe, deren einer zerfiel, der andere, mit Ornamenten versehen, wohl erhalten — alles Gegenstände, die den älteren Gräberfunden und Geräthen der schweizerischen Pfahlbauten völlig conform sind; außerdem auch Knochen, meist nur von kleineren Thieren, und ein Schädel, vielleicht von einem Fuchs; ferner

Digitized by Google

verkohltes Korn in bedeutender Masse, worunter Weizen und Gerste mit größter Bestimmtheit erkennbar, nicht vereinzelt, sondern gemischt. Leider ist es versäumt, dies Getreide aufzubewahren. Viele der gefundenen kleineren Sachen sind wohl unbeachtet mit der Erde fortgefahren, da die Leute auf diese in ihren Augen werthlosen Dinge nicht achteten. Die Pfähle wurden als brauchbares Nutzholz größtentheils herausgezogen, und sind, zu wirthschaftlichen Zwecken verwandt, meist noch vorhanden. Die Zahl ist nicht mehr genau anzugeben. Doch dürften es mehrere Hunderte gewesen sein, davon 10 bis 15 von Weiden- und Erlenholz, die übrigen von Eichenholz, 6 bis 12 Zoll dick, 8 bis 20 Fuß lang, an dem unteren Ende scharf, aber roh zugespitzt, mit dem Zopfende eingerammt, das Kopfende meistens oben glatt. Zwei bis dreihundert Schritte von dieser Stelle entfernt finden sich am See oder Fluß abwärts hin und wieder 4, auch 6 eichene Pfähle eingerammt, die theils ein Quadrat, theils ein Rechteck von 6 bis 8 Fuß Seitenlänge einschließen. Die erwähnten im Zusammenhang stehenden Pfahlreihen bedeckten einen Flächenraum von mindestens 216 Schritt Länge, 160 Schritt Breite. Von dem Dorfe Lübtow ist diese Stelle 400 Schritte entfernt, längs beiden Seiten des alten Plönesluffes, sowie zu beiden Seiten des jetzt neuangelegten Bruchweges. Bemerkenswerth ist, daß häufig je zwei Pfähle unmittelbar neben einander eingerammt waren, sämmtlich senkrecht, nicht — wie in manchen der schweizerischen Bauten — schräge. Die wenigen heute noch stehenden Reste geben ein schwaches Bild von der früheren Sachlage. Erst als die schweizerischen Entdeckungen bekannt wurden, erregte die Lübtower Fundstelle und die gefundenen Sachen ein doppeltes Interesse. Aber selbst das, was noch vorhanden ist, ist dem von mir gesehenen Robenhauser Pfahlbau so entschieden conform, daß ich nicht im Mindesten bezweifle, hier durchaus verwandte Ueberreste von sehr alten Ansiedelungen im Wasser gesehen zu haben. Einer näheren Erforschung bedürfen noch die angeblichen Pfahlbauten bei Forcadenberg an der Mündung der Crampe ins Papenwasser, deren die Neue Stettiner Zeitung (Abendblatt vom 3. November 1865) gedenkt, bei Kopriben unweit

Digitized by Google

Bärwalde, und auf der Feldmark der Domaine Clempenow und bei Demmin (vielleicht identisch).

Genaueres ist über die Ueberreste von Pfahlbauten im Persanzig-See bei dem Dorfe Persanzig, 1 Meile von Neustettin entfernt, zu berichten. Herr Major Kosiski zu Neustettin machte davon im September, später im November Mittheilung und hat seinen ersten Bericht am 26. October in dem Morgenblatt der Neuen Stettiner Zeitung veröffentlicht. Der Persanzig-See, aus dem die Persante hervorfließt, wurde vor 2 Jahren abgelassen. In demselben befand sich eine Insel etwa 180 □Ruthen groß, deren Umgebungen nunmehr auch trocken gelegt sind. Von der Insel führte eine 80 Schritt lange Pfahlbrücke zu einem kleinen Werder, der ebenso wie die Insel etwa 2 Fuß über dem Wasserspiegel des abgelassenen Sees hervorragte, von diesem eine etwa ebenso lange Pfahlbrücke zum festen Lande. Die Brückenpfähle, einzeln stehend, sind von Eichenholz, etwa 15 Fuß von einander stehend. Von einer dritten Brücke sind in einer Länge von etwa 58 Schritten, vom Festlande ausgehend, nur Anfänge sichtbar, weil dieselbe wahrscheinlich niemals vollendet wurde. Von den Pfählen der ersten Brücke, meist 8 Zoll im Durchmesser, stehen noch die meisten, etwa 90 Stück. Sie hatten oben eine Gabel, und wo zwei oder drei Pfähle, die schwächer, als die einzeln stehenden waren, eine Art Pfeiler bildeten, waren dieselben oben so verbunden, daß sie gleichfalls eine Gabel bildeten. Der Zweck dieser Gabeln war ohne Zweifel, daß sie zur Aufnahme von Querhölzern dienten, über welche dann Planken gelegt waren. Zur Verhütung des Schwankens der Brücke in dem moorigen Boden waren ebenfalls mit einer Gabel versehene schräge stehende Pfähle gegen die Brückenpfeiler eingerammt. Auf und an der oben erwähnten Insel befinden sich die Ueberreste anderer Pfahlbauten von großer Ausdehnung (gegen 459 □Ruthen). Sämmtliche Pfähle derselben sind unbehauen, also rund, und stehen mit dem Gipfelende nach oben. Sie sind schwarz, wie abgebrannt, gut erhalten, an vielen noch der Splint erkennbar, so daß sie wohl nicht der ältesten Zeit der Pfahlbauten angehören. Ein Theil der Pfähle ist noch mit Schlamm und Wurzelfasern bedeckt.

Digitized by Google

Nachgrabungen haben noch nicht vorgenommen werden können, weil über den Besitz der Insel noch nicht rechtskräftig entschieden ist. Bisher gehörte sie dem Schulzen zu Persanzig, der See dem Herrn von Hertzberg, der ihn vom Fiscus kaufte, und mit dem Schulzen wegen Abtretung des Sees einen noch nicht gerichtlich vollzogen Tauschvertrag geschlossen hat. — Die Pfahlgebäude an der Insel haben eine viereckige Grundlage gehabt, wenigstens ist bisher noch keine runde Form entdeckt. Die Breite derselben scheint durchweg 12 Fuß, die Länge verschieden gewesen zu sein. Die Gebäude standen um die Insel herum sämmtlich im Wasser, so daß, wie einige Pfähle beweisen, kleine Brücken zur Insel führten. Der Wasserstand des Sees muß damals ungefähr derselbe gewesen sein wie vor 3 Jahren, bevor er abgelassen wurde. Wäre er höher gewesen, so hätte der Werder unter Wasser gestanden, und man würde die Brücke über denselben gelegt haben, so daß davon noch Ueberreste vorhanden sein würden.

Obgleich, wie bemerkt, auf und neben der Insel noch keine Nachgrabungen angestellt sind, so hat sich doch auf derselben eine Menge von Scherben irdener Gefäße, meistens gereift, von blaugrauem Thon gefunden, ebenso von gleicher Masse ein Spindelstein, ein cylinderförmiges Metallstück (Bronce), zwei halbe Mühlsteine (?) von röthlichem Sandstein; der eine, 15 Zoll im Durchmesser, ist auf einer Seite ganz flach und glatt, die andere Seite abgerundet. Die Dicke beträgt 5 Zoll. Das Loch in der Mitte hat auf der flachen Seite einen Durchmesser von einem Zoll, erweitert sich aber trichterförmig nach der abgerundeten Seite zu. Der andere Stein ist von gleicher Form, nur grobkörnigeren Gesteins und mehr verwittert. Auch Knochen von Pferden, Rindern, ein Stück eines Unterkiefers von einem Eber, mit eigenthümlicher Bildung des Hauzahns u. s. w. wurden gefunden. Runde, abgeriebene Steine sind viele auf der Insel, aber es ist fraglich, ob sie zu Reibsteinen, Quetschern oder anderweit gebraucht worden sind.

Hering.

Digitized by Google

Abriſs

der

Geſchichte der Stralſunder Stadtverfaſſung

von O. Francke,
Bürgermeiſter zu Stralſund.

I.

1234—1500.

Stralſund verdankt, wie durch die bisherigen Forſchungen wenigſtens bis zu großer Warſcheinlichkeit dargetan iſt, ſeinen Urſprung der umſichtigen Herrſchertätigkeit des rügenſchen Fürſten Jaromars I., der hier nicht allein einen feſten Stützpunkt zur Behauptung ſeiner Gebietserwerbungen auf dem Feſtlande ſchaffen, ſondern zugleich auch eine Stätte zur Entfaltung des drutſchen Bürgertums in ſeinem Lande gründen wollte, um damit die von ihm ſchon längſt kräftig und ſegensreich begonnene Einfürung deutſcher Kultur in unſere damals ganz ſlawiſche Gegend zu fördern. Als Zeitpunct der Gründung der Stadt iſt das Jar 1209 oder eines der nächſt folgenden anzunemen. Ihre Bewoner waren von Anfang an ausſchließlich oder doch ganz überwiegend Deutſche, und zwar hauptſächlich aus Weſtfalen und den Niederlanden herbeigerufene Einwanderer.[1])

Zu vermuten ſteht, daſs dem Orte ſogleich eine einigermaſsen ſelbſtſtändige Gemeindeverfaſſung verliehen worden ſei, indem Jaromar kaum darauf rechnen durft hätte, daſs viele

Digitized by Google

Bewoner der damals schon mannigfacher Freiheiten genießenden Städte des deutschen Reiches seinem Rufe in eine noch ziemlich unwirtbare Gegend folgen würden, wenn ihrer hier eine strenge Abhängigkeit von slawischen Castellanen geharrt hätte — aber Bestimmtes wissen wir über die frühesten öffentlichen Zustände der jungen Pflanzstadt gar nicht; vielmer beginnt die Verfassungsgeschichte derselben erst mit dem Jare 1234, wo Jaromars Son und Nachfolger, Witslaw I., ihr auf seiner Burg Charenza (dem noch vorhandenen Burgwalle bei Garz auf Rügen) das Recht und die Verfassung von Rostock verlieh. Dieser Ort genoss aber seit 1218, vielleicht schon länger, des Rechtes und der Verfassung der Stadt Lübeck, die denn also nunmer auch auf Stralsund übertragen wurden.

Nach der damaligen lübischen Stadtverfassung war die Lenkung des Gemeinwesens in den Händen dreier Gewalten, des Vogtes, des Rates und der Bürgerschaft[2]), und diese drei Gewalten sehen wir denn auch in Stralsund in der ersten Zeit nach 1234 in Wirksamkeit.

Der Vogt (advocatus) stand als Vertreter des Landesherren an der Spitze der Verwaltung. Er übte die Gerichtsbarkeit aus, erhob die fürstlichen Steuern und Gefälle, fürte im Kriege die vom Fürsten zur Landfolge aufgebotenen Bürger an, hielt die Gemeindeversammlungen ab und hatte wenigstens bei wichtigeren Gelegenheiten den Vorsitz im Rat. Er ward vom Fürsten bestellt und stand unter einem Obervogte oder Landvogte (magnus advocatus) d. h. dem obersten Beamten der Landschaft, zu welcher Stralsund gehörte. Im Gegensatze zu dem magnus advocatus, welcher in der ältesten Zeit auf der Burg zu Perun (Prohn), später wol auf der zu Vogdehagen seinen Amtssitz hatte, wird der Stadtvogt auch zuweilen Untervogt, subadvocatus, genannt[3]).

Dem Rat (consilium) lag die laufende Verwaltung der Gemeindeangelegenheiten ob[4]). Er vertrat die Stadt nach Außen, verwaltete ihr Vermögen, legte die zur Erreichung der Gemeindezwecke erforderlichen Abgaben auf, sorgte für Frieden und Ordnung, beaufsichtigte den gewerblichen Verker und erließ

Digitized by Google

die im Intereſſe der Stadt nötigen polizeilichen Verordnungen, deren Uebertretung denn auch nicht vom Vogteigerichte, ſondern von ihm geahndet wurden. — Die Mitglieder des Rates waren bei der erſten Einſetzung deſſelben warſcheinlich vom Fürſten, vielleicht aber nur unter ſeiner Mitwirkung von der Bürgerſchaft auserleſen. In der Folge ergänzte der Rat ſich ſtets nach eigener Wal. Fähig zu Rat gekoren zu werden war jeder frei und ehelich geborne erb- oder hausgeſeſſene, d. h. mit einem Wonhauſe innerhalb der Stadtmauer anſäſſige Bürger, der eines unbeſcholtenen Rufes genoſs, kein Handwerk betrieb noch betrieben hatte und nicht ſchon einen Bruder im Rate ſitzen hatte. Die Dauer des Amtes war von Anfang an lebenslänglich; doch konnte jeder Ratsherr verlangen, das je dritte Jar über von der Beſatſung mit den gewönlichen Geſchäften verſchont zu bleiben und nur bei beſonders wichtigen Veranlaſſungen zugezogen zu werden. Die auf dieſe Weiſe von den laufenden Geſchäften entbundenen Ratsmitglieder bildeten den „alten Rat", im Gegenſatze zu dem „ſitzenden" [5]). Die Zal der Ratsherren war urſprünglich jedenfalls in Uebereinſtimmung mit den Beſtimmungen des lübiſchen Rechtes eine unbeſtimmte, in das Ermeſſen des Rates ſelbſt geſtellte geweſen; 1285 ward ſie auf 36 feſtgeſetzt; doch band man ſich an dieſe Beſtimmung nicht ſtreng, wenn die Umſtände eine Abweichung von derſelben angemeſſen erſcheinen ließen [6]).

Der Rat fürte für gewönlich die Verwaltung ganz ſelbſtſtändig one irgend eine Mitwirkung der Bürgerſchaft; in wichtigeren Angelegenheiten war er jedoch gehalten, dieſelbe zuzuziehen. Beſtimmt bezeichnet waren die Fälle, wo dieß geſchehen muſſte, wol nicht; indeſſen durfte es der Rat bei Beſchlüſſen von erheblichem allgemeinem Intereſſe, wie beſonders bei Auflagen, politiſchen Verträgen, Erlaſs von Statuten und dergl., wenn er der Billichung der überwiegenden Merzal der Bürger nicht völlig ſicher war, kaum wagen, dieſelben ungefragt zu laſſen, da ihm keine hinreichende Macht zu Gebot ſtand, um Maßregeln wider den Willen der Gemeinde zur Geltung zu bringen. Es waren nun aber keineswegs alle Bürger zur Teilname an den Beratun-

Digitized by Google

gen über die öffentlichen Angelegenheiten berechtigt, sondern nur die erb- oder hausgesessenen. Diese übten ihre politischen Befugnisse in Versammlungen aus, in welcher die Kaufleute und die ihnen gleich geachteten Bürger Mann für Mann zu erscheinen und zu stimmen berechtigt waren, die Handwerker dagegen nur gildenweise durch ihre Altermänner vertreten wurden [7]). Diese Versammlungen, welche in allgemeinen „Burspraken" (civiloquia) hießen [8]), waren teils ein für alle Mal bestimmte, sogen. ungebotene oder echte Dinge, Ettinge, teils besonders berufene, gebotene Dinge. Uebrigens traten die Bürger nicht immer zu einer Versammlung zusammen, sondern zuweilen in vier verschiedenen nach den Stadtvierteln, in denen sie wonten. Unter welchen Umständen letzteres zu geschehen pflegte, darüber felt es indessen an Nachrichten [9]). In den Ettingen hegte der Vogt zugleich das Gericht, und es fanden dort auch die Eigentumsübertragungen von Grundstücken statt, welche nur eben vor versammelter Bürgerschaft gültig vollzogen werden konnten. Echte Dinge scheinen in Stralsund järlich nur einmal gehalten worden zu sein — Bürger zu werden, war übrigens jeder verpflichtet, der im Gebiete der Stadt „Feuer und Rauch hielt", d. h. einen eigenen Hausstand hatte.

Stralsund entwickelte sich, wie die meisten der um jene Zeit gegründeten deutschen Städte an der Ostsee, trotz mannigfacher Hindernisse mit überraschender Schnelligkeit zu hoher Blühte, und es konnte nicht felen, dass die Verfassung, welche für die kleine Niederlassung schutzbedürftiger Fremdlinge angemessen gewesen war, für die reiche und kün aufstrebende Handelsstadt bald vielfach nicht mehr passte, und dass insbesondere sich der Drang nach größerer Selbstständigkeit dem Landesherrn gegenüber geltend machte. Hier kamen nun die Umstände ser zu Hülfe. Die rügenschen Fürsten gerieten durch fast unaufhörliche Streitigkeiten und Feden mit ihren Nachbarn häufig in Geldverlegenheit und konnten bald der Anlehen und Beisteuern der Stadt gar nicht mer entraten, wo es denn ser natürlich war, daß sie teils die Bereitwilligkeit derselben zu Hülfsleistungen durch ausdrückliche Gewärung von Freiheiten und Vorteilen erkaufen, teils wenigstens,

Digitized by Google

um es mit den Bürgern nicht zu verderben, manche Schmälerung ihrer landesherrlichen Befugnisse stillschweigend gutheißen mußten. So kam es denn zunächst, daß die Bedeutsamkeit des Vogtes bald sehr zurücktrat. Den Vorsitz im Rate scheint derselbe zuerst eingebüßt zu haben: diesen fürten fortan die vom Rat selbst aus ihrer Mitte gewälten Bürgermeister, deren in noch vorhandenen Urkunden 1293 zum ersten Male Erwänung geschieht. Die wichtige Obliegenheit des Vogtes, das Bürgeraufgebot ins Feld zu füren, hörte auf, als Witslaw III. im Jare 1290 die Stralsunder von der Verpflichtung zur Kriegsfolge entband, und diese dagegen es übernamen, ihre Stadt künftig selbst zu verteidigen. Von der Einhebung fürstlicher Gefälle durch den Vogt war nicht mer die Rede, seit die Stadt sich mit dem Fürsten in den Jaren 1273 und 1290 über eine von ihr järlich zu zalende unabänderliche Abgabe, die sogen. Orbare, vereinigt hatte, und die Zollerhebung sehen wir wenigstens im Jare 1318 bereits einem besondern fürstlichen Beamten übertragen. So war denn der Vogt zu Anfang des 14. Jarhunderts im Wesentlichen wol auf die Ausübung der landesherrlichen Gerichtsbarkeit und auf die Leitung der Bürgerversammlungen beschränkt. Aber auch in diesen beiden Obliegenheiten hatte er zu dem gedachten Zeitpunkte bedeutende Beeinträchtigungen erfaren. Es entwickelte sich nämlich aus der oben erwänten Befugnis des Rates, die Beobachtung der von ihm erlassenen Willküren zu überwachen, sowie aus der immer allgemeiner werdenden Neigung der Bürger, bei Streitigkeiten ihn oder einzelne seiner Mitglieder um einen schiedsrichterlichen Ausspruch zu bitten, statt sich an den Vogt zu wenden, unter dem Schutze der angedeuteten günstigen politischen Verhältnisse allgemach eine eigene Gerichtsbarkeit des Rates, welche die des Vogtes wenigstens in Bezug auf die bürgerliche Rechtspflege sogar bald überwog. In dem vogteilichen Strafgerichte aber erlangte der Rat das Recht der Ernennung zweier Beisitzer aus seiner Mitte, die nunmer mit dem Vogt als Vorsitzendem das Criminalcollegium bildeten. Und was die Bürgerversammlungen betrifft, so verloren diese — und damit natürlich auch der Vorsitz in ihnen — in der zweiten Hälfte des

Digitized by Google

13. Jarhunderts dadurch wesentlich an Bedeutsamkeit, dass der Rat, wie er in dieser Zeit eine größere Unabhängigkeit vom Landesherren errang, auch mit Erfolg danach strebte, sich von den Beschränkungen seiner Amtsgewalt durch die Bürgerschaft mer und mer zu befreien. Das war denn freilich unter den obwaltenden Umständen ser erklärlich und in gewisser Weise auch gerechtfertigt, indem die sich namentlich durch den Beitritt der Stadt zum Hansebunde so schnell und kräftig entwickelnden Verkersverhältnisse derselben, sowie ihre immer häufigere und gewichtigere Teilname an den politischen Ereignissen, damals gerade eine fortwärende besonders rasche und entschlossene Handhabung der Gemeindeverwaltung erforderte, eine solche aber nicht wol möglich war, so lange für alle wichtigern Maßregeln die Beratung und Genemigung durch eine allgemeine Bürgerversammlung, zu welcher nun schon merere Hunderte von Personen Zutritt hatten, erforderlich blieb. Das Bestreben nun des Rates nach Zurückdrängung dieses vielköpfigen Teilnemers an der Verwaltung des Gemeinwesens ward wesentlich durch sein Selbstwalrecht gefördert. Denn indem er sich, wie es natürlich war, in der Regel aus den Mitgliedern der angesehensten und einflusreichsten Familien ergänzte, so verstärkte und befestigte er allmälich seine Herrschaft dermaßen, dass er es wagen durfte, viele Angelegenheiten selbstständig zu behandeln, welche er früher nicht versäumt haben würde, der Bürgerschaft zur Mitbeschließung vorzulegen. Kam es ihm aber auch jetzt noch im einzelnen Falle darauf an, sich der Stimmung der Bürger zu versichern, so zog er die gewichtigsten Männer aus ihrer Mitte zu und vergewisserte sich der Billichung dieser und ihrer Zusage, dass sie in seinem Sinne auf ihre Mitbürger einwirken würden. Die auf diese Weise vom Rate nach seinem eigenen Ermessen und nach eigener Wal mit nur beratender Stimme zugezogenen Gemeindemitglieder wurden „de wittigsten, discreti, discretiores“ genannt. Sie erscheinen in Urkunden über Erlass von Ratswillküren, sowie über wichtigere Verträge politischen wie privatrechtlichen Inhaltes. Die Berufung der ganzen Gemeinde fand nun gewiss nur noch ser selten statt, höchstens etwa, wenn es sich um neue Auflagen oder andere die

Digitized by Google

Intereſſen aller einzelner Bürger ganz beſonders tief berürende Maßregeln handelte. — Eine fernere Schmälerung der Bedeutſamkeit der Bürgerverſammlungen trat ſchon frühe, nämlich jedenfalls bereits um 1270, dadurch ein, daſs der Rat die Uebertragungen ſtädtiſcher Grundſtücke nicht mer in dieſen Verſammlungen, ſondern in ſeinen Sitzungen vornemen ließ.

Die Ordnung der Dinge, wie ſie ſich nach Vorſtehendem etwa gegen das Ende des 13. Jarhunderts feſtgeſtellt hatte, blieb aber nicht durchweg lange ungeſtört, erlitt vielmer ſchon 1313 in Folge innerer Zerwürfniſſe in einer Beziehung eine weſentliche wenn auch nicht dauernde Aenderung. — Es waren damals böſe Zeiten für Stralſund. Schon faſt 2 Jare wärten die Händel der wendiſchen Städte mit dem Könige von Dänemark, den mecklenburger Herren und dem Fürſten von Rügen, Händel, die nicht bloß den Gemeinden große Kriegskoſten verurſacht hatten, ſondern auch, was weit ſchlimmer war, ihren Seeverker faſt ganz lämten, kurz das Vermögen der Städte und der einzelnen Bürger auf mannigfache Weiſe empfindlich ſchmälerten. In ſolchen Zeiten pflegt denn bekanntlich leicht Unzufriedenheit mit der Obrigkeit und Miſstrauen gegen die Verwalter des gemeinen Weſens zu entſtehen, und ſo war denn in dem am Schwerſten bedrängten Roſtock 1311 ſogar ein offener Aufrur gegen den von der aufgehetzten Menge des Einverſtändniſſes mit den Fürſten beſchuldigten Rat ausgebrochen, in Folge deſſen man denſelben abgeſetzt und zum Teil ermordet, zum Teil aus der Stadt vertrieben hatte, worauf ein neuer Rat durch die Gemeindeälteſten unter Zuſtimmung der Altermänner der Zünfte erwält worden war. Auch in Stralſund erreichte die Aufregung in der Bürgerſchaft einen hohen Grad, wozu die Umtriebe der neuen Gewalthaber in Roſtock das Ihrige beitrugen. Vorzüglich ſchwer waren die großen Handelsherren durch die Stockung des Verkers betroffen worden, daher unter ihnen das Misvergnügen beſonders tiefe Wurzel gefaſſt haben mochte, und überdem ſcheinen unter den Ratsherrn ſelbſt und zwiſchen den einzelnen patriciſchen Familien mancherlei Spaltungen obgewaltet zu haben, was freilich leicht erklärlich iſt, da das unklare und ſchwankende Ver-

Digitized by Google

hältniſs, in welches Stralſund durch die obgedachten Händel zum eigenen Fürſten gekommen war, eine ſer verſchiedene Auffaſſung zuließ, und Manchem das als Verrat an der Stadt erſcheinen mochte, was dem Andern Treue gegen den Landesherrn hieß. Zu einem gewaltſamen Ausbruche kam es nun in Stralſund zwar nicht; aber der Rat muſſte, um einen ſolchen zu verhüten, ſich dazu verſtehen, der Bürgerſchaft eine von ihr ſelbſt gewälte Vertretung zu gewären, deren Mitglieder Altermänner (der Gemeinde) genannt wurden. Ueber die Art und Weiſe der Wal derſelben iſt uns direct eben ſo wenig Näheres bekannt, als über die Dauer ihres Amtes; doch iſt aus einer Reihe von Umſtänden zu ſchließen, daſs ſie jedenfalls auf nicht lange Zeit, vielleicht nur auf drei Jare, ernannt wurden, und ebenſo, daſs der Stand der Rentner und Kaufleute ein entſchiedenes Uebergewicht bei ihrer Wal hatte und ſie größtenteils nur aus den angeſehenſten Familien genommen wurden. Die Gemeindevertreter von 1313 für Alterleute der Zünfte zu halten, wie man dieß bisher ſtets getan hat, iſt jedenfalls unrichtig. [19])

Von dem Zeitpunkte an, wo die neue bürgerſchaftliche Vertretung ins Leben tritt, verſchwinden die Wittigſten völlig und für immer aus unſern Urkunden, und es hat auch jedenfalls ihre Tätigkeit von da ab gänzlich aufgehört. Gleichwol überkamen die Gemeindealtermänner nicht alle ihre Befugniſſe, ſcheinen vielmer nur da zugezogen zu ſein, wo es ſich um wichtige Verträge der Stadt, politiſche ſowol wie privatrechtliche, und ferner um Belaſtung der Bürger zu öffentlichen Zwecken handelte. Hier hatten ſie denn aber auch nicht eine bloß beratende, ſondern eine ebenſo entſcheidende Stimme, wie der Rat ſelbſt. Dagegen ſtand ihnen, wie aus dem alten liber de arbitrio consulum erhellt, beim Erlaſs von Willküren keine amtliche Mitwirkung zu; vielmer wurden dieſe fortan vom Rate völlig ſelbſtſtändig erlaſſen, wofern er es nicht etwa in einzelnen Fällen für gut fand, zur Sicherheit eine beabſichtigte Verordnung erſt der geſammten Bürgerſchaft (natürlich immer nur der erbgeſeſſenen) vorzulegen, was aber nur ſer ſelten vorgekommen ſein mag, da noch eine Anzal ſer tief in das Privatrecht eingreifender Will-

Digitized by Google

küren aus dem 14. und 15. Jarhundert vorhanden sind, welche der Rat ganz aus eigener Machtvollkommenheit erlassen hat.

Die nächste Folge davon, dass die Bürgerschaft wieder eine größere Einwirkung auf die öffentlichen Angelegenheiten erlangte, war eine Aussönung der Stadt mit Witslaw, die von den in ihrem Wolstande empfindlich geschädigten und noch schwerer bedrohten Bürgern um jeden Preis verlangt gewesen zu sein scheint, und deshalb denn auch nur unter wenig günstigen Bedingungen für die Stadt zu Stande kam; nur den Gewinn trug dieselbe davon, dass der Fürst darein willigte, dass die Berufung von Urteilen des Rates beim Rat zu Lübeck, statt bei seinen Gerichten, eingelegt werde. Im Uebrigen aber befriedigte die Süne mit Witslaw so wenig, dass sie fer bald unter allerhand Vorwänden wieder aufgekündigt ward, nachdem ihre Haupturheber, der Ratsherr Johann von Güstrow und sein Neffe, der erst zum Gemeindealtermann erwälte, bald aber von seinen Amtsgenossen ausgeschlossene Gottfried von Güstrow [11]), nebst Andern als Verräter am gemeinen Wesen aus der Stadt gewiesen waren. Man versicherte sich nun des Beistandes des Markgrafen Waldemar von Brandenburg und des Herzogs Wratislaw von Pommern-Wolgast und ging ein Bündnis mit einem großen Teile des rügenschen Landadels ein, der sich durch die zunemenden Verwickelungen, in welche Witslaw sich und sein Land stürzte, gefärdet sah. Witslaw schlos sich dagegen an Waldemars zalreiche und mächtige Gegner an, und die Verbündeten setzten ihre Streitkräfte 1316 zunächst gegen die aufsätzige Stadt Stralsund in Bewegung. Es erfolgte jene harte und langwierige, aber schließlich doch erfolglose Belagerung, wärend welcher die Stralsunder unvergänglichen Rum ernteten, namentlich durch den Ausfall nach dem Hainholze hin und durch den Angriff auf die Dänische Flotte. An Stralsunds Mauern brach sich die ganze Kraft des furchtbaren Bundes, und schon 1317 erfolgte deshalb ein allgemeiner Friede. Die Stadt erhielt in demselben alle ihre frühern Rechte und Freiheiten zurück, und erwarb überdieß in den nächsten Jaren darauf von dem durch den letzten Krieg in die äußerste Geldnot geratenen Witslaw noch

Digitized by Google

ſer wichtige neue Bewidmungen hinzu, namentlich zuvörderſt den fürſtlichen Zoll, welcher ihr am 25. November 1318 gegen Zalung von 5000 Mark ſlawiſch und Uebername einer den Gebrüdern v. d. Oſten zuſtehenden Rente von 380 Mark unter Vorbehalt des Rückkaufsrechtes überlaſſen ward; dann die Münze, die Witſlaw ihr unter demſelben Vorbehalte nebſt den Münzpfennigen und der Wechſelei am 23. März 1319 für 1000 Mark wendiſcher Pfennige mit dem Verſprechen verkaufte, daſs nirgend anders im Lande als zu Stralſund Münze oder Wechſelei ſein ſolle. Wenige Tage zuvor, nämlich am 18. März, hatte Witſlaw ſich verpflichtet, bei Beſetzung der ſtädtiſchen Vogtei ſtets die Einwilligung des Rates und der Vertreter der Bürgerſchaft einzuholen, und zugleich der Stadt das Recht der völlig ſelbſtſtändigen Geſetzgebung im Umkreiſe des Stadtgebietes und der ſtädtiſchen Landbeſitzungen verliehen. In gewiſſem Umfange, nämlich für polizeiliche Zwecke, ſtand der Stadt, wie ſchon erörtert iſt, die Befugniſs Willküren zu erlaſſen, allerdings ſeit Langem zu, und ſie war ihr durch einen Vertrag vom 1. März 1314 noch ausdrücklich beſtätigt; jetzt aber begabte der Landesherr die Stralſunder mit dem Rechte „vt arbitrium statuant, quodcumque voluerint, in ciuitate et suis proprietatibus“, d. h. alſo, mit der Freiheit das ganze ſtädtiſche Recht, bürgerliches wie peinliches, nach eigenem Ermeſſen frei fortzubilden. Tatſächlich freilich war dieß ſeit der Entwickelung der oben gedachten ſelbſtſtändigen Gerichtsbarkeit des Rates und einer Teilname deſſelben an der Ausübung der Strafgewalt gewiſs ſchon vielfach geſchehen, wie es bei der Eigentümlichkeit der mittelalterlichen Rechtspflege kaum anders ſein konnte; aber ein gewaltiger Schritt vorwärts blieb es immer, daſs nunmer die Stadt als freie und unumſchränkte Beſitzerin eines der wichtigſten Hoheitsrechte für ihren Bezirk vom Landesfürſten förmlich anerkannt ward.

Die Oberherrlichkeit deſſelben über Stralſund war nach allen dieſen letztgedachten Bewidmungen kaum noch mer als eine ſcheinbare; denn er beſaß ja dort weder Militärgewalt noch Beſteuerungsrecht mer; ſelbſt das Recht der Geſetzgebung hatte

Digitized by Google

er so gut wie ganz aus den Händen gegeben, und seine Gerichtsbarkeit war bis auf einen verhältnisſmäßig ser geringen Rest erloschen. Dessen ungeachtet war aber freilich selbst der so höchst beschränkte Besitz der reichen und mächtigen Stadt noch immer äußerst wichtig für den Fürsten, da sie zur Treue gegen ihn verpflichtet war, also seinen Gegnern wenigstens keinen Vorschub leisten durfte, ferner aber auch bei kluger Handhabung der Regierung immer eine höchst willkommene Quelle von Unterstützungen mit Geld oder Schiffen in kriegerischen Zeiten blieb, wenn die Gemeinde auch freilich selten geneigt sein mochte, ihre Hülfe one irgend eine Gegenleistung eintreten zu lassen. Andererseits war für Stralsund das Fortbestehen der fürstlichen Obergewalt ebenfalls nicht one erhebliches Interesse, da dieses Verhältnisſs den Landesherrn zur Gewärung seines Schutzes an die Stadt verpflichtete, dessen diese bei aller ihrer Macht zur See im Falle eines Landkrieges doch ser leicht bedürfen konnte, da die Bürger wol geschickt und jederzeit bereit waren ire Mauern zu verteidigen, aber in der Regel wenig Neigung zeigten ins Feld zu ziehen, weshalb denn die Feldmark der Stadt und weit mer noch ihr und ihrer reichern Bewoner ausgebreiteter Güterbesitz ser leicht feindlicher Verheerung ausgesetzt war. Unter diesen Umständen ließ denn der besonnene und mäßige Sinn der Bürger sich nicht dazu verleiten, nach völliger Lösung des Bandes zwischen der Stadt und dem Landesherrn zu trachten, so leicht eine solche Lösung auch bei mer als einem Anlasse herbeizufüren gewesen wäre. Das Beispiel Lübecks, welches sich von der Gewalt des sächsischen Herzoges nur frei gemacht hatte, um wenige Jare darauf eine Beute des Dänenkönigs zu werden, aus dessen Händen es später nur durch besonders günstige Umstände wieder befreit ward, warnte in dieser Beziehung allzu eindringlich.

Eine lockende Gelegenheit zur Erringung völliger Unabhängigkeit bot sich der Stadt übrigens ser bald dar, nämlich bei dem 1325 erfolgenden Aussterben des rügenschen Fürstenhauses. Ansprüche auf das herrenlos gewordene Land erhoben der Herzog Wratislaw von Pommern-Wolgast und die meklen-

Digitized by Google

burger Fürsten, und beide Teile würden voraussichtlich, um Stralsunds Beistand oder selbst nur seine Neutralität zu erkaufen, sich, wenn es von der Stadt verlangt wäre, zum Verzicht auf die Oberherrlichkeit über dieselbe verstanden haben. Solchen Verzicht beanspruchte die Bürgerschaft aber nicht, stellte sich vielmer sofort ser entschieden auf die Seite des rechtmäßigen Erben des Landes, nämlich des Pommernherzoges, der denn auch nach schweren Kämpfen hauptsächlich durch die Anstrengung Greifswalds und Stralsunds zum Besitze des erledigten Fürstentumes gelangte, freilich nicht one dass die Stände desselben sich die weitgreifendsten Privilegien zum Schutze gegen jegliche Beeinträchtigung ihrer Rechte und Besitzungen erwirkt hätten. Wratislaw gestand seinen neuen Untertanen sogar die Befugniß zu, sich für den Fall, dass er einer von ihnen erhobenen begründeten Beschwerde nicht binnen 6 Monate abhelfen würde, sich statt seiner einen andern Herrn zu wälen.

Stralsund ward außerdem noch mit verschiedenen besonderen Gerechtsamen bewidmet und erwarb bald nach Beendigung des Erbfolgekrieges den Zoll unwiderruflich für fernere 2000 Mark slawisch.

Die fortwärende schnelle Zuname der Stadt an Selbstständigkeit, Macht und Wolstand konnte gleichwol dem Aufkommen von Unzufriedenheit und Zwist in der Gemeinde nicht völlig vorbeugen, vielmer brachen gerade jetzt mannigfache bedenkliche, die Verfassung bedrohende Unruhen in Stralsund aus. Als der eigentliche Anstifter derselben oder doch der meisten davon muss Konrat Papenhagen angesehen werden, der Sprössling einer vornemen und angesehenen Familie, von deren Mitgliedern viele im Rat gesessen hatten. Dieser ergeizige und ränkevolle Mann, der nicht übel Lust gehabt zu haben scheint, sich an die Spitze des ganzen Gemeinwesens zu stellen, trachtete zuerst wärend des Erbfolgekrieges den Rat zu stürzen, und zwar dadurch, daß er ihn der Hinneigung zu Mecklenburg verdächtigte und insbesondere die Hauptverteidigerin der pommerschen Ansprüche, die Stadt Greifswald, gegen ihn aufzuhetzen suchte. Da dieses felschlug, benutzte er die Streitigkeiten, welche zwischen

Digitized by Google

Gerwin von Semlow, dem Sone des gleichnamigen Bürgermeisters, und einigen Ratsherren über ländliche Beſitzungen beider Teile entſtanden waren, dazu, jenen — den jüngern Semlow — mit dem ganzen Rate zu verfeinden. Dieſe Händel namen einen ſer ernſthaften Charakter an, indem der heftige Gerwin, dem ſein Reichtum und das Anſehn ſeiner Familie vielen Einfluß auf die Bürgerſchaft verlieh, in einer Verſammlung derſelben dem Rat das Recht zur Wal der Befelshaber über das gegen die Mecklenburger auszuſendende Kriegsvolk beſtritt und ſolches für die Gemeinde beanſpruchte, was mit anderen Worten hieß, daſs er und ſein Anhong die bewaffnete Macht in ihre Hände bringen wollten. Seine Forderung fand vielen Anklang unter den Bürgern, und die Gefar wuchs noch, als bald darauf ſein Bruder Dietrich an der Spitze eines großen Haufens ſtürmiſch Rechenſchaft vom Rate über die Fürung des Stadtregimentes forderte, wobei namentlich wol der von Konrat Papenhagen angeregte Verdacht nachwirkte. Endlich drangen die Gebrüder Semlow und ihr immer größer und küner gewordener Anhang, um ihre Abſichten durchzuſetzen, ſogar mit gewaffneter Hand in die Ratsſitzung ein, wärend andere Aufrürer große Gewalttätigkeiten auf den Straßen verübten. Deſſenungeachtet gelang es der Obrigkeit doch endlich, der ganzen Bewegung Herr zu werden; Gerwin wich heimlich aus der Stadt, ward ſeiner Güter verluſtig erklärt und nebſt ſeinem Bruder Dietrich, ſowie mereren anderen Rädelsfürern, bei Todesſtrafe verfeſtet. Konrat Papenhagen aber, der ſich wieder zu decken gewußt hatte und unangefochten geblieben war, ging ſofort an einen neuen Verſuch, einen Aufſtand anzuſtiften, wozu er dießmal das Werkzeug in einem ſeiner Blutsfreunde, dem Dietrich Papenhagen, fand, der, wie Gerwin von Semlow, wegen Privatſtreitigkeiten mit einigen Mitgliedern des Rates gegen die Geſammtheit deſſelben erbittert war. Dietrich Papenhagen fand indeſſen nicht Anhang genug und blieb deshalb bei Schmähungen gegen die Obrigkeit und Drohungen mit Gerwins bevorſtehender gewaltſamer Rückker und bei paſſivem Widerſtande durch Steuerverweigerung ſtehen, ſönte ſich übrigens auch

Digitized by Google

bald wieder mit dem Rate aus. Den Konrat ereilte das Geſchick auch dießmal noch nicht, ſondern erſt ſpäter, wo er ſich in die Gunſt des Herzogs einzuſchmeicheln gewuſſt hatte und dieſen zu allerlei Beeinträchtigungen der verbrieften Rechte der Stände verleitete. In Folge der hieraus auch für die Stadt Stralſund erwachſeneu unangenehmen Verwickelungen ward er endlich um das Jar 1342 aus derſelben vertrieben. Den vorſtehend kurz dargeſtellten Papenhagenſchen und Semlowſchen Auflenungen ſcheinen die Zünfte nicht ganz fremd geblieben zu ſein; das iſt aus einer Aufzeichnung im liber proscriptorum zu ſchließen, nach welcher um jene Zeit fünf Bäckermeiſter enthauptet worden ſind, und vier Bürgſchaft für ihr ferneres geſetzmäßiges Verhalten ſtellen muſsten. Auch eine Ratswillkür, welche kurz nach der Unterdrückung der Semlowſchen Unruhen eine ſtrengere Ueberwachung der Zünfte feſtſetzte, deutet darauf hin. [12])

Wegen des Mangels an einer jederzeit bereiten bewaffneten Macht von hinlänglicher Stärke war es im Mittelalter für eine ſtädtiſche Obrigkeit faſt immer ſer ſchwierig, einem Aufrur, ſofern es nicht etwa gelang, ihn ganz im Keime zu erſticken, entgegenzutreten: in der Regel blieb dann kaum etwas anderes übrig, als zuerſt Alles gehn zu laſſen, wie es mochte, und erſt, wenn der Sturm ſich von ſelbſt einigermaßen gelegt hatte, mittels der nach und nach vereinten Kräfte der Anhänger des Beſtehenden oder auch durch Anrufung auswärtiger Hülfe die Ruhe wieder herzuſtellen. Bis dahin konnte freilich viel Unheil geſchehen. Die Geſchichte der Städte im Mittelalter zeigt unzälige Beiſpiele, daſs ſelbſt in den beſtgeordneten und nach Außen hin mächtigſten Gemeinweſen die Obrigkeit oft eine geraume Zeit hindurch einer nur geringen Anzal entſchloſſener Aufrürer gegenüber völlig machtlos geweſen iſt, nud daſs zuweilen eine kleine Rotte des erbärmlichſten Geſindels eine große Stadt lange terroriſiren und eine Reihe der ſchmählichſten Untaten vor aller Augen ungeahndet vollfüren konnte. Um ſo glänzender zeigt ſich die Kraft und Umſicht des Stralſunder Rates zur Zeit der vorſtehend gedachten Bewegungen, indem er im Verlaufe derſelben nach Allem, was wir davon wiſſen, die Zügel der Herrſchaft

Digitized by Google

auch nicht einen Augenblick seinen Händen entschlüpfen ließ. Nachdem er den Sieg über Aufhetzung und Aufrur zu erringen gewuſst hatte, ging er gestärkt durch diese Erfolge daran, sich wieder in den vollen Besitz seiner frühern Selbstständigkeit zu setzen, und war auch darin glücklich: der 1313 eingesetzte bürgerschaftliche Ausschuſs ward nämlich wieder beseitigt. Wie dieß zugegangen ist, darüber felt es an Nachrichten; Tatsache aber ist es, daſs vom Ende der Zwanzigerjare des 14. Jarhunderts ab in keiner Urkunde mer der Alterleute der Gemeinde gedacht wird, sondern stets nur, wie vor 1313, des Rates und der gemeinen Bürgerschaft. Jedenfalls hat die Entwickelung der Verhältnisse der Hanse dazu beigetragen; denn in diesem immer großartiger aufstrebenden und sich ausbreitenden Bunde stand nunmer den fünf wendischen Städten die Hauptleitung zu, und dieß bewirkte, daſs die Geschäfte der Obrigkeiten dieser Städte jetzt zu einem ser großen Teile diplomatischer Natur wurden, in der Teilname an den Verhandlungen der Hansestädte unter einander und mit auswärtigen Mächten bestanden. Dabei konnte die bürgerschaftliche Vertretung natürlich meist nicht mitwirken, vielmer muſste zur Vermeidung von Verzögerungen und vorzeitigen Veröffentlichungen der Rat in der Regel zunächst auf seine Gefar handeln, und der Bürgerschaft blieb dann nur die nachträgliche Genemigung, die sie gewönlich nicht umhin konnte zu erteilen. Durch diese Verhältnisse, gegen welche die innern einstweilen ser in den Hintergrund traten, werden die Gemeindealtermänner zuerst und hauptsächlich an Bedeutsamkeit verloren haben, und ihre gänzliche Beseitigung ging dann vielleicht one allen Anstand nach und nach vor sich; wenigstens erhellt nirgend, daſs sie solchen gefunden hätte.

Gleichwol muſs es tief beklagt werden, daſs jene erste bürgerschaftliche Vertretung in Stralsund nicht von Bestand war. Sie beruhte, wie es scheint, auf ser gesunder, dem damaligen Zustande der Gemeindeverhältnisse völlig angemessener Grundlage und war ganz geeignet, einerseits dem Rat eine heilsame Schranke zu setzen, andererseits aber einer Obergewalt der Zünfte, wie sie in vielen Städten in tumultuarischer Weise

Digitized by Google

beſtand, vorzubeugen. Das Fortbeſtehen der Gemeindealtermänner würde die Kluft zwiſchen Rat und Bürgerſchaft, welche, wenn auch lange Zeit nur verſteckt, doch in der Tat immer vorhanden war, ausgefüllt, eine gedeihliche ruhige Entwickelung der Verfaſſung ermöglicht und die Stadt wahrſcheinlich vor vielem Unheil bewart haben.

Vor der Hand freilich konnte der Rat ſich zum Erweiſe der Entberlichkeit einer bürgerſchaftlichen Vertretung auf die glänzenden Erfolge ſeiner Alleinherrſchaft berufen, und man muſs zugeben, daſs er damals — allerdings durch die Umſtände in hohem Grade begünſtigt — ſowol nach Innen wie nach Außen ſo trefflich und wirkſam die Angelegenheiten der Stadt verwaltete, daſs dieſe im Laufe der zweiten Hälfte des 14. Jarhunderts eine Blüthe erreichte, wie nie, weder vor- noch nachher.

Dieſer Gipfelpunkt ſollte indeſſen nicht one harte Kämpfe und große Anſtrengungen errungen werden. Die wachſende Macht der Hanſe hatte ſchon längſt die Eiferſucht und Beſorgniſs des Königs Waldemar III. von Dänemark erregt und brachte ihn endlich zu dem Entſchluſſe, den Fortſchritten des Bundes durch die Wegname ſeines bedeutendſten gemeinſamen Niederlagsplatzes, der reichen und mächtigen Handelsſtadt Wisby auf Gotland, ein Ziel zu ſetzen. Unverſehens angegriffen, fiel die Stadt am 28. Juli 1361 nach blutigem Kampfe dem Dänenkönige in die Hände, bevor die übrigen Bundesglieder Hülfe ſenden konnten, und ward gänzlich ausgeplündert. Dieſe Frevelat veranlaßte eine allgemeine Abſage der Hanſeſtädte an Waldemar. Der Krieg ward in den erſten Jaren mit Ausname des verunglückten Zuges der hanſiſchen Flotte nach Schonen freilich faſt nur mit der Feder gefürt; allein 1367 ward auf dem berümten Städtetage zu Köln ein allgemeiner ernſter Angriff auf das däniſche Reich beſchloſſen, welcher endlich den am 24. Mai 1370 zu Stande kommenden für die Hanſe ſo rum- und gewinnreichen Frieden zu Stralſund herbeifürte, durch welchen insbeſondere die wendiſchen Städte den Höhepunkt ihres Glanzes erreichten.

Für Stralſund hatte der große Hanſekrieg außerdem noch

Digitized by Google

einen wesentlichen Einfluß auf die Verfassungsverhältnisse, nämlich insofern, als er allem Anscheine nach die Veranlassung dazu gab, daſs die Altermänner der Gewandschneider — d. h. der Tuchhändler — die ständigen Leiter der Bürgerversammlungen und die allein befugten Sprecher der Bürgerschaft vor dem Rate wurden.

Die Abhaltung jener Versammlungen stand, wie oben gesagt ist, ursprünglich dem landesherrlichen Vogte zu; es scheint aber, daſs, als mit der Zeit die Mitwirkung dieses Beamten in städtischen Verwaltungs-Angelegenheiten immer mer und mer zurückgedrängt ward, auch diese Befugniſs ihm bald verloren ging, und seitdem die zur Beratung über das Gemeinwesen zusammentretende Bürgerschaft sich jedesmal selbst einen Leiter und Sprecher erkor. Dieß mochte im gewönlichen Verlaufe der Dinge, wo die Bürgerversammlungen ja so wenig bedeutsam und deshalb auch jedenfalls in der Regel spärlich besucht waren, angehen: nun aber brach der große, das ganze Wesen der Hanse und insbesondere die Verhältnisse der wendischen Städte schwer bedrohende Zwist mit Waldemar III. herein; es ward nötig, die Kräfte der Gemeine ser häufig und ungewönlich stark in Anspruch zu nemen; zehn Jare hindurch muſste der fast lediglich aus Gewerbtreibenden bestehenden Bürgerschaft Stralsunds angemutet werden, Verkersbeschränkungen aller Art zu ertragen, und dabei widerholt Geld und Mannschaften zur Fortsetzung des schweren Kampfes herzugeben. Da konnte denn der Rat es freilich ser oft nicht mer über sich nemen, selbstständig zu handeln; vielmer ließ er jetzt gewiſs die Glocke, durch welche die Bürger zur Beratung auf den Markt zusammengerufen wurden, recht häufig ziehen, und ihrem Rufe folgte gewiſs nunmer stets ein jeglicher, der es irgend vermochte. Die Erörterungen unter den vielen Hunderten mochten dann oft ser stürmisch, die Verhandlungen zwischen Rat und Bürgerschaft ser verdrießlich und schleppend werden. Jedenfalls gab sich das Bedürfniß einer geregelteren Einrichtung der Bürgerversammlungen gewiſs dringender kund als je vorher. Wärend des gefärlichen Kampfes konnte man indessen natürlich nicht

Digitized by Google

daran gehn, Verfassungsänderungen einzufüren; aber gleich nach hergestelltem Frieden, nämlich am Sonnabend nach Dionysii 1370, erließ der Rat eine Willkür, kraft welcher bei Bürgerversammlungen jedesmal einer der Altermänner der Gewandschneider und Niemand anders, vor dem Rate das Wort füren sollte, und ferner den gedachten Altermännern einige Tage vor jeder zu berufenden Bürgerversammlung die Angelegenheiten, welche der Rat zur Erwägung derselben stellen wollte, mitzuteilen waren, damit sie solche einer Vorberatung unter sich unterziehen konnten. Auch ward in der gedachten Willkür den Gewandschneider-Altermännern, damit sie eben so unabhängig, wie vom Rate, so auch von der Bürgerschaft daständen, das Selbstwalrecht verliehen (wärend die Altermänner der übrigen Gilden von den Mitgliedern dieser gewält wurden). Dass die Vorsteher der Gewandschneidergilde zu Sprechern der Bürger bestellt wurden, kam daher, dass die Gewandschneider damals unter den kaufmännischen Genossenschaften schon seit einiger Zeit die vornemste bildeten.[18])

Die in Rede stehende neue Einrichtung in Bezug auf die Geschäftsordnung bei den Bürgerversammlungen — welche übrigens zeigt, dass der Rat damals selbst über ser wesentliche Verfassungsgegenstände aus eigener Machtvollkommenheit Verordnungen zu erlassen die Befugniss hatte — war jedenfalls ein großer Fortschritt: die Bürgerschaft erhielt einen ständigen Vorstand, statt dass vorher bei jeder ihrer Versammlungen im Drange des Augenblicks ein Sprecher erkoren war, wo denn natürlich die Wal gewönlich auf den fallen musste, dessen Begünstiger am Stärksten und Nachhaltigsten schrieen. Ser angemessen und heilsam war auch die Festsetzung, dass die vom Rate an die Bürger zu stellenden Anträge vorher dem Vorstande der Gemeine zu einer Vorberatung mitgeteilt wurden, wodurch zugleich diesem Vorstande die Möglichkeit gegeben ward, vor dem Zusammentritt der Bürgerschaft noch dem Rate etwaige Bedenken vorzutragen und mit diesem zu erörtern, auch wol die Sachen mit den einsichtsvollsten und einflussreichsten Bürgern vorläufig zu besprechen, kurz die Angelegenheiten, ehe sie zur Entscheidung gestellt wurden, gehörig vorzubereiten.

Digitized by Google

Von selbst versteht es sich übrigens wol, daß die Gewandschneideralterleute wegen ihrer doppelten Eigenschaft als Vorsteher der bedeutendsten kaufmännischen Gilde und als Sprecher der Bürgerschaft auch außerhalb der Fälle, wo letztere zu versammeln war, von der städtischen Obrigkeit öfters zu Rat gezogen wurden; und somit bahnte sich eine ständige Vertretung der Gemeinde wieder an, die indessen freilich nicht, wie die Gemeindealterleute, von dieser selbst gewält, jedoch andererseits auch nicht, wie die discreti, vom Rat bestellt war.

Einen wesentlichen Anteil an dem eben besprochenen wichtigen Schritt in der Ausbildung der städtischen Verfassung, ja wol selbst den ersten Gedanken daran, darf man one Zweifel dem Bürgermeister Bertram Wulflam zuschreiben, jenem hellen und starken Geiste, dessen Tatkraft und gewaltigem Einflusse zum großen Teile schon die ausdauernde Fortfürung und der glückliche Ausgang des großen Hansekrieges beizumessen war. [14])

Einige Jare jünger als das Statut über die Stellung der Gewandschneideralterleute zu der Bürgerschaft ist eine andere die Stadtverfassung betreffende Ratswillkür aus der Wulflamschen Zeit, nämlich die, vermöge welcher die Anzal der Bürgermeister, welche noch bis dahin schwankend gewesen sein muss, für alle Zukunft auf vier und nicht mer festgestellt wird. Diese Bestimmung ist im Jare 1380 getroffen. Die Stellung der Bürgermeister zum Rate war schon früher, nämlich durch das gemeinsame Statut der 4 Städte Stralsund, Greifswald, Anklam und Demmin vom Jare 1353, fester bestimmt worden, nämlich in sofern, als ihnen allein das Recht des Vorschlages zu den Ratswalen und das der Verteilung der Ratsämter beigelegt ward. Dasselbe Statut hatte übrigens noch die Gesammtzal der Ratsmitglieder auf 24, nämlich 16 sitzende, 8 alte, festgesetzt.[15]) —

Stralsund durfte nach Beendigung des Hansekrieges gegen Waldemar und nach der Regelung der öffentlichen Zustände im Innern im Vollbesitze des ausgedehntesten und gewinnreichsten Handels und großen Ansehens weit und breit umher einer langen glücklichen und ruhigen Zukunft entgegensehen; allein

Digitized by Google

dieſe Ausſicht verſchwand ſchon nach wenigen Jaren, und die Stadt ſah ſich von Neuem in äußere Feden und innere Zwiſtigkeiten verwickelt. Jene, hervorgerufen durch überhand nemenden Unfug der Vitalienbrüder, waren zwar ernſt genug, bedrohten aber das Gemeinweſen doch lange nicht ſo ſchwer, als der Zwieſpalt innerhalb der Mauern, der im Jare 1388 zuerſt zum Ausbruche kam.

Es ging um dieſe Zeit ein finſterer Geiſt durch die Hanſeſtädte, der Geiſt des Aufrurs der niedern Bürgerklaſſen gegen die Obrigkeit, der durch Süd= und Mitteldeutſchland die Runde ſchon in der erſten Hälfte des Jarhunderts gemacht und damals dort kaum irgend ein bedeutenderes Gemeinweſen ganz unberürt gelaſſen hatte. An den meiſten Orten war das Streben der Zünfte nach der Herrſchaft mer oder weniger von Erfolg geweſen: ſie hatten entweder die bisherige Stadtverfaſſung gänzlich geſtürzt und einen neuen Rat aus ihrer Mitte beſtellt, oder es war ihnen wenigſtens ein weſentlicher Anteil am Regimente eingeräumt worden. Da war denn allerdings manche Stadt von dem Drucke einer unfähigen und eigenſüchtigen Oligarchie befreit worden; aber manche andere hatte auch eine kräftige und kluge Obrigkeit mit einer unentſchloſſenen, zwieſpältigen und kurzſichtigen vertauſcht, und gar nicht ſelten zeigten die in den Ratsſtul gekommenen Zünftler ſich eben ſo übermütig und gewalttätig wie die verſchrieenſten Stadtjunker, deren Herrſchaft ſie ein Ende gemacht hatten.

In den Hanſeſtädten war es mit wenigen Ausnamen, zu denen namentlich die oben berürten Vorgänge in Roſtock gehören, damals noch nicht zu derartigen Ausbrüchen gekommen. Dieß möchte eines Teils dem ruhigern Sinne des ſächſiſchen Volksſtammes zuzuſchreiben ſein, anderes Teils dem ſo überaus gedeihlich aufblühenden Verker und zunemenden Wolſtande dieſer Orte, ferner aber auch dem bedeutſamen Umſtande, daſs in den meiſten Hanſeſtädten bei weitem nicht ſo ſchroffe Standesunterſchiede unter den Bürgern obwalteten, wie in der Regel in den übrigen Städten Deutſchlands. In dieſen gab es nämlich gewönlich neben einer Anzal ritterlicher Geſchlechter, welche den

Digitized by Google

sogen. Altbürgerstand, die ursprüngliche, allein zur Teilname am Regimente berechtigte Gemeinde bildeten, einen zuerst hörigen oder gar leibeigenen, später aber wenigstens immer noch völlig oder doch größtenteils von der Befassung mit den öffentlichen Angelegenheiten ausgeschlossenen Gewerbestand; wärend von den norddeutschen Hansestädten ser viele, insbesondere die an der Ostsee belegenen, der Kern des Bundes, Ansiedelungen von Leuten waren, die sich aus eigenem Antriebe und unter Zusicherung nicht bloß persönlicher Freiheit, sondern auch bestimmter nicht allzu verschieden abgestufter politischer Rechte, dort niedergelassen hatten. Daher denn in diesen Städten in der in Rede stehenden Zeit ein fest geschlossenes, rein auf Geburtsrechten beruhendes Patriciat nirgend vorhanden war, überhaupt die Stände mer in einander verflossen und der Handwerker Kaufmann werden, der zu Ansehen in der Gemeinde gelangte Emporkömmling in den Rat kommen konnte; und wenn auch dieser in der Regel das Bestreben hatte, sich aus verwandten und befreundeten oder besonders angesehenen Familien zu ergänzen, so erlangten doch zu allen Zeiten auch Mitglieder anderer vielfach die Ratswürde. Ein solcher Hass eines Teils der Bürgerschaft gegen den andern, eine weit bevorrechtigte Kaste bildenden, wie in so vielen Städten des innern Landes, konnte in den meisten wichtigen Hansestädten kaum entstehen. Endlich aber wirkte zur Niederhaltung etwaiger Umsturzgelüste noch der lange Zeit kräftig gehandhabte Grundsatz der Hanse mit, dass der Auflenung gegen die Obrigkeit in irgend einer zu derselben gehörigen Stadt nötigenfalls mit der gemeinsamen Kraft der übrigen entgegenzutreten, diejenige Stadt aber in welcher die bestehende Verfassung gewaltsam gestürzt werden möchte, aus dem Bunde auszustoßen und von allem Verkere auszuschließen sei. Dieß hieß „einen Ort verhansen".

Gegen das Ende des 14. Jarhunderts hin vermochten indessen alle die angefürten Verhältnisse nicht mer die so ser ansteckende Neuerungssucht von den hansischen Gemeinwesen fern zu halten. Der Aufstand zu Braunschweig im Jare 1374 tat dieß zuerst kund, und all das Elend, welches derselbe über diese blühende Stadt brachte, warnte nicht. Bielmer folgten die blu-

Digitized by Google

tigen Ereigniſſe in Köln 1376, dann die widerholten, aber jedesmal ſchon im Keime kräftig erſtickten Unruhen in Lübeck, die Gräueltaten in Anclam u. ſ. w., bis ſich endlich das Ungewitter auch über Stralſund zuſammenzog.

Hier traten 1387 bedenkliche Miſsſtimmungen in der Bürgerſchaft hervor. Den nächſten Anlaſs dazu gab eine durch die Räubereien der Vitalienbrüder hervorgebrachte Stockung des Seeverkers verbunden mit einer Teuerung des Korns in Folge dürftiger Ernte. Daneben aber wirkte jedenfalls die Abneigung eines großen Teils der Einwoner gegen das Haupt des Rates, den Bürgermeiſter Bertram Wulflam, mit; denn die Regierung dieſes gewaltigen Mannes, in welchem ſich der Charakter und zum Teil auch das Schickſal des Coriolanus widerholt, war, wenn auch kraftvoll und vielfach ſegensreich, doch von Willkürlichkeit keineswegs frei; und hierdurch, ſowie durch Schauſtellung großen äußeren Glanzes und durch oft hochfarendes Weſen, hatte er ſich ungeachtet ſeiner hohen Verdienſte um die Stadt die Herzen der Bürger entfremdet. Selbſt im Rat zälte er manchen Feind, beſonders unter den jüngeren Mitgliedern.

An der Spitze der Unzufriedenen ſtand zuerſt der Kaufmann Hermann Hoſang, den der Rat, um die Gärung zu beſchwichtigen, zu Anfang des Jares 1388 in ſeine Mitte wälte. Aber weder dieſe Maßregel noch die obrigkeitlichen Anordnungen zur Abwer der drohenden Hungersnot vermochten die Ruhe herzuſtellen. Ein weit gefärlicherer Mann als Hoſang ſtellte ſich an die Spitze der Bewegung, der Kaufmann Karſten (d. h. Chriſtian) Sarnow, der übrigens wirkliche Verdienſte um die Stadt geltend machen konnte, da er den Plagegeiſtern derſelben, den Vitalienbrüdern, als Hauptmann eines Sundiſchen Geſchwaders eine empfindliche Niederlage beigebracht hatte. Auch ihn mußte der Rat auf heftiges Andringen ſeines zalreichen Anhanges zum Ratsherrn wälen und gleich darauf zum Bürgermeiſter machen, letzteres dem Statut von 1380 zuwider, da von den vier verfaſſungsmäßigen Bürgermeiſterſtellen keine erledigt war.

Nachdem die Partei der Neuerer ſomit hinlänglich feſten Fuß im Rate gefaſſt hatte, trat ſie mit ſer weitgehenden For-

Digitized by Google

derungen von Verfassungsänderungen hervor und setzte denn auch wirklich am 2. Mai 1391 einen Receß zwischen Rat und Bürgerschaft durch, nach welchem zunächst wiederum Altermänner der Gemeinde — und zwar 12 an der Zal mit dreijähriger Amtsdauer — von der Bürgerschaft erwält werden sollten. Dieselben sollte der Rat bei allen wichtigen Stadtangelegenheiten zuziehen, namentlich bei Abschluss von Verträgen. Ferner sollten alle bisherigen Stadtwillküren aufgehoben sein und an ihrer Stelle neue vom Rate und von den Gemeindealterleuten gemeinschaftlich entworfen werden. Vier Ratsherren und zwei Altermänner sollten die Einnamen der Stadt verwalten, die Ausgaben leisten und järlich dem Rate und dem Collegium der Altermänner Rechnung legen. Aenderungen des Receſſes (der übrigens noch verschiedene minder wichtige Bestimmungen enthielt), sollten nur unter Genemigung der Alterleute der sämmtlichen Aemter vorgenommen werden dürfen [15]).

Die erste Frucht dieser Neuerung war der Sturz Bertram Wulflams. Seine Gegner im Rat und die Glieder der neu geschaffenen Gemeindevertretung griffen ihn, wo sich irgend eine Gelegenheit bot, aufs Schonungsloseste an, und solche Gelegenheiten gab es warscheinlich häufig, da, wie gesagt, der stolze, seiner Ueberlegenheit sich bewusste Patricier sich bei seiner Verwaltung wenig um die Form gekümmert hatte. Jeder aufgedeckte Verstoß gab seinen Feinden einen willkommenen Anlass, die Bürger gegen ihn aufzuhetzen, und endlich drang am 28. Juni 1391 eine tobende Menge in die Sitzung des Rates und der Alterleute ein, um ihre Wut an dem verhassten Bürgermeister auszulassen. Zwar wurde der Haufen einstweilen von Karsten Sarnow beschwichtigt, nachdem derselbe sich übrigens erst lange vom versammelten Rate hatte bitten lassen, ehe er sein Ansehen bei den Bürgern zu Gunsten seines in äußerster Lebensgefahr schwebenden Nebenbulers geltend machte — aber Wulflam, dem auferlegt ward, zunächst binnen zweier Tage Rechnung über die Verwaltung des Hospitals St. Jürgen am Strande zu legen, verließ mit seinen Sönen schleunig die Stadt, da er sich nach dem eben gedachten Auftritte wol überzeugt halten durfte,

Digitized by Google

daſs er von dem unter dem Drucke Sarnows und ſeines Anhanges ſtehenden Rate und von den Alterleuten keine Gerechtigkeit, geſchweige denn Billichkeit, zu erwarten habe. Mit ihm entfloh der Schwiegervater ſeines Sones Wulfhart, der Ratsherr Albert Holthuſen, gegen welchen man ſeines Geldſtolzes wegen aufgebracht war und den ſeine Verbindung mit den Wulflams noch unliebſamer gemacht hatte. Ihm war aufgegeben geweſen, innerhalb dreier Tage über die Münze Rechenſchaft abzulegen.

Bertram Wulflam begab ſich nach Roſtock und brachte beim dort ſtattfindenden Hanſetage eine Klage wider die Stadt Stralſund an, in Folge deſſen der hieſige Rat zur Verantwortung aufgefordert ward. Dieſe Verantwortung zeigt nun recht deutlich, daſs die Angriffe auf Wulflam lediglich das Werk ränkevollen Parteitreibens waren: man vermag gegen den Mann, wider den man die ganze Bürgerſchaft aufgeſtachelt hatte und der mit Not der ſogen. Volksjuſtiz entgangen war, keine irgend erhebliche Schuld vorzubringen, insbeſondere ihn keiner Veruntreuung zu zeihen; nichts als einige Unregelmäßigkeiten und Eigenmächtigkeiten, wie ſie in jenen Zeiten und noch lange nachher in jeder Verwaltung zu Tauſenden ganz an der Tagesordnung waren, und eine ungerechtfertigte Nachſicht gegen die Ausſchreitungen ſeines Sones Wulfhart werden ihm vorgeworfen, und dazu kommt noch, daß der Rat ſeiner eigenen Angabe nach jene Verſtöße nie gerügt, vielmer ſie zum großen Teil ſogar eine lange Reihe von Jaren ſtillſchweigend gutgeheißen hatte. Die Verantwortungsſchrift bringt die kleinlichſten Dinge gegen den Entflohenen vor: muſs doch ſelbſt eine Uebertretung der polizeilichen Hochzeitsordnung ſeitens ſeines genannten Sones als Anklage dienen gegen den Mann, der Jahrzehnte lang an der Spitze des gemeinen Weſens geſtanden und daſſelbe durch die drohendſten Gefaren hindurch zum höchſten Glanze emporgefürt hatte. Von irgend einem Beweiſe der Anſchuldigungen iſt nicht die Rede, und was man von der Warheitsliebe der neuen Machthaber zu halten hat, geht am deutlichſten daraus hervor, daſs in dem Schreiben ungeachtet des darin ſelbſt gedachten Anſtürmens des großen Haufens gegen

Digitized by Google

Wulflam behauptet wird, es sei dieser one alle Veranlassung aus Stralsund, wo Niemand ihm ein unziemliches Wort gesagt, oder ihm gedroht gehabt, ausgewichen [17]).

Begreiflicherweise genügte der Hanse die Rechtfertigung des Rates nicht, vielmer bestand der Städtetag auf erenvolle Zurückberufung Wulflams. Ebenso verwandte sich der Herzog von Pommern aufs Wärmste für ihn. Einstweilen waren nun freilich seine Feinde noch zu mächtig, als daß der Rat es hätte wagen dürfen, das gegen ihn begangene Unrecht wieder gut zu machen; indessen änderte sich die Stimmung in der Bürgerschaft bald mer und mer. Zunächst trug hierzu gewiss der Frevel eines der in den Rat gekommenen Häupter der Bewegung, Hermann Hosangs, nicht unwesentlich bei. Dieser hatte nämlich trotz des wegen der fortdauernden Teuerung vom Rate erlassenen Kornausfuhrverbots heimlich Getreide nach auswärts verkauft und ward deshalb vom worthabenden Bürgermeister Nicolaus Siegfried vor versammeltem Rate angewiesen, die Sitzungen desselben so lange zu meiden, bis die Sache ausgetragen sei. Da er aber zu Hause von seiner heftigen Ehefrau mit Hon darüber empfangen ward, daſs er solchen Schimpf dulde, so kerte er voller Wut in das Rathaus zurück und warf sich mit gezücktem Messer auf Siegfried, von dem seine Collegen mit Mühe den Mordstreich abwandten. Hosang ward peinlich angeklagt und büßte den unerhörten Friedensbruch auf dem Rade. Dieses Ereigniß machte one Zweifel Manchen bedenklich darüber, wessen sich die Stadt von den jetzigen Hauptlenkern des Gemeinwesens zu versehen habe; noch weit Mereren aber gingen die Augen auf, als die Hanse dringender und drohender auftrat, was die schließliche Verhansung der Stadt befürchten ließ und schon einstweilen auf den Verker lämend einwirkte. Dazu ließ der Landesherr ebenfalls nicht ab aufs Ernsteste zu manen, so daſs auch von dieser Seite her Verwickelungen drohten. Das Schlimmste mochte aber die heillose Rechtswirrung sein, die nach jener unvernünftigen Aufhebung der bestehenden Ratswillküren, wodurch einstweilen die Gesetzlosigkeit geradezu von Obrigkeitswegen sanctionirt war, nicht ausbleiben konnte. Unter solchen Umständen trat denn

Digitized by Google

allmälich ein völliger Umschwung in den Gesinnungen der Bevölkerung ein, und bald ward die Zurückberufung Bertram Wulflams und die Herstellung der alten Verfassung laut verlangt [18]). Der Rat war begreiflicherweise in seiner Merzal ser geneigt darauf einzugehen; aber Karsten Sarnow widerstrebte hartnäckig, daher sich nun der ganze Haß der Bürger auf ihn, den vor Kurzem noch so hoch gepriesenen Volksfürer, warf und er endlich unter stürmischen Ereignissen, deren näherer Verlauf nicht bekannt ist, wegen des Unheils, welches er über die Stadt heraufbeschworen hatte, als Verräter am Gemeindewole angeklagt und am 21. Februar 1393 auf dem Alten Markte enthauptet ward [19]). Bertram Wulflam ward erenvoll wieder in sein Amt eingesetzt und der Receß von 1391 vernichtet.

Aber die der alten Verfassung feindliche Partei gab ihre Sache noch nicht auf und fand sogar noch warme Vertreter unter den Mitgliedern des Rates. Von diesen war es Hermann Krüdener, einer der Haupturheber des gedachten Receßes, welcher zuerst den Zwist zwischen Obrigkeit und Gemeinde wieder anzufachen unternam; er fand jedoch keinen rechten Anklang und ward auf alle Zeiten aus der Stadt verwiesen [20]). Hierdurch nicht gewarnt, zettelten im folgenden Jare — 1394 — warscheinlich gleich nach Bertram Wulflams um diese Zeit erfolgtem Tode drei andere Ratsherren, Heinrich Strelow, Bernhart Langendorp und Dietrich Dene, von denen die beiden letzten 1386 warscheinlich schon auf änliche Veranlassung erwält waren, wie Hosang und Sarnow, eine Verschwörung gegen ihre Collegen an, welche indessen noch zeitig genug entdeckt ward. Jene drei büßten nebst einer Anzal der übrigen Beteiligten mit dem Leben, und 42 minder Schuldige wurden aus der Stadt gewiesen. Nun erst trat wieder völlige Ruhe ein. [21])

So endete der zweite Versuch, in Stralsund eine selbstständige und mit wirksamen Befugnissen ausgestattete Vertretung der Bürgerschaft ins Leben zu rufen. Dass er so kläglich missglückte, daran ist jedenfalls hauptsächlich der Umstand schuld, dass es den Häuptern der Bewegung an Einsicht und sittlicher Würde gebrach. Auf die Erneuerung des Instituts der Gemeinde-

Digitized by Google

alterleute konnte unter Berufung auf geſchichtliches Recht gedrungen werden, und die Vorteile einer größern Ordnung in der Verwaltung der ſtädtiſchen Einkünfte wurden ganz gewiſs auch in den conſervativen Kreiſen von den Verſtändigen und Wolgeſinnten nicht verkannt. Deshalb würden Karſten Sarnow und ſeine Genoſſen warſcheinlich dauernden Erfolg errungen haben, hätten ſie ſich mit jenen Forderungen begnügt und eine Verſönung der Parteien erſtrebt: daſs ſie aber ſtatt deſſen es nicht unterließen, die beſtehenden Geſetze in blinder Neuerungswut mit einem Schlage aufzuheben, und alle Ränke anzuwenden, um ihre Partei zur Alleinherrſcherin zu machen, insbeſondere um das um die Wolfart und die Größe der Stadt ſo hoch verdiente Haupt ihrer Gegner ſchmachvoll zu ſtürzen, das brachte ihrer Sache und ihnen ſelbſt Verderben. —

Auf eine ziemliche Reihe von Jaren blieb nunmer die Stadtverfaſſung unangefochten, obwol in den nächſten Zeiten in manchen benachbarten Hanſeſtädten Unruhen ausbrachen und in Lübeck ſogar 1408 die Verfaſſung auf eine Zeit lang gänzlich umgeſtürzt ward. Die ſo häufig hervorbrechenden Aufſtände riefen 1418 einen neuen Beſchluſs des Hanſetages auf Ergreifung noch ſtrengerer Maßregeln als bisher gegen Meutereien wider die ſtädtiſchen Obrigkeiten hervor, der aber, wie zu erwarten war, auf die Dauer ebenſowenig als die frühern derartigen Beſchlüſſe hinreichte, um den einmal vorhandenen Geiſt des Aufruhrs zu beſeitigen. Endlich ward auch Stralſund wieder von demſelben heimgeſucht. Zwar der entſetzliche Ausbruch wärend der Bonowſchen Fede im Jare 1407, bei welchem drei hieſige Geiſtliche von einem wütenden Volkshaufen auf offnem Markte verbrannt wurden, war nicht gegen das Stadtregiment gerichtet geweſen; wol aber trat 1427 in Folge der Unfälle der Hanſe im Kriege wider König Erich von Dänemark eine Spannung zwiſchen Rat und Bürgerſchaft ein, welche durch ſchlaue Aufhetzungen Erichs genärt endlich einen Aufſtand gegen den Rat herbeifürte. Doch gelang es dem entſchloſſenen Bürgermeiſter Nicolaus v. d. Lippe dadurch, daſs er die Hauptunruheſtifter mitten aus dem Haufen ihrer Anhänger herausholte und ſchleu-

Digitized by Google

nigſt am Leben ſtrafen ließ, die Ordnung wiederherzuſtellen, wärend in den andern Hanſeſtädten die Unruhen, welche dort zu derſelben Zeit und aus den nämlichen Urſachen ausbrachen, bedeutende Verfaſſungsveränderungen zur Folge hatten, in Hamburg und Wismar aber überdem noch die Ermordung von Ratsmitgliedern herbeifürten. —

Mit dem Landesherrn hatte die Stadt, ſeitdem ſie an Pommern gekommen war, geringfügige Streitigkeiten abgerechnet, fortdauernd in einem guten oder wenigſtens leidlichen Verhältniſſe geſtanden. Dies wärte bis zum Tode des letzten Herzogs aus der Barther Linie, Barnims VIII., der in Stralſund ſelbſt am 19. December 1451 ſtarb. Mit dieſem Zeitpunkte aber traten ſchwere Zerwürfniſſe der Stadt mit ihrem Fürſten ein, welche denn auch nicht one Einfluß auf ihre innern politiſchen Verhältniſſe blieben. An der Spitze des Rates ſtand damals der Bürgermeiſter Otto Voge, der Sproſs eines edeln und reichen pommerſchen Geſchlechtes, ein Mann von großer Kraft und Klugheit, aber auch von ungezügelter Leidenſchaftlichkeit, ſchrankenloſer Herrſchſucht und einer bis zur Unmenſchlichkeit gehenden Grauſamkeit. Ihm ſchien der Zeitpunkt gekommen, dem Landesherrn noch größere Freiheiten für die Stadt abzudringen, ja vielleicht hat er dieſelbe völlig unabhängig machen wollen, genug er verſuchte den Rat zu bewegen, dem Erben Barnims, dem Herzoge Wratiſlaw IX. von Pommern-Wolgaſt, unter dem Vorwande, daſs derſelbe die Auszalung eines Vermächtniſſes des Verſtorbenen an deſſen Nichte Katharina, der Tochter des Fürſten Wilhelm von Wenden, verweigere, die verlangte Huldigung zu verſagen. Zu einer ſolchen ſchweren Widerſetzlichkeit war indeſſen der Rat doch nicht zu bewegen; vielmer huldigte er mit der Bürgerſchaft dem neuen Landesherrn und empfing dagegen neue wichtige Privilegien für die Stadt. Voge aber, erbittert über das Felſchlagen ſeiner Pläne, begab ſich zu den Widerſachern Wratiſlaws, den mecklenburgiſchen Herzögen, wobei eine andere Abſicht, als dieſe zum Kriege gegen ſeinen Landesherrn aufzureizen und ihnen möglichſte Unterſtützung zu verſprechen, kaum denkbar iſt. Die Herzöge von Schwerin und Stargard

Digitized by Google

ſagten denn auch wirklich wegen des Haders um den Erbſchaft der Katharina von Wenden den Pommern ab; indeſſen ward die Sache nach kurzer Fede am 18. Januar 1453 durch Vermittelung mererer Städte vertragen.

Wratiſlaw forderte nun den ſtralſunder Rat auf, Voge wegen ſeines Einverſtändniſſes mit den Feinden des Landes zur Rechenſchaft zu ziehen; indeſſen war die Macht des letztern in der Stadt noch zu groß, als daſs dieſes Begeren hätte Gehör finden können. Bald aber regte ſich Unzufriedenheit in einem Teile der Bürgerſchaft über das willkürliche und rückſichtsloſe Schalten des Bürgermeiſtees, und es ſpann ſich, da der von demſelben eingeſchüchterte Rat nichts tat, um ſeinen Uebergriffen zu ſteuern, eine gefärliche Verſchwörung gegen ihn an. Hauptleiter des Unternemens war Matthias von der Lippe, der Son jenes Nicolaus, der dem Aufſtande von 1427 ſo kräftig entgegengetreten war. Er ſuchte die Zünfte, die der hochfarende und adelſtolze Voge oft gekränkt haben mochte, in die Sache hineinzuziehen und verabredete mit ihnen Verfaſſungsänderungen zu ihren Gunſten, ſtellte ihnen ſogar, wie es ſcheint, die Ratsfähigkeit des Handwerkerſtandes in Ausſicht. Andererſeits knüpfte er Verbindungen mit einigen benachbarten Edelleuten an, und unglaublich iſt es nicht, daſs, wie der Fortſetzer der Detmarſchen Chronik behauptet, ſelbſt Herzog Wratiſlaw der Sache nicht ganz fremd geweſen iſt; denn ihm muſſte freilich beſonders daran gelegen ſein, daſs Voge geſtürzt werde: konnte er ſich ja doch, ſo lange derſelbe am Ruder war, nur des Schlimmſten von Stralſund verſehen.

Der ganze Anſchlag aber ward, ehe er reif war, entdeckt, und nun erging eine furchtbare Verfolgung über alle diejenigen, welche dem Machthaber auch nur im Geringſten verdächtig ſchienen oder gegen die er ſonſt einen Groll hegte. Matthias v. d. Lippe und manche ſeiner Genoſſen retteten ſich durch ſchleunige Flucht; viele andere aber wurden eingekerkert und grauſam gefoltert, um Geſtändniſſe von ihnen zu erpreſſen. Voges Erbitterung gegen den Herzog kannte keine Grenzen mer. Seine Gewalt in der Stadt war durch den felgeſchlagenen Verſuch

Digitized by Google

ihn zu stürzen nur noch gestiegen, auch nach auswärts hatte er viele Verbindungen, und so durfte er es wagen, eigenmächtig einen Landtag nach Stralsund zu berufen, um das Beste des Landes in Beratung zu ziehen, was wol nichts anders heißen konnte, als eine Verbindung der Stände gegen den Fürsten zu Stande zu bringen. Es erschienen nun in der Tat nicht bloß die Boten der Städte, sondern auch ein großer Teil der Ritterschaft; allein Wratislaw säumte nicht, den Landvogt von Rügen, Raven von Barnekow, mit dem Auftrage sein Recht zu vertreten nach Stralsund zu senden, und dieser legte denn auch aufs Entschiedenste gegen die ungesetzlichen Beratungen Verwarung ein, wobei er den Urheber derselben offen des Verrates am Herzoge zieh. Hierüber ergrimmt befal Otto Voge Hand an ihn zu legen, weil er ebenso, wie sein Herr, Teil an dem Anschlage Matthias' v. d. Lippe gegen den Rat habe. Vergebens traten die versammelten Stände dazwischen, vergebens berief Barnekow sich auf das ihm vom Rate erteilte sichere Geleit; selbst die Heiligkeit der Nicolaikirche, in welche er sich endlich flüchtete, schützte ihn nicht vor den Schergen des wutschnaubenden Bürgermeisters, die ihn herausrissen und in Fesseln warfen. Das städtische Gericht musste ihn auf Voges Geheiß aburteilen, und obwol ihm auch die härtesten Folterqualen kein Bekenntniß abzupressen vermochten, so ward er doch schmälicher Weise zum Tode verurteilt, durch die Stadt geschleift und alsdann gerädert, worauf Voge ein großes Zechgelage im Ratskeller veranstaltete, bei welchem er mit dem Becher in der Faust sich in rohem Hon über den hingemordeten Feind erging. Entsetzt wich nun sofort der größte Teil der zum Landtage Gekommenen aus der Stadt, in welcher Voge ein wares Schreckensregiment zu handhaben fortfur. Selbst merere Ratsherren wurden auf sein Geheiß in die Büttelei gesetzt und dort gefoltert, und viele Bürger starben durch Henkershand. Da erhob sich endlich die Gemeinde. Zuerst zwang sie die Richter Barnekows, Rutger Stenweg und Johann Vorwerk, aus der Stadt zu weichen, und kurz darauf sah sich auch Voge nebst dem Ratsherrn Nicolaus Krakow genötigt das Weite zu suchen. Jene beiden ereilte das

Digitized by Google

Geschick bald, indem sie dem Herzoge in die Hände fielen, der sie zu Wolgast rädern ließ; Krakow starb nicht lange nachher in der Verbannung, Voge aber reiste von einer Stadt, von einem Fürstenhofe zum andern, um Verwendung und Beistand zur Erwirkung seiner Wiederaufname in Stralsund zu finden, unterhielt auch wol in dieser Stadt selbst Verbindungen, und vielleicht hat sein Einfluss dazu mitgewirkt, dass, als im October 1457 durch einen Ueberfall des Herzogs Erich, Wratislaws Nachfolgers im Lande Bart, viele vom barter Markte zurückkerende Bürger bei Kordshagen beraubt und gefangen wurden, man diesen Unfall dem Rate schuld gab und die Gemeinde sich gegen denselben erhob. Der Zwist ward dadurch ausgeglichen, dass der Rat der Bürgerschaft eine einstweilige Vertretung durch einen Ausschuß von 60 Personen bewilligte, die er jedoch selbst auswälte. Voges Sache scheint jedenfalls durch dieses Ereignis gewonnen zu haben; denn schon wenige Monate nachher ward der Rat durch das gewaltsame Andringen eines großen Haufens von Bürgern genötigt, die von ihm bis dahin immerfort verweigerte Rückker des Verfesteten und seine Wiedereinsetzung als Bürgermeister zu gestatten, was allerdings nur unter der Bedingung geschah, daß derselbe sich mit dem Herzoge aussöne. Diese Aussönung fand denn auch Statt. Von dem Ausschusse der Sechziger ist nachher nie wieder die Rede; es scheint daher fast, als ob Voge selbst, der allerdings nicht der Mann dazu war, eine Beschränkung seiner Gewalt gerne zu dulden, die Sechziger, nachdem er sie ausgenutzt hatte, wieder zu beseitigen verstanden hat. Jedenfalls hat dieser dritte Versuch der Bürgerschaft, eine Mitwirkung bei der Verwaltung der Gemeindeangelegenheiten zu erlangen, ebensowenig dauernden Erfolg gehabt, wie die beiden früheren von 1313 und 1391.

Die Vogeschen Händel haben übrigens der Stadt noch geraume Zeit hindurch viel Beschwerde verursacht, indem die Familie Barnekow sie wegen der Tödtung des Landvogtes unablässig befedete und außerdem noch beim Kaiser verklagte, der die Stadt schließlich in die Acht tat, aus welcher sie sich erst 1470 durch einen kostspieligen Sünevertrag mit den Barnekows löste.[22] —

Digitized by Google

Wärend der Rat, wie aus dem bisher Gesagten erhellt der Bürgerschaft gegenüber im Laufe des 15. Jarhunderts seine alte Stellung zu behaupten wusste, gelang es ihm in dieser Zeit, sich von dem Einflusse des Landesherrn noch mer als früher zu befreien, indem die Stadt zwischen 1426 und 1452 — genauer lässt die Zeit sich nicht ermitteln — die herzogliche Vogtei, welche vorher und zwar etwa seit dem Anfalle der Stadt an Pommern die patricische Familie Wesend als Lehen verwaltet gehabt hatten, pfandweise an sich brachte und 1488 sogar für 3500 Gulden erkaufte, so daß nunmer der Herzog außer dem Rechte der Besetzung der Oberpfarrstelle gar keine unmittelbare Einwirkung auf das Gemeinwesen mer hatte. —

Vergegenwärtigen wir uns, nachdem unsere Darstellung an den Schluss des Mittelalters gelangt ist, den gesammten Zustand der Stralsunder Verfassung zu diesem Zeitpunkte in seinen Hauptzügen:

1. Stralsund ist eine Landstadt des Herzogtums Pommern. Als solche ist sie dem Herzoge zur Treue verpflichtet und muss bei jedem Regierungswechsel dem neuen Herrscher diese ihre Treue in einem besonderen Huldigungsacte von Neuem geloben. Der Landesherr ist ihr dagegen ebenfalls Treue und außerdem im Notfalle Schutz schuldig. Verletzt er diese Pflichten, tastet er namentlich die Rechte und Freiheiten der Stadt an und schafft auf erhobene Beschwerde nicht binnen 6 Monate Abhülfe und Ersatz, so ist die Stadt ihres Eides entbunden und braucht den Fürsten nicht mer als ihren Herrn anzuerkennen. — Der Landesherr erhält von der Stadt järlich eine feste Abgabe von 200 Mark Pfennige, setzt den dortigen Oberpfarrherrn ein und kann im Falle eines Krieges verlangen, daß die Bürger ihre Mauern verteidigen, muß ihnen jedoch auf ihr Anrufen dazu Hülfe leisten. — Weitere Rechte, als vorstehend aufgefürt sind, stehen dem Herzog über die Stadt nicht zu; namentlich darf er dieselbe weder besteuern[28]) noch ihr sonstige Leistungen irgend einer Art auflegen, insbesondere keine Kriegsdienste außerhalb der Mauern von den Bürgern fordern, auch wider den Willen des Rates kein Kriegsvolk in die Stadt legen, selbst nicht im Falle eines

Digitized by Google

Krieges. Er übt ferner keinerlei Gerichtsbarkeit in der Stadt aus und hat keine Befugniſs ſich in die Verwaltung des Gemeinweſens irgend einzumiſchen, außer wenn Beſchwerden über dieſelbe vor ihn gebracht werden. Die Landesgeſetze gelten in der Stadt nur, ſoweit ſie dem lübiſchen Rechte und den Ratswillküren nicht widerſprechen. Willküren erläſſt die Stadt über alle Zweige des formellen und materiellen Rechtes, insbeſondere iſt ſie befugt, ihre Verfaſſung nach eigenem Gutbefinden abzuändern und fortzubilden. Endlich darf ſie mit anderen Städten und fremden Staten Verträge ſchließen und ſelbſtſtändig Kriege füren.

2. In kirchlicher Beziehung gehört die Stadt zum Sprengel des Biſchofs von Schwerin. Sie iſt aber vor den übrigen Ortſchaften dieſer Diöceſe dadurch bevorzugt, daſs ihre Einwoner in geiſtlichen Angelegenheiten nur vor dem Archidiakonus von Tribſees zu Recht zu ſtehen brauchen und daſs dieſer ſeine Gerichtsbarkeit über die Stralſunder nur innerhalb ihrer eigenen Stadtmauer ausüben darf [24]).

3. An der Spitze des Gemeinweſens ſteht der Rat, der unter Beobachtung der Vorſchriften der alten Lübecker Walordnung ſelbſtſtändig ſeine Mitglieder auf Lebenszeit wält. Er beſteht verfaſſungsmäßig aus 4 Bürgermeiſtern und 20 Ratsherren, welche nunmer aber nicht mer jedes dritte Jar von den laufenden Geſchäften entbunden, ſondern fortdauernd in amtlicher Tätigkeit ſind. Wann jener frühere Unterſchied zwiſchen altem und ſitzendem Rat aufgehört hat, iſt nicht genau zu ermitteln. Die Bürgermeiſter füren abwechſelnd den Vorſitz im Rate, verteilen alljärlich die Geſchäfte unter die Mitglieder, erledigen auch gewiſſe kleinere Sachen ſelbſtſtändig, wärend im Allgemeinen der Grundſatz ſtreng feſtgehalten wird, daſs über die Stadtangelegenheiten vom ganzen Rate collegialiſch beſchloſſen werde, und die Bürgermeiſter denſelben one beſondern Auftrag nicht vertreten können.

Dem Rate ſteht die Vertretung der Stadt nach Außen zu, daher er Verträge für dieſelbe mit Privaten, wie mit dem Landesherrn und mit auswärtigen Mächten abſchließt. Ferner

Digitized by Google

übt er die ſtädtiſche Geſetzgebung ſelbſtſtändig aus und nicht minder die ſtädtiſche Gerichtsbarkeit. Berufungen von ſeinen Erkenntniſſen gehen, ſoweit ſie überhaupt zuläſſig ſind, an den Rat zu Lübeck.

Auch die geſammte ſtädtiſche Verwaltung iſt in den Händen des Rates. Demgemäß verwaltet er insbeſondere das Vermögen der Stadt, legt erforderlichen Falles Abgaben auf, wacht über Ordnung und Sicherheit, hat das Schulweſen unter ſich, iſt Patron der Pfarrkirchen u. ſ. w. und beſorgt endlich — was ein ſehr wichtiger Zweig ſeiner Tätigkeit iſt — das ſtädtiſche Kriegswesen, wozu denn auch gehört, daſs er im Kriegsfalle die Befelshaber der Kriegsſchiffe und die Anfürer der Landmacht ernennt. In der Regel haben dann einige Bürgermeiſter den Oberbefel, weshalb 1465, als die Ausſichten kriegeriſch, die 4 Bürgermeiſter aber wegen höheren Alters nicht mer ſtreitbar waren, ausnamsweiſe noch vier junge rüſtige Ratsherren zu Bürgermeiſtern hinzugewält wurden.

4. Die Gemeinde hat, wie aus Vorſtehendem erhellt, keinen Anteil an der Geſetzgebung, der Rechtspflege und der laufenden Verwaltung. Dagegen beſteht der alte Grundſatz des lübiſchen Rechtes noch fort, daſs die Bürgerſchaft über die necessitates rei publicae oder, wie es eine lübecker Urkunde von 1340 bezeichnet, über beſonders ſchwierige und wichtige Gemeindeangelegenheiten, namentlich, wo es ſich um erhebliche Rechte und Freiheiten der Stadt handelt, mitzubeſchließen hat. Ob aber im einzelnen Falle eine Angelegenheit zu den ſchwierigen und wichtigen zu rechnen ſei, das ſteht lediglich zur Beurteilung des Rates, one deſſen Aufforderung ſich die Bürger nicht verſammeln dürfen. Eigenmächtiges Zuſammentreten derſelben zur Beratung über Gemeindeangelegenheiten gilt für Aufrur gegen die Obrigkeit. Will der Rat die Zuſtimmung der Bürgerſchaft zu einem ſeiner Beſchlüſſe einholen, ſo müſſen, da es eine Vertretung der Gemeinde durch einen Ausſchuſs nicht gibt, ſämmtliche ſtimmfähige Bürger zuſammenberufen werden; ſtimmfähig ſind nur die erbgeſeſſenen volljärigen Bürger, dieſe nunmer aber ſämmtlich one Unterſchied des Standes — Der Sprecher in der

Digitized by Google

Gemeindeversammlung ist der worthabende Gewandhausaltermann, der vorher mit seinen Collegen die Anträge des Rats an die Bürgerschaft einer Vorberatung zu unterwerfen und sie dann einige Tage vor dem Zusammentritt derselben den einzelnen Bürgern mitzuteilen hat. —

Mit dieser Verfassung trat Stralsund in die Neuzeit ein. Es konnte nicht felen, dass die Stürme, welche die ersten anderthalb Jarhunderte dieser Periode durchbrausten, gewaltig an den Satzungen rüttelten, nach denen sich die Stadt bisher regirt hatte. Das politische Bewusstsein des Volkes und die Gewalt der Fürsten, welche beide in der Reformationszeit erstarkten, vereinigten sich überall in Deutschland, um die alten Verfassungen der Städte zu untergraben. (Fortsetzung folgt.)

Nachweise und Erläuterungen.

[1]) Ueber die Zeit der Gründung der Stadt vgl. besonders Otto Fock, Rügensch-Pomm. Geschichten aus sieben Jarhunderten, T. II. S. 59 u. 191. — Dass die neue Niederlassung von Anfang an ausschließlich oder doch ganz überwiegend deutsche Bewoner gehabt habe, lässt sich schon mit großer Warscheinlichkeit aus dem, was über die ursprünglichen Verhältnisse der übrigen um dieselbe Zeit gegründeten Handelsplätze an der slawischen Ostseeküste bekannt ist, schließen, geht aber abgesehen davon mit völliger Sicherheit aus dem ältesten, spätestens etwa 1270 begonnenen Stadtbuche hervor, indem die daselbst vorkommenden Bürger, sofern sie nicht nach biblischen Personen oder nach ausländischen Heiligen genannt sind, fast ausnamslos deutsche Vornamen füren. Neben den Tausenden von Vornamen der letzteren Art erscheint dort noch kein halbes Dutzend slawischer. Auch die übrigen ältesten Urkunden, n welchen Stralsunder Bürger genannt werden, enthalten keine slawischen Vornamen solcher. — Dass besonders Westfalen (im mittelalterlichen Sinne des Wortes) und die Niederlande diejenigen Gegenden waren, aus welchen Jaromar zur Begründung des städtischen Gemeinwesens am Stralesunde Ansiedler herbeirief, würde sich ebenso schon aus Vergleichungen mit andern Städten schließen lassen, geht aber mit weit größerer Bestimmtheit aus den zalreichen altstralsundischen Geschlechtsnamen, welche die ursprüngliche Heimat der Familie bezeichnen, hervor.

[2]) Vgl. Frensdorff, die Stadt- und Gerichtsverfassung von Lübeck im 12. und 13. Jarhundert, Bd. I., II. u. III.

Digitized by Google

3) In Uebereinstimmung mit der bisher gewönlichen Ansicht nimmt auch noch O. Fock, a. a. O. T. II. S. 126 an, dass die Stadt zwei Beamte mit der Benennung Vogt gehabt habe, davon der eine, zuweilen generalis, magnus, major advocatus genannt. hauptsächlich nur die Würde und einen guten Teil der Einkünfte gehabt habe, wärend dem andern, mitunter als subadvocatus bezeichneten, im Wesentlichen die Geschäfte zugefallen seien; das Amt des städtischen Obervogtes sei als vorneme Sinecure in der Regel vom Fürsten einem begünstigten Vasallen verliehen worden. Diese Auffassung lässt sich jedoch mit den bezüglichen Urkunden nicht vereinigen; vielmer kann diesen zufolge unter der Benennung magnus advocatus u. dgl. nur der Landvogt, unter dem Ausdrucke subadvocatus nur der der Aufsicht jenes unterworfene Stadtvogt verstanden werden. Denn zunächst ist wol nicht zu verkennen, dass die Bezeichnnng magnus advocatus und vollens generalis advocatus für einen Stadtvogt ungeeignet wäre; abgesehen davon aber würde schon die von O. Fock a. a. O. selbst angefürte, auch von Brandenburg, Geschichte des Stralsunder Magistrates S. 3 erwänte Stelle in der Bestätigung der Landesgerechtsame von 1327: „Advocatos generales et majores ponemus de consilio et consensu vasallorum et consulum antedictarum civitatum et ipsi consules subadvocatum eis ponent ad hoc consilio majoris advocati requisito“ schwer zu erklären sein, wenn die hier genannten advocati generales et majores örtliche Beamte wären. Wie? Die Städte Greifswald und Stralsund, denen die Wolgaster Herzöge den Besitz des Fürstentums Rügen hauptsächlich verdankten, hätten es sich gefallen lassen, dass die Vasallen bei der Besetzung der Stelle des Stadtvogtes mitzureden hätten? sie wären mit der ärmlichen Befugniss zufrieden gewesen, einen Unterbeamten des letzteren zu bestellen, den dieser jeden Augenblick, wenn es ihm beliebte, seines Amtes selbst zu warten, im Wesentlichen außer Thätigkeit setzen konnte? Das anzunemen verbietet der erste Blick auf die damaligen Verhältnisse der genannten Städte zum Landesherrn. Und andererseits, wie wäre es zu begreifen, dass, wärend die Vasallen sich eine Mitwirkung bei der für sie fast ganz interesselosen Auswal der obern Stadtvögte hätten zusichern lassen, sie keine Stimme bei der Ernennung der Landvögte erlangt hätten, von welchen Beamten ja, wenn die gewönliche Auslegung der in Rede stehenden Urkunde von 1327 richtig wäre, diese kein Wort erwänte! — Dagegen bekommt dieselbe einen nach allen Seiten hin vollständig guten Sinn, sobald man unter den generales et majores advocati die Landvögte, unter den subadvocati die Stadtvögte versteht; denn dass sich die Stände des Landes (Vasallen und Städte) eine Mitwirkung bei der Besetzung der Landvogtstellen ausbedangen, ist unter den damals obwaltenden Umständen

Digitized by Google

eben so leicht erklärlich, als dass die Städte die Wal der Stadtvögte in ihre Hände zu bekommen suchten. Dass aber jene Urkunde wirklich in dieser Weise verstanden werden müsse, darüber lässt Herzog Bogislaws V. Bestätigung der Gerechtsame des Landes Rügen vom 22. December 1338 (im Stralsunder Stadtarchiv) und die Aufzeichnung im liber proscriptorum betreffend die Vergehen Konrat Papenhagens (vgl. S. 32 u. ff. im Texte) keinen Zweifel. In ersterer Urkunde heißt es nämlich: „Addentes eisdem quod nullum aduocatum nec officialem aliquem statuere debemus in eadem terra Ruye nisi inhabitorem (so) terre illius et hoc secundum consilium nostrorum consiliariorum inibi habitancium et nostrorum sepetactorum (d. h. Stralesundensium) consulum eciam vt prefertur". Hier ist offenbar nicht von Stadtvögten die Rede, vielmer wird anerkannt, dass die Stände bei der Besetzung der Landvogtstellen zugezogen werden sollen. Und wo möglich noch strenger beweisend ist die Stelle aus der angezogenen Aufzeichnung im liber proscriptorum, die folgendermaßen lautet: „Jtem privilegiatum est vasallis terre ruye communibus et nostre ciuitati a nostris dominis ducibus quod nullus aduocatus in eadem terra per eosdem nostros dominos debet statui nisi sit incola uel inhabitator terre predicte et hoc consilio consiliariorum dominorum ducum inhabitorum (auch hier so) illius terre et nostrorum consulum cum consensu contra quos (Conradus papenhaghen) licet a consulibus sepe et benigniter premunitus et prohibitus uoluit fieri aduocatus terre ruye". Hier nämlich wird dem Konrat Papenhagen als Vergehen angerechnet, dass er gegen das den Vasallen und der Stadt verbriefte Recht der Zustimmung bei den Ernennungen der Vögte habe Landvogt von Rügen werden wollen. — Hatten nun nach dem Vorstehenden die Stände im Wolgaster Herzogtum und insbesondere im Fürstentume Rügen zur betreffenden Zeit das Recht, bei der Auswal der Landvögte entscheidend mitzuwirken, so folgt, dass die in der Bestätigungs-Urkunde von 1327 gedachten advocati generales et majores, in Bezug auf welche ihnen dieses Recht beigelegt wird, eben Landvögte und nicht obere Stadtvögte sind, und dass unter den dort genannten subadvocati nicht untere Stadtvögte, sondern nur die Stadtvögte überhaupt verstanden werden können. — Derselben Ansicht über die Bedeutung der Ausdrücke magnus advocatus etc. und subadvocatus, wie der Verfasser, ist übrigens auch R. Klempin (vgl. die Einleitung desselben zu G. Kratz „Die Städte der Provinz Pommern", S. XLVI.)

[4]) Es ist nicht wol einzusehen, wie Brandenburg a. a. O. S. 9 dazu gekommen ist, anzunemen, dass bis 1334 zwei Ratscollegien in Stralsund bestanden haben, nämlich je ein besonderes für die Altstadt und für die Neustadt. Nirgends dürfte sich dafür ein Anhalt finden, und das Gegenteil geht aus

Digitized by Google

einer Menge von Urkunden vor 1334 hervor, in denen stets ebenso wie später nur ein Rat als Obrigkeit der Stadt Stralsund genannt wird. (S. übrigens über die Zeit der Erbauung der Neustadt und über die Grenzen zwischen ihr und der Altstadt O. Fock a. a. O. T. II., S. 77. Brandenburg a. a. O. S. 10 setzt die Erbauung der Neustadt viel zu spät, was unter Anderm die von ihm selbst angefürte Urkunde von 1261 beweist.)

5) Unrichtig ist, wie abgesehen von vielen andern Umständen schon eine genaue Erwägung des Wortlautes der alten lübischen Ratswalordnung (abgedruckt bei Hach, das alte lübische Recht, S. 170) lert, die Ansicht Brandenburgs (a. a. O. S. 8) und Bartholds (Geschichte von Rügen und Pommern, T. III., S. 297), dass in früheren Zeiten die Ratsmitglieder nach dem dritten Jare ihrer Amtsfürung aus dem Rate völlig ausgeschieden seien. (Vgl. Frensdorff a. a. O. S. 41 u. 101, O. Fock a. a. O. T. II., S. 44). Uebrigens ist diese unrichtige Ansicht auch in Lübeck zu Anfang der Wullenweverschen Bewegung im Jare 1531 von dem Gemeindeausschusse aufgestellt, von der Gemeinde selbst aber demnächst wieder aufgegeben worden. (Vgl. Waitz, Lübeck unter Jürgen Wullenwever T. I. S. 96.)

6) Ueber die betreffenden Bestimmungen des ältesten lübischen Rechtes vgl. Frensdorff a. a. O. S. 28. — Die Feststellung der Zal der Mitglieder des Stralsunder Rats im Jare 1285 ergibt sich aus der Aufzeichnung im ältesten Stadtbuche: „Anno dei M°. CC°. LXXXV°. Electi sunt in Stralesund XXIIII consules". Dass nämlich unter den hier gedachten 24 nur der sitzende Rat gemeint sei, 12 also als das den alten Rat bildende Drittel noch hinzugezält werden müssen, folgt, wie Brandenburg a. a. O. S. 9 richtig bemerkt, daraus, dass in der Zeit bald nachher in Urkunden öfters einige dreißig Ratsherren erscheinen. — Uebrigens scheint es auf den ersten Blick, als seien nach jener Aufzeichnung 1285 24 Ratsmitglieder neu gewält; indessen ist die Nachricht nur dahin zu verstehen, dass damals durch eine genügende Anzal von Neuwalen die Zal der (sitzenden) Ratsherren auf 24 gebracht sei, welche Auffassung sich dadurch als allein berechtigt erweist, dass eine Menge von Personen, nämlich, so viel dem Verfasser bekannt ist, 29, die vor 1285 als Ratsherren vorkommen, auch noch nach dieser Zeit als solche erwänt werden*). — Wie wenig streng man sich aber an die aufgestellte Regel band, erhellt schon aus dem Vergleich

*) Nach Brandenburgs Verzeichniss der Stralsunder Ratsmitglieder (a. a. O. S. 79) nur 21; es werden aber außer diesen noch die Ratsherrn: Dietrich Scheri, Heinrich von Rode, Gerhart von Rode, Eberhart Klein, Wilbern, Gottfried von Gustrow, Heinrich Witte und Heinrich

Digitized by Google

der Stadt mit dem Kloster Neuencamp vom 12. März 1286 (Fabricius, Urkunden zur Geschichte des Fürstentums Rügen Bd. III., S. 56), wo in der Stralsunder Ausfertigung der betreffenden Urkunde 40 Ratsherren genannt werden. In diesen Vierzig nicht bloß Ratsmitglieder, sondern teilweise auch andere angesehene Bürger zu erblicken, wie O. Fock a. a. O. T. II., S. 145 tut, verbietet offenbar der deutliche Wortlaut der Urkunde, und überdem sind auch namentlich die letzten der dort genannten Personen, unter denen doch die zugezogenen Bürger zu suchen sein würden, als damalige Ratsherren anderweit nachzuweisen. Auch in einer Urkunde vom 8. Februar 1293 (s. Fabricius a. a. O. T. III. S. 84) erscheinen 40 Ratsherren.

7) Ueber die politischen Befugnisse der Bürgerschaft nach älterm lübischem Rechte vgl. Frensdorff a. a. O. §. 19. Daselbst wird freilich behauptet, dass in den verfassungsmäßigen Bürgerversammlungen auch die erbgesessenen Handwerker von Anfang an männiglich zu erscheinen berechtigt gewesen seien; allein das Gegenteil ist nicht nur aus der in so vielfachen Beziehungen hervortretenden untergeordneten Stellung des Handwerkerstandes in den hansischen Ostseestädten wärend des Mittelalters zu schließen, sondern wird auch geradesweges durch ein amtliches Zeugniss des Lübecker Rates vom Jare 1340 bewiesen, nach welchem in Lübeck und den andern Städten lübischen Rechtes der Rat gehalten ist, bei wichtigen Angelegenheiten requirere et obtinere specialiter consilium et consensum magistrorum officiorum mechanicorum ac universitatis opidi. Dieses Zeugniss scheint zwar auf den ersten Blick nicht bloß keine Zurücksetzung der Handwerker gegen die Kaufleute, sondern sogar eine bevorrechtigte Stellung der Alterleute der Handwerkergilden in der Gemeinde darzutun, und so wird es auch von Frensdorff, der es a. a. O. S. 206 anzieht, aufgefasst; allein die Deutung Lappenbergs S. 17 seines Programms zur Säcularfeier der Bürgerschaftlichen Verfassung Hamburgs, wonach an der betreffenden Stelle untee universitas opidi nur die Gesammtheit der erbgesessenen Kaufleute als die Bürgerschaft im vorzüglichern Sinne zu verstehen ist und neben dieser in der Urkunde nur den Gewerksalterleuten, nicht aber jedem (erbgesessenen) Hand-

---

Eiliken vor und nach 1285 genannt. (Letzterer wird übrigens in Brandenburgs Ratsherrnverzeichnisse doppelt aufgefürt, nämlich einmal (1276) als Heinrich Vroweneliken und dann (1277) als Henricus domine Eyliken. Offenbar bezeichnen beide Namen dieselbe Person, und wie beim letztern filius, so ist beim erstern Son zu ergänzen, wärend das sonderbar aussehende Wort „Vroweneliken", welches Brandenburg durch „Fröhlich" deuten will, zu trennen und „vrowen Eliken" zu lesen ist. Ganz änlich wird der Ratsherr Conradus Rederi (sc. filius) in einer Urkunde von 1304 im liber de arb. cons. conradus herenreders (d. h. heren Reders sone) genannt.

Digitized by Google

werker die Befugniſs zur Mitberatung über die Gemeindeangelegenheiten zugeſprochen wird, iſt doch jedenfalls vorzuziehen, weil ſonſt der Inhalt jenes Zeugniſſes in einem unauflöslichen Widerſpruche mit der oben gedachten bekannten politiſchen Untergeordnetheit des mittelalterlichen Handwerkerſtandes in den Städten lübiſchen Rechtes ſtehen würde, einer Untergeordnetheit, die ſo weit ging, daſs in jenen Zeiten ſer häufig das Wort „Bürger" nur den Kaufmann bezeichnet und Bürger und Handwerker (Amtlüde) einander gegenüber geſtellt werden, wie z. B. an vielen Stellen des in M. Dietrich Schröders Beſchreibung von Wismar abgedruckten alten Berichtes über die dortigen Unruhen vem Jare 1427 und in dem im liber proscriptorum abſchriftlich vorhandenen Briefe der Herzöge Wratiſlaw und Bogiſlaw von Pommern an die acht bedeutendſten Stralſunder Innungen vom Tage vor Palmarum 1372, wo die Mitglieder derſelben mit „vnse truwen borghere vnd vnse lewen ammetlude" angeredet werden. — Uebrigens ſind in Lübeck noch 1535 gleich nach Herſtellung der alten Verfaſſung in Folge eines auf Berufung der ganzen Gemeinde gerichteten Antrages der Ditmarſchen Abgeſandten „de junckhern rentheners kopplude unde olderlude van den ampten" entboten werden (ſ. Waitz a. a. O. T. II. S. 205 und 388). — Anzuführen iſt noch, daſs auch Barthold der Anſicht iſt, daſs in den hanſiſchen Seeſtädten der Rentner- und Kaufmannsſtand urſprünglich allein die eigentliche „active" Bürgerſchaft gebildet habe, und die Handwerker nur durch ihre Alterleute an den verfaſſungsmäßigen Bürgerverſammlungen teilzunemen befugt geweſen ſeien (ſ. Geſchichte von Rügen und Pommern T. III. S. 296 und 303. Geſchichte der deutſchen Städte T. III. S. 202).

[8]) Das Wort Burſprake hat bekanntlich ſpäter eine etwas veränderte Bedeutung, nämlich die der järlich ein oder merere Male ſtattfindenden Verkündigung der neuen und Einſchärfung der wichtigſten älteren Ratswillküren an die verſammelte Bürgerſchaft. (Vgl. auch Frensdorff a. a. O. S. 163). In ſeinem urſprünglichen Sinne kommt der Ausdruck civiloquium im liber proscriptorum in der Aufzeichnung über die Vergehen des Gerwin Semlow (ſ. im Text S. 33) vor. (Dieſe Aufzeichnung iſt abgedruckt bei O. Fock a. a. O. T. III. S. 241.)

[9]) Der Viertelsverſammlungen in Stralſund wird, ſo viel dem Verfaſſer bekannt iſt, im Laufe des Mittelalters nur ein Mal urkundlich gedacht, nämlich in der Aufzeichnung im liber proscriptorum über die Semlowſchen Unruhen. Dort heißt es nämlich Abſatz 6:

Item tidekinus semelowe non sine consilio predicti gherwini sui fratris petiuit coram vniuersitate quarte partis ciuitatis vt etc.

[10]) Früher hat man es ſtets als ganz ſelbſtverſtändlich

Digitized by Google

angenommenen und deshalb one allen Beweis hingestellt, dass die in der hier in Rede stehenden Zeit als Gemeindevertreter in Stralsund genannten Alterleute mit den Gildealterleuten einerlei seien (vgl. z. B. Brandenburg a. a. O. S. 26, Fabricius a. a. O. Bad. IV. Abt. 2 S. 82, Barthold, Geschichte der deutschen Städte T. I. S. 243*)) und erst O. Fock, a. a. O. T. III. S. 228 hat in der Erkenntniss, wie auffallend das Vorkommen einer Gemeindevertretung durch die Vorsteher der überwiegend dem Handwerkerstande angehörigen Gilden in einer hansischen Ostseestadt zu Anfang des 14. Jarhunderts sei, dem Gegenstande eine nähere Erörterung gewidmet; aber auch er erklärt sich, obwol er einräumt, dass Manches dagegen spreche, doch schließlich für die bisherige Ansicht, und zwar außer wegen der Bezeichnung des Ausschusses als „Alterleute" noch deshalb, weil in einigen Urkunden aus jener Zeit ausdrücklich die Altermänner der Zünfte (oldermanni oder magistri omnium operum) in Stralsund als Teilnemer an obrigkeitlichen Befugnissen erwänt werden.

Allein es dürfte sich nicht bloß unschwer dartun lassen, dass diese Umstände nichts für das Zusammenfallen der als Gemeindevertreter genannten Alterleute mit den Alterleuten der gewerblichen Genossenschaften beweisen; sondern es sind selbst Gründe genug vorhanden, welche es unzweifelhaft machen, dass, wie im Texte angegeben ist, die den bürgerschaftlichen Ausschuss bildenden Alterleute fast ausschließlich oder doch wenigstens ser überwiegend überhaupt keine Handwerker gewesen sind, sondern dem vornemsten und angesehensten Teile des Kaufmannsstandes angehört haben.

Der Name „Altermänner" für die in Rede stehenden Gemeindevertreter beweist für die ältere Ansicht deshalb nichts, weil er keineswegs allein für die Vorsteher gewerblicher Körperschaften, sondern auch vieler anderer, galt und noch heutiges Tages gilt, wie solches beispielsweise die olderlude der greifswalder Mariengesellschaft von 1330**) und des Artushofes in Danzig, die aldermen in den englischen Städten und die Alterleute der Schützencompagnie zu Stralsund zeigen. Und dass gerade in dieser letztern Stadt die Benennung Alterleute auch für eine ganz one Zweifel nicht mit den Gildevorständen zusammenfallende Gemeindevertretung im Mittelalter gebraucht worden ist, ergibt die Verfassungsurkunde von 1391, durch welche olderlude der menheit mit völlig andern Befugnissen geschaffen wurden, als nach derselben den olderluden van

*) Barthold nimmt sogar für die Gewerksalterleute aller pommerscher Seestädte das Recht der Gemeindevertretung um diese Zeit in Anspruch.

**) Die Statuten derselben s. bei O. Fock a. a. O. T. III. S. 254.

Digitized by Google

den ghemeynen ammeten zustehen sollten. — Die Benennung der Stralsunder Gemeidevertretung von 1313 ist also offenbar von gar keinem Gewichte für die hier zu widerlegende Ansicht. Allein es wird für dieselbe, wie gesagt, weiter geltend gemacht, dass in der in Rede stehenden Zeit merfach ausdrücklich die Alterleute der gewerblichen Genossenschaften als an der Ordnung öffentlicher Angelegenheiten teilnemend urkundlich genannt werden, woraus zu schließen sei, dass die one Beisatz Alterleute genannten Gemeidevertreter ebenfalls nichts Anderes als Gildealterleute sein können. Die Tatsache ist richtig, die aus derselben gezogene Folgerung aber muss bestritten werden.

Betrachtet man nämlich die Fälle, wo in der betreffenden Zeit ausdrücklich die Altermänner der Gewerke (oldermanni operum) als bei öffentlichen Angelegenheiten mittätig erwänt werden, näher, so ergibt sich sofort, dass diese Angelegenheiten immer einer und derselben Art sind: es handelt sich stets um eine durch besondere obrigkeitliche Maßregeln herbeigefürte Beilegung von Zwistigkeiten des Rates mit einzelnen Bürgern oder einzelner Bürger untereinander, um ein s. g. Friedegebot. Solche Friedegebote pflegten in den Städten lübischen Rechtes erlassen zu werden, wenn die Streitigkeiten der Einzelnen einen für die öffentliche Ruhe bedenklichen Charakter annamen, insbesondere also natürlich, wenn daraus eine Gefar für die bestehende Verfassung zu erwachsen drohte, was nicht ganz selten vorkam. Die Aufrechthaltung der Friedegebote und die hinlänglich schnelle Ahndung ihres Bruches war, wenn sie gegen Männer erlassen waren, welche durch Reichtum oder persönlichen Einfluss einen starken Anhang hatten, bei dem damaligen Mangel einer ausreichend starken jederzeit bereiten Polizeimacht für den Rat oft eine sehr schwierige Aufgabe, bei deren Lösung er dann hauptsächlich auf den guten Willen der Bürger angewiesen war. Und noch mer musste er denselben in Anspruch nemen, sobald es sich um die Unterdrückung eines etwa aus dem Privatzwiste hervorgegangenen Aufrurs handelte. In Fällen letzterer Art erforderte selbstverständlich derjenige Teil der Bürgerschaft, welcher geringere öffentliche Rechte besaß, eine besondere Aufmerksamkeit, da Unruhstifter diese Klasse der Bevölkerung natürlich stets am Leichtesten gegen das Bestehende einnemen und für ihre Zwecke gewinnen. Es lag deshalb nichts näher, als dass in Zeiten, wo Privatstreitigkeiten besonders häufig einen gefärlichen Charakter annamen, der Rat vor Allem auf Mittel sann, sich der kräftigen Unterstützung der Bürgerschaft für dergleichen Fälle möglichst fest zu versichern, vor Allem aber dafür zu sorgen, dass die derben Fäuste der zalreichen Mitglieder der Handwerksämter sich nicht etwa gar für statt gegen die Ruhestörer erhoben, und kaum konnte eine bessere Maßregel zu diesem Zweck gefunden werden, als dass der Rat bei wichtigern Friedegeboten die Gilden dadurch,

dass er ihre Altermänner an seinen desfallsigen Beschlüssen teilnemen ließ, in sein Interesse zog. Denn nicht nur, dass auf diese Weise die Vorsteher der Gilden, und damit diese letztern selbst zu einer klarern Einsicht in die Sachlage gelangten und also nicht so leicht sich beschwatzen und aufhetzen ließen, sondern die Gilden mussten sogar eher gegen die unruhigen Köpfe eingenommen werden, sobald der Bruch eines denselben auferlegten Friedegebotes nicht mer bloß eine Widersetzlichkeit gegen den Rat war, sondern zugleich eine Nichtachtung des Geheißes ihrer eigenen Vorstände und Vertreter in sich begriff. — Der Beschluss, in Fällen der gedachten Art die Alterleute der Gewerke zu seinen Beratungen zuzuziehen, machte dem meist streng aristokratisch gesonnenen Rate schwer genug geworden sein; um so mer aber macht es seiner politischen Weisheit Ere, dass er im Notfalle doch lieber einen Teil seiner Selbstherrschaft daran gab, als durch starres Festhalten an seinen Rechten seine ganze Stellung und zugleich die Wolfart der Stadt zu gefärden. Freilich aber berief er die Zunftvorstände zu dem gedachten Zwecke gewiss nicht one die dringendste Veranlassung, daher wir denn auch nur bei wenigen Gelegenheiten Kunde von einer derartigen Mitwirkung derselben empfangen. — Das Vorhandensein einer Vertretung der Bürgerschaft durch die Gewerksalterleute folgt nun aber aus der durch besondere Rücksichten herbeigefürten Zuziehung derselben zu einzelnen obrigkeitlichen Maßregeln einer ganz bestimmten Art jedenfalls durchaus nicht.

Durch die vorstehenden Erörterungen dürften die für die Identität der stralsunder Gemeindevertreter von 1313 mit den Gewerksaltermännern der Stadt geltend gemachten Umstände als unerheblich dargetan sein, und wenn dem so ist, so muss gewiss schon damit jene Ansicht entschieden verworfen werden; denn eine Gemeindevertretung durch die Vorsteher der Gilden in Stralsund zu Anfang des 14. Jarhunderts wäre, wie ja nach Obigem auch O. Fock ausdrücklich zugibt, eine ganz absonderliche Erscheinung, und eine solche muss, um als wirklich anerkannt zu werden, doch jedenfalls streng bewiesen sein. Aber es felt auch nicht an Gründen, welche noch klarer, als es durch bloße Erwägung der allgemeinen Zeitverhältnisse geschehen kann, die Unhaltbarkeit der bisherigen Ansicht über die in Rede stehende Gemeindevertretung dartun.

Behufs Entwickelung dieser Gründe muss denn zunächst noch einmal auf das oben schon berürte Auftreten der Gewerksalterleute bei bestimmten obrigkeitlichen Handlungen zurückgegangen werden, indem dieser von O. Fock zu seinen Gunsten hervorgehobene Umstand, der vorstehend schon als unerheblich für seine Meinung dargestellt ist, sogar erheblich gegen dieselbe spricht. Die bei den Verhandlungen über Friedegebote zugezogenen Altermänner werden nämlich bis auf 2 Fälle jedes-

Digitized by Google

mal ausdrücklich als Altermänner der Gewerke bezeichnet, wogegen in den ſer zalreichen Urkunden, in welchen unter der Benennung Altermänner in jener Zeit unzweifelhaft die Gemeindevertreter zu verſtehen ſind, dieſe immer nur oldermanni one einen Beiſatz, niemals oldermanni operum oder dergleichen genannt werden. Dieß kann unmöglich zufällig ſein, drängt vielmer zu dem Schluſſe hin, daſs nicht die Gewerksaltermänner die Gemeindevertretung gebildet haben, und daſs die Mitglieder der letztern den Namen Altermänner nur eben als Vorſteher der Bürgerſchaft fürten. Als ſolchen konnte ihnen natürlich, weil die Bürgerſchaft alle ſtädtiſchen Körperſchaften umfaſſte, ſie alſo Altermänner im höchſten Sinne waren, dieſe Benennung one beſtimmenden Zuſatz beigelegt werden, wärend, wenn die Gemeindevertretung aus der Geſammtheit der Altermänner der Gewerke beſtanden hätte, dieß jedenfalls ebenſo gut ſtets oder doch in der Regel durch Hinzufügung von omnium operum oder dgl. hervorgehoben ſein würde, wie ſolches bei den Friedegeboten zu geſchehen pflegte. — Aber noch mer: In einer amtlichen Urkunde in jener Zeit treten oldermanni, die ausdrücklich als Vorſteher von Gilden bezeichnet werden, und oldermanni one weitern Zuſatz neben einander auf. Es iſt dieß das auch von O. Fock a. a. O. T. III, S. 242 erwänte und teilweiſe dort abgedruckte Protocoll über den gewaltſamen Einbruch des Gerwin Semlow und ſeines Anhanges in die Verſammlung des Rates und gewiſſer Alterleute am 14. December 1328*). Daſſelbe wird nachſtehend buchſtäblich mit der Bemerkung, daſs die hier eingeklammerten Worte in der Urſchrift ausgeſtrichen ſind, wiedergegeben.

Anno Domini M^{0} CCC^{0} xx octano. In crastino beate lucie virginis dum gherwinus semelowe et sui socii irruerunt in consules violenter infrascripti consules presentes fuerunt
gotfridus lentsan
jo crans bernardus de dorpen bertramus trauemunde. hermannus papenhaghen Martinus kalsowe albertus rockut. hinricus daluiz. [gotfridus] Johannes de dorpen. Conradus voghe seghefridus. Borchardus atgheri. Gherardus leo. Johannes sachteleuent. Jacobus de wilsen. albertus houener. kerstianus de brema. Conradus pes. Meyne raceborch. Thi luscus. Gherardus langhedorp hermannus stenhaghen borchardus somer. bertoldus albus. Thidericus kulpe. hinricus de lothen petrus rustowe. Nicolaus velin. Siffridus paruus. Thidemannus albus. hinricus de cippeken. Conradus albus.

Isti oldermanni presentes fuerunt meyneke carnifex Rolauus de baard Johannes somerstorp Jacobus filius fre-
carnifices cerdones pistores
derici vorwold. albertus malchin hafman Ropeke werceborch

*) S. über den Semlowiſchen Aufſtand S. 33 im Texte.

Digitized by Google

Rode peter Johannes Ropekini dolcatores. bruchusen. sceker sutores. kerceboom Tangke gotscalcus manhaghen fabri Johannes papenhaghen in angulo. Everardus de lothen. vruwenlof pannicide. fredericus elcingeborch. Eggehardus vor deme verdor. Cesarius crispus. emptores pelliumdicti hudecoper Oldermanni hinricus kalsowe. Ti de dorpen Mauricius*) h schulowe gh storcowe. ar pes borchardus bringworth ludekinus de haren. Jo de dome. Ra sachteleuent Jo de busche. lippoldus. Tilo [auraf**)].

Wer sind nun die 13 letztgenannten Alterleute? Gewerksalterleute sind sie nicht; denn sonst würden sie ebenso durch Hinzufügung des Namens ihrer Gilde als solche bezeichnet sein, wie die ersten 23. Ebensowenig können sie Vorsteher anderer in der Stadt bestehender Genossenschaften sein; denn auch in diesem Falle würden sie der Bezeichnung dieser Genossenschaften nicht entberen. Es bleibt also nichts übrig, als sie für Altermänner im höchsten Sinn des Wortes, d. h. für Altermänner der Gemeinde, für Mitglieder des bürgerschaftlichen Ausschusses zu halten, die ja, wie bemerkt, stets oldermanni one Beisatz heißen; und somit tut das in Rede stehende Protocoll schon aufs Deutlichste dar, dass die Gewerksalterleute nicht die Gemeindevertretung bildeten. O. Fock behauptet freilich, dass die Urkunde dafür keinen genügenden Beweis abgebe; allein seine Auslegung derselben kann bei unbefangener Betrachtung wol keinenfalls als stichhaltig angesehen werden. Er geht davon aus, dass sie deutliche Spuren nachlässiger Abfassung an sich trage, indem von den sämmtlichen namhaft gemachten Altermännern nur der erste besonders seinem Gewerbe nach bezeichnet, bei den nächsten 7 aber ursprünglich jede derartige Bezeichnung weggelassen und erst später es dem Schreiber wieder eingefallen sei sie hinzuzufügen, worauf derselbe nun die Gewerksbezeichnungen in Bausch und Bogen darübergeschrieben, und erst bei den 22 dann folgenden Altermännern die Gilde, der sie angehört haben, bei dem je letzten hinzugesetzt habe. Unter diesen Umständen sei es nicht tunlich, aus dem Wegbleiben näherer Bezeichnungen bei den 13 zuletzt genannten Altermännern schwerwiegende Folgerungeu zu ziehen; vielmer dürfe man diese Personen ebenfalls für Gewerksalterleute halten und annemen, dass der Schreiber der Urkunde bei ihnen nur, sei es aus Mangel an Zeit oder an Lust, die Anfürung ihrer Innungen unterlassen habe. — Hier ist nun zunächst ein tatsächlicher Irrtum zu berichtigen: das Wort carnifex hinter dem Taufnamen Meyneke des ersten

*) Bei O. Fock a. a. O. steht durch ein Versehen Mannricus.
**) O. Fock a. a. O. hat aurif, und so hat der Abfasser des Protocolles auch jedenfalls schreiben wollen; in Wirklichkeit aber steht auraf da.

Digitized by Google

Altermanns bezeichnet nicht das Gewerbe desselben, sondern ist sein Geschlechtsname in lateinischer Uebersetzung*); Meyneke Vleschower (Fleischhauer) wird nämlich nicht blos in der weiter unten zu besprechenden Schuldverschreibung der Stadt von 1316 genannt, sondern kommt auch um die in Rede stehende Zeit in den Stadtbüchern widerholt vor. Eine Nachlässigkeit hat O. Fock dem Verfasser des Protocolls also mit Unrecht schuld gegeben und zwar gerade die schwerwiegendste, da sie nicht verbessert worden wäre, wärend alle übrigen nachweisbaren Versehen — man mag sie immerhin Nachlässigkeiten nennen — vom Schreiber selbst sogleich bemerkt und gut gemacht worden sind, was denn sicherlich die Anname, daß es demselben bei Abfassung der Urkunde an Lust gefelt habe, ausschließt. Er hat nämlich, wie zu sehen ist, den Namen des Ratsherrn Gottfried Lentsan, den er im Begriff stand, an einer unrichtigen Stelle aufzuzeichnen, dort beseitigt und durch Ueberschreiben an die richtige Stelle gesetzt, er hat das angefangene Wort aurifaber, welches nicht unrichtig war, aber zu einer Misdeutung hätte Anlass geben können, ausgestrichen, und er hat endlich, sobald er inne geworden war, dass die einzelnen Innungen, denen die Gewerksalterleute angehörten, bezeichnet werden müssten, nicht gesäumt, dieß, soweit es nicht geschehen war, nachträglich zu tun und sodann die Namen der fünf folgenden Innungen gehörigen Ortes im Texte niederzuschreiben. Unter diesen Umständen ist es warlich nicht anzunemen, dass er ein so handgreifliches und wesentliches Versehen wie das, welches das Auslassen der Innungsbezeichnungen bei den 13 letzten Altermännern wäre, nicht ebenfalls gut gemacht haben sollte; und ganz unerklärlich wäre, wie er zu dieser Auslassung käme, nachdem er ja eben inne geworden war, dass sie unzulässig sei, und er sie deshalb schon, wo er sie begangen hatte, verbessert, in der Folge aber eine ganze Zeit lang vermieden hatte! Hier würde offenbar auch die Anname der größten Eile nicht helfen, eine Anname, die übrigens ebenso, wie die des Mangels an Lust, wol schon deshalb unbedingt verworfen werden muss, weil die Urkunde vom ersten bis zum letzten Buchstaben mit derselben auffallenden Zierlichkeit geschrieben ist.

Wollte man aber auf das Vorstehende auch gar kein Gewicht legen, so bliebe doch bei O. Focks Auffassung des in Rede stehenden Schriftstückes noch immer die Widerholung des Wortes oldermanni vor den Namen der Dreizehn völlig unbegreiflich; denn dasselbe hat gar keinen Sinn, wenn diese Drei-

*) Wie gewönlich solche Uebersetzungen damals waren, lert gleich die in Rede stehende Urkunde selbst, in der die Loewe, Voet, Schele, Witte, Klein, Kruse als Leo, Pes, Luscus, Albus, Parvus, Crispus verzeichnet stehen.

Digitized by Google

zehn ebenfalls, wie die vorher aufgefürten, Gewerksalterleute wären; wogegen jene Widerholung gar nicht auffallend, vielmer erforderlich ist, sobald man die Dreizehn allein als Mitglieder der Gemeindevertretung ansieht; denn alsdann musste bei ihnen die Benennung oldermanni one weiteren Beisatz, den sie, wie gesagt in so zalreichen Urkunden haben, hinzugefügt werden, um sie den oldermanni carnificum, cerdonum etc. entgegenzustellen. Noch deutlicher hätte dieß freilich dadurch geschehen können, dass die Dreizehn als oldermanni civitatis oder communitatis bezeichnet wären; allein offenbar war man damals einmal allzuser daran gewönt, die Gemeindevertreter schlechtweg „de olderlude" zu nennen. — Wenn übrigens O. Fock zur Unterstützung seiner Auffassung ferner geltend macht, daß one Zweifel außer den dort genannten 8 Innungen bereits zu jener Zeit noch eine Anzal anderer in Stralsund bestanden haben und sich nicht absehen lasse, warum nicht auch diese bei der Beratung zugegen gewesen seien, so ist darauf zu erwidern, daß sich Gründe genug denken lassen, weshalb bei der betreffenden Gelegenheit nicht von sämmtlichen Gewerken Alterleute auf dem Rathause anwesend waren. So ist es z. B. ser möglich, dass gar manche Alterleute aus Furcht vor dem mit offnem Aufstande drohenden oder gar schon in solchem begriffenen Anhange Gerwin Semlows zu Hause geblieben sind; andere mögen im Stillen dem Unternemen hold gewesen sein, ja manche Innungen hatten sich vielleicht offen für ihn erklärt, und so dürften sich noch manche haltbare Vermutungen aufstellen lassen, weshalb nicht alle Zünfte bei jener Gelegenheit vertreten waren, selbst wenn man voraussetzt, dass sie alle geladen waren, und jedenfalls würde, wenn dieß auch der Fall gewesen wäre, das Ausbleiben vieler Alterleute nicht mer auffallen, als der Umstand, dass auch der Rat bei der betreffenden Verhandlung nicht vollzälig anwesend war, sondern, wie das Protocoll ergibt, nur zu 32 Personen. Aber es ist auch noch sehr fraglich, ob wirklich die Vorstände aller Innungen geladen gewesen sind; denn es kann leicht ein Teil der Gewerke gerade aufgeboten gewesen sein, um die Ordnung in der Stadt aufrecht zu halten und nötigenfalls dem aufsätzigen Haufen entgegenzutreten, oder aber es waren — und das ist wol das Warscheinlichste — die acht Innungen, deren Alterleute als anwesend aufgefürt sind, die sog. Großen Gewerke, d. h. diejenigen, deren Vorstände einen engern Ausschuss bildeten, welcher in gewissen, namentlich auch in ser eiligen Fällen die sämmtlichen Innungen zu vertreten berechtigt war. Dass solche „Große Gewerke", und zwar gerade 8 an der Zal, damals in Stralsund bestanden und dass dieselben teils kaufmännische, teils handwerkliche Genossenschaften waren (nicht wie die späteren „Vier Gewerke" bloß handwerkliche), darf wol aus den oben in Anm. 7) angefürten

Digitized by Google

Briefen der Herzöge Wratislaw und Bogislaw vom Jare 1372 geschlossen werden. Welche die Acht Gewerke waren, sagen die Briefe zwar nicht, dass aber eine der in dem Protocolle vom 14. December 1328 aufgefürten Innungen, nämlich die Schlächter, dazu gehörten, ergibt sich daraus, dass in dem liber proscriptorum die dort niedergelegte Abschrift eines jener acht (gleichlautenden) Briefe als die der „ad carnifices" gerichteten bezeichnet wird. Ferner sind nun aber unter den sechs Handwerkerinnungen, welche jenes Protocoll nennt, drei, von den späteren Vier Großen Gewerken, nämlich die Bäcker, Schuster und Schmiede, und was die weiter dort aufgefürten Böttcher betrifft, so ist deren damalige besonders große Bedeutsamkeit in den hansischen Seestädten eine bekannte Sache. Von den Gerbern (cerdones) endlich dürfen wir bei dem großen Umfange des mittelalterlichen Fellhandels an der Ostseeküste ebenfalls eine hervorragende Stellung im stralsunder Handwerkerstande voraussetzen. Anlangend aber die beiden kaufmännischen Gilden, welche als bei den Beratungen vom 14. December 1328 gegenwärtig genannt werden, so ist auch von diesen, den Gewandschneidern und den Fellhändlern, gewiss one weitere Erörterung vorauszusetzen, dass sie zu den vornemsten gehört haben, weshalb wir uns denn wol einigermaßen berechtigt halten dürfen, in jenen acht Innungen die Acht Großen Gewerke zu sehen, zumal die Umstände die Anname rechtfertigen, daß an jenem 1. December der Rat keinen Augenblick zu verlieren hatte und es deshalb bei der Zusammenberufung des engern Ausschusses der Gilden bewenden lassen musste.*)

Bei Besprechung des Protocolls über den Semlowschen Einbruch in die rathäusliche Versammlung fürt O. Fock endlich noch an, dass sich doch ein wunderlich verwickelter Verfassungsorganismus für das damalige Stralsund ergebe, wenn man annemen wolle, dass zuweilen die Alterleute der Gemeinde bei den öffentlichen Angelegenheiten mitzuwirken gehabt haben, zuweilen die als von diesen verschieden anzusehenden Gewerksalterleute, und in einigen Fällen wieder — wie bei den Verhandlungen vom 14. December 1329 — die Gemeindealterleute mit den Gewerksalterleuten zusammen. Aber diese angebliche Verwickeltheit dürfte sich gleichwol ganz einfach auflösen lassen, indem die Altermänner der Innungen, wie oben auseinandergesetzt worden ist, nur in Fällen einer ganz bestimmten Art aus guten praktischen Gründen zur Teilname an den Beschlüssen des Rates zugezogen wurden, und die letztgedachten Verhandlungen offenbar

*) Die betreffende Stelle in liber proscriptorum hat O. Fock, als er den dritten Teil seiner Rügensch-Pommerschen Geschichte schrieb, noch nicht gekannt; sie ist ihm vielmer erst jetzt aufgestoßen, und seiner freundlichen Hinweisung verdankt der Verfasser des gegenwärtigen Aufsatzes, dem sie ebenfalls bisher entgangen war, ihre Kenntnis.

Digitized by Google

zunächst einen solchen Fall, nämlich den Bruch eines dem Gerwin Semlow auferlegten Friedegebotes, betrafen, weshalb denn die Altermänner aller Gilden oder mindestens der engere Ausschuss derselbrn, aufs Rathaus entboten waren. Dass aber bei jener Gelegenheit der Rat außerdem auch die Gemeindealterleute berufen hatte, erklärt sich unschwer daraus, dass es sich nicht bloß um die Ahndung des Bruches dieses Friedegebotes, sondern zugleich auch um Maßregeln gegen einen schon ausgebrochenen oder doch jeden Augenblick zu befürchtenden offenen Aufrur handelte, wobei der Rat gewiss am Wenigsten die Znziehung der Vertreter der ganzen Gemeinde umgehen konnte. Selbstverständlich folgt aber aus der Entbietung der Gemeindealterleute und der Gewerksalterleute zu derselben Ratsversammlung unter so ganz besonderen und dringlichen Umständen nicht, dass verfassungsmäßig in gewissen Fällen jene und diese zusammen vom Rate zuzuziehen gewesen wären, oder auch nur, dass derselbe im gewönlichen Laufe der Dinge eine Veranlassung, dieß etwa aus freien Stücken zu tun, gehabt hätte. —

Der vorstehend aus der betreffenden Urkunde von 1328 entnommene Beweis gegen O. Focks Ansicht über die Stralsunder Gemeindevertretung von 1313 ist nicht der einzige, den sie darbietet: einen zweiten liefert sie durch das Vorkommen des Namens Johannes de Dome unter den 13 bloß als oldermanni bezeichneten Personen. Johannes de Dome war nämlich, wie aus dem im Archive des Gewandhauses aufbewarten alten Verzeichnisse der Mitglieder der Gewandschneidergilde hervorgeht, ein Angehöriger dieser Genossenschaft; er musste also, wenn jene Dreizehn Innungsalterleute gewesen wären, Altermann der Gewandschneider gewesen sein, da er als Mitglied der einen Gilde doch nicht Altermann einer andern sein konnte. Wäre er aber Gewandschneideraltermann gewesen, so könnte sein Name in der in Rede stehenden Urkunde nicht unter den Dreizehn, sondern nur unter den oldermanni pannicidarum stehen. Da er nun nicht hier, sondern unter jenen verzeichnet ist, so war er nicht Gewandschneideraltermann und so war er also ferner überhaupt kein Gewerksaltermann und folglich sind die Dreizehn keine Gewerksaltermänner. Dieser Schlußfolgerung würde man sich nur durch die Anname entziehen können, dass der Johannes de Dome der Urkunde von 1328 mit dem gleichnamigen Gewandschneider nicht eine und dieselbe Person sei. Diese Anname ist aber doch ser misslich, da der Name de Dome sehr selten in den Stadtbüchern begegnet und deshalb kaum zu vermuten ist, dass es mer als eine Familie, die ihn gefürt hätte, damals in der Stadt gegeben hat, also auch schwerlich zu gleicher Zeit zwei Johannes de Dome dort ansässig gewesen sind.

Ein dritter Beweis gegen O. Fock ist endlich aus der in Rede stehenden Urkunde insofern zu ziehen, als die Namen auch

Digitized by Google

beinahe aller übrigen zwölf dort als oldermanni one Beisatz genannten Personen artun, dafs diese nicht dem Handwerkerstande angehört hab — doch die Ausfürung dieses Beweises wird besser erst spät'r zu geben sein, wo die sämmtlichen noch bekannten Namen der urkundlich one Beisatz als olderlude bezeichneten Personen besprochen werden. Ehe dieß geschieht, mufs erst noch auf einen andern höchst wichtigen Umstand eingegangen werden, der allein schon hinreichen dürfte, um die Verschiedenheit der Gemeindealternänner von den Gewerbealtermännern unwiderleglich darzutun.

In der oben schon gedachten Stralsunder Verfassungsurkunde vom Dienstag in der Kreuzwoche 1391 findet sich folgende Bestimmung: 12 biderbe Männer, die Bürger sind, sollen Alterleute der Gemeinde „olderlude der menheit" sein, wie es vor Alters gewesen ist. Dieselben soll die Gemeinde erwälen und zwar auf drei Jare. — Diesen Gemeindealterleuten werden dann ser weitgehende Befugnisse in Bezug auf die öffentlichen Angelegenheiten, besonders auf die Gesetzgebung und den Stadthaushalt zugesprochen, und darauf wird festgesetzt, dafs die Gewerksalterleute, „de andern olderlude van den ghemeynen ammeten", darauf sehen sollen, dafs die Gemeindealterleute ihre Pflichten erfüllen und dafs sie one ihre, der Gewerksalterleute, Einwilligung keine Aenderung an der Verfassung zulassen.

Hier wird also (wie schon oben S. 61 erwänt ist) eine Vertretung der Bürgerschaft mit der Benennung „Alterleute" eingesetzt, welche entschieden nicht aus den Gewerksalterleuten besteht*); vielmer werden den Gemeindealterleuten und den Gewerksalterleuten ganz verschiedene Befugnisse erteilt. Ferner aber wird ausdrücklich hervorgehoben, dafs die Einsetzung dieser von den Gewerksaltermännern verschiedenen Altermänner der Gemeinde nur die Erneuerung einer schon vor Alters vorhanden gewesenen Einrichtung sei. Folglich wird in der gedachten Verfassungsurkunde amtlich bezeugt, dafs bereits längere Zeit vorher in Stralsund eine Gemeindevertretung unter dem Namen „Alterleute der Gemeinde" bestanden habe, welche nicht aus den Gewerksalterleuten zusammengesetzt gewesen ist. Dafs mit der Berufung auf die vor Alters vorhanden gewesene bürgerschaftliche Vertretung nur die von 1313 gemeint sein kann,

*) Es braucht kaum erwänt zu werden, dafs die Worte „de andern olderlude van den ghemeynen ammeten" nicht so zu verstehen sind, als seien die „olderlude der menheit" ebenfalls Gewerksalterleute gewesen, sondern so: „die andern Alterleute, nämlich die der Gewerke." Dieß ergibt sich sofort aus der Art der Wal der Gemeindealterleute und der Dauer ihres Amtes, noch mer aber daraus, dafs zur Wälbarkeit in den neugeschaffenen bürgerschaftlichen Ausschufs nur gutes Gerücht und Besitz des Bürgerrechtes gefordert wird. Wie dabei der Begriff des Bürgerrechtes zu fassen sei, darüber s. unten S.

Digitized by Google

bedarf wol keiner nähern Ausfürung und wird auch von O. Fock one Weiteres angenommen; es ist also durch das vollgültigste amtliche Zeugnis aus einer Zeit, die nur wenige Jarzehente von der in Rede stehenden trennen, dargetan, dass die 1313 eingesetzten Gemeindevertreter nicht mit den Vorstehern der gewerblichen Genossenschaften zusammenfallen.

O. Fock will freilich auch diesen Beweis nicht gelten lassen. Er meint, wie es bei Reformen gewönlich zu geschehen pflege, dass sie von ihren Urhebern als eine Wiederherstellung des Alten dargestellt werden, so habe man auch bei dem Entwurf des Verfassungsstatutes von 1391 verfaren; aber der Warheit keineswegs ganz treu, was schon daraus erhelle, dass dieses Statut zwölf Gemeindealtermänner einfüre, wärend 1313 und in der Zeit darauf deren eine weit größere Anzal vorhanden gewesen sei. Man dürfe es also mit der Berufung des Statutes auf die frühern Verhältnisse jedenfalls so genau nicht nemen, müsse vielmer dieselbe nur dahin auffassen, dass überhaupt wieder eine Vertretung der Bürgerschaft dem Rate gegenüber ins Leben gerufen werden solle, wie auch schon in ältern Zeiten einmal eine Gemeindevertretung bestanden habe.

Die Zal der Gemeindealtermänner ist nun allerdings nach dem Statute von 1391 eine andere, als sie in der Zeit von 1313 ab war; allein dieß ist offenbar eine so wenig erhebliche Abänderung der frühern Einrichtung, dass ungeachtet ihrer jenes Statut sich mit Fug und Recht auf die frühere Verfassung berufen konnte, wenn es nur die wesentlichen Bestimmungen derselben wiederherstellte. Dieß wäre aber freilich nicht der Fall, wenn 1313 die Gewerksaltermänner als Gemeindevertreter eingesetzt wären; denn alsdann hätte ja das Statut von 1391 in Bezug auf den neu ins Leben gerufenen bürgerschaftlichen Ausschuss eine ganz verschiedene Amtsdauer und, was noch mer ist, eine völlig andere aktive und passive Walfähigkeit eingefürt. Unter diesen Umständen schlösse die Berufung der Urheber des Statutes auf die Gemeindevertretung von 1313 freilich eine starke Verdrehung von Tatsachen in sich, die zugleich als ser verwegen bezeichnet werden müsste, da ja jedenfalls die Einrichtung der frühern Gemeindevertretung noch unvergessen war, ja mancher Bürger one Zweifel sich derselben noch aus eigener Wissenschaft erinnerte. Es könnten sich deshalb die Urheber der Verfassungsurkunde von 1391 gewiss nicht one die dringendste Veranlassung auf jene ältere Einrichtung bezogen haben. Aber weit entfernt, dass eine solche Veranlassung ersichtlich wäre, liegt es vielmer auf der Hand, dass die Häupter der Bewegung von 1391 alle Ursache gehabt hätten, die Vorgänge von 1313 mit Stillschweigen zu übergehen, wenn damals die Gesammtheit der Innungsalterleute die Gemeindevertretung gebildet, der Schwerpunkt dieser letztern also mit Notwendigkeit im Handwerkerstande,

Digitized by Google

dessen Gilden die kaufmännischen an Zal weitaus, ja wol um mer als das vierfache überwogen, gelegen hätte; denn offenbar würde in diesem Falle die Hinweisung auf den frühern Ausschuss sofort seitens der gedachten bei politischen Bewegungen (wie oben schon bemerkt) so gewichtigen Bürgerklasse Ansprüche wach gerufen haben, welche zu befriedigen die Machthaber von 1391, wie die Fassung des gedachten Statutes beweist, ja eben nicht gewillt waren. Es erscheint deshalb O. Focks Auslegung der betreffenden Stelle dieses Statutes nicht statthaft, and man muss vielmer gewiss anerkennen, dass dasselbe in der Tat die Verschiedenheit der Mitglieder der Gemeindevertretung von 1313 von den Gewerksalterleuten aufs Bündigste beweist.

Wenn nun aber schon durch die bisherigen Ausfürungen hoffentlich zur vollständigen Genüge dargetan ist, dass jene Gemeindevertretung nicht aus der Gesammtheit der Gewerksaltermänner bestand, so werden sich dafür noch mer Beweise ergeben, wenn wir nunmer der Frage näher treten. aus was für Personen sie denn wirklich zusammengesetzt war. Einigermaßen ist diese Frage gleich unmittelbar aus der vorstehenden Erörterung über die Verfassungsurkunde von 1391 zu beantworten, nämlich dahin, dass zur Gemeindevertretung von 1313 ebenso, wie zu der durch jenes Statut eingefürten, jeder unbescholtene Bürger — natürlich nur, wenn er erbgesessen war — gewält werden konnte, und dass die Wal in einer allgemeinen Bürgerversammlung geschah. Daraus ist denn weiter zu schließen, dass die Gemeindevertretung von 1313 überwiegend aus Mitgliedern des ersten Bürgerstandes bestanden haben wird; denn wenn auch möglicherweise bei den in Rede stehenden Walen der ganze erbgesessene Handwerkerstand zugelassen wurde (wie dieß 1391 ser warscheinlich geschah) so waren doch one Frage die meisten Häuser zu jener Zeit im Besitze von Kaufleuten oder Rentnern, so dass diese die große Merzal der erbgesessenen Bürgerschaft ausmachten; und überdem übte damals der Handelsstand durch seinen Reichtum und seine geschäftlichen Verbindungen in der Regel einen so starken Einfluss auf die Handwerker aus, dass er die Walen derselben gewiss recht häufig nach seinem Willen zu lenken vermochte.

Die Richtigkeit dieser Schlussfolgerung wird nun durch nähere Untersuchung derjenigen gleichzeitigen Urkunden, in welchen Altermänner der Gemeinde namentlich aufgefürt werden, außer Zweifel gestellt, indem sich von bei weitem den meisten der betreffenden Personen — und es ist ihrer eine ziemlich bedeutende Anzal aus verschiedenen Jaren — nachweisen lässt, dass sie dem ersten Stande angehört haben, und von ser vielen, dass sie vornemen Geschlechtern entsprossen waren. Nur etwa ein Fünftel kann nicht als zum ersten Stande zu rechnen dargetan werden,

Digitized by Google

und von diesem Fünftel sind nur zwei Personen als Handwerker nachweisbar.

Die betreffenden Urkunden sind:

a) eine Schuldverschreibung der Stadt Stralsund vom 23. Juni 1313 an die Stettiner Bürger Hermann und Gerhart Gebrüder Angermünde und deren Söne und Erben über 1000 Mark Silber brandenburgisch (abgedruckt bei Fabricius a. a. O. Bd. IV. Abt. 2. S. 27);

b) ein Rentenbrief der Stadt vom 12. April 1316 an Herrn Konrat Witte, Bürger zu Kolberg, über 230 Mark wendischer Pfennige (abgedruckt bei Fabricius a. a. O. Bd. IV. Abt. 3. S. 34);

c) das oben erwänte Protokoll über die Vorgänge vom 14. December 1328 (aufgezeichnet im sogen. liber memorialis).

In diesen 3 Urkunden werden folgende Altermänner genannt:

In a:

1. Nico velin.
2. alf leo.
3. Go gustrov.
4. Reineko theuin.
5. Cristianus vogo.
6. hin dalevis.
7. Con traue (d. h. trauemunde).
8. T. rekelingh (d. h. rekelinghusen).
9. T. rochut.
10. Martinus kalsov.
11. petrus rustov.
12. Jo bacwerc.
13. Jo albus.
14. her meppen.
15. hin brautesh (d. h. brauteshaghen).
16. Jo weghener.

In b:

claus van vellin.

17. berthold soltwedele.
18. Ludeke cvsfelt.
19. hermann lindowe.
20. borchard atchers.
21. hinrik pukenberch.
22. hinrik borneholme.
    Johan witte.
23. Johan schuleke.
    Johan weghener.

Digitized by Google

24. brendeke bruch (d. h. bruchusen).
25. Thidericus borsin.
peter rustowe.
26. Jo vorkenbeke.
27. Jo swarte.
28. herman stenhaghen.
Thideman rockut.
29. bernard welinc.
30. Jo wlf.
31. meyneke vleschower.
32. hinrik houesche.
33. Jo papenh (d. h. papenhaghen) oppe dem orde.
34. bernard vleminc.
35. herman peyne.
36. thideke de ruia.
37. bernard van norweghen *).

In c:

38. hinricus kalsowe.
39. Ti de dorpen.
40. Mauricius.
41. h. schulowe.
42. gh. Storcowc.
43. ar pes.
44. borchardus bringworth.
45. ludekinus de haren.
46. Jo de dome.
47. Ra sachteleuent.
48. Jo de busche.
49. lippoldus.
50. Tilo **).

Von den uns nach Vorstehendem bekannten 50 Mitgliedern der 1313 eingesetzten Gemeindevertretung sind zunächst 10, nämlich Nicolaus Vellin (1), Heinrich Dalvitz (6), Martin Kalsow (10), Peter Rustow (11), Johann Witte (13), Bertholt Soltwedel (17), Burghart Atgers (18), Hermann Stenhagen (28), Dietrich von Dorpen (39) und Arnolt Vot (43) unbedingt als dem ersten Stande angehörig anzusehen, da sie urkund-

*) Im Fabricius' Abdruck der Urkunden a und b finden sich bei den Namen der Altermänner merere Ungenauigkeiten, von welchen zwei, nämlich Conradus gustrov statt Go[deke] gustrov und meyneke vleschow statt meyneke vleschower wesentlich sind.

**) Von den aufgefürten Altermännern kommen, wie man sieht, merere in den Urkunden a und b vor, daher sie in der letztern in dem Verzeichnisse keine Nummern vor ihren Namen erhalten haben.

Digitized by Google

lich als spätere Ratsherren nachzuweisen sind (vgl. Diuuies Commentarii de senatu stralesundensi. Tom. I. [Mspt.]) *). 15 andere nämlich Alf Leo (Lowe), Gödicke Güstrow, Reineke Devin, Christian Voge, Konrat Travemünde, Dietrich Rockut, Hermann von Meppen, Heinrich Brandshagen, Ludwig Koesfeld, Brendeke Bruchusen, Johann Papenhagen, Heinrich Kalsow, Heinrich Schulow, Ludolf von Haren und Radulf Sachtleben geben sich durch ihre Nachnamen als Sprösslinge bekannter patricischer Geschlechter kund. Von diesen war Gödike Güstrow der Neffe eines Ratsherrn (Johanns von Güstrow), vermutlich auch der Son eines Ratsherrn (Gödikes von Güstrow). Von Hermann von Meppen und Johann Papenhagen beweist das oben gedachte Verzeichniss der Mitglieder der Gewandschneiderinnung, dass sie zu diesen zälten; von Johann Papenhagen tut übrigens die Urkunde c dar, dass er Altermann dieser Innung war. In Bezug auf merere der 15 letztgedachten Gemeindealtermänner, insbesondere hinsichtlich Güstrows, Rockuts, Meppens, Brandshagens, Schulows und Harens ergeben die Stadtbücher, dass sie ser bedeutendes Vermögen besessen oder ausgebreitete kaufmännische oder Banquier-Geschäfte betrieben haben.

Von den noch nicht näher besprochenen übrigen 25 Altermännern ist zunächst Mauricius (40) um des Umstandes willen, dass er ausweislich des Stadtbuches Schwiegerson des Bürgermeisters Johann Kranz war, jedenfalls als Mitglied des ersten Bürgerstandes anzusehen. Er hatte übrigens bedeutenden städtischen Grundbesitz.

Ferner ist Bernhart Weling (29) one Zweifel einer der reichsten und angesehensten Kaufleute oder Rentner in der Stadt gewesen, da er in der Urkunde a als einer der sechs burgenses honesti erscheint, welche noch außer den Ratsherren und Altermännern für Rückzalung der geborgten 1000 Mark haften zu wollen versprechen mussten. Rücksichtlich Johann Bakwerks (12), der in den Stadtbüchern wenig vorkommt, ist aus dem Umstande, dass er dem liber de arbitrio consulum zufolge 1330 bei der Beilegung eines Erbschaftsstreites zwischen Mitgliedern der patricischen Familien Schele und Papenhagen neben dem Bürgermeister Bernhart von Dorpen und den Ratsherren Martin Kalsow und Burghart Atgers als Bürge Dietrich Scheles genannt

*) Wenn O. Fock a. a. O. T. III. S. 237 es für möglich erklärt, dass diese Personen teilweise frühere Handwerker, die in der Folge sich auf den Großhandel gelegt haben, gewesen seien, so muss dagegen auf die lübische Ratswalordnung hingewiesen werden, welche jeden von der Ratsfähigkeit ausschließt, der „seine Narung mit Handwerk gewonnen hat", was offenbar heißt, dass Niemand, der ein Handwerk betreibt oder betrieben hat, zu Rat gekoren werden kann. Vgl. auch Waitz a. a. O. T. I. S. 69.

Digitized by Google

wird, mit Sicherheit zu schließen, daſs er vornemen Standes war *).

Reicher an Nachrichten, als über ihn, sind die Stadtbücher in Bezug auf Johann Swarte (27). Dieſer hat ihnen zufolge 5 Häuſer in der Stadt beſeſſen und wiederholt bedeutende Summen an- und ausgeliehen, ſo daſs er ſchon hiernach mit großer Warſcheinlichkeit dem erſten Bürgerſtande zuzuweiſen iſt. Mit noch mererer Sicherheit wird dieß in Anbetracht ſeiner Geſchäftsverbindung mit Martin Kalſow geſchehen können: er hat nämlich nach dem liber de arbitrio consulum mit dieſem zuſammen der Stadt 1312 200 Mark Pfenninge vorgeſchoſſen.

Johann Wulf (30) wird in den Stadtbüchern widerholt als Krämer (institor) bezeichnet, hat ſomit dem Kaufmannsſtande angehört.

Dietrich Borſin (25), Bernhart Vleming (34), Gerwin Starkow (42), Johann von Dome (46) und Johann von dem Buſche (48) werden in dem mergedachten Verzeichniſſe als Mitglieder der Gewandſchneidergilde genannt, waren alſo Kaufleute. Von Borſin und Starkow ergibt ſich übrigens aus den Stadtbüchern, daſs ſie bedeutende Geldgeſchäfte gemacht haben.

Daſſelbe erweiſen die Stadtbücher hinſichts Hermann Lindows (19), der deshalb unbedenklich auch als zum Kaufmannsſtande gehörig anzunemen ſein wird.

Lippoldus (49) und Tilo (50) waren, wie ebenfalls aus den Stadtbüchern hervorgeht, Brüder und hießen mit dem Geſchlechtsnamen Dowe. Sie waren neben der patriciſchen Familie Badyſer zu der in Rede ſtehenden Zeit das bedeutendſte Banquierhaus der Stadt, und mererer Aufzeichnungen im liber memorialis zufolge hatten ſie mit Gerlach Badyſer zuſammen die ſtädtiſche Wechſelei in Pacht. Jedenfalls gehörten ſie alſo zum angeſehenſten Teil des Kaufmannsſtandes, was auch noch dadurch beſtätigt wird, daſs Lippolt Dowe eine Frau aus dem patriciſchen Geſchlechte der Lowe (Leo) hatte. Tilo Dowe war, wie ſchon aus dem in der Urkunde c hinter ſeinem Namen urſprünglich hinzugefügten nachher wiedeó ausgeſtrichenen Worte (ſ. oben) zu entnemen iſt, zugleich Goldſchmied, als welchen ihn das Stadtbuch an einer Stelle ebenfalls ausdrücklich bezeichnet. Dieß widerſpricht aber keineswegs etwa dem, was vorſtehend über ſeinen Stand geſagt iſt; denn die großen Goldſchmiede in Stralſund gehörten damals jedenfalls ebenſo, wie die vieler anderer deutſcher Städte, zum erſten Stande, was ſich aus den obigen Nachweiſungen über den Geſchäftsbetrieb der Gebrüder Dowe ergibt. In London waren noch zu den Zeiten der Stuarts eine Anzal Goldſchmiede zugleich die angeſehenſten Banquiers, mit

*) Auch die Bürgen des Gegenparts ſind bis auf einen ſämmtlich als patriciſchen Standes nachzuweiſen.

Digitized by Google

denen der Stat hauptsächlich Geldgeschäfte machte (vgl. Macaulay The history of England from the accession of James II. vol. I. p. 212. Tauchn. ed.). —

In Bezug auf die vorstehenden Nachweisungen des Standes der betreffenden Gemeindealterleute soll nun zwar one Weiteres als möglich zugegeben werden, dass in einem oder dem anderm Falle die Gleichheit der Namen zweier zu der in Rede stehenden Zeit in Stralsund ansässiger Bürger eine Täuschung hervorgerufen habe; solches aber in vielen Fällen als denkbar annemen zu wollen, hieße offenbar das wundersamste Spiel des Zufalls voraussetzen, zumal meistens Vor- und Zuname dieselben sein müsten; und so wird denn wol keinenfalls geleugnet werden können, dass von den 50 uns namentlich bekannten Stralsunder Gemeindevertretern aus den beiden ersten Jarzenten des 14. Jarhunderts der bei weitem größeste Teil keine Handwerker waren, sondern Männer höhern Standes. Unvertreten war aber der Handwerkerstand in dem damaligen bürgerschaftlichen Ausschusse nicht, indem, wie oben bereits bemerkt ist, zwei der gedachten Altermänner der Gemeinde sich als dieser Bürgerklasse zugehörig nachweisen lassen. Es sind dieß Dietrich von Rügen und Meyneke Vleschower. Ersterer wird nämlich in den Stadtbüchern, wo er öfters vorkommt, mermals ausdrücklich als Bäcker (pistor) bezeichnet, und der Letztere erscheint, wie schon früher hervorgehoben ist, (s. S. 74) in der Urkunde c als Schlächteraltermann. Hinsichts der 10 noch übrigen Gemeindealterleute Rekelinghusen (8), Wegener (16), Pukenberg (21), Bornholm (22), Schuleke (23), Vorkendeck (26), Hovesche (32), Peyne (35), Norwegen (37) nnd Bringworth (44) erfaren wir aus andern Urkunden entweder gar nichts oder doch nicht genug, um mit einiger Sicherheit auf ihren Stand schließen zu können; mag man sie aber auch immerhin sämmtlich für Handwerker halten (wozu es freilich, wie gesagt, an jeder Berechtigung gebricht), so würde damit doch der aus den vorliegenden Namen der Mitglieder der stralsunder Gemeindevertretung von 1313 geführte Beweis, dass diese nicht aus der Gesammtheit der Gewerksalterleute, vielmer zum größten Teile aus Kaufleuten und Rentnern bestand, nicht im Geringsten geschwächt werden. —

Hiermit mag die Untersuchung, aus welchen Elementen der bürgerschaftliche Ausschuss von 1313 bestanden habe, geschlossen sein. Es bleibt nur übrig, über die Amtsdauer der Mitglieder noch einige Worte zu sagen. Dass diese nicht lebenslänglich war, die Gemeindealtermänner vielmer nur auf eine bestimmte Zeit gewält wurden, wird, wie oben bereits angedeutet ist, schon aus der betreffenden Bestimmung der Verfassungsurkunde von 1391 mit Warscheinlichkeit geschlossen werden können; einen stärkeren Beweis aber liefert die Vergleichung der Namensverzeichnisse der Gemeindealtermänner in den oben angeführten

Digitized by Google

ſtädtiſchen Schuldverſchreibungen von 1313 und von 1316, indem unter den 26 in der letztern genannten Altermännern nur 4 von den 16, die in der erſtern vorkommen, wieder begegnen. Freilich iſt mit Sicherheit vorauszuſetzen, daſs in jeder von beiden Urkunden einige der damaligen Mitglieder des bürgerſchaftlichen Ausſchuſſes felen; aber ſer bedeutend kann dle Anzal offenbar nicht ſein, und ſo würden ſelbſt in dem kaum vorauszuſetzenden Falle, daſs gerade von den felenden verhältniſsmäßig viele in beiden betreffenden Jaren Gemeindealterleute geweſen wären, doch immer jedenfalls die überwiegende Merheit in dieſen beiden Jaren verſchiedene Perſonen ſein, wovon unmöglich bloß Todesfälle, freiwillige Rücktritte oder dgl. die Urſache ſein können; vielmer erhellt daraus, daſs inzwiſchen wenigſtens für einen Teil der Gemeindevertreter die Amtszeit abgelaufen geweſen ſein muſs; und ſo wird man denn wol kaum weſentlich irren, wenn man annimmt, daſs die Alterleute von 1313 ebenſo auf 3 Jare mit järlichem Ausſcheiden eines Drittels gewält worden ſind, wie die von 1391.

Daſs übrigens die auf eine beſtimmte Friſt feſtgeſtellte Dauer des Amtes jener ebenfalls ein Beweis gegen die vorſtehend bekämpfte Anſicht über die Zuſammenſetzung des Ausſchuſſes iſt, liegt auf der Hand, indem, ſoweit man weiß, die Gewerksalterleute in Stralſund von jeher auf Lebenszeit gewält worden ſind.

11) Daſs Gottfried oder, wie er gewönlich genannt wird, Gödike von Güſtrow zum bürgerſchaftlichen Ausſchuſſe gehört habe, aber in der Folge aus demſelben ausgeſtoßen ſei, hat man bisher nicht angenommen; es dürfte aber aus der Zuſammenſtellung mererer urkundlicher Nachrichten doch mit ziemlicher Gewiſsheit hervorgehen.

Erſtlich wird, wie in der vorigen Anmerkung bemerkt iſt, Go gustrov in der ſtädtiſchen Schuldverſchreibung vom 23. Juni 1313 als Gemeindealtermann genannt. Fabricius muſs zwar nicht Go ſondern Co geleſen haben, da in ſeinem erwänten Abdrucke der Urkunde Conradus gustrov ſteht; aber wenn auch der fragliche Buchſtabe an ſich allerdings eben ſo gut für ein C wie für ein G angeſehen werden kann, ſo iſt doch zunächſt Fabricius' Lesart Conradus ſchon deshalb gewiſs nicht richtig, weil ſämmtliche übrigen Vornamen in der Urkunde, ſo weit ſie nicht völlig ausgeſchrieben vorliegen, entweder nur durch den Anfangsbuchſtaben oder durch Aufzeichnung einer oder mererer voller Silben wiedergegeben ſind, kein einziger aber mitten in einer Silbe abgebrochen iſt, wie es Güſtrows Vorname ſein würde, wenn derſelbe Conradus gelautet hätte. Dieß kann bei der großen Anzal der nicht völlig ausgeſchriebenen Vornamen in der Urkunde — es ſind ihrer 40, von denen 7 lediglich durch den Anfangsbuchſtaben bezeichnet ſind — nicht zufällig ſein,

Digitized by Google

muſs vielmer auf einen Grundſatze des Schreibers beruhen, und daſs derſelbe von dieſem Grundſatze das einzige Mal gerade bei dem Namen Conradus abgewichen ſein ſollte, iſt am Wenigſten anzunemen, da dieſer Name noch 5 Mal in der Urkunde vorkommt und jedesmal durch Con bezeichnet wird. Conradus hieß alſo der in dieſer Urkunde erſcheinende Gemeindealtermann Güſtrow unter allen Umſtänden *nicht*, wie denn überhaupt ein Conradus Gustrov überall nicht weiter zu ermitteln iſt. Ein anderer mit Co anfangender männlicher Vorname iſt aber, wenigſtens ſo viel dem Verfaſſer bekannt iſt, in den auf Stralſund bezüglichen Urkunden jener Zeit nicht zu finden, insbeſondere auch nicht in den Stadtbüchern; jedenfalls fürt kein damaliger Güſtrow einen ſolchen, und ſo darf denn ſicher am betreffenden Orte nur Go gustrov, nicht Co gustrov, geleſen werden. Go wird denn aber kaum anders als Godiko gedeutet werden können, beſonders wenn man feſthält, daſs die beiden Buchſtaben eine ganze Silbe bilden müſſen, und ferner beachtet, daſs weder in den Stadtbüchern noch in andern Urkunden zu jener Zeit ein Güſtrow erſcheint, der außer dem in Rede ſtehenden Godike einen mit Go beginnenden Vornamen fürte.

Das Vorſtehende begründet gewiſs ſchon eine ſer ſtarke Warſcheinlichkeit dafür, daſs der im Texte beſprochene Godike Güſtrow ſeiner Zeit, wie dort behauptet iſt, zum bürgerſchaftlichen Ausſchuſſe gehörte. Es kommen aber noch merere Beweiſe dafür aus der ſeine Vergehen gegen die Stadt betreffenden Aufzeichnung im liber proscriptorum hinzu. Dort heißt es nämlich zuvörderſt gleich am Anfange: „Dixit cur non vocaretur ad consilium cum ceteris" und dann ferner im 5. Abſatze: „item dixit in presencia omnium oldermaunorum si de infamia super ipsum verbotenus facta non fieret emenda vetlet alias conqueri" etc. Dem letztern Satze zufolge beklagt ſich Godike Güſtrow in Gegenwart ſämmtlicher Alterleute (der Gemeinde), alſo doch wol jedenfalls in einer Verſammlung derſelben, über eine ihm angetane Schmach; nach dem erſtern will er wiſſen, warum er nicht mit den Uebrigen in die Ratsverſammlung entboten ſei. Dieß beides zuſammengenommen muſs wol notwendig dahin verſtanden werden, daſs ihm in der Verſammlung des Gemeindeausſchuſſes der ihn aus demſelben ausſchließende Beſchluſs angekündigt worden war, und er nun, nachdem er die Verſammlung mit Drohungen verlaſſen hatte, ausſprengte, er ſei one Grund ausgeſchloſſen und ſomit ſchmählich behandelt. Die Richtigkeit dieſer Auslegung wird noch durch den Inhalt des 6. Abſatzes beſtärkt, nach welchem Godike Güſtrow ſich ferner darüber bitter beklagt hat, daſs er bei dem Zuſammentritte des Rates und des Ausſchuſſes behufs Ausgleichung der zwiſchen beiden Körperſchaften ſtattgehabten Miſshelligkeiten nicht mit gefordert worden ſei; wenn er nämlich nicht ſelbſt Alteemann

Digitized by Google

gewesen wäre, so hätte es ihm gar nicht einfallen können, mit einer solchen Beschwerde hervorzutreten; denn dann wäre ja gar keine Veranlassung gewesen, ihn zu jenen Verhandlungen zuzuziehen, und seine Klagen hätten offenbar sofort völlig haltlos erscheinen müssen. Uebrigens muss man auch nach Absatz 7 vermuten, dass er bei den dort erwänten Unterhandlungen mit dem Landvogte und dem andern Abgesandten des Fürsten zugegen gewesen ist, was wol auch nur geschehen konnte, wenn er damals Mitglied der Gemeindevertretung war. Endlich würde, wenn er nicht eine solche Stellung eingenommen hätte, sich der Fürst wol kaum, wie in Absatz 4 berichtet wird, gerade mit ihm in ein besonderes Einvernemen gesetzt haben, wie denn von seinem Verbündeten bei den desfallsigen Verabredungen, Christian Voge, es durch die oft erwänte Schuldverschreibung von 1313 feststeht, dass er Gemeindealtermann gewesen ist.

Im Anbetracht des Inhaltes aller dieser Stellen der den Gödeke Güstrow betreffenden Aufzeichnung im liber proscriptorum ist denn wol nicht zu bezweifeln, dass er unter dem in der gedachten Urkunde vom 23. Juni 1313 als Altermann der Gemeinde aufgefürten Go gustrov zu verstehen ist.

12) O. Fock, welcher a. a. O. T. III. S. 245 diese Willkür aus dem liber de arbitrio consulum hat abdrucken lassen, setzt (a. a. O. T. III. S. 88) ihren Ursprung in Anbetracht der nächsten in diesem Buche vorkommenden Zeitbestimmungen zwischen 1321 und 1337. Es möchte sich aber eine noch nähere Zeitbestimmung für die Willkür daraus herleiten lassen, dass die Handschrift, in welcher sie aufgezeichnet ist, sich weder im liber de arb. cons. noch sonst vor Ende 1328 und nach 1334 vorfindet. O. Focks auf innere Gründe gestützte Vermutung, dass die Willkür bald nach 1328 erlassen sein werde, wird durch jenen äußern Umstand also nur bestätigt.

13) Wenn A. T. Kruse in §. 8. und 12. seiner Geschichte der Stralsunder Stadtverfassung behauptet, dass schon seit etwa 1320 der Gebrauch bestanden habe, dass der Rat vorzugsweise mit den Gewandschneideraltermännern über die Stadtangelegenheiten berate, so widerspricht diese (übrigens großentheils auf einem Missverständnisse der gedachten Aufzeichnungen über Gödike Güstrow im liber proscriptorum beruhende) Auffassung den urkundlich feststehenden Verhältnissen durchaus und kann selbst von denjenigen, welche in dem bürgerschaftlichen Ausschusse von 1313 die Gesammtheit der Gildealterleute erblicken, schwerlich geteilt werden, da in dem erwänten Protokoll über den Vorgang auf dem Rathause am 14. Dezember 1328 die Altermänner der Gewandschneider mitten unter den übrigen zugegen gewesenen Zunftvorstehern und offenbar als diesen lediglich gleichstehend aufgefürt werden. Wenn auch freilich in der Bewidmung von 1370 den Altermännern der Gewandschneider „der alte Gebrauch," dass sie

Digitized by Google

im Range unmittelbar auf den Rat folgen sollen, bestätigt wird, so ist doch damit nicht gesagt, dass dieser Gebrauch damals schon 50 Jare alt gewesen sei.

14) Ueber den großen Kampf der Hanse gegen Waldemar III. s. besonders die Darstellung bei D. Fock, a. a. O. T. III. Abt. 3.

15) Das gemeinsame Statut von 1353 (abgedruckt bei Kosegarten, Rügensche und Pommersche Geschichtsdenkmäler S. 169 und bei Kruse, Geschichte d. stralf. Stadtverfassung S. 63) beweist, dass die Behauptung Brandenburgs (a. a. O. S. 9), in Stralsund habe sich die Einteilung des Rates in einen sitzenden und einen alten bereits ser früh verloren und nach 1334 finde sich keine Spur mer davon, unrichtig ist. Aber selbst noch weit später als zu der Zeit des gemeinsamen Statutes ist die Einrichtung des sitzenden und alten Rates für Stralsund nachweisbar: es wird derselben nämlich noch in der mererwänten und in der nächstfolgenden Anmerkung mörtlich wiedergegebenen Verfassungsurkunde von 1391 gedacht, und auffallender Weise erwänt Brandenburg selbst a. a. O. S. 34 bei Besprechung dieser Urkunde der Obliegenheiten, welche durch sie dem sitzenden und dem ausgehenden (d. h. alten) Rate übertragen seien. — Vielleicht ist aber selbst noch im Jare 1453 die in Rede stehende Vorschrift der alten lübischen Ratswalordnung in Stralsund in Uebung gewesen: möglicherweise beweist dieß nämlich folgende Stelle des im liber proscriptorum enthaltenen Verfestungsurteils gegen Rickbalt Garver aus dem gedachten Jare:

„. . . . . dar mathies (Matthias Glupe, der Beschädigte) rycbelde hefft vmme an gheklaghet vor deme sittenden rade . . . ."

Doch kann „vor deme sittenden rade" freilich auch heißen „vor versammeltem Rate." — Die Willkür über die Zal der Bürgermeister setzt Kruse. (Einige Bruchstücke aus der Geschichte der Stadt Stralsund S. 9 und 12) dem deutlich ausgeschriebenen Datum der Urkunde im liber de arb. cons. entgegen (Actum sub anno domini M° CCC° lxxx° feria quarta post festum epyphanie domini) in das Jar 1386. Wenn dasselbe Jar bei Brandenburg a. a. O. S. 10 angegeben wird, so beruht dieß offenbar nur anf einem Druckfeler, wie die Anmerkung 65. auf S. 16 daselbst ergibt, wo die zweite Hälfte der Willkür mit dem richtigen Datum abgedruckt ist.

16) Diese merkwürdige stralsunder Verfassungsurkunde ist im s. g. liber memorialis aufgezeichnet und lautet folgendermaßen:

In den yaren vnses heren alz man scrift na godes bord drutteynhundert iar in deme enen vnde neghentighesten iare des dyngksdaghes in der cruceweken do wart de raat to deme

Digitized by Google

Sunde vnde de menheit dar zulues des to rade alze vmme des ghemenen besten willen dat se spreken machtlos alle willekoere de bette to desser tid ghewessen zynt vppe een vorbetert ander gude willekore to settende vnde to makende de vor dat ghemeyne beste syn. de to holdende na rade des rades vnde der olderlude der menheit de darto eschet zint. Vnde sint des to rade wurden dat dar scholen twelf bedderue lude wesen olderlude der menheit alze dat van oldynghes ghewessen is, vppe dat dar nene twistinghe efte argh ensche twischen dem rade vnde der menheit desse vorbenomeden twelue schal kesen de menheit vnde de raat schal en dat bedeyn to annamende by erer wonynghe vnde der scolen vere af des iars vthgan. so scalme vere andere bedderue lude de borghere zint in de stede kesen vnde achte scolen sittende bliuen. weret dat van dessen vorbenomeden twelven een af storue edder afqueme bynnen dem yare wo dat were. so scholen ze des neghesten sondaghes dar na in des stede enen anderen kesen Ok so scholen desse vorbenomeden mede weten zwarlike leyde der stat alze stratenroef vnde zeeroef vnde alle beschermynge binnen vnde butene vnser stat vnde alle hantuestinghe uthtogheuende vnde to vntfanghende mit deme rade vnde alle zwarlik anual vnser stat dat schedelik were dem ghemenen beste Desse vorbenomeden twelue scholen zweren mit vpgherichten vingheren dat ze noch dorch gaue noch dorch gut noch dorch leef noch dorch leit anders willen spreken vnde raden wen dat ghemene beste dar ze dat weten Des ghelik de sittende rat scal dat zweren dat ze noch dorch gaue noch dorch gunst noch dorch leef noch dorch leit anders willen richten wen een reght vnde don dat ghemene beste alze dat alderrechtest weten vnde got en ghift dat to bekennende Vortmer hebbe uze ouereenghedreghen dat de ganse raat he sy sittende edder uthgande schal kesen den rat vnde zetten de ammete de dar nutte to zyut. Vnde scolen deme seggen bi deme eede den ze gedan hebben dat ze den rat also kessen vnde de ammete also ghesettet hebben alze ze dat alderbest wysten vor dat ghemene beste. Vort so hebben ze eenghedreghen dat vere uth den rade de de ganze rat dar to kust vnde twe van den olderluden der twelue scholen vntfan alle gut van der stat weghen vnde eens in deme yare dem ganzen rade vnde den olderluden dar rekenscop af to duonde vnde scholen vtgheuen to der stat behof vor dat ghemene beste. Desse vorscreuenen stucke scolen desse vorbenomeden twelue holden na rade der anderen olderlude van den ghemeynen ammeten nicht nyges edder sunderghes dar to to duonde sunder ere medeweten edder vulbort Vortmer hebben ze ouereenghedreghen dat neen man van vnsen borgheren

Digitized by Google

edder van ynwoneren vnser stat vnses heren raat scal zweren edder wesen by sime hoghesten. Desse vorscreuenen stucke wil de rat vnde de menheit vmme nutticheit willen der stat vor dat ghemene beste hebben gheholden Weret dat yenich man in dem rade na in tokomenden tiden hat edder nyt hir vp hadde edder vpropede mit arghe. de borgher to voruolghende de scal vorbroken hebben lif vnde gut vnde zyn slechte dat van syneme liue gheboren wert vnde is scal nummer meer to ewigen tiden bliuen vnde wesen een ynwoner to dem Sunde. Alle desse vorscreuene stucke sten ok gescreuen in der stat bok To ener groteren bewaringe vnde vestinghe der warheit so is vnser stat grote yngheseghele vnde dat hemelike ingheseghel to deme Sunde ghehenghet an dessen bref ghegheuen to deme Sunde in deme yare vorscreuen.

Das im Texte angegebene Datum der Abfassung des Recesses ist allerdings nicht ganz sicher, indem mit der Benennung Kreuzwoche zwar gewönlich die Woche, welche mit dem Sonntage Rogate beginnt, bezeichnet wird, zuweilen aber auch die Woche vor Ostern. Der Dienstag in der Kreuzwoche 1391 könnte also, da Ostern in dem Jare auf den 26. März fiel, auch der 21. März sein; doch ist der 2. Mai warscheinlicher. Uebrigens ist es, wie aus den Ausfürungen in Anm. 21) erhellt, für die Darstellung der folgenden Ereignisse von keinem Belange, an welchem von jenen beiden Tagen den Recess abgeschlossen ist.

17) Das Rechtfertigungsschreiben der Stadt an den Hansetag ist nach der im liber memorialis befindlichen, offenbar gleich nach der Abfassung angefertigten Abschrift bei Kruse, Einige Bruchst. aus d. Gesch. d. Stadt Stralsund S. 25, abgedruckt. In dieser Schrift wird übrigens S. 16 bereits darauf hingewiesen, wie haltlos die Anschuldigungen gegen Wulflam gewesen seien.

18) Die aristokratische Partei hatte schon ser bald angefangen, sich gegen die neue Ordnung der Dinge zu regen. Dieß darf aus einer Aufzeichnung im liber memorialis geschlossen werden, nach welcher schon vor Absendung der gedachten Rechtfertigungsschrift ein Bürger vornemen Standes, Arnolt Stubbekoping, sich gegen Rat und Alterleute aufgelehnt hat. Die Sache misglückte zwar, aber Stubbekoping ward nicht bestraft, brauchte vielmer nur Bürgschaft für sein ferneres Verhalten zu stellen. Bezeichnend für die Stimmung im Rate ist dabei, dass merere Mitglieder desselben als Bürgen für den Unruhstifter eintraten, das Vergehen dieses also, wol nicht allzustreng beurteilten. Die Aufzeichnung lautet:

Vmme den broke den arnd stubbekoping hadde broken tieghen den raat de olderlude vnde tieghen de menheit dar heft eme de stat gnade ynne dan vnde he heft dat vorbor-

Digitized by Google

ghet mit XII vrunden hir na bescreuen dat noch he noch zyne brudere ghestlik afte werlik gheborn vnde vngheborn yenigherleye wrake don scholen hemelik ofte openbare to ewyghen tiden vp den raat ofte vp yumende anders he zi we he zi sunder arghe vnde list vnde dar vore hebben ghelouet her Curd wreen Johan wessend de voghet. her johan rockut. her gherd kanemaker Johan suthem. zwerin platenslegere Johan wobilkow. Symon zwertingh. detmer vos, hinrik gildehusen de yuonghere, hinrik cummerow vnde bertold cummerow weret dat arud ofte dar nicht also heelden alze vorscreuen is vnde der schade af queme den schaden scolen de borghe gansliken oprichten. dit heft ok arud bestedighet mit sineme ede in de hilghen ghesworen.

19) Den gesetzlichen Grund zu einem peinlichen Verfgren gegen Karsten Sarnow gab wol die (freilich ser dehnbare) Bestimmung des Gemeinsamen Statutes von 1353, „dat en jewelik mynsche de dar arbeydet to deme schaden vnde vordarf vnser stad vnde borghere jeghen recht vnde rechtverdicheyt de schal vorlosen syn lyf myt alle syuen guderen.“ Sarnows Habe ist indessen nicht von der Stadt eingezogen worden, sondern, wie aus den Stadtbüchern hervorgeht, an seine Wittwe und an seine Kinder gekommen.

20) Ueber die Krüdnerschen Anschläge erhalten wir nur aus der seine Verfestung betreffenden Aufzeichnung im liber proscriptorum Kenntniss, und diese Aufzeichnung lässt die Einzelheiten ziemlich dunkel. Sie lautet, wie folgt:

Dominus hermannns crudener quondam consul sundensis est cum omni inre lubecensi proscriptus eo quod ipse iurauit coram consulatu sundensi ad sancta dei quod communitas et oldermanni officiorum in sundis voluissent consulatum inuasisse eum interficiendo a quo omnes dicti oldermanni et commune se expurgauerunt propere entleddegheden et sic dictus dominus hermannus factus est periurus Item pro eo quod dixit hec verba ego consulatum et commune insimul coniunxi separent se quando velint ego fui principium huius disturbii et volo esse finis hec premissa consulatus contra eum enunciauit Iudices fuerunt domini gherardus kanemaker et nicolaus voghe.

Krüdener ist übrigens nicht, wie in Brandenburgs Ratsherrenverzeichnisse steht, 1386 (also mit Langendorp nnd Dene zusammen) zu Rat gekoren, kommt vielmer schon 1379 im liber debitorum als dominus hermannus crudener consul vor.

21) Die im Texte gegebene Darstellung der von 1388 bis 1395 in Stralsund stattgehabten politischen Bewegungen weicht von der bisher gäng und gäben allerdings wesentlich ab. Die letztere stützt sich hauptsächlich auf Kantzows Pomerania, Berckmanns Chronik von Stralsund, Buschs Cougesten und

Digitized by Google

die s. g. Storchsche Chronik, alle vier bekanntlich für die hier in Rede stehende Zeit völlig unsichere Quellen. Unerklärlich ist es dem Verfasser, wie es kommt, dass Brandenburg und Kruse, welche von den über jene Ereignisse vorhandenen gleichzeitigen Urkunden wenigstens die hauptsächlichsten gekannt und sogar angezogen haben, dieselben doch, so wie sie mit Kantzow, Berckmann, Busch oder Storch nicht zusammenstimmen, völlig außer Acht lassen, um nur diesen späten und unzuverlässigen Gewärsmännern zu folgen. Brandenburg, den Barthold (Geschichte von Rügen und Pommern T. III. S. 532) und Kratz (Geschichte der Pommerschen Städte S. 459) in der in Rede stehenden Beziehung lediglich ausgeschrieben haben, und mit dem auch Kruse (a. a. O. S. 13) größtenteils übereinstimmt, erzält (a. a. O. S. 32) folgendermaßen: In den Achtzigerjaren des 14. Jarhunderts sei in allen Ostseestädten ein unruhiger Geist herrschend gewesen; der habe in Stralsund etwa im Jare 1388 zu einer großen Verschwörung gegen den Rat gefürt, welche aber zeitig genug entdeckt sei, worauf man die Schuldigen hingerichtet habe. Zugleich seien jedoch einige im Vertrauen der Volkspartei stehende Personen, namentlich Hermann Hosang und Karsten Sarnow, in den Rat gewält, von denen indessen der Erstere wegen eines Mordanfalles auf den Bürgermeister Siegfried 1390 geräumt worden sei. Dieß und eine neue Steuerauflage habe die Bürgerschaft wieder in Aufregung gebracht, und ihr Zorn habe sich besonders gegen Bertram Wulflam und Albert Holthusen gewandt. In einer stürmischen Versammlung des Rats und der Bürgerschaft haben jene beiden sich zur Rechnungslegung auf einen bestimmten Tag verpflichten müssen, seien jedoch vor demselben — warscheinlich im Jare 1391 — entwichen und haben beim Herzoge sowol, wie bei der Hanse, Klage gegen die Stadt angebracht. Indessen habe die Volkspartei die Oberhand behalten, und viele oder gar alle Ratsmitglieder seien verjagt worden; ein neuer Rat sei eingesetzt und habe mit der Bürgerschaft zusammen am Dienstage in der Kreuzwoche 1391 die bestehenden Statute aufgehoben, Gemeindealterleute bestellt und verschiedene andere Einrichtungen getroffen, worüber eine Urkunde in das Stadtwillkürbuch, den liber de arbitrio consulum, eingetragen worden sei. 1393 sei es aber Bertram Wulflam durch seinen Anhang im Rate und in der Gemeinde gelungen, seine und anscheinend auch seiner vertriebenen Amtsgenossen Wiedereinsetzung zu bewirken ungeachtet des Widerspruches der Volkspartei und namentlich Sarnows. Dieser sei denn um diese Zeit als Feind der Stadtverfassung angeklagt und hingerichtet; ob nach oder noch vor Wulflams Rückker, sei nicht zu ermitteln. Die neue Verfassung sei demnächst aufgehoben; 1394 sei jedoch abermals eine Verschwörung angezettelt worden, um den Rat und eine große Anzal Bürger zu ermorden; aber

Digitized by Google

auch dieſer Anſchlag ſei entdeckt, und die Urheber deſſelben, die drei Ratsherren Langendorf, Strelow und Dene, ſeien hingerichtet, 48 andere Teilnemer verfeſtet worden. Allein auch damit ſei die Ruhe noch nicht hergeſtellt geweſen, vielmer ſei noch in demſelben Jare Sarnow für unſchuldig erklärt, ſein Leichnam feierlich beſtattet und von denen, welche an ſeinem Tode ſchuld geweſen, der eine Teil gerädert, der andere, nämlich die Anfürer, geköpft worden. Anſcheinend ſei ſodann der ganze Rat vertrieben und ein völlig tumultuariſches Regiment eingetreten, dem endlich auf den eigenen Wunſch der Einwoner der Herzog ein Ende gemacht habe. Bei der nun erfolgten abermaligen Wiedereinſetzung des alten Rates ſei die Leiche eines inzwiſchen in der Fremde verſtorbenen Mitgliedes deſſelben, Johannes Darne, in die Ratsſtube getragen und dann mit Pracht beerdigt.

Gegen dieſe Darſtellung iſt nun Folgendes zu bemerken*):

1. Einer Verſchwörung um das Jar 1388, von welcher Kantzow a. a. O. T. I. S. 412 allerdings erzält, wird ſonſt in keiner älteren Quelle gedacht, weder von Berckmann, noch bei Buſch oder Storch, noch in der von Zober 1842 herausgegebenen um 1480 niedergeſchriebenen ſtralſunder Chronik, noch auch, was viel wichtiger iſt, von dem lübiſchen Chroniſten Detmar, welcher gerade zu jener Zeit lebte und ſchrieb, und der damaligen ſtralſunder Unruhen widerholt und zwar im Weſentlichen ganz in Uebereinſtimmung mit den übrigen gleichzeitigen Zeugniſſen gedenkt. Zu dem Allen kommen noch zwei Umſtände hinzu, von denen jeder allein ſchon entſcheidend ſein würde: Erſtlich iſt im liber proscriptorum weder 1388 noch in einem der nächſten Jare vor- und nachher irgend eine Verfeſtung aus politiſchen Urſachen aufgezeichnet, was ſich ſchlechterdings nicht erklären ließe, wenn zur betreffenden Zeit wirklich eine weitverzweigte Verſchwörung gegen den Rat entdeckt worden wäre; und zweitens würde, wenn eine ſolche ſtattgehabt hätte, die Hinrichtung der ergriffenen Hauptteilnemer doch gewiſs in der gedachten Rechtfertigungsſchrift der Stadt nicht unerwänt geblieben, ſondern Bertram Wulflam zur Laſt gelegt worden ſein; das Schreiben ſagt aber kein Wort davon. Es iſt alſo wol mit völliger Sicherheit anzunemen, daſs jene Verſchwörung überall nicht ſtattgefunden hat. Kantzows Erzälung von ihr erklärt ſich übrigens leicht aus einer Verwechſelung mit der Verſchwörung von 1394, welche vollkommen beglaubigt iſt, und der Kantzow nicht gedenkt. Ueber dieſelbe gibt den ſicherſten und umſtändlichſten Nachweis die ſie betreffende Aufzeichnung im liber proscriptorum, welche folgendermaßen lautet:

*) Die hauptſächlichſten Unrichtigkeiten derſelben ſind vom Verfaſſer bereits in Nr. 93 der Stralſunder Zeitung vom Jahre 1863 in einem Aufſatz überſchrieben: „Noch ein Mal Karſten Sarnow" kurz beleuchtet.

Digitized by Google

Notandum quod anno domini m° ccc° xc quarto feria sexta post beate katherine fuerunt quedam congregaciones in ciuitate sundensi que cum tradicione in eodem die volebant consulatum et communiter ciues interfecisse in illa tradicione fuerunt principales bernardus langhedorp hermannus strelow et thideke dene qui tunc fuerunt conconsulares et proinde*) indicabantur et propter eandem tradicionem multi profugi sunt proscripti primo de illis qui proscripti sunt super antiquam ciuitatem sub judicibus dominis gherardo kanemaker et bernardo houet videlicet hinricus hegher, junghe glewetzow, gherd koselow, claus vellin, Jacob werneken rode Seyneke, junghe Cord qui fuit patruus conradi hosangh tunc iudicati, vokke, hans reyneke zeghefridus de dorpen vischer werneke van dem dyke qui wernerus fuit iuratus famulus ciuitatis igitur proscriptus est traditor et periurus johannes hoghedorp morans in kedinghaghen, Ciggelow piscator, hinricus vischer quondam iuratus famulus ciuitatis, Stenfeld doleator, lepelow doleator henneke rothgherdes, bernd berbom, Clutzeman, junghe kedinghaghen hans lilienbrink, nicolaus hegher, wigbolt et wigbolt doleatores vicke van bard doleator, albertus oldelant krosse, hans spernaghel.

Hii proscripti sunt de eadem tradicione super nouam ciuitatem sub judicibus dominis nicolao schilthower et johanne volmershuseu Senior rust et eius seruus nicolaus spernaghel, hermen trepetow, hans spernaghel hermen heyse Tideke van bard hinrik brandeshaghen vocke, houesche sutor schakke moratus in platea tribusescensi wilde kalyke, Claus werher koselow hospes vunken, clare hospes emeken starke Tideke ranghe hans strelowen sone et quidam hans zomer, hans wustehoue, wisen sone van horne.

Auch Buſchs Cougeſten und Detmar gedenken dieſer Verſchwörung; erſtere Quelle berichtet, daſs noch zu ihrer Zeit zum Andenken an die Entdeckung des Anſchlages an jedem 1. Dezember Spende gegeben ſei.

2. Die Umänderung der Verfaſſung iſt nicht erſt nach Bertram Wulflams Flucht, ſondern merere Wochen oder Monate vor derſelben erfolgt. Dieß geht aufs Klarſte aus gleichzeitigen amtlichen Urkunden hervor. Denn wärend die in Anm. 18) wörtlich wiedergegebene Urkunde über die neue Verfaſſung ausſpricht, daſs letztere am Dienſtag in der Kreuzwoche, alſo (wie oben geſagt) am 21. März oder am 2. Mai 1391 zu Stande gekommen ſei, findet ſich noch auf derſelben Seite des liber memo-

*) Brandenburg, der den Anfang dieſer Urkunde a. a. O. S. 35 wiedergibt, läſſt hinter proinde die Worte f. suscitu folgen und bemerkt, daſs er dieſelben nicht zu erklären wiſſe; in der Urſchrift ſind aber dieſe Worte deutlich durchgeſtrichen, offenbar, weil ſie verſchrieben ſind.

Digitized by Google

rialis, wo jene Urkunde steht*), und fast unmittelbar hinter ihr verzeichnet, dass Bertram Wulflam und Albert Holthusen am 28. Juni des gedachten Jares sich vor Rat und Alterleuten zur Rechnungslegung verpflichtet haben, und zwar der erstere auf den 30. Juni, der letztere auf den 1. Juli, dass aber beide, statt ihrem Versprechen nachzukommen, inzwischen aus der Stadt gewichen seien. Die betreffende amtliche Verhandlung über diesen Gegenstand lautet so:

In dem iare vnses heren dusent drehundert in deme enen neghentighesten iare des midwekens vor sunte peters vnde sunte pawels dage**) do verwillekorde sik vor deme rade vnde den olderluden der menheit her bertram wulflam bi sineme gude dat he hadde bynnen der stat dat he wolde dan hebben des neghesten vrighedaghes dar na ene rekentschup van sunte yuriens gude do de tid quam dat he de rekenscup don scholde do was he ut der stat entweken vnde dede de rekentschup nicht des heft de rat mit den olderludon vorben (omeden) dat recht vnuorsumet vorlenghet alze vmme den willekore vnde vmme alle andere tosprake de ze to em hebben also waneer de raat edder de menheit dar up claghen wil dat en denne alle recht scal open stan vnde vnuorsumet.

In dem iare vnses heren m. ccc. in deme enenneghentighesten iare des midewekens vor sunte peters vnde sunte pawels daghe do vorwillekorde zik vor deme rade vnde den olderluden der menheit her albert holdthusen by sineme gude dat he hadde bynnen der stat dat he wolde dan hebben des neghesten sunnauendes dar na ene rekenscup van xxxii° marken de he vntfanghen hadde van der stat weghene do de tid quam dat he de rekenscnp don solde do was he vt der stat vntweken vnde dede de rekenscup nicht des heft de raat mit den olderluden vorb (enomeden) dat recht vnuorsumet vorlenghet alze vmme den willekore vnde vmme alle andere tosprake de ze to em hebben alwo waneer de raat edder de menheit dar vp claghen wil dat en denne alle recht scal openstan vnuorsumet.

Die Berichtigung der Zeitfolge der beiden in Rede stehenden Vorgänge, der Umänderung der Verfassung und der Flucht Wulflams, ist in sofern ser wichtig, als sie zeigt, dass dieser erst zu einer Zeit angegriffen ward und sich der Ablegung der verlangten Rechenschaft entzog, wo der Rat unter dem Drucke der Sarnowschen Partei und insbesondere der durch diese ins Leben gerufenen und natürlich jedenfalls lediglich aus ihren Anhängern bestehenden Gemeindevertretung stand.

*) Irrtümlich gibt Brandenburg an, dass die Urkunde in den liber de arbitrio consulum eingetragen sei.

**) Der Peter- und Paulstag (29. Juni) fiel 1391 auf einen Donnerstag.

Digitized by Google

3. Mit Bertram Wulflam und seinen Sönen ist nur noch Albert Holthusen, nicht aber ein großer Teil des Rates oder gar der ganze Rat aus der Stadt gewichen; vielmer sind alle übrigen Mitglieder desselben unangefochten in ihrem Amte verblieben. Das beweist schon hinreichend die vorstehend oft angezogene Rechtfertigungsschrift der Stadt, in welcher die Absetzung des Rates oder eines Teils desselben außer jenen Beiden gar nicht hätte unberürt bleiben können, wenn sie stattgefunden hätte; es wird das aber ferner auch durch Detmar bestätigt, der ausdrücklich nur der Vertreibung zweier Ratsmitglieder (die er allerdings irrtümlich beide als Bürgermeister bezeichnet*) gedenkt, und zum Ueberflusse erhellt noch aus den Stadtbüchern von bei weitem den meisten bisherigen Ratsmitgliedern (insbesondere auch von den drei Bürgermeistern Nybe, Swerting und Siegfried), dass sie wärend der Zeit, wo Wulflam flüchtig war, in Stralsund gewesen und ruhig ihren Geschäften nachgegangen sind; und andererseits ist nirgend die geringste Spur davon ersichtlich, dass zu jener Zeit irgend eine Neuwal im Rate stattgehabt hätte, wärend es doch, wenn der alte Rat völlig oder größtenteils durch andere Personen ersetzt wäre (wie Brandenburg behauptet) offenbar nicht selen könnte, dass von diesen neuen Ratsherren wenigstens einer oder der andere irgend einmal in einem der Stadtbücher oder in einer anderen Urkunde genannt wäre.

4. Hermann Hosang ist nicht 1390 angeklagt und hingerichtet, sondern entweder in der zweiten Hälfte des Jares 1391 oder zwischen Neujar und Mariä Himmelfart (15. August) 1392, also jedenfalls zu der Zeit, wo Wulflam flüchtig und Karsten Sarnow am Ruder war. Hosang hat nämlich ausweislich des liber debitorum noch zwischen Johannis und Jacobi (also zwischen dem 24. Juni und 25. Juli) 1391 zu verschiedenen Zeiten Geld ausgeliehen; er hat also zur Zeit des Sturzes Bertram Wulflams noch gelebt und sich auf freiem Fuße befunden. Dieser Beweis ist so schlagend, dass es kaum noch erforderlich ist, hervorzuheben, dass Hosang im liber proscriptorum bei allen Verfestun-

*) Die betreffende Stelle in Detmars Chronik (S 353 der Ausgabe von Grautoff) zeigt trotz des gedachten Irrtums, wie genau derselbe im Wesentlichen mit den Strülsunder Vorgängen bekannt war; sie lautet nämlich:

„In demesulven iare (1391) wart grot twedracht to deme sunde tusschen deme raade unde der menheit. De sake was, de borgermestere van deme sunde hadden ere wonheit, dat se al dat schote, dat de borger schoteden, leten dragen in ere hus. Umme der twidracht willen hadden se grote var in beiden siden, also dat twe borgermestere togen ute der stad, de ere here, hertoge wertzlaf, vordegedingede." Man sieht, dass Detmar denselben Umstand als Ursache des Ausbruches gegen Wulflam hervorhebt, welchen auch die Widersacher desselben an die Spitze der amtlichen Rechtfertigungsschrift ihres Verfarens gegen ihn stellen.

Digitized by Google

gen, die im Jare 1391 ausgesprochen sind — es sind ihrer 6 — als Richter genannt wird, was auch schon eine große Warscheinlichkeit dafür, daſs er zur Zeit des Ausbruchs des Sturmes gegen Wulflam noch am Leben und sogar im Amte gewesen ist, begründen würde. Nun ist aber noch zu bedenken, daſs es mit Wulflams und seiner Gesinnungsgenossen Einfluſs jedenfalls schon vorbei gewesen ist, als die neue Verfassung ins Leben trat, also am 2. Mai (oder gar schon am 21. März), und daſs demzufolge Hosangs Tod vor dieser Zeit erfolgt sein müsste, wenn er der aristokratischen Partei zur Last gelegt werden sollte, man müsste denn annemen, daſs das peinliche Verfaren gegen ihn erst nach Sarnows Beseitigung eingeleitet sei, was aber, wie gleich dargetan werden wird, unzulässig ist. Zuvor soll nur noch darauf hingewiesen werden, daſs, wenn Hosang vor dem Umschwung der Dinge zu Gunsten der Sarnowschen Partei hingerichtet wäre, auch dieſs gewiſs in der städtischen Rechtfertigungsschrift hervorgehoben sein würde. — Daſs nun aber die fragliche Hinrichtung nicht etwa erst nach Sarnows Sturz stattgefunden hat, erhellt ebenfalls aufs Deutlichste aus dem liber debitorum, indem dort bereits bald nach Mariä Himmelfart 1392 Hosangs Wittwe genannt wird.*) — Hiernach erweist sich denn also Alles, was Barthold in seiner Geschichte von Pommern und seiner Geschichte der deutschen Städte von dem politischen Märtyrertume Hosangs sagt, als völlig unbegründet.

5. Ein abermaliges Emporkommen der Sarnowschen Partei nach Entdeckung der Langendorp-Strelow-Deneschen Verschwörung, eine nachträgliche feierliche Schuldloserklärung Sarnows und eine Bestrafung derer, welche seinen Tod veranlaſst hatten, hat nicht stattgefunden. Brandenburgs Erzälung dieser Vorgänge stützt sich lediglich auf die Storchsche Chronik, welche allerdings berichtet, 1394 sei es an den Tag gekommen, wie schändlich mit dem enthaupteten Bürgermeister (Sarnow) verfaren sei; die seinen Mord angestiftet und ausgefürt haben, seien zum gerechten Lon teils vor der Stadt gerädert, teils, und zwar besonders die Anfürer, auf dem Alten Markte geköpft worden. Die Leiche des Bürgermeisters aber sei vom St. Jürgenkirchhofe in die Stadt geholt und hier feierlich zum zweiten Male beerdigt, nachdem der Verstorbene vorher vom Rate durch öffentlichen Aufruf in alle seine Eren und Würden wiedereingesetzt sei. Nun ist aber die Storchsche Chronik, außer welcher keine ältere Quelle

*) Die Stelle lautet: „Johannes de vynnen tenetur cum suis heredibus conegundi hosanghes et ad eius fideles manus conrado hosanghe et brantoni runnegarue lxxiii marcas sundenses proximo festo beati nartini persoluendas.“ Daſs Conegundis Hosrnghes wirklich die nachgelaſsene Ehefrau des Ratsherrn Hermann Hosang ist, ergibt der liber de hereditatum obligatione, in welchem 1394 „Konegundis relicta domini hermanni hosank“ erwänt wird.

Digitized by Google

dieſer Vorgänge gedenkt, in Bezug auf die Ereigniſſe des 14. Jarhunders, wie geſagt, nichts weniger als zuverläſſig, und im vorliegenden Falle verdient ſie gewiſs am Wenigſten Glauben: zunächſt deshalb, weil Detmar, der gleichzeitige und von den damaligen Stralſunder Verhältniſſen wolunterrichtete Chroniſt, ausdrücklich ſagt, man habe in Stralſund dadurch wieder guten Frieden bekommen, daſs von denjenigen, welche die Zwietracht zwiſchen dem Rat und der Gemeinde und die Unterdrückung jenes durch dieſe herbeigefürt haben, eine Anzal hingerichtet, andere verfeſtet ſeien, worauf noch vor Oſtern 1395 ein Receſs über die Beilegung des Haders zwiſchen Rat und Bürgerſchaft abgeſchloſſen ſei. Er bezeugt alſo, daſs die Bewegung in Stralſund mit der Unterdrückung der gedachten Verſchwörung gegen den Rat ihren völligen Abſchluſs gefunden habe. Aber ſelbſt abgeſehen von dieſem unverdächtigen unmittelbaren Zeugniſſe gegen den Bericht der Storchſchen Chronik iſt dieſer auch aus dem Grunde zu verwerfen, weil er ſich mit dem, was wir über die übrigen öffentlichen Stralſunder Zuſtände jener Zeit völlig ſicher wiſſen, nicht zuſammenreimen läſſt: Am 27. November wird die große Verſchwörung der Sarnowſchen Partei gegen den Rat unterdrückt, worauf die Häupter derſelben und viele Teilnemer hingerichtet werden, einige 40 andere fliehen; und unmittelbar darauf, noch in demſelben Jare, ſollte jene Partei wieder ſo gewaltig die Oberhand bekommen haben, daſs ſie die, welche Sarnows Tod verurſacht hatten — alſo jedenfalls auch einen großen Teil der Ratsmitglieder — aufs Blutgerüſt hätte bringen können und eine feierliche obrigkeitliche Schuldloserklärung ihres Fürers durchzuſetzen vermocht hätte? Und wenn man auch wirklich dieß Alles noch glauben wollte, wie wäre es alsdann zu erklären, daſs wenige Wochen darauf wieder die Wulflamſche Partei am Ruder war, was ja doch von keiner Seite her beſtritten wird und auch in der Tat durch unantaſtbare Urkunden völlig feſtſteht?

Es iſt denn wol alſo nicht zu bezweifeln, daſs der ganze in Rede ſtehende Bericht der Storchſchen Chronik unrichtig iſt, und ziemlich auf der Hand liegt es, daſs er ſeinen Urſprung einem Miſsverſtändniſſe wirklicher Tatſachen verdankt: die angebliche Hinrichtung der Widerſacher Sarnows im Jare 1394 iſt jedenfalls eine Verwechſelung mit der Beſtrafung der Teilnemer an der damaligen Verſchwörung gegen den Rat, von welcher die Storchſche Chronik nichts weiß. Dieſe Verwechſelung iſt übrigens unſchwer erklärlich: man weiß ja, wie gern der Volksmund ſeine Helden als ſchließliche Ueberwinder hinſtellt, mag die Geſchichte dagegen reden, ſo laut ſie will; und im vorliegenden Falle kamen da die Umſtände ſer zu Hülfe: 1393 hatten die Gegner Sarnows den Sieg davongetragen und alles war ins Gleis zurückgekert; wenn nun das Jar darauf wieder aus politiſchen Urſachen die Hinrichtung vieler Bürger, die Flucht vieler

Digitized by Google

anderer stattgefunden hatte, was Wunder, dass man dieß dann in späteren mit jenen Verhältnissen offenbar ser wenig vertrauten Zeiten aus einem abermaligen Umschwunge der Dinge erklärte, zumal unter den Gerichteten 3 Ratsmitglieder waren? — Was nun aber insbesondere die Nachricht von der öffentlichen Schuldloserklärung Sarnows und der feierlichen abermaligen Bestattung seines Leichnams betrifft, so scheint hier ein noch verwickelterer Irrtum vorzuliegen, dessen Erklärung und Berichtigung unten unter Nr. 7 versucht werden soll.

6. Brandenburg knüpft an seine Erzälung von der Bestrafung der Widersacher Sarnows die Bemerkung, dass es darauf warscheinlich zur Vertreibung oder Flucht des gesammten Rates und zu einem völlig tumultuarischen Regimente in der Stadt gekommen sei. Hiervon sagt nun aber keine einzige Quelle etwas, auch die Storchsche Chronik nicht, und wenn Brandenburg sich auf Kantzow beruft, so ist dieß deshalb unzulässig, weil dieser zwar eine Vertreibung des Stralsunder Rates berichtet, aber keineswegs nach Sarnows Hinrichtung, sondern vor der Hosang-Sarnowschen Bewegung. Gegen die Brandenburgsche Anname spricht nun nicht bloß alles das, was vorstehend zur Widerlegung des angeblichen zweiten Emporkommens der Sarnowschen Partei beigebracht worden ist, sondern außerdem noch der Umstand, dass in den Stadtbüchern ganz am Schlusse des Jares 1394 und in den ersten Monaten des folgenden, also zu der Zeit, wo der gesammte Rat geflohen gewesen sein soll, mannigfach Mitglieder desselben als in Stralsund anwesend und bei Verkäufen von städtischen Grundstücken oder bei Darlehnen beteiligt genannt werden, wie denn jene Bücher auch ausweisen, dass wärend dieser Zeit dergleichen Geschäfte nicht gegen sonst abgenommen haben, was wol jedenfalls der Fall sein müsste, wenn damals völlige Anarchie in der Stadt geherrscht hätte. — Dass übrigens die Kantzowsche Nachricht von einer Vertreibung des Rates im Jare 1389 oder 1390 ebenfalls völlig unbegründet ist, bedarf hier wol keiner weitern Ausfürung.

7. Die auf Kantzow a. a. O. T. I. S. 416 und Micrälius, Das alte Pommernland S. 407, beruhende Mitteilung Brandenburgs von der feierlichen Einholung des Leichnams des in der Verbannung verstorbenen Ratsherrn Darne, von der Hinstellung seines Sarges auf seinen früheren Sitz im Ratsstul und von seiner demnächstigen prachtvollen Beerdigung entbert jedes Grundes. In Folge der Rückker des 1394 entflohenen Rates, wie Brandenburg will, kann dieses Ereigniß aus dem einfachen Grunde nicht stattgefunden haben, weil der vorstehenden Nachweisung gemäß damals weder der ganze Rat noch ein Teil desselben vertrieben worden ist. Ebensowenig aber ist letzteres 1389 oder 1390, wohin Kantzow den Vorgang

Digitized by Google

verlegt, oder 1379, in welchem Jare er nach Micrälius sich zugetragen haben soll, geschehen. Auch kann das Ereignifs nicht in die Zeit der Rückker Bertram Wulflams gesetzt werden, weil, wie gezeigt ist, mit diesem kein anderes Mitglied des Rates, als Albert Holthusen, ausgewichen ist. Die ganze Sache mufs sonach ins Reich der Fabeln verwiesen werden. Aber noch mer: es hat schwerlich in der in Rede stehenden Zeit überhaupt einen Ratsherrn Darne in Stralsund gegeben; denn es ist ein solcher nirgends urkundlich nachweisbar, und auch Dinnies, der ihn (a. a. O.) zwar auffürt, beruft sich zum Beweise seiner Existenz lediglich auf die vorstehend gedachte Stelle bei Micrälius, die eben nicht als Beweis angesehen werden kann. — Die auffallende Uebereinstimmung der Erzälung von den angeblich dem Leichnam des Ratsherrn Darne erwiesenen Erenbezeigungen mit dem Berichte der Storchschen Chronik über die feierliche Schuldloserklärung Sarnows nach dessen Tode, lässt es kaum zweifelhaft, dafs jene nur eine Verdrehung dieses ist, und vermutlich beruhen beide auf einem wirklichen Vorgange, der Albert Holthusen betroffen hat. Es scheint nämlich, dafs dieser vor Sarnows Sturz in der Fremde verstorben ist; wenigstens geschieht seiner später nirgends Erwänung. Hat er jenes Ereignifs aber nicht mer erlebt, so ist es nach dem Geiste der damaligen Zeit ser glaublich, dafs nach Herstellung der alten Zustände sein Leichnam feierlich in die Stadt geholet und dort beigesetzt worden ist; auch wäre es gar nicht unmöglich, dafs man den Sarg zum Zeichen, dafs der Verstorbene seinen frühern Erenstand nicht verloren haben solle, erst noch in den Ratsstul niedergesetzt hätte. Dieser Vorgang kann dann in der Folge, als die gesammte Kunde von den gegen Ende des 14. Jarhunderts in Stralsund stattgehabten Bewegungen mer und mer verscholl und sich verwirrte (was ser bald eintrat), von denen, welche sich an die allmälich Verbreitung gewinnende Erzälung von der Bestrafung der Widersacher Sarnows hielten, leicht auf diesen bezogen sein, wärend für Andere ein 60 Jare späterer Vorfall, welcher mit dem in Rede stehenden Aenlichkeit hatte, nämlich die erenvolle Befreiung des durch den Bürgermeister Voge wegen angeblichen Verrates an der Stadt eingekerkerten nachmaligen Ratsherrn Matthias Darne anscheinend die Veranlassung ward, jenes ältere Ereignifs an den Namen Darne zu knüpfen.

Indem der Verfasser hier die Rechtfertigung seiner Darstellung der Wulflam-Sarnowschen Händel, die einen so interessanten und bedeutsamen Abschnitt der Verfassungsgeschichte Stralsunds bilden, schliefst, kann er nicht umhin, sein lebhaftes Bedauern darüber auszusprechen, daß es ihm trotz der mannigfachsten Bemühungen nicht gelungen ist, Kenntnifs von den Verhandlungen zu erhalten, welche wegen der Wiedereinsetzung Bertram Wulflams in sein Amt auf verschiedenen Hansetagen

Digitized by Google

gepflogen worden sind. Die betreffenden Protokolle befinden sich seit längerer Frist in den Händen des mit Herausgabe der hansischen Urkunden beschäftigten Ausschusses und werden freilich ihrer Zeit im Druck erscheinen; doch scheint dieß noch in ziemlich weiter Ferne zu liegen und konnte vom Verfasser deshalb nicht wol abgewartet werden.

[22]) Die häßliche Parteilichkeit für Voge, deren sich Barthold bei der Darstellung der betreffenden Händel schuldig gemacht hat, ist von J. von Bohlen (Der Bischofsroggen und die Güter des Bisthums Roeskild auf Rügen. S. 199 u. ff.) in das gebürende Licht gestellt.

[22]) Dieß wird noch von Bogislaw X. in der den Verkauf der städtischen Vogtei u. s. w. betreffenden Urkunde vom Mittwoch nach Christi Beschneidung 1488 ausdrücklich anerkannt.

[24]) Vgl. über diese kirchlichen Verhältnisse Christoph Ziemssen, Urkundliche Nachweisung des Grundes der Eigenthümlichkeit der evangelisch-lutherischen Kirchenverfassung der Stadt Stralsund.

Digitized by Google

Die ehemaligen Altäre der S. Marienkirche in Stralsund

von

Franz Wessel (c. 1565).

Nach der Handschrift mitgetheilt von Ernst Zober in Stralsund.

Van den altaren, de in Marienkarcke in vortyden sint gewesen.

Tho gedenken, wes in der visitacie wil nodige sin hir tome Sunde to Marienkarke vnd imme ganssen karspel:

Erstlick, dat men wete, wo vele altar dar sint vnd wol de in vorwaldinge tom negesten hat heft.

In Marien karke synt xliiij altar.

1. Item erstlick dat hoge altar ime kor; dar wart daghlick eyne syngende misse vnd offers sit dar ghenoch, van selemissen, iartiden, iiij weken begencknissen, van broderscoppen, van brutlachten, kindesbedderinnen, karckengengen, van vij Marienfesten, iiij hochtiden vnd van allen hilgen dat ganse iar, dat alle dage wol iij mk brachte, den einen dach mer eft myn.

2. Item vor deme kor der wantsnider altar; dar werdeu de oldermanne*) guth besceit van donde (alse de plegen)

*) Hierneben am Rande folgender Zusatz: „De wantsnider willen van eren cinteneren — ist iarlick iiijc mk — bose rekenscop geuen."

Digitized by Google

van den lampen, lichten ꝛc.; ackers pacht, hure hebben ſe noch; wen ere rekenſcop mochte vorſcreuen werden beth tome pungeſten dage, dat nemen ſe an. De vorſtende hebben de grote lucht buven moten; eren ſtol vorhuren ſe dar noch, hebben ſcir in 1 iaren nicht j ℔ ton lampen geuen, willen den 25 armen ock nicht geuen *).

3. Item dat middelſte altar vor deme kor; helt de ouerkoſter alle weke ij miſſen; darvor geuen em de vorſtender xij ßl. Suſt worden dar noch iij ſingende miſſen den dinxtedagh, dunnerdagh vnd ſonauent [geholden]; de belonden ock de vorſtender vame haue tome Rubelo; dor ock dat rorate celi van belont wart; de ſelemiſſen beſcaffeden de karkhern vmme des offers willen. Dit wert nu an de 25 armen geuant **).

4. Item dat drudde vor dem kor, dar S. Johans bilde bauen ſteit, dat de chohut vmme heft; dar gaf men den luden arſtie vp den kop; de Antoniten vnd Johaniten hedden dar eren kram vor vnd wigeden dat water mit dem ſuineknaken. Hr. Blombargh helt darſuluen j miſſe vor; h. Suarte magh mer beſceides weten; de boeret was vth D. Garuens kapelle, dat D. Yenſcoue entrichtet.

5. Item h. Langen kapelle tiegen deme radtſtole; dar ſint viij morgen ackers tho; dar wert Frans Weſſel gut beſceit van vonde. De gedachte acker is nv jarlick tho xxv par co den armen gelecht, wi diſſe vorſtender alle wol weten, denn ſby denſulſen vorſtendigen ſint alle breue diſſes altars, ock kopigen in der karken boken; ock meldet de matrikel darvan.

Item idt is ock eyne kappelle vnd j altar in doctor Zutfeldes [Wardenberg] haue, welck hus ſteit vp deme Huxfer allernegeſt deme Beginenhuſe. Dit Beginenhus geit ock ime duſteren, doch hebben ſe ij ſeppele [?]; idt were beſt, ſe hadden dar iarlick boringe darvan. De ſuarten monnike hebben ſick dit Beginenhus tor hant gefleit; nv is idt ein gans kummerlick tor

*) Die Worte „De vorſtende ..... geuen“ ſind ſpäterer Zuſatz, jedoch von Weſſels Hand.

**) Der letzte Satz gleichfalls ſpäterer Zuſatz.

Digitized by Google

karken thogande; vornemeligk den kranken; men konde wol tho eyner beteren legenheit trachten.

Item ock thogedenken der x gulden in tein hoeuen tor Gaseniſſe, de etlicke iar frame ſtudenten gehath hebben, dar ock deme guden heren h. Jochim Prufen eyn ſunderigh wolgeual an ſcach. Wo misſtaldigh hir de dufel mit den ſynen darin handelt, mach Got erbarmen, dat nv gans vnd gar nicht 1 ß darvan kamen mot, alſe Gades wille is.

Wo nv h. Saſtrowe, mit den anderen regirenden kemerern der armen roken, dat werden ſi ime dotbedde wol thoſichte krigen: anno 1568 danſeden ſie flux na des dufels ſackpipe *).

6. Item der Bartoldus Witten kappelle darnegeſt oſtwart, dar Claues Marckwardt van wegen ſoner frouen patrone to was, vnd die vorſtender eyn drudden deil van em gekoft hebben by de karken vormogen, ſegel vnd briue; de ij ſynt vaſt manck diſtel vnd dorne gefallen; io doch wen Got dorch dat fuer de werlet heymſokeu wert, wert he koper vnd vorkoper wol vynden. Hir hort to Bandeluiſſe, Gral to Wargeſowe ꝛc. Men kricht [?] in diſſem handel haſenkoppe vor, de quatlick thoſtropende ſynth. De bouen makent ock na erem willen **).

7. Item darnegeſt de Segefriten kappelle. Dar wert h. Jacob van Hudſam guth beſceith van geuen mit den ſynen eruen alſe van desgeliken; ouerſt vth derſulfen kapelle heft de karke xij mk pacht to paſken na luth des breues yme kopienboke. De ſynt vorlent vnſen beyden predicanten; de laten darvor halen ieder vor ij ßl. withrot; darvor ſent de karke dat gelt dem becker Bonſack.

8. Item darnegeſt der wantſnider kappelle. Darmit werden ſie idt holden mit deme einen alſo mit dem anderen.

9. Item hirnegeſt folget de grote Marien-kappelle mit den groten holtenen goden; ouerſt ſe hebben ouel thogeſen

*) Von „Wo nv .... ſackpipe" iſt ſpäterer Zuſatz, nach welchem eine halbe Seite unbeſchrieben gelaſſen.

**) Von „De bouen .... willen" ſpäterer Zuſatz.

Digitized by Google

tho v° *mk* boringe vnd to kelken ock mit ſulfers, dat darinne was; ock ſteit hirvan in der karken ſleper; dar ſynt vaſt alle vorſtender erbarmlick darvon gegan, de idt nv mit walt vp guth Priggeniſſes inne hebben genamen mit fundacien, ſegel vnd breuen. Der ende wert ock kort kamen.

10. Item darnegeſt h. Rolef Mollers kappelle. Darvan mogen de eruen beſceit geuen; dar mot wol eyne ſtatlicke boringe to geueſet hebben; dar heft de ſelige h. Rolef de xxv almiſſen alle dunnerdage vor geſtiftet na luth der fundacie, de ime kuntor vp Marien-haue licht. Dar wert dat allemiſſenbock beſceit von geuen, dat F. Weſſel eyne lange tidt heft vorgeſtan. Wen men deme ſo folgede, ſo ſcolden de xxv nicht vele vor der lude boren gilen, dat ock die meiſten derſulfen nicht don konen. — Diſſe Rolef Moller heft to S. Niclaus vnd S. Jacob in geliker mate ock almiſſen geſtiftet *).

11. Item negeſt der garuekamer is der knakenhower altar der nigen ſtadt. De mogen dar wis beſceides van geuen; ick meine, dat ſe welcken acker hebben; wat wis to S. Johanſe darvan ſcreuen ſteit, magh men dar ſöken.

12. Item darby, dat was der Rodehaſen kappelle vnd is des rades len, wi de ſtrale in den finſtern noch vthwyſen; wat dor mit thohort, mach Got weten. De yunge Grelleſten [?] van h. Hinrick Sunnenbarges fruntſcop de plach dar in toſtande.

13. Item negeſt deme windelſteine, dar men dat ſeygerloede vpteit, was ein altar, dat leten de vorſtender wechbreken. Men ſcolde wol neine lude vinden, de dar miſſen geſen hadden; idt plach h. Bartelt Luſtrowen altar heten; dar lepen de kinder vnd olde in de ſcappe, vorſteken ſick dar. Anno xv° wart Buckeſten dar vth gegrepen vnd darna gebrant; wart dar gans vnſledich gemaket, wart darauer j wif beſlagen vnd darna ſtupet vp deme nigen marckede an deme ſinkenblocke. To Bronckow ſcolde boringe dartho ſyn; Scinkel kreg de breue darvan.

*) Von „Diſſe Rolef M. . . . . geſtiftet", ſpäterer Zuſatz.

14. Item de kappelle darnegeſt hete der Holthuſen kappelle; dar weren wol iij miſdeder tho vnd vele boringe tho. H. Klump was dar ock j vicarius tho, vnd de vorſtender der karken Marien ſcolden na hrn. Clumpe's dode patronen dar tho ſyn. De boringe ſcal ſyn to Niſdorpe in tuen [tein?] hoeuen rvij mk iiij ßl. Dit heft h. Steuen to ſick gereten na diſſer vnſadigen warlet bruke; ock is hir acker vnd mer, heuinge tho, wo men mit nawiſinge vint in den tuen matrikelen, de vp Marien haue liggen; ock j hus in der Bodeſtrate; dat ſcal Blaſius Meyger vormaket hebben, dat men idt nv nicht trennen moth. Ock hir hort (ock) tho de ort tiegen S. Katrinen vnd ij^{e} mk vp Ladewich Suarten huſe, dat nv vorlent is hrn. Gregorio Szapeline. — Ock heft Jurgen Klunder hirvan vorſettet iij breue vor xxv daler; de luden vp iij morgen ackers Claues Kroger vp deme Frankendamme *).

15. Item binnen deme ſcranke name torme wart dat altar. Dor hengede eine leſte vor, dar ane weren der ſtadt ſtrale, aldus ⌈. De boringe ſcal ſin to Virſdorpe. Vor etliken iaren was hir Johan Sconefelt de ſtadtſcriuer vnd lede de hant deme pungen Norenbarge vp dat altar; ſuſt gambbet de eine, mule de ander [??], dat ſe mit eren vnderſetteren den euigen bragenſcorf krigen werden. Hr. Gute plach dar miſſe don, de bede vor ringe gelt nicht vele arbeydes.

16. Item darnegeſt is der Samerſhagenſche altar, wi vp den decken eſt wangen tho leſende is. Wes dar nv tho is, weten de lude, de da vorſtan plegen, alſe Aſmus Wockemann, Jochim Roſinke ꝛc. wol; de punge Hans Grelle brachte dar wol iij^{e} mk van; dat bequam en, dat ſe beyde der almiſſen leueden.

17. Item darnegeſt hrn. Scelen kappelle. Dar mogen de Smiterlowen vnd Hans Lange van weten; dat weren ſyne teſtamentarien.

18. Item darnegeſt de kappelle, de nam[ſick Bartelt

*) Von „Ock heft .... Franckendamme", Zuſatz am Rande.

Digitized by Google

Paldes an; de wolde den hantſten dar vth breken; he mach ock van der boringe weten.

19. Item darnegeſt de kappelle plach Bartelmeus Vos de vinſter maken laten; de plach der Gronebarger kappelle heten; Voſſeſchen arue wart h. Berent Haſert, vnd Claues Maſke kofte van Voſſe lantguth; dar ſcal ock boringe tome Oldendorpe ſyn, de hirto horen ſcal, ock iiij morgen, de Harmen Pron tome Kedingehagen buwen plagch; in diſſer kappellen plach Bremerſche in liggen; hr. Hinrick Suarte was ere om; de heft dar ock einen perdekop in geoffert, alſe he menliken in andern karken ock offerde. — Krumme Smiterlowe de heft j ſickerige to Pron, de heft eme h. Suarte vorlent; de konde wol to diſſer kappelle horen *).

20. Item dat negeſte de Taggen-kappelle, dar die ſtamme Yeſſe in gemalet is; dat halde Hinrick Tales mit der moder thohus; dar weren etlike ſulferne klenode an cruſen vnd muſtrancien, dat muſte vp de hilgen dage int ſcapken praten; wes darby to heuende was, wet ick nene nawiſinge; den garden mit ij borgen endeſt deme Rackertorne, den heft nv Balſer Garlepow ꝛc. den mag men fragen. — Hir boret her der perdekoper altar. Dar mach Gert Wytte vnd Symen Tode beſceit van geuen, de ſint nutortidt oldermanne der perdekoper; rente is dartho (ver) to S. Johanſe; wes vorteikent is, dat wert men dar vinden **).

21. Item dariegen auer ame piler is der perdekoper altar. Dar mach Gert Witte vnd Symen Tode van weten; dar was ock vaſt rente tho; in dem boke to S. Johanſe mach nauiſinge ſyn.

22. Item darnegeſt der pelſſer altar. Dar werden de oldermanne beſceit van geuen; ſe kregen ij^{c} *mk* van Claues Germeſtorpes huſe; noch hebben ſe j hus, dar Hans Dreues inne want.

---

*) Von „Krumme Smiterlowe . . . . horen", ſpätere Randbemerkung.

**) Von „Hir boret . . . . vinden", ſpäterer Zuſatz. Das Weſentliche dieſes Zuſatzes enthält faſt wörtlich Nr. 21.

Digitized by Google

23. Item darnegeſt plach hrn. Niclaus Bolten ſuſter toſtande; plegen ſick hrn. Rolef Mollers fruntſcop tomen; ick weith nen nauiſent, ouerſt miſſe word dar noch; dat eſkede gelt wer to Sunte Johanſe, meldinge is mag men fragen [?]. — Hrn. Rolef Mollers eruin mag men fragen, de konent nowe vpſoecken *).

24. Item darnegeſt is dat ſcutten-altar; vp der wangen ſteit j ſcutte. Dar iſt vaſt boringe tho ij ſtucke ackers, wiſke, ock rente vnd ij pannen hur vnd de garde, de tuſken deme Tribbeſeſken dore vnd der ſpngel licht. Dar ſint iij vorſtender tho mit namen Jacob Prillewiſſe, Aſmus Wockeman vnd Claues Arent; ſe holdent secreta secretorum vnd men kan de rechte warheit nicht toweten krigen: dat eyne ſtuck hadde Lorber, dat ander heft nv Aſmus Wockeman, lycht bi der ſcrupge [?]. — Tho Bart is xxv mk vp eynem ambolte; de breſe hebbe ick geſen; de warheit will nicht ant licht. Hr. Haſert vnd Moller in der Langenſtrate hebben de pannen, ock noch j morgen, de buwet nv Smiterlow anno 65 *).

25. Item darnegeſt is dat kalemeter-altar, dar men de ſelen plach vth deme vegefur to helpen, vnd ton ſelemiſſen plach men dar offeren. Hir mogen de kalemeter wol beſcreit van weten. De karckhere helt dar ſunderge finanſſerige van das doden-bokes wegen. Hr. Gute prekede ſulfeſt darvan vth rechter giricheit ſynes harten, dat wol dat argeſte was mit den anderen, de dar togingen.

26. Item dariegen auer, dar de oltertafel ame piler hanget, dar was der beckeraltar, wi idt ock an den ſinſteren dar bauen toſende is; dar werden de becker beſcreit van geuen. Se hebben den ort vor deme Franken-damme, ock acker ime felde ꝛc. nv v° mk houetſtol van Wockemans ſuſter ton almiſſen; ock de boringe tom euigen fuer ꝛc. — Dat beck-altar heft veles, vent an den dag wolde. **)

27. Item dar folget dat eddel Marien-altar, dar

*) Von „Hrn. Rolef .... vpſoeken", ſpäterer Zuſatz.
**) Vor „Tho Bart .... anno 65, ſpäterer Zuſatz.
***) Der letzte Satz iſt ſpätere Randgloſſe.

Digitized by Google

uv de treppe tome predickſtole is, dar de werdigen heren de broderſcop hadden ſunder eren ſcaden. Wi ſe idt darmit conculfuſeden, do de rechten sacrilegi darby quemen, moſte idt mit ſulfer vnd wor viij° mk iarliken boringe tor karcken henvöth, ock was darby gemaket, dat alle win vnd brot dar gehalt wart to allen miſſen wes dar in der karcke gebrukt wart. Men mogchte by hrn. Marten Suarten, hrn. Todenhagen vnd hrn. Peter Rowen vmme mer kuntſcob horen; ock quam de beſchlagen kiſte mit ſulfer vp de ſcotkamer vud kelken; ock ſteit dat papen [?] vor in der dickeſten matrikel, dat helden ſe kriſtligh vnd hadden dar dope vnd erſte vnd nodigeſte (idt) gaus vnd gar vorgeten. De piler-papen, de gemeinen miſdeder plegen ſeggen: wen ſe men Marien-broderſcop hedden, ſo frageden ſe nicht na Gades vnd aller hilgen broderſcop. Diſſe iiij eſt v, de idt nv hebben, de hebben ock alle broderſcoppe, ock des dufels — de wert en ock lonen — ouerſt Gades nicht; men kan Got vnd dem Mammon nicht togelike dinen.

28. Item darna is der gruttemaker altar, dat vngeuerlick binnen 60 iaren begunt is, dar min moder ock j° mk tho gaf. Hir moten de gruttemaker wol beſceit van geuen; dar is wol viij° mk houetſtol by geueſen.

29. Item darnegeſt der timmerlude altar. De hebben j egen hus in der Tribbeſeſchen ſtraten; men ſecht, dar ſcal wol xl mk boringe to ſyn, ock hebben ſe ſunte Doreteen touwe vnd ſcrufen [?]; de lonen ock dachlon vordenen: de eyne helpt dem anderen flux boren, dat ſe j tn. bers mit der haſt vthkriegen. *)

30. Item darnegeſt iſt der bodker altar. Dar hebben frame lude boringe noch tho gemaket; de hebben pacht to Warckſowe in Rugen, ock ackers na deme Heygenholte vnd Ludershagen. Ick holde, ſe hebben noch nicht recht gebichtet; viij morgen ackers heft Lorber darvan tor huere.

31. Item darnegeſt dat S. Jacobes-altar, dat nicht bauen I iar olt is; dar is ock wol ij° mk houetſtol tho. De

*) Von „De eyne helpt . . . . vthkriegen", ſpäterer Zuſatz.

matrikelen don melden, meiſter Hans Drau is dar eyn vicarius to geueſet.

32. Item achter deme radtſtole is der ſmede altar; dar mogen de oldermanne beſceit van geuen. Dar ſcal to geueſet ſyn iij^{c} $m\bar{k}$ vnd j morgen ackers; dit is nv to ſant Johanſe, ſo men ſecht.

33. Item darnegeſt is der garuer altar; dar werden de oldermanne beſceit van geuen. By deſulſen garuer is ock fundirt, hrn. Enwalt Drulſchlagers almiſſe, de des ſondages morgens name ſermone na vij ſlegen gegeuen wert. Dar hort tho de halue Damiſſe, de gift en iarlik lx $m\bar{k}$ pacht.

34. Item darnegeſt de kleine kappelle vnder dem olden orgelwarke; dar ſcal vaſt boringe to ſyn; Peter Wolf vnd Koſmus Kloyſke ſynt patronen dartho; de mogen beſceit geuen; de matrikel wiſet ock na. Diſſe kapelle is anno lx to eyner nodigen vnd nuten liberige thogericht vnd mit herliken boken thogerichtet. Worher de gekamen ſynt, magh men in den boeken leſen; men war ouerſt flitigh dat inuentarium, dat dar neine van vorkamen.

35. Item darnegeſt tiegen det treppe tome predeckſtole is eyne kleine duſter kappelle, De hoeret ock to der gedachten eddelen Marien-broderſcop. De patres ſcniores weren dar miſdeder; die v brober moten dar vol rechte reſenſcop van geuen; ſcuth idt hir nicht, do ſe ſick genſlick vorhapen, ſo moth idt doch ſcen ame yungeſten dage; dar konen de juriſten nicht wider appeliren; dar heth dat entordel „Ite in ignem eternum!"

36. Item darnegeſt was der Wardenbarger kappelle. Dar was idt ock neue burpeſe; dar moth ock eyne grote boringe to weſet ſyn, ock ackers vnd wiſken; men worde vnder Tidemans acker wol welken vinden, ja in velen orden. [Van] dem torne bime gaſtgarden plach h. Lange de hur boren. Wes to enem geiſtliken lene, wo he hrn. Tidemanns worden is, dat heft nicht vor den dach willen; Got geue rechte reſenſcop. Idt plecht heten „Male quesit[um], Male pardit[um]"; doch de olde Wardenbargeſſe vnd Hoygers ſcolden dar wol vat van weten.

Digitized by Google

Respice finem! — Hir weren tho iij bulken [?] vnd vele ackers. *)

37. Item darnegeſt der van Heren kappelle, dar de Wereneſten [?] vnd ere ſuſter in ſtan plegen. Dar ſcal ock acker to ſyn, de heft ſick vaſt vnder de groten nigen buhlude vorſteken, do de nige boſe kunſt gefunden wart, dat men de ackerſteine enttwey warp; do wart griſen ſcamſcaren. [?] Wo Lorber dat len to Wittow dar oth frech, hebbe ick angehort, vnd de Staneken hebbent liden moten; idt hete do van dy, men brukede dat recht alſe in deme winkenbroke. Der van Huddeſeme wapent ſteit in den glaſefinſtern. Men mach en fragen vnd ſynen, glatwaſtenen [?]; de woſten wol van velem, ouerſt idt ſlopt noch vor der doeren.

38. Item darnegeſt de kappelle, dar de iij groten ſcilde in den glaſevinſteren ſtan vnd de ſprene inniſten. Dar plach h. Reynolt Leuelinck, h. Gute vnd ſulke grote heren miſſe holden, de ane grot lon nicht vele deden. Na hrn. Gute dode worden in ſiuer behuſinge mer wen iij^m ℳ gefunden, dat meiſte in der erden begrauen; ock wol vij kinder, van eynes echten mans fruwe getuget; de man was en barbier to Bart. Hec ille.

39. Item darnegeſt der karckdor leth h. Bartelt Luſtrowe eine kappelle buven mit deme altar vnd der thobehoringe. Wes darby was, dat vorrekede he vaſt by ſinem leuende; dar werden nv de kalen vor de armen mit betalt. Ock mot de karke den Scinkellen noch liſgeding geuen lut eres breues. Dit konden de teſtamentarien ſo vorwogen, dat ſe mit freden dat ander allein beſeten; doch hir eyne korte tidt.

40. Item darnegeſt de grote Brananiuskappelle. De leten (de) torichten de vorſtender der k[arke], vnd Albrecht Hake was dar auer in reyemete. Deſulue Hake hadde etlike boden in der Monkeſtraten; da drovde he deſſer kappellen mit, ock leth he de boden vth Marien-kalckhuſe buven; do nv dat euangelium geprediket wort, ginck ick den kreuetganck ꝛc. Tho

*) Der letzte Satz ſpäter hinzugeſchrieben.

Digitized by Google

der tidt was eine olde frowe, de hadde Peter Nigenkarken; de gaf tho der kappellen iij^{c} $m\overline{k}$ vnd makede Hrn. Johan Stanken to enen vicarien dartho; de ſtorf etlike iar darna; do bleuen de iij^{c} $m\overline{k}$ by der karke; Claues Rode krech darna Haken dochter; de behelt de gedachten boden, ock dat backhus ame markede vp der Tribbeſeſken ſtraten orde, dat ock to geſtliken lenen hoerde; wath dege idt gehath heft, is vor ogen.

41. Item dat forlude-altar darnegeſt hadde ock boringe, ock acker; de forlude mogen dar beſcreit van ſeggen. H. Marten Suarte was dar miſdeder vor; dat moſten de vorſtender afbreken laten vmme der vorachter willen des gotliken wordes; de gemeinlick vorſammelden ſick dar de gedachte Suarte mit ſinen diſſipelen vnd helden dat Caiphaſes-concilium vnder den ſermonen; do hete ick dat afbreken, dat wy ſulker vorachter des gotliken wordes erer ſunde nicht delaftigh ſyn wolden; de ſtol, de dar ſtunt, ſteit nv vor deme kor, dar de predicanten ſtan plegen. — Vp Hundes houe vp dem Franken damme vnd vp Krohſen huſe ame Nyenmarkede hebben ſe gelt, ick meine iij morgen ackers darto. Der forlude bref ſteit ime kopienboke; lange Vos heft den kelleck ꝛc. *)

42. Item der murlude altar is ock afgebraken vth vorigen ſaken, ock dat olde vnd iunge men dar vam Nienmarkede in de karkdoer lepen vnd makeden idt dar vnſledigh tho; dar moth nicht vele byſyn to heuende, doch mogen de oldermanne darvan bericht don.

43. Item des hilgen kruſes kappelle leten ock de vorſtender der karken thorichten vnd wart mit framer lude hulpe des hilgen cruſes tide in geſtiftet. Hr. Bartelt Luſtrov befol idt inſunderheit ſynem geſtliken ſoene Hrn. Marcus Tidemann; de entſink van den, de em wes brogchten; de nicht brochten bleuen vngefordert, ſo dat in Ruigen vele rente vnd houetſtol nagebleuen is; wes na Tidemans dode tokrigen

*) Von „Vp Hundes . . . . kelleck“ ſpäterer Zuſatz.

Digitized by Google

was, dat quam by de karke vnd wert mit bruket tho betalinge der kalen.

44. Item dat laſte is der meler vnd gleſer kappelle; dar heft h. Peter Badendick vaſt vele in geſtiftet, wo men vint in eyner matrikelen; men kan ouerſt by deme gedachten amte nicht vormarken, dat ſe idt ime bruke gehath hebben. De gleſer bekennen, dat ſe men 1 mk houetſtoll kappellen-gelt hebben; dat is nv in Koſters des oldermans hende gekamen; dar ſcal idt ovel torodden weſen. Wo ſe den kelck by dat altar gekregen hebben, des [is] in eyn bref ime groten kopienboke, dat men vth der matrikel ein vthoch makede der boringe, ſo to deſſer kappelle gedacht wert vnd dede idt Henninck Bolen, deme vagede vp der Feren, efte eynem anderen, vnd lete naſporen, wol doch nv ſulkes boeret; den luden wert keiner de pechte nagegeuen, konde men noch olde eft iunge rodden, dat ſe nicht tome dufelle voeren.

Item wes nv van deſſen xliiij altaren to vinden is in den tuen [tein] matrikelen, dat mogen de ſoken, de idt vorſtan. Deſſe matrikelen ſint ock nicht lenck by der karken geweſet, denn hart vor h. Antoniges Lechowen dode. Wo wonderlick ſe roddet ſint, is my F[ranz] W[eſſel] wol beuoſt; hadde ſe de sacrilegos ton handen, ſe hedden ſe gerichtet alſe den ſlimmeſten ketter.

Item van ſunte Applonien-kappelle were wol vele toſc[riuen], ouerſt idt is des dufels pecunia; de letendt ſick nicht nemen; idt ſint iarlick van der ſcotkamer xxiiij gulden, dar wol eynem yungen geſellen mit hulpen [wier], dat ſe der Criſten karke dienen konde; doch idt vorlaren ſcriuent alle, dat in allen matrikelen is, dat heft vaſt frame lude [to?] ſulker guden meininge bewagen, dat ſe ſo mildighlick ere guder gegeuen hebben. Wor is idt nv leyder tho geraden, dat idt de ſlimmeſten karkenrouer nv ime bruke hebben, ſo dat de dufel mit deſſen netten de karken-guder vntellick vele deue in ſynen galgen voeret; den [he?] heft ſe ſo vorblendet, dat ſe dat gebot Gades „Du ſcolt nicht ſtelen" gar und gans nicht ſen vnd horen moten. Ein ieder, de gedenkt

mit Got toleuende, de hode ſick, dat he mit ſolken deuen io nicht lope; he moth waraftigh mit in den euigen galgen. *)

Hir wil ock nodich ſyn thogedenckende dit nageſcreuen.

Erſtlick dat de oldermanne der wantſnider hebben entfangen iij c xxx mk na lut ſegel vnd breue; hebben in xl iaren dar nicht j ß van geuen, dat ock deſuluen wantſnider in l iaren nicht j ß tor groten glaſelucht gegeuen hebben, den en doch eigent verdigh toholden, alſe ock de vinſter nawiſen mit eren wapende, wi ſick ock einge amtlude ſcicken, de ere teken in den glaſeluchten hebben. Diſſe glaſelucht heft der karken in korten iaren mer den iiij c mk [gecoſtet].

Item na bauen ſcr [euener] mate holden ſick de gedachten wantſnider mit junge Rolof Mollers almiſſen vnd ock mit deme euigen lichte in S. Niclaues kore vor deme ciborio, dar alle boringe noch to is, kumpt nummer 1 ß to vorſcine; is mit ſulken luden de hilge karke nicht wol vorwart. — Noch hebben ſe iij altar, dar heuinge noch to is. **)

Item de Lorberen hebben j c mark van Marienkarke vp deme vickerigen-haue tome Luderſhagen; dar van is nicht 1 ß van gekamen, de wile ſe ene in beſittinge gehath hebben, dat Jacobus dar vp wanen plach; nawiſinge is in deme boke van der groten tide Noch is vp eyner wiſk tome ſuluen haue belegen xxv mk houetſtol; is ock in vorgedachter langen tidt nicht 1 ß gekamen.

Item in Panteliſſen haue tome Langendorpe heft ock de karke l mk na luth ſegel und breue; idt hebben nv de vorgedachten in vorwaldinge; de karke kricht nicht 1 ß.

Item do wy mit h. Criſtoffer [Lorber] vor de ij morgen ackers acter Lutkenvſſe iij morgen weddergeuen ame Kedinge-

---

*) Hiernach iſt folgende Stelle durchſtrichen: „Item ime gaſthuſe was nicht ſunderges; alleine de voſten auer wart das ſalue dar geſungen; dat beloneden de vorſtender [van] Marienkarke ock mit deme rorategelde."

**) Der letzte Satz ſpäter hinzugeſchrieben.

Digitized by Google

heger wege — de j licht negeſt deme meſuelde na ſtrande wart, de ij morgen lege beth hen. — Do lauede Lorber der karken na thogeuen xxx mk; fregen nicht 1 ß.

Item mit Claues Steuens moder vnd h. Niclaues Bolten, Steuens ſtifuadder, wart gehandelt, dat Steuen vp den haluen Lopeshagen ſcolde nageuen lxxx mk; is my vnd Hans Franken bewoſt. Noch ſnit to Nyſedorpe in tuen hoeuen xvij mk iiij ßl. pacht; dat hort in de Holthuſen kappelle, dar ſnit de vorſtender enige patronen tho, ſo gedegendingen wart. Hir is ock nauiſinge in den matrikelen; ouerſt ſe willent alle beholden beth vor den rechtuerdigen richter.

Item h. Niclaues Bauemans ſeliger heft de almiſſen van der karken wegen beth anno xxxix vorgeſtan; do vorſcreuede [he] in Got vnd heft niuwerle rekenſcop dar van gedan. So wert befunden vth deme almiſſenboke dorch ſelige Bauemans eigene hant, dat de armen noch tachter ſint van em vnd ſynen eruen by de ijc mk. Men fricht nicht j gut wort van ſynen beyden ſoens.

Item den nunnen in S. Katrinen kloſter wart gelent iiijc mk vth baden vnd befele des rades tor buwet des kloſters gekamen. Deſſe iiijc mk heft entfangen] h. Johan Holtinck vnd h. Harmen Loue van den vorſtenderen Marienkarke an guden vorguldeden kelken und ſulfer. Men ſede don, men ſcolde dit [der] karken danckiich betalen rente vnd houetſtol, wen der nunnen ſo weynich worden, dat ſe idt van eren diſken entbehren konden. Idt bleuen men wort; idt let ſick ſo anſen, dat men hir nenen richter vinden wort, dat Criſtus auer deſſe karkenrouer ame yungeſten dage wil ſuluеſt richter syn.

Item mit der vntidigen Ebelingeſken is gehandelt van wegen der morgen ackers, de ſe mit walt vnd vreuel beſit van deme dage an, dat her Grubbe dat bewis der viij morgen ackers vnd de iij[c] mk van ſick dede, wi de breue ime kopenboke luden. Idt is tome laſten mit rechte vorgenamen, dat ock des fronen part vol vij ßl. worden is, ſo dat wedder vnd wint den vorſtenderen entiegen is, de ſunderlick dat cruſe dregen moten, wo ſe wath van der karke wegen vordienen moten.

Item wes de karke vorhen in der Denſken veyden heft thoſetten moten, ock to deme geſcutte vnd ſuß ock tome roggenkope, dat vint men vaſt in den karken-boken, wo ock de karken to Turken-ſtur, to allen lantſcatten, ock van den woſten waningen heft geuen moten, dat doch vorhin by der papiſterige ny gedacht; item wo ock van deme ganſſen rade vnd allen borgeren de karckordenancie beſuaret, dat alle tiden by den dren karſpel-karken bliuen ſcolde to beſoldinge der karken-dener; wo dat tho Marienkarke geuaren is, wiſet der karken boke, vornemlick de ſleper wol na.

Item noch ſynt in Marien-karke iij almiſſen vor rechte arme lude gemaket, de men alle weke dar gift.

Erſtlick heft h. Enwalt Drulſchlager by de garuer gemaket xxv almiſſen, gemaket to geuende alle ſondage na vij ſlegen an ſpecke, bire vnd brode na luth der fundacie, de by den garuer-oldermannen is; dar is de heuinge tho lx mk vth der helfte des dorpes Damiße.

Item darnegeſt heft h. Maties Darne in Marienkarke gemaket xxv almiſſen vor rechte arme lude, to geuende des dinxtedages ieder eynem j ferndel eſt viij loth botter, bir vnd brot na luth der fundacie, de by den oldermannen der haken is, de des enige vorweſer ſyn ſcolen. De heuinge to deſſen almiſſen is de hure van xxxvj morgen ackers vnd van deme orthuſe in de Langeſtrate, de ort der Ribbeniſſer heyde, dar vth xviij mk rente, wo de fundacie luth, de by den haken is; de acker-huer is wol geueſen dat ſe de almiſſen, ſo ſe geſtiftet ſynt [hebben?] ſo reklick geuen konen, vnd bauen dat alle hebbe wy vorſtender der karken Marien deſſen tuen bauen ſcr[euen] amten thogeſecht, dat ere boriuge to den almiſſen nicht wil tolangen, wen ſe vns de rekenſcop don; wes ſe den toachter ſynt, dat wil wy en van der karken gelde geuen.

Item h. Rolef Moller, borgemeiſter der nigenſtad, heft ock by de vorſtende der driger karken by eine karke xxv almiſſen geſtiftet, de men geuen plecht alle donnerdage to viij ſlegen an gelde, ber vnd brode, iders porcie vij ß wert; dar is togeuen in ider karke lx mk euiger boringe na luth der

fundacien in ider karke. Item wo idt nv mit deſſen almiſſen to Marien karke dorch framer lude rath vnd dath gefordert is, ſo nv de xxv armen alle dunnerdage ſo guth alſe v ſirken eft wol iiij witte, vnd de ſondages ſo guth alſe ij witte; dartho ider j° holtes, ij balgen kalen, j par ſco vnd j haſen-want, alle iar ock frige waningen; dat meiſte del, de dit noch nicht hebben, wil men de mit der tidt vorſcaffen; ſo dith alle vth deme almiſſen-boke tarlick tor rekenſchop gebracht wert, wi men dat vinden magh.

Summa aller karken tome Stralſunde vnd derſulnen egendome.

Item to Sunte Niclaues	lvj	altar
„ to Marien-karke	xliiij	„
„ to Sant Jacob	xxx	„
„ tome Hilgengeiſte	vj	„
„ to Sant Gardruten	iiij	„
„ in Sante Appollonien (anno 1407 worden iij papen gebrant)	iij	„
„ ime Gaſthuſe weren	iij	„
„ to Sante Birgitten weren	xiij	„
„ to Sant Katrinen weren	xviij	„
„ in D. Wardenbarges haue	j	„
„ ime Lothale was	j	„
„ to S. Johanſe vnd ime kruſegange weren	xviij	„
„ to Sant Marcus weren	iij	„
„ to Sant Jurgen weren	vij	„

Summa ij° altar vnd vij altar [207]

Wen nv ider altar men x *mk* heuinge hadde, dat brachte ij^{m} [2000] *mk*; nv weren dar welcke, de hadden to j, ij, iij, iiij° *mk* boringe.

Digitized by Google

Item dat offer vnd waskorf in allen karken droch mer den iiij^{m} *mk*.

Item wat droch in ſunderheit de v, de x, de xv, de xxx miſſen ꝛc.

Item de vottiuen alle dage, dat deſſe dufelsrotte an papen, monneken, nunnen vnd beginen mer koſteden, den al de leygen, de in deſſer ſtadt weren. Item wen men darto rekent de boringe tom Hilgengeiſte, to ij S. Jurgen, der nunnen vnd de xv almiſſen in den dren karſpelkarken, dat ſcolde wol ein ſummeken maken.

Dit nageſcreuen is de acker, ſo to S. Birgitten haue lach, dewile de nunnen vnd monneke dar toſamende wanten (dat heft Hans Garlepow ſo beſcriuen laten, de lenck als x iar dar uor einen buwknecht gedenet heft):

Item by myner morgen, dar de wyden ſtan .	v	morgen.
By Tidemanns ſyde ſtucke	v	„
Bauen deme Auerdike	j	„
Twiſken beyden Auerdiken	j	„
Noch na deme Auerdike	2	brede morgen.
Name Lüderſhagen	2	morgen.
By Marien acker	1	„
By deme trochſale	1	„
Noch vmme dat trochſol	2	„
(buwet Louve)		
Noch byme Luderſhagen by Marien acker . .	j	„
By deme Vagelſange	iiij	„
(buwen ſe noch)		
Noch deſuluen buren	j	„
„ vp dat ſcutte	v	„
„ Oſeborne	v	„
„ by Wobben grauen buvet Meylan . .	iiij	„
„ by Marien morgen	1	„

Digitized by Google

Noch Scuth vp den nygen dick . . . . . 1 morgen.
„ by den wyden buvet Oſeborn . . . . ij „
Peter Weyger de diner buvet . . . . . j „
Jme Bardiſken felde ſceten vp den Kuter-dick vj „
Noch na deme kemerer-garden . . . . . j brede morgen.
„ an acker vnd wyſken . . . . . vj morgen.
„ ½ morgen darſulueſt,
„ ½ morgen by der Garpenheger ſcede.

Den kolacker, dar de ſath-röuen ſtunden vnd ij ruggen van Morderſken.

Item broder Gorges Sulchtendargh, de de nunne krech, ſtarf nv anno 64, de ſede: de nunnen hadden lxvi morgen ackers ime felde, ock den punckfrowen-ſtich mit acker, wiſken, weyden, garden, houe, ſcunen ꝛc. vnd vele pacht vnd boringe hir vnd ime lant to Ruygen, dat men Marien-karke de iiij^{r} mk houetſtol mpt aller vorſeten rente wol betalen konde, ſo h. Harmen Louven wol beuoſt, er idt deme dufel nach alle in den rachen fylle *).

Anno 1569 v. p. Martini is dit regiſter eine vthſchrift der 25 armen minſchen heunige vnd vthgift, ſo ſelige h. Rolof Moller den vorſtenderen Marinkarken darſulueſt beualen heft na lude der fundacien, pacht vnd heuinge:

Heinrich Freſe vp Lutkeuiſſe. . 12 mk pacht.
Noch deſulve acker huer . . . . 30 „
Thom Brandshagen:
Jochen Lutkens . . . . . 6 „
Jochen Parow . . . . . 2 „
Thomas Graue . . . . . — „ 28 ßl. 3 ₰

*) Hier ſchließt Weſſels eigenhändige Handſchrift. In einer etwa zu Anfang des 17. Jahrh. angefertigten Abſchrift findet ſich noch folgende Fortſetzung, die ohne Zweifel aus zuverläſſigen Quellen geſchöpft iſt. Wahrſcheinlich hat Franz Weſſel ſelber bis zu ſeinem Lebensende noch dieſe Aufzeichnungen zuſammengeſtellt.

Digitized by Google

Tho Byßdemiſſe vp Jaßmunde:

Bicke Sulen . . . . . 20 mk
Martin Stanick . . . . . 10 „
Jacob Lemke . . . . . 10 „
Hans Stanick . . . . . 10 „

Noch deſulue van einhundert mark rente.

Lafrens Myreße vor 8 morgen acker huer . . . . . 25 „
Von Claues Spernagels twe ſteſdochtern . . . . . 300 „
(By den kercken 25 mk rente; kumpt vp de ſondage tho brode.)
Von h. Peter Grubben by de kerde gedan . . . . . 300 „
(Jarlick 25 mk rente, den 25 armen to wande vp Michaelis.)
Van ſehlige Jochim Langenſchen . 100 „
(Kumpt thom eperſupende van paſchendage an bet pingeſten ſondach.)
Van h. Nicolaus Stenenſchen . . 100 „
(Alle jar 5 mk rente; vp Johanni gift id braden höner — 25 ſtucke — lut eres breues.)

Doctor Ketel gift vp Laurentij 25 ſwinebraden den armen.

Anna Gerten 100 mk by de kerde; jarlick 5 mk rente tho betalinge des biers der armen.

Franz Weſſel 20 fl. byde kerde an lubſche marckſtucken, daruan alle jar quartal in der armen block 12½ ßl., ewiglick lut ſines breues.

Dit nageſcreuen van der kercke hort ock alle billich thon almiſſen na lude etliker breue im copeyen-boke.

Van Propeten panne vth der Frankenſtraten, van Hans Byrowen 3 pannen ein trechman [?]; van Höveſchen 14 mk jarlick heuinge.

Digitized by Google

Van Abel Bolcken vele, lut eres breues.

Van h. Barthelt Luſtrowen na lut ſyner eygen hand imme dicken copien-boke alle jar 25 ballie kalen.

Item dat myne moder vnd ere ſuſter gegeuen hebben na lut eres copeyen-bokes.

Noch 20 mk van Egerße lut der breue im ſcrine.

Van Hans Freſen vp dem Tribbeſeſken damme 24 mk.

Item meiſter Johan Lutkens alle ſondage den armen 25 ſerken.

Van Hauemanſchen testamente alle jar 24 balge kalen.

Item de pacht van Lußkowe vam rentemeiſter.

De pacht vam Wampen jarlick 4 mk; dar is kein bewys vp.

Item de blinde Coſtine Boßwinkels heft den vorſtenderen godan 20 fl., darvor ehr jarlick 3 mk vnd na ehrem dode den 25 armen alle jar vp den donnersdag jeder ein ſtuck des beſten mueſtes [?]; den ſcolen ſe to einem predicanten gan vnd ſick vorhoren laten, wat ſe van Got weten.

Item van Steuenſchen de 25 braden höner, wo vor beroret.

Van doct. Ketel de 25 ſwinebraden, wo vorberoret.

Item Hans Weſſel, alle jar den donnerdag na pinxſten 5 verendel gebraden lamfleiſch, dewile he leuet.

Item Frantz Weſſel, den donnerdag vor pinxſten, wiel ick leue: ein lam mit Ilüten geſaden.

Anno 1565 is auermals vorſlagen alle heuinge Marienkerken vnd beſunder vth deme lantregiſter, dat ſel.

h. Johan Stanike hedde . .	600 mk
Van aller rente vth beiden böken	2545 „
Acker vnd kohlhaue-hure . . .	250 „
Hus- vnd boden-hure	625 „
Dat vodenbok der begreffnuſſe .	150 „
Summa	4200 mk.

Item Marien-Tegelhof 15 morgen ackers vnd de tobehoringe des haues na lut der carten, de vp dem haue licht, giſt alle jar 20 lade kalckes vnd 5000 ſteins vnd dat erdegeld.

Digitized by Google

Item Tidke Freyſenhoff vp deme Tribbeſesken damme heft 16 morgen ackers; giſt de pacht int lantregiſter.

Noch 8 morgen am Ludersheger veldе, buwet Claues Mireße to Luſſowe, giſt 24 mk jarlik. — Dit vorſereuen hort thon 25 almiſſen na lude der kerkenregiſter.

Item de oldermanne der haken hebben 36 morgen ackers vnd 22½ mk rente, hort tho h. Matthias. Darne's almiſſen, in Marienkerken fundirt na lut der fundacien, ſo by den haken is.

Item h. Drulſchlagers almiſſen, ſo ock in Marienkerken gegeuen worden, doch de oldermanne der rotgeruer darto, is 60 mk pacht vth der Damitze vnd der fundacien, de by den geruern is; wat ſe von dienſtgeld dar krigen, mogen ſe weten.

Renten, ſo in vortyden by S. Jacobs-kerken geweſen, ſint in ſumma geweſen. . . . . 524 mk.

Folgendes is de pacht vnd rente vth Ruygen:

De pacht vth Grubenow is
in alles . . . . . 40 mk
To paſche . . . . . 4 „ 7 ßl.
Dinnies Schele vp Jaßmund 15 „
Thor Schwine twe buren . 22 „
Thor Gharcplow . . . 17 „
Tho Kablowe . . . . 9 „ 6 ßl.
Vp dem Wampen 4 buren 10 „ 26 „

dit gehort thor almiſſen, [de] ſel. Roloff Moller ao. 1500 fundirt heft; Summa 60 mk.

De renten in Ruygen:

Thor Grubbenow . . . 30 „
Tho Sylentze . . . . 25 „
Thor Teſcheuiſſe . . . . 3 „
Tho Tribbeuiſſe . . . . 3 „
Grauekauet vp Wittow . 3 „
Boy vp de Vehre . . . 2½ „
De ſmit tho Bergen . . 3 „
Plate tho Teſſeluiſſe . . 4 „
Van den Oſten tho Luſſeuiſſe 30 „
Pantel thom Brandeshagen — „ 26 ßl.

Vp dem ſtatfelde ſind 26 morgen acker, p. morgen 2½ mk, Martensdorp 12 mk

Buten der ſtat kohlhöue 55½ mk, Garbrechts panne 13½ mk

Item bodenbok 200 mk

Summa 224 mk

Summa 346 mk

Digitized by Google

Noch ſint 62 waningen: boden, huſe und keller; de geuen dat jar thor hüre . . . . . 400 mk.

Summa summarum aller heunige 1484 mk.

Dat regiment vp der Tribbeſeſken zingel, van der broderſchop der Paweluhns.

Anno 1521 is worden vorſtender der Paweluhnes-broderſchop Frantz Weſſel, vnd do was alle jarlicke heuinge men 30 mk. Darna wart idt vorbetert na rade, wen men in deme oldeſten zingelbofe ſehen magh, ſo dat anno 62 is de heuinge geweſt jarlik 53½ mk, darunder 2 morgen ackers, geuen 6 mk hüre.

Anno 1557 vp Laurentij hebben de vorſtender van Marienkercken rekenſchop gedan den borgemeiſtern vp der ſchotkamer, ſo dat vp de tydt de böringe was 3363 mk. In deme negeſtfolgenden 58. jar is mer houetſtols vthgedan, ſo dat ſick de rente wol 200 mark vorbetert heft.

Van S. Brananius-huſe vp dem Roden More. Anno 1559 was die heuinge diſſer armen im Brananius-huſe toſamende 35 mk; hirtho wert gehauen van jedern, de dar in kumpt, 18 mk. Wo ſe dartho gekamen ſint vnd na ehrem dodtliken affgange van ehren guderen darna bliſt, kumpt ock thor vorbeteringe der almiſſen vnd ſunſt thor buwte vor de armen. Hiemit ſchal ock mit geſchlaten, dat men nicht darin nhemen ſcholde pur luter armen, de nicht einen heller thogeuende hebben; vmme ſolcker willen ſint de allmiſſen gegeuen worden.

Anno 1548 is nageſchreuen rekenſchop edder heuinge geweſen der armen ſehlen thom Sanct Jurgen hie thom Stralſunde, by tyden Cord Oſebornes:

Reinekenhagen 2 pacht xp Martini.

Thom Reinekenhagen: Drew Boldekaße 6 mk, Jochim Stoll 3 mk, Herm. Ackbrecht 6 mk, Claws Schmit 6 mk; ſumma 21 mk.

Digitized by Google

Thom Arendesſehe: h. Lüſtow 12 *mk* 10 ßl. 8 ₰, Herm. Leuin 2 *mk* vnd ein drömpt garſten; ein drömpt roggen und 2 drömpt hauern; kumpt vp den ſtall.

Thom Brandeshagen: Alb. Krevenberch 6 *mk*.

Tho Proen: Ber. Moller 20 *mk*, Peter Kamp 2½ *mk*, Hochim Bulocha 2½ *mk*, Clement 2½ *mk*, N. Timme 2½ *mk*; ſumma 30 *mk*.

Thom Benekenhagen: 36 *mk* vnd 4 drömpt hauern; kumpt vp den ſtall.

Thom Hogendorpe: h. Witte 8 *mk*.

Thom Duuendyke: Martin Krumtunger 9 *mk*, h. Reſohr 3 *mk*, olde Krumtungeſche 6 ſchepel roggen vnd 6 ſchepel garſten, den ſchepel 7 ßl.; noch deſulue 1 drompt hauern; kumpt vpn ſtall.

In Ruigen vp dem Groten Graell: C. Ridder 13 *mk*, 4 ßl., Aßm. Coppaſſe 7 *mk* 9 ßl., N. Syllahnſch 2 *mk* 4 ßl., Marten Leweref 3 *mk*.

Vp dem Lutken Graell: C. Rogge 13 *mk* 12 ßl., Beckholt 2½ *mk*.

Tho Vandeluiſſe: C. Blancke 24 *mk*, Hans Moller 12 *mk*.

Tho Bentze: Hinr. Kalick 19 *mk*, Jarßſchlaf vam Kalende 19 *mk*.

Tho Siſſow: h. Sandthagen 6 *mk*.

Tho Klenen Daſowe: h. Welandt 7½ *mk*, M. Leuin 7½ *mk*; noch deſulue rente 1½ *mk*.

Tho Grabowe: H. Kartke 20 *mk* min 2 ßl., h. Wilde 20 *mk*.

Tho Dumrade: h. Grundis 9 *mk*.

Tho Cirkow: J. Damme 13 *mk* vnd 1 *mk* rente, M. Nyeman 8 *mk* 4 ßl. vnd 8 höner, Dam 6 vnd 12 höner, Aßmus Brede 2 *mk*, Einwaldt Kluckow 8 *mk* 4 ßl.

Thom Campe: Kort Schmatshagen 20 *mk*

Thom Olden Campe: Hinr. Kloke 10 *mk* 12 ßl. 5½ hohn, Jaſp. Wilde 4 *mk* 10 ßl. 8 ₰ 16 honer, Adeuel 3 ßl., Hinr. Biſſchop 4 *mk* 2 ßl. 8 ₰ 2 höner, h. Koldeniße

Digitized by Google

27 ßl. vnd 5½ hehen [?] 10 ℔ 5 mk 14 ßl. end 6 höner, J. Piſcher 8 mk 9 ßl. 4 höner, L. Syls 3½ mk 2 honer, P. Koldenuiß van einem laden 8 ßl., A. Menckeſch 10 ßl., L. Leſt 10 mk 8 ßl., C. Eiddrag 13 mk, Cordt Heideman 5 mk 13 ßl. Noch de Oldencamper ſemptlichen geuen 8 ſchepel roggen vnd 12 ßl.

Vp Wittow Garetzeliſt: L. Pyper 25 mk, C. Parpete 9 mk 12 ßl.

Tho Lütteuitze: J. Graue 3 mk 12 ßl., M. Wytinck 30 ßl.

Tho Kaße: Marten Bohle . . . 10 mk
Vp Sußich: H. Normann . . . 20 „
Tho Sylentze: Paw Plate . . 3 „
„ Boddekeuiß: M. v. Vſedem 10 „
„ Wentdörpe: L. Hoppe . . 15 „
„ Poppeluiße: Hans Plate . 18 „
„ Gyſendorpe: Marc. Hamel 15 „
„ Martensdorpe: A. Napell . 17 „ 7 ßl.

Acker-huere: Ar. Timme 11 ßl., h. Herm. Meyer 6 mk 12 ßl., Aßm. Detert 13 mk 8 ßl. Jurgen Hoppener 24 ßl., Peter Prohn 13 mk 8 ßl., P. Rogg 3 mk, h. Bontin 6 mk, P. Dergßlaff 1½ mk, Cl. Rogg 1½ mk, h Werckmeſter 3 mk, Lorbergſche 12 mk, h. Hinrik Sonnenberch 3 mk, Korth Boß 3 mk 12 ßl.

Wan renten, huß- vnd boden-hüre vnd kehlhönen binnen vnd buten der ſtadt rente.

Jacob Leuericht 15 mk, Sunt Jurgenhoff 90 mk, h. Etrype 15 mk, Jurgen Buchoweſch 30 mk, Hinr. Krehl 15 mk, h. Hinr. Sonnenberch pannenhure 10 mk, de ſchotkamer 61 mk 11 ßl., de kemerie 6 mk.

De Knepſtrate: Wilcken 5 mk, de Koller 1½ mk, Paw. Kahle 7 mk, Peter Kraße 6 mk 4 ßl., H. Timmer mit dem keller 7 mk, J. Lunenborg 3½ mk, C. Rode 4 mk,

Digitized by Google

Schmitendörp 18 mk, de keller 2 mk, h. Kessel 5 mk, Dubbranſch 11 mk, de bode 3 mk, de keller 2 mk.

Im Mattenhagen: Andreas Lafrentz 7 mk, Stoll 8 mk Paw. Dargeße 7 mk, Lutke Meyerſche 5 mk.

Im Flaßhagen: Fincke 8 mk, die hege [?] Lucius Pewes 25 mk, h. Senckepyll 10 mk, Jac. Kruſe 30 mk, Wolderſchen panne 12½ mk.

In der Franckenſtrate: Waßerſch 6 mk, Clemenſch 6 mk, ſel. Matties 15 mk, J. Teſke 4½ mk Marten Hagemeſter 10 mk, Reimer 3 mk, Cl. Wentdorp 10 mk, Alb. Volckmann 9 mk, Claws Block 8 mk.

Vmme S. Jurgens karckhoff: Warckmerſch 6 mk, Vogelſche 8 mk, Lucius Gyliſſe 5 mk, Nyeman 4½ mk, Garlich 4½ mk, Cathrina Vicken 3 mk, N. Lange 6½ mk, M. Wolſche 8 mk, Mart. Kyp 3 mk 4 ßl., Hinr. Kral 4 mk, olde Huene 10 mk, de junge Huene 7 mk, Bart. Michels 6 mk, Tom. Wanſel 5 mk, de grote kolgarde 20 mk.

Hirtho ſick jngekofft int ſekenhuß: als Schomakerſche gaff 15 mk, vorloſſte dat rydepert 39 mk, vorlofft Schmitendörps huß vor 500 mk, hoffgeld vth dem lande 300 mk, vp bethaling der hegen in der Hillgeiſtſtraten 180 mk entfangen.

De hucre, rente, tinſe van S. Marcus capelle.

Henn. Norman 10 mk, is affgelöſet; Thewes Wendt vp dem damme 15 mk; vp Martini h. Cordt Oſeborn 1 morgen acker 2 mk; Hans Witthans 12 mk, de keller 3 mk; J. Kruſe 10 mk, Marcus Brandt vorm langen dore 10 mk, Hans Riſte mit dem keller 10 mk, Jacob Glaſow 10 mk, Joh. Vicke Kleinſchmit 6 mk.

Dit nageſchrenen is van h. Sunnenbarg entf.:

Henning Norman gaff vth höuetſtohl 200 mk, vth S. Marcus liſte entfangen 206 mk 2½ ßl.; twe altarlüchter verkofft vor 15 mk.

Digitized by Google

Item einen beſemknop, woch 3 lot 1 qt., vor 10 mk; eine olde vorguldede borde vnd 20 jſern ſchranckſtangen, ein oldt beſchlagen ſchap, hieuor is nicht gerekent.

Summa dith vorgeſchreuen dat gerekent is 519 mk 2½ ßk.

Vthgifft vor die armen tho S. Jurgen vp ein jahr, by tyden er Heinrick Sonnenberges.

9 wende ſyden van Martini beth Nicolai p[er]	19	mk
6 grawe vnd witte laken wandes vthgedelet .	150	„
40 pahr ſchoh den armen	30	„
23 mk vor wittbrot, is alle weke 14 ßl.		
Vor 110 ton. bier vnd 54 ton. kouents . .	225	„
5 ton. Schonſchen hering	85	„
300 rotſcher vor 37 mk 6 ßl.; 6 ton. doſches	46	„
2½ ton. botter, de wogen 2 lß ℔, auer . .	88	„

3 tyul [tn] Trauen-ſolt 18 mk, 4 ton. koheſleiſch and eine ton. ſchapfleiſch 55 mk 2 ßl. — 1 ton. herſegrutte 11 mk vor 500 ſlackfiſch 5 mk, 6 ſten tallges 16 mk, 8 ſchip ℔ arſten 7 mk, 4 ſchip ℔ hauergrutt 11 mk 12 ßl., 3 vette ſpeckſchwine 24 mk, 5 halue oſſen vp de feſte vth den ſcharnen 37 mk. — Ein hundert mk den armen in die ſchottelen vp de ſteſte vordelet.

Ein tunne arſchen ahell 18 mk, 4 ſchine ſehelſpeckes 10 mk; olie vp twe tyden gehalt 20 mk; vor kalen den armen vthgedelet 44 mk; vor 4 ſyde ſchwineſpeckes tho Panthaleonen [i. e. 27. u. 28. Juli] 16 mk; vor hundertholt den armen 30 mk; knechtes koſt vnd lohn 48 mk. — Sadelen vnd ſteuelen 6 mk; offergeldt dem knechte vp wynachten 12 ßl., drinckgeldt dem knechte 8 ßl. — Wohrtinſt 1½ mk; dem predicanten tho S. Johanſe 30 mk.

Anno 1542 jmme ſamer hebben ſick gahr wunderlicke vnd vngehörde geſcheffte begeuen.

Digitized by Google

Erſtlick hebben alle reykesſtende bewilligt einen Turckenſteuer van dem gantzen koninckryke toſoddern. Diſſe ſchattinge ginck auer riek vnd arm, alle dienſtvolck vnd ock alle hoſpitale, de der almiſſen leueden; vnd is doch ſo erbarmlich angelecht, dat idt ſolcker ſchattinge beter were dat ſolckes nicht angefangen were; hirtho was die marckgraue de honetman.

Item hertzogk Hinrick van Brunſchwich is vorjaget worden dorch den herzogk van Sachſen vnd landtgrauen van Heſſen in korter yle, der ſick niemandt vorſehen hedde, dat he ys worden landt-vnd lüdeloſ, ja gut-, kinder- und ehrloſ, dat wol die meiſte ſchade ys.

Des hertzog van Cleuen ſin volck is in Brabandt ock Antwerpen getagen, dar in velen örden groten ſchaden gedahn; darna dat hus van Burgundigen wedder in Cleuen vnd ſo in geliker mathe auerdth groten ſchaden geöuet; dat ende mach Got weten. Auerſt dit jahr hefft men in Dudeſchlandt nicht erfahren konen, eſſt K. M. leuendig edder dort were; heſſt ſo hart geſchlapen.

In Schweden ſindt die buren vproriſch geworden, vellicht vth proten orſaken, hebben dem konnick mit allem ſynen rede in der angſt gebracht, dat ſchir niemandt gewüſt worvth eſſte jn, dat ſick de konninck mit den buren in einen vordrach hefft geuen möten.

Hertzogk Philip in Pamern hefft ein keyſerlich mandat vpgefordert, dat alle priuilegia, contracte, confirmation vnd aller van den vorigen furſten vnd ehm ſulveſt gegeuen, ſcholde caſſiret vnd vpgehauen ſyn; alles, ſo vorkofft, verſettet, ſcholde weddervmme an die herſchop der lande gereken. Datſuluige [wart] erſten thom Stralſunde angekundigtt dorch Jacob Zitzewitzen vnd Huchſen dem landtrentemeſter; Frantz Blucher vnd Mattheus Norman alſe to tuegen dartho gefordertt.

Vele mehr vngehorder dinge: de koningk van Dennemarcken hefft vele ſchepe der Hollender dorch den Sundt oſtwert ſegelen laten na Rige, Reuel, Dantzk, Koningsbergk, Stralſunde, Gripßwoldt. Do deſulven ſchepe weddervmb gekomen, ſindt alle reſtiret vnd angeholden vnd entſecht. Do idt nu faſt an

Digitized by Google

den harueſt ſick geſtrecket, de ſchipper mit ehrem volcke alles vpgegeten, ock dat korne vordoruen: don hebben ſe ſick by nachtyden mit eßpringen [vnd] ſchuten daruan gemaket, ſchepe vnd gut liggen [laten] vnd geſpraken:

„Se wolden vele leuer horen den vogelſand
als den jſern Iland,"

dan die gefengknuß was dartho vormoden.

Diſſe nageſchreuen vornyern alle jahr die eyde vpd em rathuſe, de oldermenne der cumpanien vnd ampten:

Wandtſchnider, keamer, knakenhower, becker ſchomaker, rotgaruer, goldtſchmede, ſchroders, remenſchnider, ſchmede, boddeker, reper, peltzer vnd körßner, kannengeter, hoetſilter, ſißſcher, haken, lowentſchnider, patinemaker, permuntmakers, ſedelers, armboſterer, ſchwerdtfeger, kiſtemaker, wandtſcherer, dreyer, rademaker, meler, gleſer, wollenweuer, linneweuer, gruttmaker, nateler buttekemakers.

Vp de kemerie die eyde vornyen: Botmakers, timmerlüde, murlüde, batſtöuer, dregers, ketelböter, ſchopenbruwers, oltböter, gardener, fohrlüde, gahrbreders. — Vp de wynkamer: die balbirers.

Anno 1541 [is] die böringe thom h. Geiſte geweſen, vp Martinj, wo volgelt:

Vp den Vorhauen: H. Kebe 37 mk, Kort Kroweß 37 mk.

Vogedehagen: Blaſius Kebe 46 mk, de krog 2 mk, Godtleſche 12 ßl.

Koßenhaue: Aßmus Blareke 45 mk.

Zitterhagen: Jacob Baggendörp 8 ßl., Hinr. Schutt 6 ßl., Lang 21 ßl., Marq. Pampow 2 wohrde 2 mk, h. Bellahn 15 mk, Brunſtehn 11 mk, h. Luchterhande 4 mk 12 ßl., Hinr. de Schotte 26 ßl., G. Schlite 20 ßl., Warnecks 10 ßl.

Digitized by Google

Wendorpe: Te. Baggendörp 2½ mk 5 ßl. 1 hohn; Albr. Welinck 5 mk 1 hohn; Coſt. Welinck 3 mk 1 hohn; h. Gyſe 30 mk 1 hohn; Thew. Morlaw 20 ßl. 20 honen; Herm. Parow 3 ßl. 1 hohen; Voß de kröger 2½ mk 1 hohen; Cl. Dehne 2½ ßl. 1 hohen.

Teſſchenhagen: Jochim Gorgs 2½ mk, 11 höner; Schnelle 4½ mk, E. Crude 4 mk, Hinr. Schmurre 5 mk 4 ßl., 2 höner; Hinr. Drenberg 2 mk, Hinr. 5 mk 5½ ßl., 11 höner; noch deſulue 10½ ſchpl. garſten.

Arendſehe: Cordt Steffen 14 ſchpl. garſten, 14 ſchpl. roggen, 2 drömpt 9 ſchpl. hauern vnd 2 mk; Herm. Leuchen 1 dro. garſten, 1 dro. roggen, 2 dro. 4 ſchpl. hauern vnd 2 mk; Ber. Kregenbrinck 1 dro. garſten, 1 dro. roggen, 2 dro. hauer; h. Lußkow 7 mk.

Kordeshagen: Tytke Graue 4 mk, Nemeſow 1 drömpt garſten, 1 dro. roggen, 2 dro. hauern; de mohle 2 virt garſten, 2 virt roggen, 2 virt hauern, 1 ßl. vnd 3 virt kornes.

Benekenhagen: C. Wahle 4 mk, J. Stoll 1 drompt garſten, 1 dro. roggen, 2 dro. hauern; Titke Tydemanns 7½ ſchpl. garſten, 7½ ſchpl. roggen vnd 15 ſchpl. hauern; Benekenheger wydegeldt 3½ mk.

Reinekenhagen: Peter Alwart 6 mk, Mat. Lutkens 6 mk.

Ludershagen: Pet. Kelinck 1 dro. garſten, 1 dro roggen vnd 3½ mk 4 ßl.; Hinr. Buſſow 7½ mk 6 ßl.

Langendorp: Ploße 2 mk.

Nyperſe: Gerdt Vitelubbe 9 ßl., 1 hoen; Hans Dubberan 11 ßl. 4 ß, 1 hoen, jung Hans Schmurre 6 ßl. 1 hoen; de ſchmit Jochim Horn 1 mk, 1 hoen; h. Donnieman 11 ßl. 4 ß, 2 höner; olde Hans Schmurre 8 ßl. 1 hoen.

Prohen: Claus Saleman 14 mk.

Kedingehagen: J. Stemelow van 2 morgen acker 36 mk.

Byresdorp: Peter Gramſe 22 mk, 1 hoen; Lange 7½ mk 6 ßl., Wegener 2½ mk 6 ßl., eine katenſtege 15 ßl., J. Pylan 12 mk, Pet. Gramſe 4½ mk 6 ßl., H. Beyer

Digitized by Google

3½ mk 3½ ßl.; noch eine katenſtede 10 ßl., Cl. Kroußdorp 9 ßl., Richtſtich 14 ßl.; summa 63 mk 3 ßl. 3 ₰.

Duuendicke: Mart. Krumtunger 5 mk 10 ßl.; noch deſuluige 6 ſchpl. garſten, 6 ſchpl. roggen, 12 ſchpl. hauern; Hans Ottborn 2 mk 6 ßl., velt dartho 6 ſchpl. garſten, 6 ſch. roggen, 12 ſch. hauern; Cl. Olbelde 7½ mk, h. Refohr 2 mk 6 ßl., h. Krumtunger 19 ßl.

Sadaw in Ruigen: Arendt Lemmin 32 mk.

Goldeuiſſe: C. Konſe 18 mk, M. Voſke 27 mk.

Scharpitze: Mart. Jowen 10 mk.

Garlepow: C. Wilde 3½ mk.

Kabbelow: Karſten Beckman 3½ mk 4 ßl., h. Wampen 2½ mk.

Wargeſow: Hinr. Ertmer 13½ mk, noch rente 3 mk, Hm. Arendes 2 mk, Jac. Broygelahn 3 mk.

Puddemyn: Cl. Godtſchalck 16 mk, noch deſulue rente 3 mk.

Proßwoldyke vp dem Zudar: Jas. Stauen 20 mk, Cl. Muter 13 mk.

Poppeluiſſe: Geo. Pertite 2 mk, h. Moller 4 mk, Freſe 6 mk 4 ßl.

Grabow: Kyſe 20 ßl., Geo. Witſtick 10 ßl., Jac. Grohn 5½ mk 2 ßl. vnd rente 1½ mk, Simon Garlepow 4½ mk, Cl. Garlepow 22½ mk, Hinr. Patene 7 mk 5 ßl., Henn. Munt 4 mk 4 ßl., Thom. Blancke 2½ mk, Lucius Hundt 30 ßl., Matthies Weidemann 5 ßl., Cl. Hundt 30 ßl., Mart. Gryß 3 mk 12 ßl. 3 ₰, noch ackerhure 3 mk, Cl. Stauen 3 mk 7 ßl., Cl. Kuſe 20 ßl., Pow. Kraus 7½ ßl.

Sulſeuiſſe: Witmuße 6 mk 4 ßl., 6 höner; Jac. Witmuße 9½ mk, 8 höner; Henn. Breide 9 mk 4 ßl., 6 höner; Matthies Witmuſſe 6 mk, 6 höner; Hans Laßke 6 mk, noch 3 mk.

Malſſin: Simon Lyſe 20 mk, 9 höner, deſulue 3 mk rente; Jurgen van Kalende 5 mk.

Guſtelitze: Schinckel Schele 18 mk.

Preetze: H. Bomhower 15 mk, 21 höner; Hinrick

Digitized by Google

Klatte 8 mk 12 ßl., 12 höner; Carſten Kemſe 8 mk 12 ßl., 12 höner; Jaſ. Lakeluiſſe 20 ßl., 6 höner.

Woſteuiſſe: Thom. Drantzke 2½ mk.

Krane: Hinr. Weueſer 18 mk 4 ßl., Mart. Höuener 15 mk, Hans Weueſer 10½ mk 2 ßl., Mart. Hogeſche 13½ mk, Oloff Laſtke 16 mk 4 ßl., Joh. Kartze 6 mk.

Sylentz: Pawell Plate 12 mk.

Thom Freſen: Henninck Plate 7½ mk.

Panſeuitze: Pet. Hundt 4 mk, Cl. Puſſeſche 4 mk.

Rameſſe: Thom. Puſſeſche 10 mk.

Kowalle: Henn. vam Rade 3 mk.

Gluſſow: Engele Nyemanſche 20 mk.

Lutken Datzow: Hinr. Voß 7½ mk, Mart. Leuin 7½ mk, deſulue 1½ mk.

Teſſeluiſſe: Joh. Schonrogge 5 mk 5 ßl., Clawes Buruitze 6½ mk 2½ ßl. Marten Möyſeke 2 mk, Carſten Brandenborch 10½ ßl.

Liddow: Steffen Paſelick 6 mk. Item Paſelick bekendt noch eine olde pacht vp palmauende thobethalen.

Bernekeuiſſe: Bicke Knas 6 mk, Lutkelde 13½ mk, Pribber Zuhme 13 ½ mk.

Lutkeuiſſe: Lafantz Kypp 3 mk.

Eruegeldt, ermoge der karten etc. etc.: vorlöpt ſick de eine tydt mehr alß de ander.

Bnmantze tho Freſen Orde: Cl. Dolſch 9 mk 6 ßl. 4 ß, Coſt. vam Orde 6 mk 3 ßl., Mart. Stor 5½ mk 8 ß, van Langen wegen 4 ßl., Marcus Norman 2 mk 4 ßl. 8 ß; Summa 23 mk 10 ßl.

Kruckow: Dinges Dolſch 26 mk 8 ß.

Brekeuiſſe: De vagedt Ryboldt 6½ mk.

Wokeniſſe: Peter Ryboldt 6½ mk.

Bußkow: Klinge Paſſche 6½ mk.

Thor Waſe: Lange Claws Ryboldt 2 mk 2 ß, Lafrentz Paſſche 14 ßl., Jacob Parow 2½ mk 4 ßl. 8 ß, Hans Ryboldt 2 mk 3½ ßl., H. Rolyck 15 ßl. 4 ß, Cl. Deſenick 30 ßl., Orttman 2 mk, olde Claws Ryboldt 22 ßl. 10 ß, Hinr. Der

Digitized by Google

gemerſch 12 ßl. 4 ₰, Cl. Dergemer 12 ßl. 4 ₰. [ſumma] 15 mk 11 ßl. 9 ₰.

Surendorpe: Pribe Knuth 4½ mk 3 ₰, Cl. Rybolt 6 mk 4 ßl. 3 ₰, Peter Kraſſe 4 mk 6 ßl. 2 ₰, Hans Gröning 2 mk 14 ßl., Lafontz Groning 5 mk 5 ßl. 2 ₰; noch eine katenſtede 6 höner. Summa 23 mk 5 ßl. 10 ₰.

Marckow: H. Lange 3 mk 2 ßl., Hinr. Romeke 3 mk 5½ ßl. h. Punaw 3 mk 1 ßl., deſulve 3½ [mk ?], Bißchop 3½ mk 4 ßl. 7 ₰, Mich. Lucht 4 mk 7 ₰, Matthies Wolff 30 ßl., Cl. Floß 22 ßl. 3 ₰, Lafrentz Lange 2 mk 7 ßl., deſulue 12 höner: h. Mondach 30 ßl. Summa 26½ mk.

Thor Waſen: Groning 7 mk 5½ ßl. 15 höner, Mart. Freſe 2½ mk, Cl. Rybold 5 mk 6 ßl., Jaſp. Lange 2 mk 2½ ßl., Thewes Knut 20 ßl. noch 25½ ßl. olde Jaſp. Lange 20 höner, Aßmus Stro 1 mk, Hans Biſſcher 21 ßl., Paw. Miltzow 3 mk 10 ßl., Hinr. Knuth 10 ßl., Thew. Knuth 5 mk 10 ßl., Peter Parow 7½ mk 3 ßl., olde Rybolt 4 ßl., Paw. Knuth 46 mk 6 ₰, Cl. Miltzow 8 mk 1 ßl., Joch. Buſſow 4 mk 1½ ßl., Thom. Groning 3 mk, Carſt. Kahle 4½ mk 5 ßl. 7 ₰, Hinc. Knuth 12 höner. Summa 63 mk 2 ßl. ₰.

Tho Tanekowe: Pet. Norman 3½ mk 8 ₰ 10 höner, Carſt. Rybolt 5 mk 1½ ßl., Paw. Dolſche 4 mk, Jac. Schlüter 4 mk 7 ₰ 5 höner, Hinr. Marckow 3½ mk 7 ßl. 1 ₰ 5 höner, h. Witſche 3½ mk 1 ßl., Simon Viſcher 26 ßl. 4 ₰. Summa 34 mk 6 ßl. 9 ₰; Summa summarum 223 mk 5 ßl. 1 ₰.

Ackerhure summa	223 mk	10 ßl.	8 ₰.
Anckerſchmede	153 „	— „	— „
In der ſtadt	116½ „	— „	— „
Ketelhure, vam bedelte, item offer vth dem klocke	34 „	— „	— „
Vp dem Hilligengeiſthaue wahningen, summa	202 „	— „	— „
Möhlenpacht, dartho de möller vp Vnmantz gifft 8 drömpt mehels vp trinitatis	6 „	— „	— „

Digitized by Google

Hußmanns möhle 8 schippß mehels, rente,			
Herman Schele 8 schippß mehels, rente	6 mk	— ßl.	— ₰.
De Vogedeheger moele 9 schippß mehels,			
Marten Röuer 4 schippß mehls,			
Bröke vnd vorladinge sint dit jahr	74 „	4 „	8 „
Van nagelatenen güdern dit jahr summa	34 „	14 „	— „
Mein entfangck van hüden vnd thunnen	49 „	5 „	— „

Digitized by Google

Briefe zur Geſchichte des Paulus vom Rode.

Cramer (Pomm. Kirchenchron. B. III. Kap. 26) berichtet von der Berufung des Paulus von Rode nach Lüneburg und von deſſen Rückkehr nach Stettin, aber ſeine Erzählung, augenſcheinlich aus guter Quelle geſchöpft, iſt doch unvollſtändig. Die nachfolgenden Briefe dienen zu deren Ergänzung. Die Abſchriften ſind von Originalien des Lüneburger Rathsarchives genommen, Nr. 1, 2, 4, 7, von amtlichen Erlaſſen aus der Kanzlei des Herzoges Barnim von Stettin Pommern, Nr. 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, von eigenhändigen Schreiben des Paulus mit deſſen Siegel, das kaum einen halben Zoll hoch und etwas weniger breit, einen Schild, worin ein Kleeblatt und darüber die Buchſtaben P. R. enthält, Nr. 3, 5, 9, 12, 14, nach den in Lüneburg zurück behaltenen Kladden, denn als ſolche werden die Schriftſtücke durch vielfache Lituren und Correcturen erkennbar, mitunter gehen Sinn und Zuſammenhang ganz aus.

---

1. Barnim von gots gnaden Hertzog zu Stettin pomern, der Caſſuben vnd whende Furſt zu Rügen ꝛc.

Vnſern gruß zuuor, Erſamen lieben beſondere, Nachdem der wirdig vnſer lieber andechtiger Magiſter paulus von Rhode, ſo In vnſer Stadt Alten Stettin vnd ſonſt In vnſeren landen, das reyn gotliche wort etliche Jar vorkundet, vnd dem wir das Superattendenten Ampt, befolen, durch verurſache der von Stettin ſich auß vnſerm Furſtenthumbe, Jdoch ohn vnſer wiſſen vnd willen, erhaben vnd von euch zum Superattendenten angenhomen vnd beſtalt worden, vnd nhun nach ſeinem abſchiedt viel vnordnung In der heiligen Religion In vnſern landen ſich eregen thut, Dem wir ſo viel muglich, furzukhomen vnß ſchuldig erkennen, vnd doch keinen gelarten mhan vnſer gelegenheit nach, dißmals zu bekhomen wiſſen, Dem nach an euch gar gnediglich ſynnende,

Jr wollet vns zu ſonderem wolgefallen gemelten Magiſter paulus vom Rhode dinſts erlaſſen, vnd gunſtiglich erleuben, Damit ehr ſich zun vns begeben, vnd allerley Zweiſpalt vorkhomen muge, Jm fall aber wo Jr des ye nit geneigt, das Jr alſdan, Jnen ein Monat oder drey erleuben wolten, damit ehr die viſitation bey vnß vortſetzen vnd folnziehen muge, das ſeindt wir vmb euch Jn ſondern gnaden zu gedencken willens, Datum Zelle Dinrſtags nach Galli Anno ꝛc. xxxvij.

Denn Erſamen vnſere lieben beſondern Burgermeiſter vnd Ratmannen der Stadt Lunenburg.

---

2. Barnim von gots gnaden Hertzog zu Stettin pomern ꝛc. furſt zu Rugen ꝛc.

Vnſern gunſtigen grus zuuor Erſame liebe beſundere Alß wir den vorhin do wyr zur Cell waren, an euch vmb den wirdigen vnd wolgelerten vnſern lieben getrewen Magiſtrum paulum vom Rode vnſern vororderten Superattendenten geſchriben, das ehr wiederumb Jn vnſer Hertzog vnd furſtentumb ſich vorfuegen, vnd jr jnen darzu erleuben mecht, als wyr vns auch noch zuſchehen gnediglich vorſehen, vnd nhun jn der Religion ſachen vnſers heiligen criſtlichen glaubens gute vnd geſchwinde Handlung furgefallen, dorein wir jnen vnſern landen vnd leuten zu beſtendiger vnd hochnotrufftiger criſtlicher vorſehung, wolfart, vnd gedey, auch fryde vnd einigkeit in der lere zu erhalten, zu gebrauchen gnediglich gneigtt, Darob vns auch den vnſern, nicht weinig gelegen, Demnach an euch nochmalen vnſer gnedich ſynnen jr wollet jn anſehung dieſer hochwichtigen ſachen, ſtandts, ferligkeit, vnd gelegenheit, demſelben Magiſtro paulo gunſtiglich erlauben, geſtaten, vnd nachgeben, das ehr ſych, wie wyr mit jmhe zu Cell des beredung gehabt, auch daruber vnſer gnedig meinung jtzo zugeſchrieben, zu vns begeben, zum furderlichſten kommen, vnd jn der ſachen criſtlichen Radt vnd dienſt vns vnd der criſtlichen gemein thuen muge, dardurch die Ehre gottes des Almechtigen vnd vnſer lande vnd leute ſeligkeit, gedey vnd beſſerung betracht, gefurdert vnd vnuorrucklich geſchafft, vnd erhalten, werden muge vnd euch

Digitized by Google

jn dem vnſerm gnedigem begeren kein beſchwerung haben, Daran thuet jr vnß beſunder gnedigs wolgefallen, jn gnaden vmb euch hinwieder zugedencken vnd in gleichen fall nicht allein mit predicanten dan auch anderen behulfflich zuerſcheinen.

Datum Stettin frydages nach Elyſabet Anno ꝛc. xxxvij.

Den erſamen, vnſeren lieben beſunderen Burgemeiſtere, vnd Radt der Stadt lunenburg.

An denn Hertzog von pomerenn.

3. Durchluchtige hochgebarenn furſte Gnedige Herr vnſe boreythwilligh vnuordratenn Dennſte ſynn J. f. g. mit hogeſten flyte vorann alletydt boreyth Gnedige furſte vnd Herr, Wy hebben J. f. g. gnedige ſchrifft, denn werdigen vnd wolgelerdenn M. paulum vam Rode ſuperattendenten bolangendt an vnnß by jegenwardigen gnedichlich vorfertiget nach geborlyker vnd dennſtlyker empfanginge mith ſunderligen flyte vorleſenn vnnd dar vth J. f. g. gnedige gheſynnen, alß dath wy den gedachten M. paulum weddern jn J. f. g. hertogh vnd furſtenthumb mochten gheſtadenn vnd vorlouenn darfulueſt in der Religionn ſachenn ghude chriſtliche ordeninghe wider anthorichtende, dennſtlich vormercket, vnd erkennen vnnß woll J. f. g. tho behoff orer vnderdanenn orem gnedigen geſynnende nothdennſtlich to wylfarende ſchuldig, wor idt vnns tho donde moghelich ſyn muchte.

Dewylenn auer gnedige furſte vnnd herr düſſes ordes nicht alleyne by vnnß ſundern by allen vmliggenden bonaberdenn Stedenn der ghelerden vnnd gheſchickedenn ludenn mangell vnnd gebracht iß, alſo dath men ock mith groter drefflicher moye vnnd arbeyde ſwerlich welcke auerkamen kann, deda nha itziger ferlicheyt vnnd luffte der tyde in ſulcker hochwichtigenn Religionn ſachenn dem ghemeynen man alſo hyr thom dele by vnns, konenn bederen, vnd wo men de jennen ſo dorch ſchickinghe des olmechtigen hyr inne ghekamen nicht hedde edder derſuluigen enthberenn ſcholde, moſte wy vnnß keyne ringe boſweringhe vormodenn ſynn, Derwegen iß vnnße hohe demodige vnd denſtlyke bede J. f. g. wyll ſulcke vnnße vnnd vnnßer ghemeyne notroſſt vnd gelegenheyt

gnediglich tho hertzen foren vnd vnß der anforderinghe gnedichlich vorlaten dewylenn de gemeyne jngſt in der Stadt ſyner werde ghewanet vnd hochſt ſyne daghlyken ler bogerich ſynen Wor ann ſ. Er w. J. f. g. vnd wir vndertenig wenn in offne ſtuck ſchrifftlich in der Religionn ſachen vmme in J. f. g. Förſtendhom ghude chriſtliche ordening antorichtende wylfaren mach des werth ſick ſ. Er w. myth allen flyte beſummern vnd dar jnne keynen flyth ſparen Dath wy J. f. g. im beſten mecht hebben mogen, Demodiger hoffnunge Deſulnige werde vnß in diſſem gnedig enthſchuldigt nemen vnd vnße gnediger her ſyn.

Datum Sonnawents na Lucie

---

4. Barnim von gots gnaden Hertzog zu Stettin pomern der Caſſuben vnd whende furſt zu Rügen ꝛc.

Vnſern gruß zuuor Erſamen lieben beſondern Wir ſynnen abermals gnediglich, Jr wollet aller vorhinderinge, dauon Ewer ſchreiben an vns gethan, meldung thut, euch begeben vnd den wirdigen vnd hochgelarten Magiſtrum paulum vom Rhode vorgunſtigen und nachgeben, das ehr ſich wiederumb zun vns vnd den vnſern verfügen vnd den chriſtlichen wandell jn vnſern landen vnd Furſtenthumbe vortſetzen helffen muge, vnd ob wir vngern dazu vrſach geben wolten, das zu abnehmung des chriſtlichen wandels bey euch reichen mecht, Erzwinget dannoch die vielfaltige vngelegenheit vnd anſtoßen, ſo ſich bey vns jm anfange der chriſtlichen reinigkeit errognet, das wir bey vnſerm vorigen furnhemen, beſtehenn muſſen, Gnediger zuuerſicht, Jr werdet euch vnſer hohe antliggen bewegen laßen, obgemelten Ern paulus freuntlich erlauben, vnd geſtaten das ehr die vnſern widerumb beſuchen, vnd zu dem Ziel dahin ehr die lobliche fart, gerichtet, furen vnd bringen muge, Das reichet vns zu ſonderm gnedigen wolgefallen mit allen gnaden zuuergleichen.

Datum Alten Stettin Montags nach Converſionis pauli Anno ꝛc, xxxviij.

Denn Erſamen vnſern liebenn Beſondern Burgermeiſter vnd Ratmannen der Stadt Lunenborgk.

Digitized by Google

5. Vnſere bereithwillige Denſte allezeit nach Vormogen zuuor Durchleuchter Hochgeborner Furſte gnediger Herre Ewr f. g. gnediges ſchreiben itzhunt abermals an Vnns aufgangen Dem achtbaren Magiſter paulo vann demRode zuuorloben vnnd zuuorſtaten, ſich widderſan J. f. g. Vntherthane zuuorfogenn belangende haben Wir ferner inholts nach gebore Vormarket Ewer f. g. geben wir dar vff denſtlichenn zuerkennen Wy wol wir ewer f. g. jn alwege nach Vormogen Angeneme dennſte gudtwilligenn zuerzeigen bereith ſin Szo ſten vnns doch diſſes falles vormals angezeigette vnnd mehr andere Chriſtliche nottorfftige Vrſachen dar ane Vnns margklich vnnd vehel gelegen gantz beſwerlich vohre, auch mit betractung das de evangeliſchen gelarthenn ſzo zv jungſt ghalthenem tage zu Smalkalde vorſammelt geweſen ſint ſine Acht: W: ane zueiuel nicht ſunder chriſtlich nottorfflich bedengken diſſes orths zv ſin vnns zugeordenth in ſunderheitt de Wile auch vnſere borgere ſulichs zwbewilligen vnd nachzugeben ſich margklich beſweren, Dar vmb ewer f. g. wir aus angezeigten Vrſachen vnnd ander chriſtlichen ehehafft dennſtlicht nicht wilſaren konnen E. f. g. gantz denſtlich bittende den Vrſachen vnnd ehehafften gnediglich ſtadt zu geben vnns hir ynne nicht anders dan mit gnaden Vormarcken auch mit gnaden zugethan vnnd geneget ſin, Weme ynne wyr e. f. g. ſuſten denſtlichen Wolgefallen vnnd angenemen Willen erzeigen kunnen des ſin wir alle zeitt bereith vnd willich Datum v. v. S. S. Sonnabendtes Nach Valentini Anno ix xxviij.

---

6. Gottes gnad ſampt andechtigem gebet vnd willigem Dienſte Erbar wolweiſer Gunſtiger lieber Burgermeiſter Ich hab auff Ewrer E w ſchrifften vormercket, wie Ewr E. w. ſampt auch den andern Burgermeiſteren meiner widderkumpſt eine beſweringe vnd vnd vorlangunge traget, Mich derhalben vormanet, mich vff des forderlichſte widderumb anheim zurück zuuorfugen, darauff ich Ewrer Erb w. nicht bergen wil, das ich vormercke, das ſich hie die ſachen wol ethwas lange werden vorſtrecken, Aber ich wil mich befleiſigen das bald nach weinachten ich mich auff die widderfarth richten moge, vndt radt finden wie ich kan das ich vffs

Digitized by Google

forderlichſte, vnd ſo balt es widdervmb zu wetter greifft, vff den wegk nach Luneburgk mich vorfuge, vnd Ewrer Erb. w. ſampt der andern herren Burgermeiſteren begirte gnung thun moge, wil jn des Ewr Erb. w. ſampt den andern hern Burgermeiſtern vnd gantzem Radt vnd gemein, dem almechtigen beuolhn haben. Datum Stettin Sonnabends nach Nicolai Jm xxxviij.

E Erb w

Paulus vom rode

Superattendens

Dem Erbaren wolweiſen Hern Heinrich Garlop Burgermeiſter zu Luneborch meinem großgunſtigen lieben herrn und forderer.

---

7. Vonn gots gnaden Barnim Hertzogk zu Stettin Pomern der Caſſuben vnnd Wende Furſt zu Rugen vnnd Graf zu Gutzkow.

Vnſern gunſtigen grus zuuorn, Erſamen lieben beſondern, auß vnnſerm furhin offtmals getthanen ſchreiben hapt ihr wol vormercket, das wir des Hochgelarten vnnſers lieben getrewen Magiſter Pawels vom Roda vnnterrichtung vnnd diennſts, in Sachen den chriſtlichen glawben vnnd anrichtung chriſtlicher Cerimonien vbell geruwen mugen, furnemblich, Nachdem durch denſelben die Reyne rechtſchaffene leher in vnnſern Landen vnnd Furſtentumben, in der Zeit, als die warheit ſich widerumb erhaben, an den tag gebracht vnnd den vnnſern verkundigt. Vber das mag die Viſitation oder beſtetigung vnnd Rechtfertigung der chriſtlichen Cerimonien vnnſer Lande vnd Furſtentumbe, ſo zum teile weith von einander gelegen, in kortzer Zeit vnnd manichfaltigkeit der geſchefte, damit wir diſſals in dieſen ſchwinden leufften beladen, in der eyle nicht außgerichtet oder zu Rechten pleibenden Standt gebracht werden, So ſeint wir auch willens, obgemelts Magiſter Pawels in den Zuſammenkunfften, der ſich Romiſche vnd Kayſerliche Maieſteten mit den Churfurſten Furſten vnnd andern Stenden der Chriſtlichen einigung ꝛc. vergleichen werdenn vor vnnſerm Stande zugeprauchen, Beſorgen vnns auch, das euch nit gelegen, deſſelben ſo gar lange Zeit, als dieſe vnnſere furſtehende geſchefte wehren mochten zugeraten, Haben vnns darumb mit dem genanten

Digitized by Google

Magiſter Paulus vorglichen vnnd Jhnen jn Dienſt genohmen, Wiſſen diß alles, darmit ihr Euch ewer gelegenheit vnnd ehafft nach einem andern Diener in ſeine Stadt zuuorſehen, nit zuerhalten Gnediglich ſinnende, ihr wollet vnns vnd den vnnſern zu ehren vnnd guthen auch zu mehrung des Chriſtlichen Nahmens, nit beſchweren, das wir vnns ſo ferne, als obgemelt, mit Magiſter Pauel eingelaſſen oder vnns vnnd den vnnſern zu dienen vnnd bei vns zupleiben bewogen, Vnnd dieweill ehr denne ſein Hausgereth vnnd gutter nach bei Euch hat, dieſelben bei kegenwartigen ohne hinder mit guter furderung volgen laſſen das ſeindt wir widerumb gnediglich zu uorgleichen vnnd in gnaden zu erkennen allzeit willens Datum Alten Stettin Sonnabends nach Margaretae Anno ꝛc. xxxiix

Dem Erſamenn vnnſern liebenn beſonderen Burgermeiſtere vnnd Rath der Stadt Luneburgk.

---

8. Gottes gnad ſampt willigem dienſt Erbare Großgunſtige liebe herrn Ich hab ewr E w ſchrifften bei kegenwertigem ewerem boten aber einmalh enthphangen, Dar jn Ewr Erb w ſich hoch vorwundern meines langen außenbleibens, vnd das auch Ewr Erb w fur ethlichen vorgangen wochen, durch meines G F vnd h von Pomern boten ſchriffte an mich gegeben, zu welchen dieweil ich nicht geanthworthet, oder perſonlich ſelbs gekomen, Ihr zweifelt ob ſie zu rechte ſein gekomen odder nicht, Darauff ich E Erb w zu erkennen gebe das die briue an mich gelanget, Auch die briue ßo E Erb w an mein G F vnd H geſchrieben, ſeinen fürſtlichen Gnaden zu handen geſtellet, das ich aber nicht widder geſchrieben odder ſelbs gekomen, iſt der vrſach, das ich ſidder der vhaſten her alle tage mich zu der reiſſe gerichtet, vnd dennoch wunderlicher weiſe auffgehalten vnd vorhinderth itzunder durch meines G H ſchriffte, itzunder mit ſchickung ſeiner F G rethen an mich, odder ſonſt bothſchafften, da ſein F G mith gnedigem ſinnen itzunder vff Mithvhaſten, da in den Oſterheiligen tagen, da vff Philippi Jacobi, da vff phingſten, alſo ſeiner F G briue ßo ich bei myr habe außweiſen, auffgehalten vnd zurück

gezogen, dazu iſt auch mith eingenallen kranckheit des leibes denn jn den vhaſten warth ich von einem fieber angefochten, balt nach Oſtern warth mein weib alſo ſwerlich krank das keiner meinet das ſie hätte ſollen lebendigk bleiben, welche krankheit ſie noch nicht gantz vorwunnen hat, Zu letzt aber da mein G F vnd h jn den phingſten ſich vff machet vnd hieher kam, bin ich in das werck der viſitation ſſo geflochten, das ich des kein ende weiß, vnd was ich meine, jn einer wochen, außzurichten Da gehn ir vier mith hinwegk, vnd iſt hie das landt ßo groſſ vnd weitlefftig, das ich nicht weiſſ wenn es geendiget magk werden, darzu nu jn den Jugſt geuallen, daß man aber muß eine zeit ſtille halten, vber das nach dem jm reichs tage zu Franckforth am Meyn beſchloſſen das vff den erſten Auguſti die Evangeliſchen Stende jre gelarten gen Nürnberg ſchicken ſolten, haben mich beide Fürſten darzu beruffen vnd ſolchs auffgelegt, vnd von myr vnuorſagt wollen haben, denn ſie ſunſt niemantz jm lande haben, den ſie hin konen ſchicken, ßo der tag fortginge, Da Jch aber nuhn, nachdem die viſitation hie zu Stetin geſcheen vnd auch Ewrer Erb w ſchriffte mith jnfielen, vorleub vnd gnedige vorlaſung gefordert vnd begeret, hat mein G H mich keines weges wollen vorlaſſen, Jch hab mich erbotten jch wolte bei ſeiner F G noch biſſ vff Bartholomei bleiben, Aber ſein F G hat myr ſlecht angezeiget jch dorffe nicht gedencken, das ſein F G mich wolle vorlaſſen, es ſey ſeinen F G altzu viel dran gelegen Szo ehr mich ſolt vorlaſſen hett ehr jm gantzem ſeinem Furſtenthumb keinen, dem ehr das ampt wuſte zubefelen, ßo vngluck vnd zwitracht enthſtunde, der den ſachen raten kont, darvmb dieweil ich die ſache hett helffen anfangen müſt ich ſie auch helffen vulendigen Jch ſol mich der von Luneborch nichts bekummeren Sein f G wolles alles vff ſich nemen, Sein f G wolles alles vff ſich nemen Sein f G habe bei den zu Luneborgk ßo viel wol macht, deſſelben gleichen mein Gnedige Frawe vnd Furſtin, vnd des thunds viel mehr, das ich alſo beſtricket werde, das ich wowol jn der warheit noch nye geſinnet hie zu bleiben, vnd noch mein ſin iſt, hab auch derhalben nichts wollen ſchreiben, ſundern alle tage mich vff die widderfhart gerichtet, dieweil ich

Digitized by Google

denn itzunder mitten in der visitation nicht kan abekomen, vnd jmmer weiter vnd weiter werde eingeflochten, hab ich sorge die zeit wirth sich zu langk vorstrecken vnd nicht radt wirth sein, ewre kirchen ane pastor zu bleiben, Muss ichs leider geschehen lassen vnd wirts die nodt erfordern, das jr euch mith einem andern an meine stadt Superintendenten jm namen gottes vorsehet, darzu Godt seine gnade gnediglich vorleihe, das jr einen fromen trewen gelarten mahn moget vberkomen, der bei euch solch herlich werck Gottes moge fruchtbarlich zu ewrer aller seelen seligkeit, ehre vnd preiss gottes mit friede vnd eintracht vnd forderung aller zeithlichen vnd geistlichen wolfarth moge aussrichten Amen, vnd wo ich euch hirjnne wuste zu dienen, thet ich nichts liebers, der hochgelarter Anthonius Corninus ist Ewrer Stadt also Christlick gewogen das wo ehr von Ewr Erb w gefordert wurde, niem ehr dyss ampt selber ahn odder hulff euch vorschaffen das jhr mith einem gelartem manne wol vorsorget würdet, dar ich denne bereit ethlichen bescheit, von weiss, vnd Ewren predigern ethliche anzeigung gethan, denn ich von jhm gefordert einen man, der sich hie in pomern begeben mochte, damith ich hie erloset würde, hat ehr myr schrifftlich geanthwortet, jn pomern wust ehr niemanth zu bringen, aber an mein stadt gen Luneborgk verhoffet ehr einen zuuorschaffen, wo sich die sache also wurden zutragen der hochgelarter Doctor vrbanus Regius ist hirvmb auch von meines G F vnd h reten angeredet, das ich also nicht zweiffel, Godt werde Ewr kirchen mith einem fromen trewen gelarten manne wie sie warlich von nodt ist widder vorsorgen, Dieweil ich denne je leider muss also hie auffgehalten vnd bestrickt werden dar durch ich meinen dienst bey euch vorseumen vnd also euch entzogen, welchs warlich mein kurzes leben vnd todt sein wirt, dank ich E Erb w gantz hochlich vnd fleissigk für alle Ewre wolthat forderung vnd guthen willen myr armen vnwirdigen erzeiget, vnd mehr gethan habt, denn myr geporet hat vnd ich auch nicht vorschuldiget hab, wo ichs aber wuste gerne vorschuldigen wolte, Dieweil es aber Ewr Erb w vmb meines amptes das je Gottes ist, gethan habt, wil ich wunschen vnd auch nicht zueiffeln, der almechtiger wirdt solchs euch vnd ewrer stadt wid-

Digitized by Google

derumb mith ſeinem ſegen vnd vormerung ewrer gutter reichlich widderumb vorgelten vnd widderſtatten, vnd dieweil diſſ nicht mein, Sundern meines G F vnd h in pomern werck vnd treibung iſt, hof ich Ewr Erb w wirth diſſ vmb dieſes vnd auch allerbeiden loblichen Furſten vnd hern jn pomern vnd Sunderlich vmb Ewrer vnd meiner Gnedigen Frawen Annen geborne von Brunſchwigk und Luneborch ꝛc. welche warlich Ewrn Ehr w vnd ewrer Stadt alles guttes gan, wie jre G myr ſelbs hat angezeiget, dennoch gleichwol diß fur nottiget vnd vnabweiſſlich erkant vnd geachtet, willen, myr dyß vnauffheblich ſein laſſen, denn es Gott weiſſ, das diſſ myr auſſ zwangk vnd not an meinen willen, wirth zugefuget, vnd wenn ich auch bei meiner conſcientien ſagen ſolte, ßo iſts alſo, pomerlandt iſt nicht alſo verſorget das es zwar meiner entperen konte, Muſſ derhalben laſſen geſcheen, worzu ich jn ſolchen ehrlichen gothlichen ſachen gedrungen vnd genottiget werde, Dieweil denne der wolgelerter Magiſter Clemens lampen den predigſtuhl an meiner ſtadt hat helffen vorhegen vnd vorſorgen, bitt ich fleiſſigk alſo auch billich, dieweil der je ſunſt auch Ewrer Erb w, darumb das er ein Stadtkindt iſt, vorwantt, wolt jhn mith einem redlichen hieuor abweiſen vnd ſunſt auch mith weiterer forderung gunſtiglich gewogen ſein, Mein haußgereth auch vnd waß ich da habe, vnuorhindert vnd mit gunſt vnd forderung bei kegenwartigem laſſen von euch komen, Mich auch auß der gunſt ßo widder mich geſchepphet nicht wollen vallen laſſen, das wirth mein G F vnd H ſampt ſeinem loblichem gemalh Ewrer G F jn allen gnaden erkennen vnd gedencken, vnd ich auch ſampt den meinen mith meinem armen dinſt vnd vorkundigung vnd preiſung ewres lobs vnd namens, vnd mith ſunderligem gebet zu Gott vmb allerlei wolfart gluck, vnd gedei Ewrer Stadt zuuorſchuldigen gefliſſen ſein Beuelh Ewr Erb w dem almechtigen zu aller wolfarth ond gluckſeligem vnd fridſamen regiment lange zeit geſunth Datum Stettin freitages nach Margarete jm xxxix

E Erb w

w paulus vom roda
prediger

Digitized by Google

DEnn Erbarn wolweiſen Burgermeiſtere vnd rathmannen der loblichen Stadt Luneborch meinen gunſtigen lieben hern vnd forderern.

---

9. Vnſere frundlicke Denſte alle tidt thouer Werdiger vnnd achtbar groth gunſtiger Herre vnnd frundt Wy hebben jwer acht: W: ſchriuen enthfangen vnnd dar vth vormarkth dat idt jwr acht: W: dar vor geachtet, dat Wy vann wegenn jwr acht: W: langen Vthebliuendes vellichte na eynem anderem ſuperadtendentenn mechten getrachtet hebben, Wiel auerſt jwr acht: W: vth vnſerem Vorgewanthenn ſlite vnnd Vnkoſtenn vormarket, das Wy jwer acht: W: nicht enberen Wellen Darvmb woldenn jwr acht: W: ſick mit dem Hogeſtenn dar nach ſlitigenn, vp Michaelis negeſtkunfftich edder balde dar nach hir tho komen, denn Winter tho bliuenn, vnnd vp Oſteren eynenn ehrlikenn aueſcheidt tho nemen, dar auerſt jwr acht: W: der mehe konden vorſchonth pliuen, dat ſegenn jwr acht: W: gerne ꝛc. dar vp geue Wy jwern acht: W: thoerkennen vnnd biddenn des ock gentlikenn tho gelouen, dat wy noch nye bedacht vehel wentziger tho wercke geſtellet hebben, jwer acht: W: vthebliuens haluenn odder ock ſuſtenn einen anderen ſuperadtendenten anthonemen Sunder wy ſin alle tidt vnnd noch vp de erſten beredung der glikenn dem genemen aueſchede, ock der mannichfoldigenn ſchriftlikenn Vertroſtung alße jwe acht: W: vnns gedan, in dem Vortwen geweſen jwer acht: W: Wedderkunft ſcholde ſick ßo lange nicht vortogenn hebben, vehel wentziger bedden wy jwer acht: W: itzſigen gedann ſchriuendes vorſehenn, vnnd wy wellen jwe acht: W: alles handels vnnd aller munthliken vnnd ſchriftliken beredinge alße Wy vormals mit vnnd ann jwe acht: W: gedann hebben hirmede nochmals erinneren, nicht twiuelnde jwe acht: W: werden tho ſinne vnnd tho hertzen farenn, vnd ſick der gobeer nach vnuerwiſliken dar ynne ertagenn vnnd holdenn, Darvmb is auermals Vnſere gantz flitige vnnd frundlicke bede jwe acht: W: Wellen allenn flith anwendenn, alße jwe acht: w: godt loff wol tho don wettenn darmede deſuluige ſick mit dem

Digitized by Google

beſtenn mit gnaden vnnd gunſt in pomeren dermathenn ueraue-ſchedene, dat jwe acht: W: Sunder ehenigen Vortoch edder vrſake vp Michaelis negeſtfolgende edder in kort darnach wedder hir her komen ſtedes by vnns tho ſinde vnnd tho bliuen vnnd ſolkens Alße wy gentzliken Vortrwen vnnd vnns dar vp vorlathenn, nicht weigeren noch afflahenn, angeſehenn dat vnns vnnd der Chriſtliken gemene alhir darane vth bewechliken orſakenn marg likenn gelegenn Vnnd Wes wy vnns des enthliken troſtenn vnd gentzliken vorlaten ſcholen des bidde wy jwer acht: W: gewiſſe anthworth dat werth godt angeneme vnnd gefellich ſin, vnnd wy willen idt ſtedes gudtwilligenn vnnd frundtlikenn vordenen Datum vnder vnſer Stadt Signet denn fridach nach Bartholomei Anno $\overline{\text{ix}}$ xxxix

Burgemeiſtere vnnd Radtmanne tho Luneborch

Dem Werdigenn vnnd achtbaren Magiſtro paulo vann dem Rode Superadtendenten tho Luneborch itzſunt in pameren Vnſerem groth gunſtigenn herrn vnnd frunde.

---

10. Gottes gnad ſampt willigem dienſt, Erbare wolweiſen Groß gunſtige liebe herrn Ich habe ewrer Erb: w. ſchrifte durch Ewrer Erb: w, eigen boten enthphangen, vnd auermalß ewrer Erb: w. trewe fleiſigk vnd ernſtliche Forderung vnd vormanung widder zu komen vorſtanden, vnd das ſich auch Ewr Erb: w. vff mein genomene abſcheit vnd ſchrifftliche ſtets vortroſtung keines anderen wil noch vorſehen ꝛc. Erbare wolweiſe Gunſtige liebe herrn, Auß welcher Vrſache ich mich mith meinem G F vnd H Hertzogen Barnim in Handlung begeben, haben Ewr Erb: w. auß forgen beide meines G F vnd hern auch meinen ſchriften vornomen, wiewol alzeit mit ſolchem bedinge das ſein F G mich fur Ewrer Erb. w. mochte genungſam entſchuldigen vnd ſeinen F G zugeuallen gunſtiglich an vorwith nach gegeben mogte werden, wolte derhalben mich voriges ſchreibens hoch fleiſigk nach gehalten haben, damith ich mich vff Michaelis het mogen inſtellen, Nu hat mich Godt mith einer ſwer krankheit beladen, darin ich wol ſer wochen gelegen vnd weiß na nicht wenn ich herauſſer kome, wie wol ich ye Godt lob beginne beſſerung zufulen, Ich

Digitized by Google

hab auch Ewrer Erb: w. Credentz ßo Ewr Erb: w ewrem Secretario M. Johan Schutzen vorreichet, mit schriftlicher anzeigung, was myr gedachter Ewrer Erb: w. Secretarius ewrent halben vermeldet ꝛc. an mein G H gefertiget, wie wol dieweil ich nicht anforderung, meiner Krankheit halben, gethan, keinen abscheit enthphangen, Weiss derhalben Großgunstige liebe herrn, ewrer Erb: w. kein ander abscheit diss malh zu geben, denn das ich ßo baldt myr Godt zu meiner gewontlichen gesuntheit hilfft, mich soriger vorheissung, vfs hochst, ßo viel myr muglich befleisigen wil, was jch aber erlangen werde durch meinen diener odder selbs personlich E Erb: w. ankundigen, wolt euch solcher kurtzer frist nicht besweren Gunstige liebe herrn Beuelh Ewr Erb: w. dem almechtigen zum glückseligem regiment vnd aller wolfart lange zeit gesunth datum Stetin Dienstags nach Natiuitatis Marie Jm xxxix

E Erb w

w paulus von rode

Denn Erbarn wolweisenn herrn Burgermeister vndt Radtmannen der lobligen Stadt Luneborch meinen großgunstigen hern vnd patronen.

---

11. Gottes gnad sampt willigem dienst Erbarn wolweisen Gunstige liebe herrn, Meinem negsten schreiben nach, wolt ich sein vff dieß weinachten bei euch gewest vnd meines amptes war genomen ßo Godt nicht eine solche vorenderung des wetters gemachet hatte, dieweil es aber also ineins vffthawete slacket vnd regnet, vnd ich auch noch nicht zu vulkomener kraft meiner gesunthheit gekomen, hab ich mich nicht konen odder dorffen vf den wegk machen, Szo bald aber als widder ein bestendigk wetter wirth, wil ich mich nach godtlichem willen vf den wegk zu euch machen, Bith derhalben wolt noch diese kleine zeit gedult haben Beuele ewr Erb: w. dem almechtigen zu glückseligem regiment vnd aller wolfarth lange zeit gesunth Datum Stetin Sontags am tage S Thomas des Apostels Jm xxxix

E Erb: w

w paulus vom rode

Digitized by Google

Den Erbarn wolweiſen Hern Burgermeiſtere vnd Radtmannen der loblichen Stadt Luneborch meinen Gunſtigen lieben Hern vnd forderers.

An M. Paulum van Rode

12. Werdiger wolgelerder vnd Achtbarer beſonder gunſtiger Herr vnd frunt Wy hebben J. A. W. jungſte ſcryffte der datum ſteit Thome apoſtoli frúntlick entfangen vnd dewyle deſuluige der math geſtellet, dat wy Jr. A. W tokumpſt vnd ſtetlike Hirbliuent by vns: wo to vele malen bogeret dar vth nicht eygentlick vernhimmen mogen Szo willen wy velmals jrgangenen mundtliken berhedingen nach: gutliken geſunnen vnd gebeden hebben J. A. W. vns by jeghenwerdigem Jre gemóte nochmals entdecken Iſt deſuluen by F G van Pomern ꝛc. gnedigen affſcheidt jrlangett vnd mit den forderlykeſten hir her an vns kamen. Ock hinfurder by vns blyuen konenn Dan wo dar ane jenige ſwarheit befunden vnd vngnade by F. g. to vormodende alzo dat ſulkens nicht folgen mochte Szo wolde vnſes jrachtens J. A. W. beſchwerlich fallen. ſick mit der langen hen vnd wedderreyſe to bemoygende Dewylen vns ock datſulue weynig jrſprießlich vnd vns vaſt moygeſam alzo henfurder ane eynen gewyſſenn Superattendenten to ſittende Szo wolde deſſalleß vnſe notturfft eſſchen vnd fordern Dat wy to andern wegen dechten wo J. A. W. ſolkens vnſer gelegenheit nach by ſick woll to bedenckende hebben Fruntlick biddende J. A. W. vns hir by nicht anders dan jm beſten bedencken vnd vns touorlatige antworde by jegenwardigem weodervmb toſchicken willen Dat ſin wy vmb J. A. W. dem Almechtigen gelückzelig befalent to vordenende willig ꝛc. Senatus ſub Signeto Am Dingſtage Octave Epiphanie Anno xl

Borgermeiſtere vnnd R to L

Dem werdigen wolgelerten vnd Achtbarenn Magiſtro paulo van Rode der Stadt Luneburch Superattendenten jtzt to Stettin vnſem beſondern vnd grotgunſtigen Hern vnd frunde.

Digitized by Google

13. Gottes gnad ſampt willigem dienſt Erbarn wolweiſen Großgunſtige liebe herrn Ich hab Ewr Erb: w. freunthliche ſchriffte enthphangen Darjn Ewr. Erb: w. einen endtlichen abſcheidth meines widderkomens odder außenbleibens begeret, Geb Ewrer Erb: w. darauff freunthlich zu anthworth, das ich allenther geſinnet bin geweſt, wenn Godt bequeme wetter vnd weg beſcherete mich balte auffzumachen, vnd von hinnen mich zu erheben vnd widder zu euch zukomen, bin auch noch nicht anders geſinnet, Es begibbet ſich aber nun dieweil ſich die zeit ßo vorſtrecket vnd lange vorzeuth ehe es zu wettertagen greiffet, das andere geſcheffte einfallen, Alſſ nemlich das der Euangeliſchen Furſten vnd Stende aber einmalh gen Smalckalt zuſamen gefordert werden jre Rethe vnd gelarten dahin zu ſchicken vnd nemlich vff den erſten tag Martii dar zu ſein, Darzu denn mein G H mich auch gefordert vnd verordent hat, dieweil denn diſſ eine hohe wichtige vnd ernſte ſache iſt, vnd ich auch furhin da in ſolchen ſachen vnd handelungen geweſt, hab ich diſſ nicht konen abſlahen, hab aber meinem G F vnd h ſchrifftlich angezeiget das ich baldt nach ſolchem vorſchienem tage mich widdervmb zu euch zuuorfugen geſinnet bin, wo aber Ewrer Erb: w. diſſ zulange fallen wurde vnd jr eines Superjntendenten nicht ßo lange entperen kontet vnd villeicht einen zur handt wuſtet, muſt ichs geſcheen laſſen vnd Ewrer Erb: w. vorgunnen einen andern anzunemen, bliebe ich denn jn Pomern nicht, wurde ich wol andere vocation vberkomen, Denn wiewol mein G H mich nicht gerne verlaſſen wil, bin ich doch nicht geſinnet mich hie enthlich zu begeben, hab Ewrer Erb: w. dieſe meine ernſte vnd warhafftige meinung zur anthworth nicht wiſſen zu bergen, was Ewr Erb: w. nun hirjnne thun wollen ſtelh ich jn Ewe Erb: w. genallen, denn ich Ewr Erb: w. nicht weiter weiſſ anzubinden jn dem Ewr Erb. w. ßo lange mith myr gedult guthwilligk getragen haben, Ewr Erb: w. ſindt aber bekummert ob ich auch mith Gnaden Gunſt vnd gelimph kone abekomen, alſo das es nicht vonnoten were mich widdervmb von euch zubegeben, darauff wil ich Ewrer Erb: w. auch nicht bergen, das es meines bleibens odder vorharrens bei euch keinen mangel wurde haben, Aber das mein G H mich

Digitized by Google

gerne ſolte vorlaſſen, das hab ich noch nicht vormercket, meine meinung aber iſt, wie fur angezeiget, Stelh derhalben aber dieſſ in Ewr. Erb: w. geuallen vnd beſtes bedencken jch wil mich meines fornemens al. Godt wil halten Ewrer Erb: w. allezeit zu dienen vnd wilfarten bin ich allezeit willigk vnd erkenne mich darzu ſchuldigk Beueth dieſelbe Ewr Erb: w. dem almechtigen zu aller wolfarth vnd ſeligem regiment lange zeit geſunth Datum Stettin Donrtages nach Conuerſionis pauli jm xl jar

E Erb: w.

w Paulus vom rode

Den Erbarn wolweiſen Burgermeiſter vnd Rathmannen der loblichen Stadt Luneborch meinen Großgunſtigen lieben herren.

Ahn M. Paulum vam Rode

14. Poſt Salutem Werdige Hochgelerete Achtbare Here vnnd beſunder gunſtige gude frundt, Jwer a: w. jungſt ſchriuent. des Datum ſteit Donredages nach conuerſionis Pauli negeſt vorſchenenn, vnnd vnder anderen, vann Jwer hoch: w. vthebliuende welkes dan de vnſtumicheit des weders, de orſake were ꝛc. meldende, hebben wy nach vorleſinge alles Jnholdes vormerckt, Wowoll wy nu Jwe Hoch: w. vorlanſt gantz gerne wedderumme alhie by vnns geſeen, vnnd dennoch Jwr hoch: w. jn dem ſuluen ſchriwende mede angehanget, dat Jwe hoch: w. van dem Durchluchtigen Hochgeborn Furſten vnnd Heren Heren Barnim tho Stettin Pameren ꝛc. Hertogen vnſem Gnedigen Herenn, nicht gerne vorlatenn werden kan edder mach So bedencken wy by vnns, dat Jwe hoch: w. darenbauenn, ſick vann dar wedderumme erhoffen ſcholde, dat ſodans, erſtlich Jwer hoch: w. vnnd volgig vnns tho vngnaden deß wy doch tho allen delen gerne vongekamen ſegenn gerekenn mochte, Derhaluen vnd dewilen vnſe hoge notorft jrfordret vns mit einem anderen Superattendenten wo dat Jwe hoch w: vns ſulues geraden vnd wy ock to wercke geſtellet to uorſorgen willen wy Jwer hoch: w. eres guden vnd to vns

Digitized by Google

wolgewagenenn willens fruntlich bedancket hebbenn Dennoch Jwe hoch: w. Hiemit ij hundert mek Lub fruntlig vorehrende, Mit bede, Jwe hoch: w. desuluen, tho gefallen vann vnns annemen willen Dan Jwe hoch: w. fruntlig touilfarende syn wy stets willig,

Fridages nach Letare 1540.

---

15. Gottes gnad sampt andechtigem gebet zu Gotte vnd willigem dienste Erbare wolweise Großgunstige Liebe heren Wiewol ich mich biß vff den Heutigen tag nicht habe konen zufrieden geben vnd enthsliesen, mich hie entlich zubegeben, wie mein Gnediger Furst vnd herr von myr gar gnediglich begeret, dennoch hat sichs also wie Ewre Erbar W. gar cluglich bedacht hat, nemlich das ich mith vnwillen, darauff vngnad vnd vnglimph hette mogen eruolgen vieleichte nicht vber mich alleine sundern auch ewrer loblichen Stadt, von hinnen het mußen scheiden, Aber dieweil Ewre Erb: Gunst. diss also fur das beste vnd fuglichste ansihet, will ich mich auch hirjnne zufrieden geben, vnd bei meinem Gnedigen herrn bleiben so lange alß es Godt vorschaffet, welches ich vmb pomerlandt nicht thun wolte, wenn ichs nicht vmb der guten fromen fursten willen thete, die es von myr so ernstlich fordern vnd begeren, vnd jre Gnaden auch hie großen vngehorsam haben vnd des Reiches halben vnd der Religion, noch nicht wissen was jhn fur ein anstoß widderfaren mochte, Es haben meine Gnedige hern mich derhalben auch nicht wollen außen lande gestatten, das ich nach Smalkalt ziehen solte, wie doch myr erstlich angekundiget wardt, das jren Gnaden lede war jn meinem abwesen sich mochte jrgent ein jrthumb erheben der jn meinem abwesen nicht mochte gestillet werden, odder was sunst jre Gnade bewogen haben, das sie mich hie behalten von der reiße, Dieweil denne Ewr Erb: w. vnd Gunst. sich so Gunstiglich mith myr zufrieden geben, vnd mich mit solchem herlichen geschenck alß nemlich ij hundert mark lubesch, die ich von Ewrem boten Andress enthphangen habe, so mildiglich vnd guthwilligk an mein vordienst vorehret vnd auß sunderlicher Gunst erkennet, weiß ich

Digitized by Google

nicht mith welcher dangbarheit ich solches jmmer mehr verschulden sol, zwil doch hirvmb vnd derhalben Ewrer Erb: w. lob vnd preiß all mein tage ausbreiten vnd erheben, vnd sunderlich solches meinem G F vnd H vnd seiner F G. Eelichem gemalh gantz fleissigk, mit gedenken Ewrer Erb: w. jm besten, vnd alss seiner F G zu genallen vnd zu erhen gescheen anzeigen vnd vormelden, vnd so viel myr moglich meinen G H zu sunderliche Gnade jegen Ewre Erb: w. vnd ewre Stadt reitzen vnd bewegen Bedangk mich auch vber das, aller Gunst, gutes willen, guter forderung vnd wolthat, an myr vno den meinen von Ewrer Gunst erzeiget, der almechtige bezale solches widder vmb hin tausenthfechtigk mit furmerung ewrer gutter glückes friedes vnd alles heilß, vnd dorth ewiglich Dar ich nicht ane zweiffel denn es myr vmb seinet willen vnd seines wortes willen gescheen vnd ich auch sampt den meinen ewre willige Dienere sein woln, al vnser lebenlang, vnd wo Ewr Gunst sunst meiner wust zugebrauchen alczeit mich wilfartigk wil erbotten haben, bith darauff enthlich dieweil es ja die wege ergreiffet mein geredt vnd armuth wenn ich einen diener an Ewre Gunst vorfordere gunstiglichen, mith guter forderung auch meiner armen Swester vnd jren kindern, volgen wolt lassen Beuele Ewre Erb: w. dem almechtigen zum seligem guten fridlichen regiment vnd aller wolfarth lange Zeit gesunth Datum Stetin am Freitag nach palmarum jm xl jaren

Ewrer Erb: w

w Paulus vom rode

Denn Erbarn wolweisen hern Burgermeistere vnd Radtmannen der loblichen Stadt Luneborch meinen besondern Großgunstigen lieben herrn vnd forderern.

---

16. Gottes gnad sampt willigem dienste vnd andechtigem gebeth zu Godt Ehrbare wolweise Gunstige liebe hern dieweil es denne die maße gewunnen das Ewr Erb: w. Ewre kirchen mith einem andern Superjntendenten vorsorget, darzu ich glück vnd heil wunsche vnd Gotte auch an vnderlass, darvmb bitten

Digitized by Google

wil, das ehr mith seinem geist alczeit bei euch sei damith bei euch rechtschaffene leere, vnd warer gottesdienst, alczeit sein moge, darzu auch vorstandt vnd weißheit, kluglich vnd gluckselig, wie biß hieher gescheen, ewre Stadt geregieret werde, vnd jm glückseligem fridßamen regiment erhalten, habe auch nach meiner vorphlichtung auß meinem geringen vorstandt derhalben an Ewre prediger meine liebe bruder, eine kleine vnd fleissige vormanung gethan, sich in allen artickeln vnser heiligen christlicher leere, eintrechtlich vnd fridlich zu halten, vff das nicht ethwas von vns durch vnuorsichtigkeit furgenomen werde, dauon wir hernachmalss mith vorwith gedrungen werden abzusteen, Bei myr ist vngezueiffelt das vnsere ware christliche leere des heilgen euangelii, welche ist, von rechter warer buße, gerechtickeit des glaubens, vnd fruchten des glaubens vnd guten wercken jtem von rechtem gebrauch der Sacrament, wol besteen vnd bleiben wirth, auch fur kayserlicher Maiestet, vnd wenn gleich kay. Mat. dahin vorfuret, das sie hie kegen was thethliches furneme, dennoch fur godt diese vnse leere recht vnd war ist vnd bleibt, vnd sie Godt widder alle gewalt des teuffelß vnd der werlt, erhalten wirth, Allein das leider durchs teuffelß neidt vnd listickeit, viel auff der rechten ban gedrungen, der sachen zu viel vnd nicht recht thun, Alse denn greuliche argerniss, durch Swermerische kopphe, angerichtet sein worden, Alss durch die widderteuffer vnd ßo vnrecht von den Sacramenten halten welches alles der teuffel einfuret, vff das er das heilge euangelion jn eine bosse geschrei fur kayserlicher Maiestet vnd gewaltigen dieser werlet, bringe, vnd auch sunst von vielen altzu freymutigk mith enthsetzung und abthuunge solcher stende, ßo zum reiche horen, und des reichs ordnung sein, vnd derhalben an des reichs gemeinen radt vnd vorwilligung nicht also leichtfertigk mogen abgethan werden, vnd die gutter zu sich gezogen, vud in einen werthlichen gebrauch gebracht, welcher halben ich befurchte swere handlung wol mochten furfallen, Aber dennoch wir Gott bitten wollen, das ehr durch frome kluge vnd vorstendige mithler, diese sache zum gutten fridlichem ende bringe, Es hat je biss hieher Godt sein wordt wunderbarlich fur mangerlei auflegen vnd mangerlei Swermerei erhalten, vnd clerer

Digitized by Google

vnd clerer gemacht, alſo wollen wir furthan vns auch zu jhm vorſehen, ehr werde dieſe ſeine ſache die je in ſeinem namen angefangen iſt, zum gutten ende furen, Alſo werden Ewrer Erb: W. predigerr, ſampt jrem Superjntendenten, wol dahin, mith allem fleiße, gedencken, das die rechte heuptſache des heilge euangelii recht getrieben werde, vnd diſputirliche vnd vnnottige ſachen, an iren orth geſchoben vnd geſparet, vnd alſo fried vnd gute einigkeit bei euch vnd jn Ewrer Stadt bleibe, an alle fahr, allerlei handlung, ßo jm reiche, dieſes halben, furgenomen mochten werden Bedanck mich aber einmalh, Großgunſtige liebe herren aller ewrer Erhe Gunſt vnd woltat, wil Ewr lob bei jedermenlich fleiſſigk ausbreiten, Euch Ewrer Stadt vnd den ewren alle zeit dinſtlich vorphlichtet ſein, vnd Ewr beſtes wiſſen, Dieweil ich denne meinen Diener mith einem furmanne vnd wagen zu euch geſchickt, bith ich wollet myr mein gerete Gunſtiglichen volgen laſſen vnd mith guter forderung von euch komen laſſen Das vordiene ich allezeit vmb ewre Gunſt gerne die ich dem almechtigen beuelhe mith wunſchung friedes vnd allerlei ſeligkeit vber euch amen Datum Stetin am Dinſtag nach Mia Dm jm rl.

E Erb: w.

w Paulus vom rode

Den Erbarn wolweiſen Burgermeiſtere vnd Radtmannen der loblichen Stadt Luneborgk meinen beſondern Großgunſtigen lieben herrn.

Digitized by Google

Herzog Barnims Bauerordnung

vom Jahre 1569

nach Inhalt, Schreibweise und Sprache.

Die im vorigen Hefte S. 149 bis 178 mitgeteilte Stralsunder Kleider- und Hochzeitsordnung vom Jahre 1570 erinnert mich an eine den 30. Mai desselben Jahres durch **Johan Eckhorn** tô Olden Stettin in niederdeutscher Sprache gedruckte Verordnung Barnims des Alten für das Land, gegeven tô Wollin, den 23. mônâtsdach maii, anno ên dûsent vif hundert negen und sôstich *).

Der Titel des nicht allzu bekannten und namentlich in Scheller's Bücherkunde unerwähnt gebliebenen Drucks, 18¼ Bl. kl. 4, ist dieser: Unse van Gades gnâden Barnims des Olden, Johans Fridrichen, Bugislaffen, Ernst Ludwigen, Barnims des Jungen und Casemirs, veddern unde broeder, hertogen etc. ordninge, sô in unsen hertoch und förstendoemen up dem lande schal geholden werden, die Rückseite füllt das große herzogliche Wappen, Blatt A II enthält die Einleitung, dann folgen die Ueberschriften lavel unde gevelbêr; köste und êhelike wertschop; kindelbêr; stråf over de ungehôrsamen overtreder disser hîrvorschrevenen ordeninge der lavel gevel und kindelbêr; afstel-

*) Die Verordnung Barnims ist auf dem berühmten Landtage zu Wollin, welcher dem Erbvertrage vom 25. Juli 1569 voraufgieng, vereinbart worden und trägt dasselbe Datum wie der Landtagsabschied. Beide sind auch bei Dähnert abgedruckt. Vgl. Barthold 4, 2, 378—379 und Sell, Gesch. d. H. Pommern 3, 60 ff.

Digitized by Google

linge der kerkmissen; gilde; dat kroegent unde bêrtappent edder schenkent, aftôstellen vôr unde under der predicht unde des âvendes nâ negen slegen; van averfloediger unordentliker klêding der bûerslueden in den emptern unde up dem lande; van reisigen knechten ôk anderm dênstvolcke; van der bûren knechte[n] unde jungen, den jêrlik aver unde tô erem lône etlike morgen acker beseiget werden; êken tô hegen unde de zegen aftôstellen; van den smeden unde bakaven; van den gardenden knechten unde anderen ummeloepern, leddichgengeren, greveren und bedelern, dârdôrch unsere underdânen merklik beswêret werden; endlich van vôrkoeperie, woran ſich dann der Schluß anlehnt mit dem oben ſchon herausgehobenen Datum.

Der Eingang welcher die Notwendigkeit der erlaßenen Verordnung darlegt, beginnt mit den folgenden Sätzen:

Van Gades gnâden wi Barnim, Johannes Friderich etc. entbêden allen und igliken unsen prelaten, grâven, hêren etc. unsen grôt und foegen jw tô weten, nâdem wi in tit unser fôrstliken regêring ût dageliker erfaringe befinden unde spôren, dat in velefoldigen wegen misbrûk unde unordninge ingereten, dârdôrch unse arme underdâne, insonderheit dat bûersvolk up deme lande tô unnôtturftiger geltspilding, unkosten, versuemnis, armôt unde schaden gebracht und eres geldes und vermögens erscheppet werden; welkem unrât und nâdêl vôrtôkamen, dewil wi uns fôrstliken ampts halven schuldich erkennen, sô hebben wi demnâ ..... hirnâ folgende ordninge schriftlik vorfaten lâten.

Sodann lautet der erſte Abſchnitt vollſtändig ſo:

Lavel unde gevelbêr.

Nâdem christlik unde recht, ôk unser gemoete unde wille is, dat kên hêmlik gelôfte up den êhestant âne der oldern edder der nêgst vorwanten frûntschop, in der befelich, vorwantnus edder plege de personen sint, sô tô dem êhestande tô grîpende willens, geschehe, alles ferneren inholdes unser kerkenordninge, sô scholen dârumb tô solkem gelôfte unde êhestiftinge nevenst dem bruedigamme unde brût, erer beider

Digitized by Google

oldern, broeder, swestern, edder sô de nicht im levende und vorhanden, sonsten ere vorwante früntschop, de nêgsten und vorstendigsten, doch nicht över söss personen gefördert edder gebeden, ôk tô solkem lavel unde gevelbêr nicht över êne tunne bêr ûtgedrunken werden.

Zu den Hochzeiten sollen die amptvörwanten und alle bûre allêne ere nêgste vörwante früntschop, idoch van beidersits nicht över drê dische, an jederem dische tein personen förderen und bidden. Jt schal ôk nên ander geschenke noch brûthane, sonder allêne eppel, beren, nöte unde ander avet gegeven, ôk allêne twê mâltiden unde tô jeder mâltit nicht mêr als drê slichte gemêne eten angerichtet unde tôm hoechsten nicht över söss tunnen bêr ûtgedrunken werden. De smede, kötner unde herden schölen tôm hoechsten XV personen bidden, twê mâltide geven, allêne twê tunnen bêr ûtdrinken etc.

Der nächste Abschnitt handelt von Kindtaufen:

Kindelbêr.

Wenn ên bûersman doepen let edder kindelbêr wil holden, schal he nêmandes mêr als nevenst dem parhêren drê gevaddern unde allêne de frouwen, sîne nâberschen bidden, sô mit bî des jungen kindes gebort gewesen; ôk schal ên iglich gevadder tô paden edder gevaddern gelde nicht mêr denn vêr schillinge und kên geschenke der kindelbedderinne up dat bedde edder wêge geven, ôk schal tô solkem kindelbêr allêne êne mâltit unde drê slichte gemêne gerichte gegeven und nicht mêr als êne tunne bêr ûtgedrunken werden und schölen hîrmit de unkosten in tît des kerkenganges gar unde genzliken vörbaden und upgehaven sîn.

Als weitere Probe diene ein Stück der Kleiderordnung:

Van averfloediger unordentliker klêding
der bûerslueden in den emptern unde up dem lande.

De gemêne bûersman up dem lande, dagelocner unde arbeitsluede, dergeliken ere hûsfrouwen, kinder und gesinde schölen kên ander gewant edder dôk tô klêding als schottesch,

Digitized by Google

hornisch unde inlendisch und de alder wolnögensten nicht over gemên englisch dragen unde schölen de röcke den manspersonen nicht lenger denn bet up de knê, mit söss folden unde engen ermelen, nicht tô sneden, ôk nicht vorbremet sin;

Dergeliken de wammes tôm köstlikesten edder besten klêde allêne van parchem unde nicht dârover edder beter, untôdêlet, unvorbremet unde âne wide ermel gemaket, an unde umme gedragen werden.

Unde schölen de bûren edder bûerknechte kêne strûsfederen, plûmen, siden hasenbende noch borede dragen, sunder sik an ênem hôde up dem koppe genoegen lâten.

Sô schölen ôk de mans unde frowen personen under dem bûersvolke kênerlei golt, sülver, perlen, siden, ûtgestickede hembden mit golde, side unde klênem twerne nicht dragen;

Dergeliken ôk de wivere, döchter unde megde kêne hûven, mützen, hoiken noch röcke mit gülden borden edder listen, item kêne sülverne und sîdene gördel, chorallen snoere, noch jennich vörgüldet sülver edder kopper, noch sammet edder siden gewant tô vörbremen edder sönsten, dârtô ôk kêne pantüffeln mit goltschûme unde fellen dragen edder tôm smucke unde klêding gebrûken.

Jedoch mögen de bûersmegde und jungfrowen pêle mit spangen dragen, överst dat dennoch up ênem pêle nicht över drê lôt sülver si, dergeliken mögen de bûersluede frowen ên koller van engelischen wande unde allêne mit slichten jungen lemmern edder schâpfellen gefôdert unde umme ênen koller edder rok baven edder umme de borst mit brüggeschem atlas, arras unde geringen sorten êner quer hant brêt bremen unde besetten (mögen).

Nach einigen Vorſchriften für den Fall der Uebertretung dieſer Verordnung heißt es dann zu Ende alſo:

Disse ordninge tô holden schölen nevenst den bûersluеden de smede, schêpere, herden, möller unde dersülven frowen, kinder unde gesinde vörplichtet sîn unde schal disse ordninge up tôkamenden winachten ênen anfang hebben, midler wile ên jeder de vorbadene klêding, sülver unde

Digitized by Google

anders vörkoepen edder sik dessülvigen sönst ânich maken schal.

Dat êhegelt edder brûtschat schal nâ ênes jederen ordes vörmögen tôgesecht unde gegeven werden, idoch dat tôm hoegesten nêmant aver XX gülden an gelde unde geldes wert geve; de mitgâve an sülver ôk nâ ênes jederen vörmögen gerichtet werden, idoch dat men in alles an sülver nicht mêr als tein edder tôm hoegesten twelf lôt mit geve.

Darauf folgt als letzte Probe:

Van reisigen knechten etc.

Enem reisigen vörsöchten knechte schölen jêrlik twelf gülden vör lôn, stevelen, schô unde anders gegeven und dâröver vîf elen stettînischer mâten berêdet lündisch dôek tô ênem rocke, hasen, kappen und hantschen, vêr stettînisch elen parchem tôm wamboese unde linwant, datsülve tô fôdern, ôk fôder tôm rocke und hasen gerêkent werden, unde schal dâröver nêmant dörtoch tô den hasen edder anders âver desse ordninge dem knechte etwes laven edder geven, bi pên veftich gülden, an uns de landesfürsten tô vörfallende, doch is hîrmit nicht gemênt, dâr jemandes ût gôdem willen ênem gôden vörsöchten knechte dârbaven ên winterklêt geven wolde. — Enem geringen gemênen unde nicht vörsöchten reisigen knechte schal men achte gülden nevenst dem andern wô vorgesettet, ûterhalve des winterklêdes geven unde rêken, dârgegen etc.

Vorstehende Auszüge werden hinreichen um die Art und Weise, zugleich auch **die Sprache** dieses Denkmals erkennen zu lassen, die als ein im Ganzen reines und richtiges, nur durch die leidige Orthographie der Zeit vielfach überladenes und entstelltes Niederdeutsch bezeichnet werden darf. So boten sich denn auch für die Mitteilung dieser wenigen Proben jene beiden heutzutage immer noch neben einander beliebten Wege dar, den alten Druck entweder genau mit allen seinen Fehlern, Schwankungen und Ungeheuerlichkeiten, also buchstäblich wiederzugeben, oder ihn nach dem was er selbst gibt, zu verbeßern und etwa so zu reinigen, wie es von jedem Herausgeber mittelhochdeutscher Texte längst als Pflicht gefordert und anerkannt zu werden pflegt. Mit dem

Digitized by Google

ersten und freilich bequemeren Verfahren, mag es hie und da wie bei Urkunden geboten und sonst ausnahmsweise gerechtfertigt sein, ist in der Regel Niemandem gedient; das andere aber, welches die Sprache jeder Zeit reinlich und sauber in ihrer besten Gestalt darzustellen strebt, ist überall, vollends beim Niederdeutschen mit unverkennbaren Gefahren verknüpft und fordert daher die äußerste Vorsicht. Denn das Niederdeutsche ist als Sprache nie zu einer vollkommenen Einheit durchgedrungen, Verschiedenheiten mancher Art bestanden stets neben einander fort, Altes und Echtes erhielt sich zäh und unverändert bis in die jüngste Zeit, aber frühe traten Verderbnisse und mundartliche Abweichungen hinzu, außerdem wirkte das Hochdeutsche immer störend und lähmend ein, endlich ist die Schreibweise selbst, ungeachtet rühmlicher Ausnahmen, an denen es zum Glück nicht fehlt, in der Regel doch von Schreibern und Setzern mit einer Willkür gehandhabt worden die fast ans Unglaubliche grenzt. Dennoch bricht die Regel meist sicher durch und lehrt zusammen mit der Geschichte der Sprache in Laut, Form und Schrift das Rechte und Notwendige von dem Falschen und Willkürlichen unterscheiden, bleibt daneben auch manches bestehen, was einstweilen als erlaubt oder zweifelhaft gelten muß und daher beßer nicht angetastet wird.

Von solchen Gesichtspunkten geleitet habe ich den reiflich erwogenen Versuch gemacht, die aus unserem Denkmale ausgewählten Proben so rein als es mir erlaubt schien wiederzugeben und will hier in der Kürze nur die Art und Weise des Druckes selbst darlegen, um das von mir innegehaltene Verfahren, wenn auch noch nicht vollständig zu rechtfertigen, so doch in den wesentlichen Stücken erkennen zu lassen. *)

---

*) Aehnliche wennschon im Einzelnen sehr verschiedene Versuche sind wiederholt von Hoffmann v. F., von Ettmüller, Kosegarten mir selbst u. A. gemacht worden, dreister und ungeschickter ist aber keiner. zu Werke gegangen als der Herausgeber des lieben Pommerlandes, der trotz angeblicher Regeln, Muster, Gewährsmänner ein Sprachgemenge liefert, das außer seinem anderen Ich Niemand auch nur entfernt nachzumachen im Stande ist, während es keck mit dem Anspruche auftritt, „gut pom-

Digitized by Google

Die **großen Buchſtaben** welche nicht bloß zu Anfange des Satzes ſtehen, ſondern gern auch den Nachſatz beginnen, herrſchen bei Hauptwörtern vor, wechſeln aber ohne Regel mit den kleinen: S. D III r. ſind deren 14 groß, ebenſo viele klein gedruckt, tydt, nadeile, schaden, unradt, olders, pletze u. a. Auf vyff Elen folgt Veer elen, dat Jerlicke lohn u. dgl. Bedarf es hier nun einer Aenderung, ſo empfehlen ſich die für genaue Drucke jetzt vorgezogenen kleinen ſchon um deswillen, weil ſie die Bezeichnung der Länge bei den Vocalen erleichtern.

Die **Vocale** ſtehen faſt immer einfach und ohne Bezeichnung der Quantität, nur e wird ſehr ſelten neben, öfter über einander geſetzt: ſo findet ſich kindelbeer, dagegen be°r, de°l, de°nst, he°rden (d. h. Hirten, alſo ſchon unorganiſch lang, wie jetzt noch de hêrd, hier de hîrd), daneben einfach de here, remer, regering. Auch y darf, wo es î meint, für ii, ij gelten,

---

merſche Mundart und Rechtſchreibung" zu ſein. Altes und Neues bunt durcheinander, Eigenmächtiges und Falſches in vollſter Verwirrung mit Richtigem und Herkömmlichem, nirgends auch nur die Spur von Einheit und Gleichmäßigkeit. Als Beleg diene eine verunſtaltete Stelle der Barther Bibel, Jes. 53 und Lucas 18, worin des Willkürlichen die Hülle und Fülle. Während er sühe, eisliker, de hêre, des hêren u. a. beibehält, muß er nicht bloß wente in denn, wol in wer, ſondern sick neben sik in sich, offer in opfer verhochdeutſchen; neben sach, gink, sprack, fullbracht ſchreibt er in einem Atem sah, wy güngen, sprök und spröck, se bröchten, neben strafe ſetzt er gestraffet, mund neben munt, he drög, ligt neben drecht, gesecht, in nemen begnügt er ſich mit e das er in gäven, läven, gewäsen (jetzt west), väle, fräden, am wäge wieder durch ä entſtellt und dabei ſchont er nicht einmal den Gedanken der Bibel, denn auf 2 Seiten ſchwärzt er viermal für das allbekannte idt der B. Bibel, d. h. es, misverſtändlich und ſinnlos jitzt ein, ſo Jeſaia 53, 15 zweimal und Luc. 18 v. 31 und 35 werden jitzt, un jitzt wert, jitzt geschas (ſo!) für B. B: werden idt, idt werd, idt geschach, Luther: werdens, es wird, es geschah, — und das und viel anderes der Art wagt man für „ſchonende Verbeßerung des Veralteten in der Schreibart nach Koſegarten und Grimm" (I, 2, S. 56 und öfter) auszugeben, während man von beiden erſichtlich nichts kennt als zwei Märchen welche die Brüder Grimm leider ſo mitteilten, wie ſie ihrem Geſtändniſſe zufolge ein geborner Wolgaſter in Hamburg aufgezeichnet hat, in der Hauptſache wunderſchön, in der Sprache nicht rein pommerſch, in der Orthographie herzlich ſchlecht.

Digitized by Google

syn, tyt, aber es ſteht auch für i und für j, ſo eyger, dyssen und dissen, ydt und idt, yegen.

Das kleine e welches in anderen Drucken über a, o, u geſetzt oft deren Dehnung bezeichnet, do°k für dôek, tritt hier gewöhnlich, vielleicht nur hinter den Vocal, ſo buer wie bau-er neben bur und buren, doek, floet u. a.

Die **Umlaute**, deren willkürliche Behandlung in der ſpäteren Zeit des Niederdeutſchen bekanntlich die gröſte Schwierigkeit bereitet, werden gleichfalls, außer beim a, durch kleines e ausgedrückt: es entſteht alſo die Gefahr, was möglicherweiſe nach Art anderer Drucke auch hier Dehnung ſein könnte, in einzelnen Fällen fälſchlich als einen Umlaut anzuſehen: scho°len, so°nsten, do°rch, ho°lter u. dgl. iſt nicht zweifelhaft, aber de o°rde, an den o°rden möchte nicht notwendig örde, ſondern vielleicht ôrde, ôerde meinen, alſo falſche Länge wie jetzt in wûrt Wort für wôrt, ûrt für ôrt Ort, indeſſen macht die jetzige Sprache doch wahrſcheinlicher, daß auch hier wol Umlaute beabſichtigt ſeien. Gleichmäßigkeit zeigt ſich nur in Betreff des a und â, die umgelautet nie zu ä, ae, ſondern nach alter richtiger Weiſe nur zu e werden, alſo eppel, ermel, empter, grever Gräber, schêper, nêgeste, jêrlik, es wäre denn a ſelbſt ſchon zu o entſtellt, wie in olt, de oldern, nicht eldern.

Dieſen Verhältniſſen gegenüber habe ich die alten Längen von den Kürzen nach der Geſchichte der Sprache mit Strenge geſchieden, alſo nur a und â, e und ê, i und î, o und ô, u und û, als Umlaute e und ê, ö und oe, ü und ue geſetzt. Die Dehnungen ôe, ûe ſind ſorgſam erhalten, zweifelhafte und nicht notwendige Längen unbezeichnet geblieben, die Umlaute nur da aufgegeben, wo die unumgelautete Form als die gewönliche und regelrechte daneben beſteht; vör (jetzt voer) und över (jetzt oever) haben wol lange neben vor und over gegolten. Das aus i hervorgegangene, gebrochene e ſchreibt dies Denkmal ſtets e, und es bedarf auch der Bezeichnung, die gleichwol hie und da ſchon in alten Drucken zu finden iſt, ſo wenig wie das entſprechende neuhochdeutſche e: gäven, läven, gewäsen zu ſetzen, iſt Unverſtand.

Von anderen vocaliſchen Schwankungen iſt ie neben ê,

Digitized by Google

je neben î, ei neben ê, û neben ô als mehr hoch- denn niederdeutſch zu erwähnen: der Druck zeigt nur hin und wieder bier, niemandt, die, gewöhnlich richtig ber, nemandt, de, wie ich allein geſchrieben habe. In Betreff des je, î erkenne ich zwei Formen als berechtigt an, jeder und îder, jedoch (ie geſprochen?) und îdoch; wogegen hîr für das nicht eben ſeltene hier genügt. Mehr Anfechtungen haben von Alters her ê und ô erlitten, denen hochdeutſche ei und û gegenüberſtehen, die ſie denn auch mehr oder minder bedrängt, aber nie gänzlich vertrieben haben, wie beide in unſerer Mundart noch jetzt als Regel gelten, freilich nicht ohne feſte Ausnahmen. Unſer Druck hat nun zwar richtig (doch unbezeichnet) klêding, nên, êken, unwêgerlike, êgen, desgleichen schô, schôster, im krôge, hôt, tô, förstendôm, grôt Gruß, indeſſen immer oder gewöhnlich ein, arbeit, beide, gelegenheit, heimlik, meister (auch eiger, -lei), ſowie gûden, armût; in anderen Fällen ſchwankt er, ſo dêl und deil, allên und allein, gemên und gemein, môt und mût, broeder und brueder, foegen und fuegen u. dgl. und hier war die Entſcheidung leicht, wogegen ich dort nicht ganz ſtrenge durchgegriffen, ſondern gewiſſe ei die auch in anderen Denkmälern häufig erſcheinen, bewahrt habe.

In Betreff der **Conſonanten** finden wir hier faſt alle Fehler wieder, die in den ſpäteren niederdeutſchen Drucken zu begegnen pflegen, beſonders die läſtige Häufung der Buchſtaben, die nicht einmal die Quantität berückſichtigt und ferner jenes ewige Schwanken im Auslaute zwiſchen Harten und Weichen, zwiſchen g und ch u. ſ. w. So heißt es nicht bloß aff, hefft, twelff, ſondern wîff, strâffe, nicht bloß sick, rock, ſondern ôck, volck, ydt und tîdt, wert und werdt, land und landt, let und leth läßt, gelt und geldt, junck und jung, ganck und gang, wie immer klêding, schuldich, leddich, noedich, stendich, fîfticch, mach, veftich und wieder schuldig, affspennig u. dgl.; schal, wil, buerssman und wieder schall, will, ermell und ſo fort. Dazu kommen dann falſche f in hafer, hûfen Hauben, falſche ch in jêrlich, menniglich, êrstlich, drêfach, falſche z, tz in entlehnten Wörtern zyr, tzegen, gentzliken, mützen (anderswo gensslik, müssen, auch wol sir, tsir), überflüßige ss in buerss-

Digitized by Google

man, hûssfrouwen, die bekannte Weiſe u für v, v für u zu ſetzen, alſo vnde, vther, aber geuen, auer, ſodann auffällig genug nur ſpäte, entlehnte, zum Glück noch jetzt nicht durchgeführte ſchwerde, ſchlechte, ſchnöre, kein einziges richtiges sw, sl, sm, sn, endlich jene wunderlichen h, die urſprünglich ſicher als dehnende hinter Vocalen ſtehend, dann ihre Stelle verlaßend auf an-, in- und auslautende Conſonanten überſpringen und ſo Lautgebilde zu Tage fördern, die an ſich unerklärlich und meiſt überall unerhört ſind, Scheinlaute ohne beſonderen Laut gleich dem übelen neuhochd. th, nur für die Geſchichte der Orthographie von einiger Bedeutung. So finden ſich hier denn manche th in thô, grôthem, ûther, ſogar leth (von lâthen, gew. lâten, aber auch dath), ferner nh, lh in nhâ, lhôn, einmal ſelbſt B. II. v. thôdhât, während gh anderer Denkmäler und freilich beſonders zu beurteilen, hier nirgends begegnet. In anderen Drucken begegnen ſo entſtandene rh für r-h, mh für m-h, ſogar einmal ph für p-h in der unten zu erwähnenden hochdeutſchen Bauerordnung v. J. 1582.

Wie in dieſen Dingen aber zu verfahren ſei, um die mit Recht geforderte und erlaubte Reinheit und Gleichmäßigkeit herzuſtellen, iſt meiſt ſchon durch dergleichen Drucke ſelbſt deutlich an die Hand gegeben. Am Wenigſten bedarf es der Doppelconſonanten da, wo die ſicheren Längen, wie hier geſchehen, alle bezeichnet und damit auch die Kürzen ſämmtlich ausgeſchieden werden: ſo wird man ſich bald an die für das Mittelhochdeutſche wie für das reinere Niederdeutſche durchaus geltende Regel gewöhnen und z. B. wil will, rok Rock, man Mann von wîl weil, rôk Rauch, mân Mond eben ſo ſicher trennen, als ob will, rock, mann geſchrieben wäre. In denn (denne), wenn (wenne) mögen die doppelten ſchon zur Unterſcheidung von den, wen ſtehen bleiben, ebenſo in wass, flass, söss, foss u. a. Mehr Bedenken hat die Behandlung der einfachen Muta, zumal im Auslaute, von der die Beiſpiele oben angeführt ſind: denn hier liegen von Alters her zwei Arten der Behandlung mit einander in offenbarem Streit, das etymologiſche Verfahren des Neuhochdeutſchen, Tag, Grab, Tod und das phonetiſche das im Mittelhochdeutſchen

Digitized by Google

ſtrenger beobachtet worden, tak oder tac, grap, tôt, alſo niederdeutſch entweder dach oder dag, junk oder jung, graf oder grav (graw, nicht grab), dôt oder dôd, letzteres neben dem beide Arten verbindenden, vermittelnden dôdt, tîdt, swerdt, deſſen dt ja auch dem Neuhochd. nicht fremd iſt und mit dem mehr vereinzelten gk, dingk, nachher durchzugk, auf gleicher Stufe ſteht. Dazu gehören Angleichungen wie hier nôttroft Notdurft, hoechste neben hoegeste (oder höchste?) und anderswo oftmals belusticht, befredicht ꝛc. Im Niederdeutſchen der beßeren Art hat das lautliche Princip deutlich die Oberhand gewonnen und wenn es nicht überall durchgedrungen, ſo iſt das auf den Einfluß des Neuhochdeutſchen zu ſchieben und Folge davon, daß die Rechtſchreibung des Niederdeutſchen überhaupt nie mit voller Strenge und Gleichmäßigkeit entwickelt worden iſt. Wer das entgegenſtehende Verfahren einſchlagen wollte, möchte dies bei manchen Drucken leichter rechtfertigen können, als bei unſerem der dem lautlichen Princip zu deutlich und zu oft huldigt, um es bei dem Abdrucke unberückſichtigt zu laßen. Ich habe die Media im Ganzen nur da ſtehen laßen, wo ein Vocal nach ihr abgeſtoßen iſt, z. B. umb und umbe, und das immer mit unde wechſelt, wie ordening und ordeninge; abgeſehen davon dürfte ng noch am meiſten für ſich haben, indeſſen die Barther Bibel hat noch immer ginck, lanck, dinck, koninck und im Reineke Foss ſteht nur konnink, lank reimt auf krank, wie sprank auf dank zum Beweiſe für die harte Ausſprache.

Soviel über die Orthographie, die leicht noch weiter zu ebnen und zu regeln geweſen wäre als ich in dieſem Falle abſichtlich gewagt habe. Nun noch einiges über die Sprache ſelbſt, welche bereits bei unſerm alten Dähnert einige Berückſichtigung gefunden hat, wie ſie denn auch manches Seltnere oder doch Beachtenswerte darbietet. Damit iſt es lehrreich eine andere erweiterte, aber im Weſentlichen übereinſtimmende Abfaßung zu vergleichen, welche etwa 12 Jahre ſpäter in hochdeutſcher, mit etwas Niederdeutſchem vermiſchter Sprache unter dem Titel: Unſere von Gottes Gnaden Johannes Friedrichen und Ernſt Ludewigen Gebrüdern, Herzogen zu Stettin ꝛc.

Digitized by Google

Gemeſine Bauer- und Schäferordnung ꝛc., gedruckt zu Grypswoldt durch Auguſtin Ferber, Anno 1582 erſchienen iſt, die erſtere 18, die zweite 14 numerirte Blätter, beide zuſammen mit Einleitnng und Schluß 10¼ Bogen kl. 4. Zu Ende auf K. V. ſteht: Datum Alten Stettin, Montags nach Johannis Baptiſtae, Anno 1582.

Als das Wichtigſte hebe ich Folgendes hervor:

afdôn, den bakaven, entfernen, hd. abtun.

afspannen, deme dat gesinde afgespannet wert, abwendig machen, hd. abgespannet, Grimms Wtbuch. I. 122, nicht spannen, ſondern ahd. spanan locken, spanjan ſäugen, wozu Spanferkel, Gespenſt, abspenstig, hier: dem andern sîne knechte afspennich maken, ſynon. mit ûtmêden.

arras m. ênen rok mit arras bremen, Wollenſtoff aus Arras in Nordfrankreich, Nibel. 1763 Arraz, vergl. Raſch, Raſchmacher; hd. ſteht zaian, das auch im Niederdeutſchen oft begegnet.

befelich, m. Befehl hd. befehlich, für befelch, oder wie bei Murner auch bevelch, Grimm 1, 1257, alſo nicht niederdeutſch, dazu: befelichluede.

begaden, mit etliken morgen landes tô begaden unde tô beseigen, hd. zu begaden und zu beseihen (ſo!), bearbeiten, in Stand ſetzen, bereiten, hochdeutſch richtig allein begaten, Grimm 1, 1278, wo ſehr zweifelhaft gäten, jäten dazu gerechnet wird. Im Niederdeutſchen kommt das Wort oft vor, ſo findet ſich in der K. Agende begadinge des ackers etc.

bekömmeren, lantloeper schölen dörch den schulten arrestêret unde bekömmert werden, hd. bekümmert, feſtnehmen, von Sachen: mit Beſchlag belegen, ſehr üblich nnd in manchen Formen zu finden, vergl. bei Dähnert bekümmern.

bende, pl. von bant, hasenbende, hd. hosenbender, d. h. wol Strumpfbänder, führe ich nur an, weil man dieſe oft belegbare Pluralform als nd. kürzlich ganz geleugnet hat.

bettefest, was bei Grimm fehlt, ſteht nur im hd. Texte Bl. 2 v., weil ihm das weib noch bettefest ligt, krank zu Bette liegt, das Bette hüten muß.

Digitized by Google

besorglik, an ênem besorgliken gefêrliken orde, hd. an einem sorglichen orte, Sorge erregend, wie noch ängstlich im Sinne von Angſt machend, früher sorclîch, sorcsam etc.

borede dragen, hd. bareter, Barette, frz. barrette.

böringe, daneben hevinge, Hebungen, Einkünfte, von dem bekannten bören, tragen, heben.

borst f. die Bruſt, woher jetzt bost, vergl. dörschen, döschen, dreſchen. Umgekehrte Umſtellung in früchten: fürchten.

brûthan, geschenke noch brûthane, hd. brauthane, Háhne, wie Dähnert erklärt, als Hochzeitsgeſchenk der Gäſte an die Brautleute, doch hieß han auch das den Gäſten gegen Morgen gegebene Nachteßen, Br. Wtb. 5, 383; es fehlt bei Grimm; vgl. mhd. briutelhuon, Morgens nach der Hochzeit als Frühſtück gegeßenes Huhn.

dôekfoerer, nên — schal de kerkmissen besoeken, im hd. Texte fehlend, von Dähnert als Gewandſchneider, Lakenhändler erklärt, allein ſie ſind neben den wantsnîderen genannt, alſo von ihnen zu unterſcheiden; der Unterſchied liegt entweder ſchon in dôk und want (beſ. wollene Stoffe), oder mehr in snîden, wobei man nicht an zuſchneiden, ſondern abſchneiden und verkaufen zu denken hat, und foeren. Vgl. Friſch 2, 393 b die Meiſter des Wüllen-Handwerks fuhren mit ihrem Gewande, und ib. 421 b die von Adel plünderten oft die Wagen ſo Gewand zuführten oder fremdes Tuch.

dörtoch tô den hasen schal nêmant dem knechte geven, hd. durchzugk zu den hosen, im Gegenſatze zu Lündischem Tuch und Futter, alſo, wie es auch Dähnert genommen, eine Art gewebtes Zeuges, das ich nicht weiter zu beſtimmen weiß.

edder iſt ſtehende Form dieſes Druckes für oder.

ênich êken holt aftôhowen sik understân, hd. einig eichenholz, im Sinne von irgend welch, etwas, vgl. any, mhd. einîc und einec. Ebenſo ſteht C. I. r. noch jennich sülver, hd. einigerlei, E. I. v. kên frömbder schal jennige perde, noch ênigerlei vehe koepen, hd. jennig pferd noch einigerlei vihe,

Digitized by Google

vgl. Dähnert u. Brem. Wtbuch. 2, 692. Das Wort jennich werde ich anderswo weiter beſprechen.

erscheppet werden, des geldes und vermögens, erſchöpft, um Geld und Vermögen gebracht werden, es verlieren, von erscheppen mit dem bekannten älteren e, hd. erschepfen und ſchon frühe mit ö, wie hölle neben helle, hier und noch jetzt frömbd u. a. Der Genetiv, für das Hochdeutſche von Grimm u. A. nicht nachgewieſen aber gleich erlaubt, iſt als Beiſpiel der oft vermiſten nd. Sprachgewandtheit wol zu beachten. S. meine Zeitſchrift 4, 229 ff. Im hd. Texte fehlt dieſe Stelle.

frîslechter unde knakenhower, Plural, hd. freischlechter, wie frîschôster u. a. bei Dähnert, außer der Zunft ſtehende Schlächter. Das Wort iſt noch jetzt gebräuchlich, jedoch wie ich höre vom Scharfrichterknecht. Vgl. Grimm unter Freiſchlacht.

gadesgelt entfangen und ênen gades penning nemen, verbunden mit dâr up, von einem der ſich vermietet, hd. beide Male Gottespfenning, das Hand- oder Mietgeld.

gardende knechte, ſ. die Ueberſchrift des vorletzten Abſchnittes, S. 149, hd. in der Aufſchrift beibehalten, nicht im Texte, Herumſtreicher, auch Bettler, beſonders von entlaßenem Kriegsvolke. Man hat es auf frz. garde, garder, ital. guardare, deutſch warten bezogen und Dähnert führt neben garden, gariden auch das Subſt. garde nach Friſch 1, 320 oder dem Brem. Wtbuche 2, 486 an; andere denken aber, weil hd. gart, garten, gartiren, gartirer gebräuchlich war, an gart in älterer Bedeutung, z. B. got. gards das Haus, und vergleichen hausiren, ſo Schmeller im Bair. Wtbuche. 2, 69; ja neuerdings hat man ſogar den Dichter des Helmbrecht, der ſich der gartenaere nennt, von dieſem angeblich bairiſchen garten aus zu einem Herumſtreicher („fahrender Sänger") gemacht. Dagegen ſteht hier:

grever oder grevere, Plural, hd. graber, in demſelben Zuſammenhange und Sinne, Landſtreicher, eigentlich Gräber, ſ. Dähnert s. v. grawers.

geltspilding f., tô unnôtturftiger g., hd. nicht ausgedrückt, Geldverſchwendung, von spilden, jetzt spillen.

gevelbêr, ebenſo lavelbêr, der bei Verlöbniſſen und

Digitized by Google

Eheſtiftungen gebräuchliche Schmaus, dann auch wol jene ſelbſt, vergl. kindelbêr, wie die entſprechende hd. Aufſchrift von ehelichen Verlöbnussen lautet. Kindelbier iſt auch hd. beibehalten und zwar wie im Nd. als ntr., während es jetzt fem. gen. iſt de kindelbîr, d. h. das Geſchlecht von taufe angenommen hat. An Ableitungen dieſer Art mit el iſt das Niederdeutſche bekanntlich ſehr reich.

hantschen, tô ênem rocke, hasen, kappen unde hantschen, hd. Kappen unde Handschken, die bekannte Form, nach Grimm 3, 450 „nhd. handschuh, entſtellt hansche, hensche, däniſch handske", Schmeller 2, 207 hantsche. Im Niederd. finde ich hantschôn und hanschen maken, bei Chytraeus p. 250 chirotheca ein handsche, im Brem. Wtbuche. 2, 590 handsken, hansken Handſchuh, welches letztere anders als im Däniſchen und Schwediſchen, wo skoe, sko der Schuh, erweiterte Deminutivbildung ſein kann, etwa für hantsche-ken. Jenes hantschen und das nun gewöhnliche hanschen, m. Sing. u. Plur., ſcheint nicht ſowol aus dem letzteren gefloßen, als vielmehr eine urſprüngliche Pluralform zu ſein: dafür ſpricht hantschôn neben hanschen und beſonders holländiſch handschoen, schoen der Schuh, altengl. shoon; daß Plurale aber ſingulariſch gebraucht werden, iſt auch ſonſt erweislich.

hase für hose, Strumpfhoſe, Hoſe und auch bloß Strumpf.

hinder m., allen hinder unde schaden uprichten, allen Nachteil und Schaden erſetzen, hd. S. 16 a ebenſo allen hinder u. s. aufrichten, ein ſeltneres, doch wol achtmal nachweisliches Wort, was einem hinderlich, im Wege, nachteilig iſt, ſo z. B. im Soester Daniel p. 17, Kantzow 214 dat dônt scholde kênen hinder mêr hebben und Brem. Wtbuch. 2, 633 als Neutrum de kêne kinder het, het ôk kên hinder, wovon he het weder hind noch kind, er ſteht allein, braucht nicht zu ſorgen, bei Schambach 82 b getrennt worden, vielleicht mit Unrecht. Ueber uprichten vergl. Dähnert.

hornisch, ebenſo hd., vom Tuche, neben schottisch und linlendisch, alſo wol von einem Ortsnamen abgeleitet; wahrſcheinlich iſt Hoorn in Holland gemeint, welches nach Hüllmann

Digitized by Google

Städtew. 1, 228 durch seinen Betrieb der Tuchweberei früh berühmt war. Ich finde das Wort, das mir sonst schon begegnet ist, nirgends verzeichnet; öfters wird es von Münzen gebraucht, hornische gulden, aber da ist es cornutus, auch hornen g., bei Frisch hörnsgulden.

hoiken, anderswo auch heuken, neben hûven, röcke etc. Kopfüberwurf, Kappe, Mantel, jetzt noch richtig ntr. hoeken, hoekendreger, im Br. Wtbuch. den hoiken up beiden schulderu dregen, holl. f. huik, in der hd. Bearbeitung S. 7 a unverändert beibehalten.

jeder, îder, an jederem dische, hd. an jedem tische, die allerwärts begegnende richtige Declinationsform, jeder, jederes, jederem, jederen, die sich zu hd. jedes, jedem verhält, wie unserem zu nd. unsem; das Wort folgt der alten Decl. von ietweder, wie es denn selbst bekanntlich aus ie-weder entstanden ist. Vergl. z. B. nd. welckere, welche.

jemandes, jemants, steht einige Male als erstarrte Form für jemant, dat se jemants mit gewalt dat sîne afgedrungen hedden, ähnlich etwes geven, ichtes u. dergl. Dabei mag gleich wat standes edder wesens de sint, wat standes he is, welches Standes, erwähnt werden.

îlen, nâ îlen, den sô nâ îlen und den it van noeden, hülpe dôn, ôk nâ îlen helpen ist, wie die erste Stelle zeigt, als Verbum zu nehmen, nacheilen, den Flüchtigen nachsetzen helfen.

kaspel Kirchspiel; klên, ûtgestickede hembden mit side unde klênem twerne, hd. kleinem zwirne, nicht klein, gering, wenig, sondern fein, vgl. Nibelungen 847 mit kleinen siden nae ich ûf sîn gewant ein criuze; körsner Kürschner; köste f., auch hd. zu den kösten, nachher hochzeiten wiedergegeben; kötner hd. kossaten; kroegen Krug halten, dat kroegent hd. das kruegen u. a. sind bekannt.

knapsak: nên kramer, knapsak, h oeter, schômaker etc. hier nicht pera, canapsa sondern der Träger eines solchen, Büttenträger, s. Dähnert: herumlaufender kleiner Krämer, Tabulettenkrämer. Bei Frisch 1, 526 c heißt dasselbe Wort auch:

Digitized by Google

betrügerisches Maß der kleinen Krämer (die Leute mit dem Knappsack und gefälschter Münze befäbeln), also im Anschluß an knapp genau, während der Ursprung des Wortes noch nicht festgestellt ist.

kuren, nur Blatt D. II. v. in folgender Stelle: it is allen bûren gebaden, kêne hasen edder ander wiltbret tô schêten, tô kuren, tô jagen, noch ôk dem federwiltbret de eiger tô nemen, ebenso hd. Bl. 14 a zu küren, daher bei Dähnert als jagen, dem wilde nachstellen übersetzt. Und in der Tat scheint es auflauern, suchen zu bedeuten und nichts anderes als küren (kiesen) zu sein, denn Adelung hat die Redensart aufbewahrt: nach Hasen kuhren, anderswo lauschen, auf die Lusche gehen. So wäre unser kuren denn auf das Wild zu beziehen, nicht auf die Hunde, wie man etwa nach frz. curée, mhd. curîe, das Füttern der Hunde mit dem Eingeweide des erlegten Wildes, denken möchte, dagegen dürften letztere, in der berühmten Stelle des Tristan wunderlich genug auf cuire bezogen, ursprünglich wol selbst deutsch sein und, nur mit anderer Wendung des Begriffes, zu demselben Wortstamme gehören.

lüfte pl., nâ gelegenheit der tîde unde lüfte, hd. der zeit und leufte, mhd. louft, also eigentlich nicht strenge richtige, doch geläufige nd. Form, s. zu Kantzow p. 341 lufte u. vergl. wîllüftich, mhd. löuftic, ferner z. B. he löpt, söcht, röpt, deren ö neuerdings ohne Not als lange oe behandelt sind.

lündisch dôk meint wahrscheinlich englisches, das schon vorher erwähnt ist, Chytraeus 582 de Tems by Lunden, also eigentlich Londonsches, nicht Leidener oder Lunder Tuch, s. Kantzow p. 143. 226 îdel rôt lundisch und: grün lundisch Tuch bei Lappenberg, Erläuterungen zu Ulenspiegel p. 269.

âne nâlâtent unnachlässig; nên kein, engl. none.

orlof, wô ên dênstbade sîn orlof sülvest nimpt, hochd. aus seinem Dienste entweichen würde, also: sich beurlaubt, verabschiedet, weggeht. Hiezu gleich nachher dat gesinde vörloeven und vörloevet werden, hochd. das gesinde erleuben und erlaubet werden, beurlauben, entlaßen cf. verloef geven; ferner erwähne ich

Digitized by Google

hier de sik ût dem dênste **averreden** lête, wo etwa tô treden zu verſtehen, der ſich von einem anderen abmieten ließe.

överfaring, in tît der överfaringe, hochd. in zeit der uberfarunge, entweder Uebertretung oder dem Sprachgebrauche und dem Sinne nach ebenſogut Ueberführung.

parchem, hochd. parcham, mittell. barracanus, Fremdwort, auch barchent, parchent.

parhêre, hochd. durch pfarner wiedergegeben.

pêle, pl. und dat. sg., pêle mit spangen dragen und drê lôt sülver up ênem pêle, oben S. 151, ein ſeltneres Wort, als pêl anzuſetzen, hochd. S. 7 auszgenommen ihre pfiele und heften und pfiele dragen. Feſt ſteht, daß es einen jungfräulichen Har- oder Kopfputz bezeichnet und nicht zu pîl Pfeil, ſondern zu holl. peel Harband, gloss. belg. 81 pêle schappele, crantz, rinck op den hoofde daer men wat op dreghet, cesticillus gehört; ob etwa zu pilus oder pileus, bleibe hier ununterſucht. Mit pallium wird es nichts zu ſchaffen haben. Auch im Ditmarſchen iſt peel Brautkopfputz, Br. Wtb. 3,304, Schütze 3,200; Dähnert hat es aus unſerer Stelle und unter d. W. doeken aus dem Rüg. Landrechte; das von ihm verzeichnete Verbum pêlen iſt als ſynonym und alliterirend mit putzen noch jetzt gebräuchlich: sê putzt un pêlt sik den ganzen dach. — Zu pallium gehört vielmehr, doch frühe vielleicht mit Fell vermiſcht, daher mit f

felle, mit goltschûme unde fellen, hochd. goldfellen, mhd. goltpfelle mit Gold beſtickter Seidenſtoff, obgleich auch pellel (purpura) in Eikes Zeitbuch vorkommt.

plûmen, pl., neben strûsfederen, hochd. S. 7 a. plaumen, lat. pluma, ſonſt plûmfedder, Chytr. 359, holl. pluim.

quer, ênen quer hant brêt, ebenſo hd. einer quer hand breit.

ringschettich ansên geringſchätzen.

rowsam bî dem brûke blîven, ruhig verharren, hochd. geruhlich.

schîrstkament, twischen disser tît unde Martini schirstkamende, ebenſo nachher Michaelis nêgst kamende, d. h. nächſtem Martini; schêr wäre richtigere Form, schîr iſt aber ſehr üblich.

Digitized by Google

signête, mit unsen upgedruckeden signêten, Siegel.

stamme, schwach gebeugt, vör ênen îgliken stammen êken holt, hochd. S. 12b für einen jeden stammen, mhd. stark und schwach declinirt, stam und stamme.

stellinge, in den kroegen schölen stuven, kamer unde stellinge tôgerichtet werden, hochd. stallunge.

stormslahen, gleichbedeutend mit tô storme lueden.

suemenis neben suemnis wie ordeninge und ordninge; neben nis öfter die Endung nus, ebenso hochd. vörwantnus etc.

vörfang, tô grôtem vörfange unde beswêringe, hochd. ebenso, Schaden, Nachteil, vgl. Stralf. Chron. I, S. 116 mit vorfang und nâdêle, also von verfangen zu trennen.

vörgewaldigen, de jennen sô vörgewaldiget, denen man Gewalt angetan, sodann: de vörgeweldiger intôthêhen die Gewalttäter, nachher ebenso de vörwaldiger.

vörhelper, den gerichts vörhelpern soll das Gesinde anzeigen, wenn es vor der Zeit entlassen wird, und sie sollen es der Herrschaft gegenüber in Schutz nehmen, hochd. den gerichts vorhelfern, also bestimmte Gerichtspersonen, Gerichtshelfer, oder Richter überhaupt, die dem clegere rechtes helpen sollen, was ein üblicher niederd. Ausdruck, s. Janicke, Mitteilungen aus der Magdeburger Schöppenchronik S. 36.

wammes und tôm wamboese, holl. wambuis, mhd. wambois, wambeis, mittell. wambosium, bei Dähnert sogar wambost; plur. de wammes, hochd. die wambser.

wanken gehen, wandern, de gemêne wankende unde reisende man, hochd. S. 6a der wankend und r. m., wie noch jetzt vom Umgehen der Geister wanken gebraucht wird.

wedemen pl. hochd. pfarheuser; de alder wolmögensten, hochd. die aller vermügesten; wol für wer etc. ist bekannter.

Von den mit z anlautenden, nicht nd. Wörtern erwähne ich nur kêne zechen in den herbergen anrichten und mit gôden zintroeren, hochd. S. 9a mit zundtroeren.

Digitized by Google

Dies Verzeichnis im Ganzen und Einzelnen weiter auszuführen wäre ein Leichtes gewesen, indessen wird es schon in der hier vorgezogenen Beschränkung den Beweis liefern, daß Herzog Barnims Bauerordnung auch in sprachlicher Hinsicht durchaus kein wertloses Denkmal sei. Darauf kam es mir aber hauptsächlich an; die Art und Weise solcher Verordnungen, die in unseren Tagen oft herausgegeben sind, ist ohnehin nicht mehr neu: Hochzeitsordnungen wurden schon im dreizehnten Jahrhundert gegeben, am häufigsten im sechszehnten, eine Kleiderordnung für die Angehörigen der Stadt Greifswald erließ der hiesige Magistrat noch den 28. December 1732, gedruckt ebenda bei Carl Höpfnern, im J. 1733.

Greifswald, April 1866.

A. Hoefer.

Digitized by Google

III.

Beiträge zur Geschichte des Stettiner Handels.*)

(Fortsetzung.)

Die Stettiner Schiffahrt unter Friedrich dem Großen.

Beschaffenheit der Wasserstraße.

Bei der Thronbesteigung des Königs floß die Oder von ihrer Quelle bis nach der Mark im östreichischen Gebiete. Die Peenemündung beherrschte Preußen und Schweden, jedoch war die Hauptzollstätte Wolgast schwedisch. Die Oder hinderte damals die Schiffahrt mehr als heute, da die spätern Regulirungs- und Baggerarbeiten, namentlich die Verbesserung des Fahrwassers zwischen Stettin und Swinemünde mit dem Hafenbau noch nicht ausgeführt waren. Das Fahrwasser der Oder ist, abgesehen von von dem Einflusse der Wasserbauten, in verschiedenen Zeiten ein sehr verschiedenes. Anhaltende Südwinde erleichtern den Abfluß des Wassers, machen die Schiffahrt schwieriger, ebenso hängt von größerem oder geringerem Schneefalle, von Gewittern und Regengüssen der Stand des Wassers ab. Deshalb zeigen sich nicht blos in verschiedenen, sondern auch in demselben Jahre auf der Oder verschiedene, die Schiffahrt hemmende oder fördernde Verhältnisse. Das Frühjahrs- und Johannis-Wasser erleichtern die Schiffahrt, stromauf ist die Fahrt schwerer als stromab, bei

*) Dieser Abschnitt ist in einem 1856 erschienenen, von mir verfaßten Programm bereits größtentheils abgedruckt worden.

Digitized by Google

niedrigem Waſſer kann der Schiffer weniger laden, Wind und Wetter erleichtern oder erſchweren die Reiſe, bei der Befürchtung einzufrieren oder Winterlage zu halten, tritt ein neuer wichtiger Umſtand ein.

Nach langjährigen Beobachtungen verminderte ſich der Waſſerſtand der Oder. Als Gründe führt man an, daß in den Sudeten, der Amme des Fluſſes, die Torfmooſe mit der zunehmenden Kultur abgenommen haben, viele Sumpfgegenden auf der rechten Seite der Oder, namentlich im Flußgebiete der Bartſch, entwäſſert, viele Waldungen abgeholzt, viele Brüche in Wieſen verwandelt ſind. Mit den Regulirungs-Arbeiten und den Verkürzungen des Stromes nach Durchſtechung vieler Krümmungen iſt auch ein ſchnellerer Abfluß des Waſſers eingetreten. Erſt durch die Warthe mit ihren Nebenflüſſen wird die Oder zu einem reichen, mächtigen Strome erhoben, und wenn das Gebiet der Warthe größer als das der Oder iſt und doch der Fluß vom Vereinigungspunkte nicht Warthe, ſondern Oder heißt, ſo läßt es ſich wohl begründen, warum jener Name dieſen nicht verdrängen konnte.

Zur regelmäßigen Schiffahrt auf der Oder waren damals 3—3½ Fuß in einer der freien Bewegung der Fahrzeuge entſprechenden Breite erforderlich, jetzt 4—4½ Fuß ohne den Waſſerſchlag, weil die Flußgefäße größer geworden ſind und weit mehr einladen.

Als einen Vorzug der Oder vor allen anderen preußiſchen Strömen heben wir hervor, daß ſie ſchon 12 Meilen von ihrer Quelle bei Ratibor ſchiffbar wird. Während ſonſt auf den meiſten Flüſſen ſich ein Schiffahrtsverkehr erſt zu entwickeln pflegt, nachdem dieſe eine anſehnliche Größe erlangt haben, gewinnt die Schiffahrt ſchon im Abſchnitte des obern Laufes Bedeutung, wenn ſie auch auf ſeichten Stellen mit beſondern Schwierigkeiten zu kämpfen hat.

Als ein beſonderer Erſchwerungsgrund der Schiffahrt auf der Oder galten beim Regierungsantritte Friedrich des Großen und größtentheils noch heute die vielen Sände, welche nicht wie auf der Weichſel, in größeren Flächen fortlaufend dem Schiffer

Digitized by Google

am Rande Bewegung verſtatten. Auf der Oder muß das Fahrzeug zwiſchen den unregelmäßig liegenden Sänden oft in einer Schlangenlinie ſich durchwinden, bei den Wendungen im Fluſſe verſagt das Segel häufig ſeine Dienſte, der Wind ſchlägt es nach irgend einer Seite und der Schiffsdienſt wird beſchwerlicher, die Fahrt langwieriger. In ſolchen Fällen mußten die Schiffer durch die flachen Gründe durch Baggern mit Handbaggern oder Sandhacken mit Stielen von 15—20 Fuß, ähnlich einer Chauſſeekratze, durch koſtſpieliges Ueberladen aus dem Hauptkahne in andere Fahrzeuge, ſich durcharbeiten. Waren letztere nicht zur Stelle, oder die Forderungen zu hoch, ſo mußte der Kahn liegen bleiben, tieferes Waſſer oder billigeres Ableichtern abwarten.

Wir brauchen nur anzudeuten, daß dieſe Sände, abgeſehen von den Stromſtrichen, theils durch die Abſpülung der Ufer, beſonders bei Hochwaſſer, durch die Erdablagerungen des Flußbodens, welcher leicht in ſchwimmenden Zuſtand geräth, durch den vielen Sand der ſchleſiſchen Gebirgsflüſſe, durch Eisſtopfungen ſich verändern. Auch bildeten ſich durch Abreißen des anliegenden Landes neue Stromrichtungen und die alte Fahrt blieb als eine todte liegen, bis ein neues Ereigniß dieſelbe wieder brauchbar machte.

Von den ſpäter ausgeführten Regulirungsarbeiten hinderten damals mehr Stromkrümmungen als jetzt neben den Sänden die Schiffahrt, ſie erſchwerten dieſelbe durch den länger zurückzulegenden Weg, ſie führten dem Strome mehr Senkſtoff zu und waren wegen ihrer concaven Beſchaffenheit ſchwierig undkoſtſpielig zu erhalten. Sie hemmten aber auch den zu ſchnellen Abfluß des Waſſers und waren natürliche Wehre und Schleuſen.

Beſchaffenheit der Warthe und Netze.

Die Warthe, in jener Zeit bis nach Kaliſch ſchiffbar, legte der Schiffahrt durch zahlreiche, im Fahrwaſſer liegende Steine, ausgeriſſene und abgeſpülte Baumſtämme und Sandriffe Hinderniſſe in den Weg, welche bei reichlichem Schneewaſſer und nach großen Regengüſſen leichter überwunden wurden.

Namentlich fanden die Schiffer oberhalb Landsberg, bei Schwerin, Birnbaum, zwiſchen Obornick und Poſen ſo viele Hin-

Digitized by Google

derniſſe, daß ſie eine Meile auf der Warthe zweien auf der Oder gleichſtellten.

Die Netze, damals zwar waſſerreicher, aber in zahlloſen Windungen und Krümmungen ſich hinziehend, erlaubte nicht in einem Windſtriche eine größere Strecke zurück zu legen, das Fahrzeug mußte durch Schieben und Ziehen weiter bewegt werden. Oefter brachte eine zweiſtündige Fahrt den Schiffer in die nächſte Nähe einer vorher berührten Stelle zurück, welche nach dem Schifferausdrucke einen Steinwurf weit entlegen war, ſo gekrümmt iſt die Netze.

Die niedrigen, moraſtigen Ufer waren ein neues Hinderniß für die Netzſchiffahrt, die Schiffer mußten in naſſen Jahren nicht blos bis an die Knie, ſondern bis zur Bruſt beim Ziehen des Kahnes (Tredeln) ſich durcharbeiten und Krankheiten, namentlich kalte Fieber, waren die Folge.

Die Oder-, Netz- und Wartheſchiffer erſcheinen äußerlich bei größeren Anſtrengungen weniger kräftig als die Elb- und Rheinſchiffer.

Ein hohes, feſtes Flußufer, wie am Rheine und an der Elbe oberhalb Dresden, erleichtert beim Ziehen ungemein die Schiffahrt und iſt für die Benutzung von Pferden ſehr vortheilhaft. Seit jener Zeit ſind manche Krümmungen auf der Netze durchſtochen, der zu ſchnelle Abfluß des Waſſers hat aber jetzt andere Klagen hervorgerufen.

In Stettin nimmt die Seeſchiffahrt ihr Ende und die Flußſchiffahrt tritt an ihre Stelle. Dieſem glücklichen Umſtande, daß Stettin der höchſt gelegene Punkt iſt, bis zu welchem Seeſchiffe vordringen können und die Flußgefäße für den Binnenhandel ihren Dienſt beginnen, verdankt, wie ſchon oben bemerkt, Stettin vornämlich ſeine Entwickelung. Jedoch hatte das Fahrwaſſer 1740 unterhalb an ſeinen ſeichteſten Stellen nur 6—6½ Fuß Tiefe, jetzt 14—16 Fuß zwiſchen Stettin und Swinemünde.

Bei der Vereinigung Stettins mit Preußen unterſuchte eine Commiſſion den beſſeren Ausgang aus dem Haffe nach der See, und richtete die Aufmerkſamkeit zuerſt auf die Dievenow, fand aber in dem Grunde des Wolliner Schaares, einer Sand-

Digitized by Google

bank, welche beim Baggern leicht wieder zuwellt, in der kostspieligen Arbeit zwischen Wollin, Pauledorff, Sager und Gaulitz eine Rinne von 5—6 Fuß zu erhalten, in dem seichten und für die Schiffahrt hinderlichen Moodergrunde zwischen Wollin und dem Camminschen Bodden, in den vielen zwischen Cammin und dem Fritzow'schen See liegenden Steinen die Haupthindernisse, diesen Abfluß des Haffes zur Hauptwasserstraße nach und von der See zu wählen.

Seit den ersten beglaubigten Nachrichten ist die Dievenow als Wasserstraße nach der Ostsee wenig benutzt worden, schon im zwölften Jahrhunderte war sie, wie früher angegeben, für tiefergehende Schiffe zu flach.

Die Swine war ebenfalls durch die Sandbänke des Haffes, namentlich durch den Quaphahn, für eine Benutzung tiefer gehender Schiffe gesperrt, vor ihrer Mündung zog sich in See eine Sandbank hin, welche im Frühjahr kaum 7 Fuß Tiefe hatte, und die offene Rhede brachte beim Löschen und Laden große Gefahr, so daß im Frühjahr und Herbst die Assecuranz-Gesellschaften in Amsterdam, Bremen und Hamburg nur gegen 5 bis 6 pCt. Versicherungen annahmen, häufig auch jede Versicherung ablehnten. Die Commission fand die Swine geeigneter zur Regulirung als die Dievenow.

Die Peene mit den Häfen Grünschwart und Peenemünde wurde als Hauptwasserstraße benutzt, besonders war der Ein- und Ausgang von und nach der See leichter und die Seeschiffe fanden hinter der kleinen Insel Ruden Schutz gegen Unwetter, auch dort die nöthigen Lootsen. Die genannten beiden Häfen hatten 10 Fuß Wasser, die Peene jedoch nur 7. Berüchtigte Stellen auf der Peene waren die Sandbank Elde und Bock im Haff, eine Stelle am warpischen See und eine andere bei Ziegenort.

Die Flußschiffahrt.

Bauart der Binnenfahrzeuge.

Betrachten wir zuerst die Binnen- oder Flußschiffahrt in dem bezeichneten Abschnitte, so finden wir, daß außer den kleinen, sich gleichbleibenden Kähnen zur Werbung des Heues, zum Fischen, zur Verbindung mit der Stadt die damaligen Stromgefäße weit

Digitized by Google

kleiner als heute waren, sie sind seit jener Zeit ebenso gewachsen wie die Seeschiffe. Die Oderkähne ohne Verdeck konnten 12 Winspel Mehl, 14 Winspel Roggen, 16 Winspel Gerste, 20 Winspel Hafer, 8 Schock Stroh, 90 Ctr. gesponnenes Heu laden und eine Anzahl von Gütern der obigen Größe des Laderaums entsprechend einnehmen. Die größten Kähne luden 25 Winspel Roggen. Solcher Kähne, welche heut durch Fahrzeuge mit einem Laderaume von 100—110 Winspel Roggen oder Weizen in den Hintergrund gedrängt sind, gab es nicht einmal in hinreichender Anzahl, sie führten den Namen Küstriner oder Frankfurter Kähne, und es bestanden oberhalb der Oder vier Werften, in Cüstrin, Frankfurt, Crossen und Neusalz, auf welchen sie gebaut oder ausgebessert werden konnten. Ihre Besatzung bestand aus zwei bis drei Mann, welche oft von ihrer Kindheit an auf der Oder fahrend, eine große Geschicklichkeit in der Führung des Kahnes, in der Kenntniß des Fahrwassers bewiesen. Die Leute außer dem Schiffer, der in der Regel Eigenthümer des Kahnes war, hießen Schiffs- oder Kochsknechte.

Ihre Beschäftigung und ihr Verdienst.

Die Staatsregierung preßte für den Transport von Salz, von Bedürfnissen für das Heer und die Proviantämter im Kriege und im Frieden die Kähne, nahm letztere für ihre Zwecke in Dienst und bestimmte die Frachten selbstständig. Durch dieses Pressen wurde dem Eigenthümer die freie Verfügung über seinen Kahn entzogen und die Verschiffung von Waaren und Gütern für Handelszwecke beschränkt, so daß beim Mangel an Kähnen die Frachten ungemein stiegen und doch die Güter gar nicht verladen werden konnten.

Fürchteten die Flußschiffer ein solches Pressen, so suchten sie oft mit großer List sich demselben zu entziehen, sie blieben unterwegs liegen, oder gaben auch vor, daß ihre Kähne wegen Baufälligkeit vor einer neuen Reise erst ausgebessert werden müßten. Letzterem Vorwande begegnete die Regierung dadurch, daß sie die angeblich lecken Kähne gegen einen Vorschuß auf Kosten des Eigenthümers wieder herstellen ließ.

In den zwei schlesischen und im siebenjährigen Kriege fanden die Kähne für die Bedürfnisse des preußischen Heeres Be-

Digitized by Google

ſchäftigung, ſie transportirten auch Verwundete, Kranke, Gefangene. Die Fahrten mit Proviant und Lebensmitteln für die Armee waren aber für den Schiffer wenig lohnend, weil die verſchiedenen Märſche der Truppen, unvorhergeſehene Umſtände auch neue Anordnungen über das Reiſeziel der Kähne nöthig machten. Sollte nach dreitägigem Liegen das Wartegeld der Schiffer beginnen, ſo mußten ſie nicht ſelten vorwärts oder rückwärts fahren, und ſo entging ihnen das Liegegeld.

Waren feindliche Truppen in der Nähe, ſo prüften die Schiffer mit aller Vorſicht, ob ſie weiterfahren, umkehren oder in einem Verſtecke hinter Geſträuch oder in Gräben das Weitere abwarten ſollten.

Im erſten ſchleſiſchen Kriege erhielten die Kahnſchiffer für einen Winspel Hafer von Cüſtrin bis Breslau 65 Meilen 5 Thlr., die größten Kähne luden 15 Winspel, die kleinſten 12.

Im zweiten ſchleſiſchen Kriege machte der Schiffer auf der Elbe von Magdeburg bis Dresden 31½ Meilen für 12 Winspel Mehl eine Fracht von 57 Thlr. 6 Sgr., von Dresden nach Leitmeritz in Böhmen für daſſelbe Quantum 51 Thlr. 6 Sgr.

Daß die Flußſchiffahrt im ſiebenjährigen Kriege dadurch geſtört wurde, daß die zum Kriegsdienſt tauglichen Schiffer in die Armee treten mußten, bedarf nur der Andeutung. Ebenſo litt unter der Werbung das Holzflößen von der Warthe, Netze und Oder, die abgeſandten Holzſchläger, namentlich die Flößer von der Netze und Warthe, welche zwiſchen den Untiefen und Sandbänken hindurch glücklich die Flöße hindurchführten und damals für die tüchtigſten Flößer galten, wurden ebenfalls eingekleidet und es ergingen deshalb wiederholt Beſchwerden an das Miniſterium von Seiten der Stettiner Kaufmannſchaft. Friedrich konnte aber ſeinen Verluſt in den Kriegen nicht erſetzen, wenn er nicht im In- und Auslande dauernd Werbungen anſtellte und ſo erhielten ſich die Klagen.

Im ſiebenjährigen Kriege 1757 und 1758 betrug die Kahnfracht von Cüſtrin bis Breslau für einen Winspel Hafer 3 Thlr., für 1 Winspel Roggen 4 Thlr. 6 Gr., für einen Winspel Mehl 5 Thlr.; 1759 koſtete die Laſt von Berlin bis Breslau 9 Thlr.

Digitized by Google

13 Gr. 9 Pf., bis Neusalz und Beuthen 7 Thlr. 10 Gr. 4 Pf., bis Frankfurt a. O. 2 Thlr. 10 Gr. 10 Pf., bis Stettin 3 Thlr. 2 Gr. 9 Pf.

1759 stellten sich die Sätze:

von Stettin bis Frankfurt für den beladenen Kahn 24 Thlr., ledig 18 Thlr.,
von Stettin nach Glogau beladen . . 52 Thlr., ledig 40 Thlr.,
von Stettin nach Breslau beladen . 80 Thlr., ledig 62 Thlr.,
von Stettin nach Berlin beladen . . 24 Thlr., ledig 18 Thlr.,
von Stettin nach Magdeburg beladen 50 Thlr., ledig 40 Thlr.,

In außerordentlichen Fällen bezahlte man auch von Stettin bis Frankfurt 40 Thlr., bis Glogau 80 Thlr., bis Breslau 120 Thlr., bis Berlin 40 Thlr., bis Magdeburg 80 Thlr.

Um den Bau von Kähnen auf der Oder, Havel und Spree zu beleben, erhielt seit 1754 der Erbauer von jedem Winspel Roggen, den das Schiffsgefäß tragen konnte, in drei auf einander folgenden Jahren im Ganzen 2 Thlr., also jährlich 16 Gr. (der Thaler zu 24 Gr.) aus der Zollkasse vergütigt. Da jedoch die Neumark auf der Oder nur eine geringe Zolleinnahme hatte, so übernahm die pommersche Kammer von der Vergütigung derjenigen Kähne, welche die Einwohner in der Neumark bauten, $^3/_4$, für die größten Kähne von 25 Winspeln betrug die Bauprämie 50 Thlr.

Reglement für die Oderschiffahrt.

Am 21. März 1760 erließ das Staatsministerium ein Reglement, aus 15 Paragraphen bestehend, für die Kahnschiffer auf der Oder, welches die Fracht, das Wartegeld und die Schiffahrt regelt.

Nach diesem Reglement mußte der Schiffer jede ihm angetragene Ladung annehmen, und wenn er vorschützte, sein Kahn wäre leck, untüchtig zur Reise, und er besäße nicht die Mittel zur Reparatur des Gefäßes, so sollte aus Königl. Kassen ein Vorschuß zum Bau gezahlt und von der Fracht später abgezogen werden.

Bei einer Strafe von 3 Thlr. mußte der Schiffer beim laden zugegen sein, um die spätere Entschuldigung abzuschneiden, er hätte sich über die im Frachtbriefe angegebene Ladung nicht

Digitized by Google

vollständig unterrichten können. Unter dem Frachtbriefe bescheinigte der Schiffer den Empfang der Ladung und gestand damit seine Verpflichtung für die richtige Ablieferung ein.

Die Kahnschiffer durften nicht vereinzelt, sondern in einer Vereinigung von 8 Kähnen ihre Fahrt antreten und fortsetzen. Eine solche Anzahl von Kähnen hieß Partei. Ihre Bildung empfahl sich dadurch, daß eine Zahl von Schiffern auf den flachen Stellen im Fahrwasser sich unterstützen konnte und sie in gegenseitiger Hülfe das Zurückbleiben eines Kahnes verhinderten. Eine Partei von 8 Kähnen passirte auch leichter und schneller die Schleusen, als wenn 16—20 Fahrzeuge sich zusammen hielten. Ein zuverlässiger, des Schreibens kundiger Schiffer, wurde zum Parteiführer bestimmt, welcher, wie der Befehlshaber einer Convoy auf See, die Kähne zusammenhalten, ihre Trennung verhindern und für die schnelle Vollendung der Reise sorgen sollte. Der Parteiführer wachte zugleich darüber, daß die Schiffer sich nicht in den Krügen unnöthig aufhielten, Wind und Wetter verpaßten und heimlich von der Ladung Etwas entfremdeten. Die Schiffer sollten bei Leibesstrafe sich nicht dem Parteiführer widersetzen und wurde durch Versäumniß oder Schuld des Schiffers Königl. Gut durch den Feind genommen, oder sonst beschädigt, so sollte der Schuldige mit lebenslänglichem Festungsarrest bestraft werden. Hinderte eine Krankheit unterwegs einen Schiffer, die Reise fortzusetzen, so trat der tüchtigste Knecht aus der Partei jener 8 Fahrzeuge gegen eine billige Zulage an seine Stelle. Ueberholte eine Partei eine früher abgegangene, so kam sie auch zuerst zum Ausladen.

Die Schiffer waren verpflichtet, verladenes Getreide bei gutem und trockenem Wetter zu bearbeiten (umzustechen), damit es sich nicht erhitzte. Bei Regenwetter durfte dies aber nicht eher geschehen, als bis das vom Regen genäßte Korn wieder trocken geworden war. Brachte jedoch der Schiffer das naß unter das trockene Getreide und verdarb letzteres dadurch, so war er zum Schadenersatz verpflichtet und besonders strafbar, wenn er zur Verdeckung des durch seine Schuld entstandenen Untermaßes das Korn angefeuchtet hatte. Bei der Ankunft im

Digitized by Google

Bestimmungsorte meldete der Schiffer sich sofort und ließ den Tag der Ankunft anschreiben, damit die Liege- und Löschungstage darnach bestimmt wurden. Am Ladungsplatze mußte der Schiffer sich gefallen lassen, sechs volle Tage und am Ausladungsort drei volle Tage auf Abfertigung zu warten, jedoch brauchte erst am siebenten und vierten Tage mit dem Ein- und Ausladen der Anfang gemacht zu werden. Vom siebenten und vierten Tage an erhielt jeder Schiffer täglich für das Fahrzeug und die Besetzung 12 Groschen, bei drei Mann 16 Groschen Wartegeld, welches auf dem Frachtbriefe bei der Zahlung bemerkt wurde.

Nach richtiger Ablieferung der Ladung an das Magazin ließ sich der Schiffer den richtigen Empfang auf dem Frachtbriefe bescheinigen, damit erfolgte die Abrechnnng mit Berücksichtigung der Vorschüsse gegen Quittung. Zugleich erfuhr der Schiffer, ob er noch weitere Beschäftigung fand; erhielt er neue Ladung, so fing die Zahlung von Wartegeld nach Verlauf von sieben Tagen an.

Die Frachten fielen zeitweise so sehr, daß die Regierung beim Transporte ihrer Güter verlor, wenn sie nach der Taxe hätte bezahlen sollen. Die Kaufleute erklärten sich aber zum Besten der Schiffer gegen die Taxe. Die Frachten

Gegen letztere sprach Folgendes: Bei großem Begehr nach Kähnen zahlte der Kaufmann und Spediteur gern mehr, um nur schnell und pünktlich die Waaren zu befördern. In solchem Falle trugen auch die Waaren einen höhern Frachtsatz.

Aber bei geringem Begehr nach Kähnen setzten die Schiffer, um doch etwas zu verdienen und nicht müßig zu liegen, von selbst die Frachtsätze herab. Wenn sie in diesem Falle ohne Nutzen arbeiteten, so konnte man ihnen auch andererseits den Vortheil eines besseren Lohnes zu einer andern Zeit gönnen. Ueberhaupt war die freie Uebereinkunft zwischen den Kaufleuten und Spediteuren auf der einen, den Schiffern auf der andern Seite das beste Mittel, dem freien Verkehr zu dienen. Lohnende Frachten vermehrten von selbst die Zahl der Kähne und Schiffer, und wenn zu gewissen Zeiten, wie bald nach dem siebenjährigen Kriege von dem bekannten Kaufmann Gotzkowsky in Berlin für

Digitized by Google

einen Winſpel Grütze, Graupen oder Mehl von Stettin bis Berlin 28 Thlr. Fracht in ſächſiſchen 1/3 Stücken verlangt wurden, ſo war dies eine übertriebene Forderung, welche die Regierung damals dadurch zu ermäßigen für Recht hielt, daß ſie ſämmtliche nach Berlin fahrende Schiffer nöthigte, die Hälfte ihrer Ladung für Gotzkowsky zu 7 Thlr. 8 Gr. 11 Pf. in ſächſiſchen 1/3 oder 4 Thlr. 8 Gr. den Winſpel in brandenburgiſcher Münze zu übernehmen.

1766 wurde ein neuer Tarif für die Kahnſchiffer ausgearbeitet, welcher bis 1790 in Kraft blieb und damals zu niedrig erſchien.

Die Flußſchiffahrt für die Bedürfniſſe des Handels, der Gewerbe, der Landwirthſchaft hatte beim Regierungsantritte Friedrich II. noch keine, den heutigen Verhältniſſen entſprechende Entwickelung gefunden Schleſien bezog ſeine Waare größtentheils, mit Ausnahme der Heringe und des Leinſamens, aus Hamburg durch den Friedrich-Wilhelms-Kanal; das ganze Hinterland Stettins hatte geringe Bedürfniſſe, da bei fehlendem Wohlſtande die Mittel, Handelsartikel in größerem Umfange einzukaufen, nicht vorhanden waren.

Von Schleſien brachten die Kähne nach Stettin Röthe, Alaun, ſteiriſche Senſen und ſeit dem Einfuhrverbote von engliſchen Kohlen ſeit 1771 auch ſchleſiſche Kohlen, welche jedoch nur wenig in den Schmieden und auf den Schiffen verbraucht wurden. Die früher in Stettin eingeführten engliſchen Kohlen gingen namentlich für die Zuckerfabrik von Splittgerber nach Berlin. Seit der Beſchränkung der Einfuhr von ſchwediſchem Eiſen ging auch ſchleſiſches Eiſen nach Stettin.

Der Flußverkehr auf der Warthe und Netze war auch wenig lebhaft, den Handel mit Polen hatte ſeine frühere Bedeutung verloren. Die Polen ſtanden mit Danzig in Verbindung, wohin ſie ihr Getreide und Holz brachten, und wo ſie engliſche und holländiſche Tücher, Salz einkauften; außerdem bezogen ſie von den Frankfurter Meſſen beſonders Material-Waaren. Auch mit Königsberg i. Pr. ſtanden ſie in Handelsverbindung.

Digitized by Google

Leinsaat wurden in Stettin 1740 8057 Tonnen, 1754 18063, 1755 12110, 1756 1737, 1757 2003, 1758 15, 1759 397 (1760 fehlt), 1761 2032 Tonnen eingeführt; der siebenjährige Krieg störte die Landwirthschaft, besonders aber den Absatz dieses Artikels von Breslau nach Mähren und Böhmen. 1780 gingen ein 9200, 1781 12448, 1782 15140, 1783 36658, 1784 4702, 1785 21750, 1786 20180 Tonnen.

Heringe 1740 4356⅛ Tonnen holländer und 1225¾ nordischer (norwegischer), 1754 8280 holl., 6035 nordischer, 1755 7318 holl., 6496 nordischer, 1756 9334 holl., 11706 nordischer, 1757 1362 holl., 3330 nord., 1758 3637 holl., 5336 nord,, 1759 1068 holl., 8663 nord., 1760 zusammen 19173, 1761 16260.

1780 wurden importirt 19217 Tonnen, 1781 14034, 1782 18435, 1783 18984, 1784 33375, 1785 11652, 1786 16394.

Wir führen diese beiden Hauptartikel der damaligen Einfuhr deshalb an, damit die Thätigkeit der Flußschiffahrt im Transport beider Artikel ersichtlich ist.

Wie gering die Schiffahrt nach Berlin und Frankfurt war, ergiebt sich noch aus folgenden Angaben: 1751 gingen nach Berlin 383 Tonnen Heringe, nach Frankfurt 1078 Tonnen, Leinsaat nach Frankfurt 14073, Getreide nach Berlin 12½ Winspel Weizen, 1748 Roggen, 145 Gerste, 4253 Malz, 165 Hafer, 64 0 Scheffel Grütze und 34 Erbsen, 3711 Schiffspfund Eisen, Wein 30 Ohm süßen, 92½ Orhoft Muscatwein, Franzwein 1864 Orhoft,

Nach Frankfurt 16¼ Ohm süße Weine, 8½ Ohm Rhein- und Moselweine, 63 Orhoft Muscatweine, 607 Orhoft Franzweine.

Dagegen wurden 1750 nach Magdeburg 148½ Schiffspfund Juchten, 18 Last Kreide, 461 Ctr. Hanf-, Rüb- und Leinöl, 1106 Schiffspfund Talg, 2 Orhoft Muscatweine und 12 Orhoft Franzweine verladen. Die russischen Waaren gingen früher über Lübeck, Lüneburg per Are nach Magdeburg.

Getreide ein so wichtiger Artikel für die jetzige Flußschiffahrt, wurde zwar für die Magazine und den innern Consum auf der

Digitized by Google

Oder verladen, der Export war jedoch verboten und die Ausfuhr von fremdem, namentlich polnischem Getreide durfte nur gegen besondere Erlaubniß nach Ertheilung eines Passes erfolgen.

Anlage neuer Wasserstraßen.

Unser Jahrhundert schwärmte zuerst für Chausseen, dann für Eisenbahnen, das vorige dagegen für Kanäle und Wasserverbindungen, Holland galt in solchen Wasserbauten als Musterstaat und Friedrich folgte der Richtung der Zeit. Von 1742 bis 1746 wurde der seit dem dreißigjährigen Kriege verfallene Finowkanal zwischen Oder und Havel, besonders auf Antrag des Kriegsrath Uhl wieder hergestellt, indem durch Wegräumung der Mühlen, welche die Finow sperrten, und durch den Bau von 10 Schleusen die für die Oderschiffahrt höchst wichtige Verbindung zu Stande kam. Dieser Kanal versetzte dem Niederlagsrechte von Frankfurt den ersten Stoß, er wurde mit dem Wachsthum des Handels immer mehr benutzt. Wie bedeutend er den Weg zwischen Stettin, Berlin und allen übrigen mit Spree und Havel in Verbindung stehenden Punkten abkürzte, geht aus Folgendem hervor: Der Weg von Stettin nach Berlin über Frankfurt durch den Friedrich-Wilhelms-Kanal betrug 50 Meilen, dagegen verkürzte sich der Weg durch den neuen Kanal um 19 Meilen. Von Stettin bis Oderberg rechnete man damals 12 Meilen, von Oderberg bis Eberswalde 4, von Liebenwalde 3, von Liebenwalde nach Oranienburg 5, nach Spandow 6, von Spandow nach Berlin 2, in Summa 31 Meilen.

Nicht lange darauf 1752 wurden die Entwässerungsarbeiten zur Trockenlegung des Niederbruchs vom Zelliner Fährhause, Fahne genannt, bis Oderberg und in der Breite von den neumärkischen bis zu den kurmärkischen Hügeln begonnen. Ein Kanal, die neue Oder genannt, 5380 Ruthen lang und 10 Ruthen breit, verkürzte den Weg der alten Oder, 116,144 Ruthen lang, bedeutend. Der Niveauunterschied beider Punkte betrug 12 Fuß 5 Zoll 2 Linien preußischen Maaßes.

Die Breite des neuen Kanals gab zwei Kähnen hinlänglichen Raum zum Ausweichen, da sich aber bald der ganze Strom in den Kanal hineinstürzte, so erweiterte sich die erste Anlage bis zu 60—70 Ruthen Breite und es trat eine Versandung ein.

Digitized by Google

Die Städte Wriezen, Freienwalde, Niederfinow und Oderberg verloren seit 1753 durch den neuen Kanal ihre alte Wasserstraße, die Flußschiffahrt bediente sich des neuen Kanals. Nach der Urbarmachung des Bruches rief Friedrich aus: Ich habe eine neue Provinz gewonnen. Alle Unkosten, welche zur Anlage und Erhaltung der ganzen Entwässerung des Kanales auf 1,000,000 Thlr. sich beliefen, flossen aus der Staatskasse. Daß die Oderschiffahrt auch durch diese Arbeiten, sowie durch Regulirungen des Flusses in Schlesien eine Erleichterung erhielt, liegt auf der Hand.

Nach der ersten Theilung Polens wurde eine andere, für die Binnenschiffahrt sehr wichtige Maßregel ausgeführt; nach den Bauplänen des Ober-Finanzrathes von Brenckenhoff erfolgte nämlich der Bau des Bromberger Kanals, durch welchen die Weichsel mit der Oder in Verbindung trat. Die Wichtigkeit dieser Wasserstraße für den Holzhandel aus Polen und Galizien hat sich besonders in der jüngsten Zeit erwiesen, in welcher Eichenholz aus immer ferneren Gegenden für die Bedürfnisse des Oderhandels nach Stettin geschafft werden muß.

Die Seeschiffahrt Stettins.

Die Seeschiffahrt Stettins unter Friedrich dem Großen erlitt durch den siebenjährigen Krieg eine bedeutende Unterbrechung, nach dem letzteren traten sehr flaue Zeiten für die Rhederei ein, bis durch den Krieg zwischen England und den nordamerikanischen Colonien und durch den sich weiter verbreitenden Kampf die Stettiner Rhederei und der Schiffsbau zu einer außerordentlichen Blüthe kamen. Nach der Beendigung des Krieges und dem Aufhören außerordentlicher Förderungsmittel trat ein Rückschlag ein, da nicht die Bedürfnisse des Oderhandels, oder eine Theilnahme an Frachten zwischen fremden Häfen im Frieden, sondern ein außerordentlicher Zustand, welcher die Flagge neutraler Staaten auf Kosten der kriegführenden Mächte groß gezogen hatte, die Ursache einer Treibhausentwickelung gewesen war.

Fassen wir zuerst die Zeit bis zum siebenjährigen Kriege ins Auge.

Digitized by Google

Schiffsbauplätze.

Stettin hatte damals im Stadtkreise weniger Schiffswerften als heute, einige Werften lagen dicht hinter dem Schlachthause auf der Schiffsbaulastadie, deren Namen an die früher dort vorhandenen Werften erinnert, eine andere lag auf dem Bleichholm. Dagegen gab es auf dem Reviere zwischen Stettin und der See in kleinern Wasserorten und Dörfern mehr Schiffswerften als jetzt, auf welchen das vorhandene Eichenholz aus den das Haff umgehenden Forsten verbaut wurde. Die dort gebauten Seeschiffe hatten wenigstens in Stettin ihren Correspondenz-Rheder, wenn sie überhaupt nicht für hiesige Rechnung gebaut wurden. Schiffswerften waren damals in Lübzin am Dammschen See, in Pölitz, Jasenitz, Stepenitz, Köpitz, Ganserin, Swantewitz, Ziegenort, Ueckermünde, Alt- und Neuwarp, Anclam, Demmin, Wollin, Cammin. In den Dörfern des Camminer Damcapitels Gristow, Polchow, Scharchow und Dressin bauten dort ansässige Schiffszimmerleute kleine Schiffe, das nahe Eichenholz erleichterte den Bau. Bei Cammin gab es von 1738 bis 1747 noch zwei Baustellen in Polchow, zwei in Scharchow, eine in Gristow, welche aber des kostbaren Holzes wegen eingingen, da Holzhändler Schiffsbauholz der benachbarten Gegend ins Ausland führten. Natürlich wurden auf den bezeichneten Werften die meisten kleinen Schiffe gebaut.

Leichterschiffe.

Die kleinsten waren neben den Jachten die Leichterschiffe, ohne Verzimmerung gebaut; sie hatten die Form der Jachten, konnten nur durch Segel regiert werden und ihre Größe schwankte zwischen 3 bis 30 Lasten (à 4000 Pfund nach dem früheren Gewicht von 110 Pfd. pro Ctr.). Sie hatten die Bestimmung, die Seeschiffe vor der Peene und Swine soweit zu löschen, bis sie flott wurden, und diese über die seichten Stellen des Fahrwassers bis Stettin hinüber gelangen konnten. Ebenso nahmen sie beim Ausgange nach der See aus demselben Grunde einen Theil der Ladung den Seeschiffen ab, den diese erst auf der Rhede in See wieder einnahmen. Sie dienten ferner zu Fahrten auf dem großen und kleinen Haffe, wurden jedoch auch zum Transporte von Gütern nach Stralsund und Colberg benutzt und erreichten ein höheres Alter als die Seeschiffe.

Digitized by Google

Seit dem Jahre 1751 ist eine vollständige Uebersicht über die pommersch Schiffahrt (Titel 4 vorpommersche Licenten) im hiesigen Regierungs-Archive vorhanden, nach ihr hatte Stettin 1751 6 Leichterschiffe, 4 zu je 20 und 2 zu je 30 Last, Wollin 4 zu je 21 Last und 3 Jachten, zusammen zu 500 Scheffeln, Neuwarp 15, 2 zu je 30, 12 zu je 20, 1 zu 10 Last, Cammin 5 zu je 20, 1 zu 8, 1 zu 4, 1 zu 3 Lasten, Usedom 1 zu 5, 4 zu 3 Lasten, Caseburg 1 zu 4, 2 zu 3 (1 Jacht zu 2 und 1 Segelboot zu 3 Faden Holz), Coserow 2 zu je 3½ Last, Anclam 3 Leichterschiffe zu 5, auf der Anclamer Fähre 3 zu je 14 und 1 zu 10, auf dem Kampe 3 Leichter zu je 10 und 2 zu 5, Ueckermünde Stadt 1 Leichter zu 10 (25 Jahr alt), Amt Ueckermünde 13 Leichter, 7 zu je 20, 1 zu 15 und 4 zu 10 Lasten, Dorf Mönckebude eine Jacht (Leichter) zu 10, Dorf Grambin 1 zu 10, Altwarp 9 Leichter zu 20, 1 zu 15, Neuwarp 15, 3 zu 30, 11 zu 20, 1 zu 10 Lasten, Groß-Stepenitz 1 Leichter (unvermessen), Klein-Stepenitz 1, Ganserin 4 Leichter, 1 zu 20, 1 zu 18, 2 zu 16, in Summa 115 Leichter; 1756, vor dem siebenjährigen Kriege, waren 111, dagegen 1786, im Todesjahre Friedrich II., 179. Das Domcapitel Cammin hatte 1786 6, Stadt Cammin 3, Anclam 12, Demmin 3, Neuwarp 1, Swinemünde 31 (1761 hatte das ganze Amt Pudagla nur 2), Ueckermünde 15, Usedom 14, Wollin 26, Amt Pudagla 2, Stettin und Jasenitz 10, Stepenitz 7, Wollin 13, Ueckermünde 36.

Jedes Leichterfahrzeug hatte in der Regel seinen Namen, wenige wurden nach dem Capitain genannt. Unter den Eigennamen waren die Namen St. Michael und Johannes die beliebtesten. Unter den Frauennamen kamen besonders vor Jungfrau Marie, Anne Marie und andere Zunamen zu Marie, meist wohl Benennungen nach der Gattin, Braut oder Tochter.

Die Führer der Leichter gehörten oft zu den sogenannten Wasserleuten, deren Vorfahren schon auf dem Wasser ihre Nahrung gesucht hatten. Unter den Camminern stoßen wir auf die Namen Mantey, Dumstrey, Brandenburg, in Anclam auf die Namen Rahnert, Brandenburg, Kamrath, unter den Ueckermünder Leichterschiffern finden wir den alten gewerblichen Namen

Digitized by Google

Kätelböter (Kesselflicker), Plötz, Buske, in Altwarp kommt der Name Bugdal (bekanntlich liegt in diesem Namen noch eine Erinnerung an den Pommernapostel Bischof Otto), Zollatz, Dinse, Sprenger, Foth, Wegener vor, in Neuwarp waren die Schauer, Bradenal, Wend, Rehberg, in Jasenitz die Rammin, Maglitz, Burwitz, in Ganserin die Pust, Herwig, in Swantewitz ebenfalls die Pust, Köhler ꝛc. Konnten die Seeschiffe nicht ohne Leichter bestehen, so waren sie doch ein Krebsschaden für die damalige Schiffahrt, da die Leichterschiffer die Ladungen nicht selten bestahlen und längst des Revieres die Achtung vor fremdem Eigenthume in der Versuchung, die Ladungen anzugreifen und unrechtmäßig zu verwerthen, erschüttert wurde. So aß man bei einer Weizenausfuhr am Reviere statt des Roggenbrodes Weizenbrod, die Bordeauxfahrer lieferten den erforderlichen Wein und an Material-Waaren verschaffte man sich auch das Nöthige. Das Interesse des Staates litt ebenso durch Schmälerung der Zolleinnahme nicht wenig, außerdem stützte sich der Schmuggelhandel aus See namentlich mit Kaffee, Zucker, Gewürz, Salz, Wein, Manufactur-Waaren, Geschirr auf diese Leichter. Sie erschwerten auch die Schnelligkeit der Seeschiffe, weil sie im Interesse dieser angegebenen Zwecke nicht möglichst schnell die Reise von und nach der See zurücklegten, so daß die Seeschiffe öfter wegen ihres Ausbleibens in Verlegenheit kamen. Endlich vertheuerten sie die Seefrachten.

Holz- und Seeschiffe.

Neben den Leichterschiffern nennen wir auf dem Reviere die Holzschiffe (Copenhagen-Fahrer) mit einem Maste ohne Garnirung, in der Größe von 15—70 Lasten, einige hatten aber noch weniger als 15 Last Größe. Neuwarp hatte 1751 16 Copenhagen-Fahrer, 1 zu 70, 6 zu 60, 1 zu 50, 8 zu 40 Lasten, Ueckermünde Stadt 5, 2 zu 40, 2 zu 20 und 1 zu 10 Lasten, Ueckermünde Amt 1 zu 60, 2 zu 40, 1 zu 30, 3 zu 20, 1 zu 15, Altwarp 6 zu 60, 1 zu 45, 1 zu 35, 1 zu 20, Neuwarp 1 zu 70, 6 zu 60, 1 zu 50, 7 zu 40, 1 zu 20, Jasenitz 2 zu 50, 2 zu 30, 3 zu 20, Ziegenort 6 zu 50, 6 zu 40, 5 zu 20 Lasten (das älteste 23 Jahr alt). Groß-Stepenitz besaß 5 Copenhagen-Fahrer, Klein-Stepenitz 4

Digitized by Google

(unvermeſſen), Ganſerin 6 zu je 40, Swantewitz 6, 5 zu 40, 1 zu 36.

Die Holzſchiffe dienten zur Ausfuhr von Schiffs-Bau- und Brennholz (Fichten, Elſen, Büchen) aus den am Haffe belegenen Aemtern Stepenitz, Wollin, Pudagla, Ueckermünde und Jaſenitz, nach Copenhagen, Holſtein und Stralſund.

Auch verſchifften ſie von Stettin polniſches und märkiſches Eichenholz für die däniſche Marine nach Copenhagen.

Die Schiffer waren meiſtentheils ihre eigenen Rheder, öfter gehörte zwei Schiffern ein Schiff, ſo 6 in Ziegenort, 4 in Swantewitz und Köpitz, welche dann mit einem Jungen die Beſatzung bildeten; ſie kauften das Holz für eigene Rechnung und ſie konnten deshalb als Handelsleute betrachtet werden. Sie machten jährlich 3, 4 bis 5 Reiſen nach den genannten Orten, woher ſie gewöhnlich in Ballaſt zurückgingen. Sie waren bei Königl. Transporten dem Embargo wie die Kahnſchiffer unterworfen, und mußten z. B. bei Feſtungsbauten die Bauſtoffe heranſchaffen. Sie hatten meiſt beſchränkte Mittel und bezahlten das Holz erſt nach der Rückkehr. Nach ſchneefreien milden Wintern, welche die Abfuhr des Holzes aus den Brüchen und Haiden erſchwerten, litt ihr Geſchäft und dann machten ſie auch Reiſen nach anderen Häfen der Oſt- und Nordſee.

Die Seeſchiffe Stettins, kenntlich an einem ſeefähigen Deck, hatten im Jahre 1751 eine Größe von 3 bis 150 Laſten.

Unter den Schiffsnamen erſcheint 1751 ſiebenmal die Hoffnung, einmal die Einigkeit, einmal Concordia, einmal Fortuna, viermal der Name Michael, einmal der ringende Jacob (früher ein häufiger Schiffsname), der junge David, der junge Daniel, der kleine Wilhelm, die drei Brüder, zwei Brüder. Zur Ehre der Königl. Familie hieß eins, das größte Schiff von 150 Laſten, Prinz von Preußen, ein zweites von 80 Laſten, Prinz Ferdinand von Preußen, ein drittes von 70 der König von Preußen, das kleinſte Schiff von 3 Laſten führte den Namen Emanuel. Die vielen weiblichen Namen gaben außerdem an, welche Vornamen in der Mitte des vorigen Jahrhunderts am gebräuchlichſten waren. Die Namen der Schiffer kommen größtentheils noch

Digitized by Google

heute in Stettin vor, jedoch nicht vorwiegend in den Schifferfamilien. Wir nennen Kruth, Grawitz, Tetzlaff, Sellenthin, Nüske, Löfewitz, Redepenning, Bugdahl, Kölpin, Voß, Priem, Schmidt, Retzlaff, Krull ꝛc.

Der Bau der Seeschiffe genoß schon von schwedischer Zeit her eine Unterstützung des Staates durch Gewährung gewisser Berechtigungen.

Begünstigung beim Schiffsbau.

Nach dem pommerschen Licenten-Reglement vom 10. September 1726 wurde den Kaufleuten und Schiffern bei Schiffsbauten 1/10 Baufreiheit auf 10 Jahre gewährt, welche durch Rescript vom 13. October 1734 auf 1/8 und 6 auf einander folgende Jahre festgestellt wurde. Diese Schiffer zahlten also 1/10, später 1/8 Licent (Seezoll) und Ungelder weniger und man begünstigte so die preußische Flagge. Eine Beschränkung dieser Baufreiheitsgelder von 10 auf 6 Jahre erfolgte deshalb, weil man den Verkauf von Seeschiffen an das Ausland, welcher damals öfter erfolgte, begünstigen wollte, preußische Schiffe nach einer sechsjährigen Benutzung jüngeren in den Abgaben nicht gleich standen, bei einer Baufreiheit aber bis zur Abwrakung des Schiffes die Besorgniß entstand, daß die Schiffe zu lange in Fahrt bleiben und der Schiffsbau darunter leiden würde. Obwohl durch Königl. Verordnungen (22. August 1754 und 25. März 1756, durch Königl. Kabinetsordre Potsdam den 9. April 1756) in Angelegenheiten des Stettiner Schiffers Zillmer dauernde Baufreiheit ausgesprochen war, so gewährte die pommersche Kammer dieselbe nur auf 6 Jahre, rechtfertigte ihr Verfahren und so hakte es bei den 6 Baufreiheitsjahren und 1/8 der Licentermäßigung sein Bewenden.

Materialien zum Schiffsbau.

Das Schiffsbauholz zu den Stettiner Schiffen kam aus pommerschen, märkischen und polnischen Forsten, obwohl es damals noch manche größere Privatforsten gab, so war in jener Zeit an gutem eichenen Bauholz schon in Pommern Mangel, viele kranke Eichen, welche auf Brüchen oder in mergelreichem Boden standen, waren zum Schiffsbau unbrauchbar. Das Eisen zum Schiffsbau bezog man aus Schweden, den Hanf aus Königsberg, Memel und Riga, das Segeltuch aus Riga, obwohl

Digitized by Google

es auch in der Nähe, in Arnswalde und in Pyritz, vorübergehend einige Segeltuch-Fabriken gab. Man berechnete das jährliche für Stettin nöthige Segeltuch 1751 auf 6000 Thlr. Der Bürgermeister Böttcher in Pyritz, welcher nach dem matten ungenügenden Betriebe der Arnswalder Fabrik eine Concession zur Anlage einer zweiten in Pyritz erhielt und 1721 einige Webstühle in Gang setzte, erbat sich als Belohnung und Aufmunterungs-Mittel für seinen gewerblichen Eifer das Gehalt der erledigten Syndicatsstelle, welche er mit seinem Amte übernehmen wollte. Die pommersche Kammer lehnte jedoch das Gesuch ab.

Die Stettiner Schiffsbauer genossen keinen besondern Ruf, sie bauten nach alter Weise und ihre Schiffe, für Holzfrachten bestimmt, zeichneten sich weder durch eine schöne Form, noch durch schnelles Segeln aus.

Die Schiffer waren öfter Setzschiffer, welche ohne im Schiffe mitzurheben, dasselbe befehligten, meist rhedeten sie mit im Schiffe.

Bildung der Schiffer.

Ihre Bildung war überwiegend eine praktische. Statt der Chronometer diente ihnen die „große Weltuhr", die Sonne, statt der heutigen bequemen Octanten und Sextanten der Jacobsstab (ein unbequemes Winkel-Instrument) zum Winkelmessen, ein geübtes Auge mußte das Fernrohr ersetzen und die Erkennung des Landes (Landkenning) nach den bekannten Zeichen war eine besonders gute Eigenschaft. Große Vorsicht in der Nähe der Küste galt als erste Pflicht. Man benutzte als Seekarten sehr unvollkommene holländische, welche auf wissenschaftliche Vermessungen sich nicht stützten Sie wiesen noch auf Meeresstrudel und ähnliche Schrecken der See hin. Die Bordeauxfahrer sprachen fertig französisch, die nach Holland segelnden Capitains holländisch, jedoch war die englische Sprache, welche wegen der starken Schiffahrt nach Großbrittannien jetzt jeder Capitain versteht, damals wenig gekannt.

Navigations-Schulen bestanden noch nicht und einige geweckte Capitains pflegten, wenn sie ohne Schiff waren, jungen Seefahrern Unterricht zu ertheilen. Der bekannte Colberger Patriot Nettelbeck gab auch in seiner Vaterstadt solchen Unter-

Digitized by Google

richt. Waren im vorigen Jahrhundert die Hände der Kaufleute noch sehr schwerfällig im Briefschreiben, so zeichneten sich die Capitains in der Schreibkunst noch weniger aus und die Correspondenz wurde in der Ferne durch die Mäkler besorgt.

Die Matrosen. Die Besatzung der Schiffe kam aus der Nähe im Reviere und von der Küste, sie wurde für eine Reise geheuert. Obwohl man öfter für alle auf Seeschiffen dienende Matrosen und die Schiffszimmerleute die Befreiung von der Militairpflicht (Enrollirung) für die Stadt Stettin beantragte, so blieben doch die Seeleute der Militairpflicht unterworfen und deshalb desertirten sie gerne im Auslande, um nicht bei ihrer Rückkehr zu dienen. Die langjährige Dienstzeit unter Friedrich II. flößte überhaupt jungen Leuten einen solchen Schrecken ein, daß sie die Ferne mit der Heimath dauernd vertauschten. Besonders entzogen sich große ansehnliche Leute dem Dienste, weil diese am ersten genommen wurden, und man fand deshalb im siebenjährigen Kriege nur kleine Matrosen auf den Schiffen.

Heuer. Die Heuer war ebenso wie heute nicht gleich in allen Jahren, sie stieg und fiel mit den Erträgen der Schiffahrt, mit der Lebhaftigkeit oder dem Sinken des Verkehrs. An Heuer zahlte man 1758 dem Schiffer pro Monat 25 Thlr., dem Steuermann 12 Thlr., dem Zimmermann 12 Thlr., dem Koch 8, dem Matrosen 6 Thlr. 16 Gr., dem Kochsmat 3 Thlr. 8 Gr., dem Kajütswächter ebensoviel. Das Kostgeld berechnete man für den Schiffer auf 8 Gr., für den Mann auf 4 Gr. pro Tag.

Speisung. Die Speisung auf dem Schiffe wich wesentlich von der heutigen ab. Kaffee und Thee wurden nicht genossen, zweimal in der Woche gab es Grütze mit Stockfisch und an den übrigen Tagen dreimal täglich Erbsen, Linsen, Bohnen ꝛc. mit Pökelfleisch, jedoch wurde auch Bier und Branntwein gereicht.

Schiffercompagnie u. ihre Zusammensetzung. Wie die Handwerker in Stettin zu besonderen Innungen zusammengetreten waren, so bildeten die Stettiner Schiffer von früher die Schiffer-Compagnie, deren Versammlungshaus in der Baumstraße durch die Inschrift „Gott segne die Schiffahrt" und das Bild eines Schiffes gekennzeichnet ist.

Am 20. Mai 1754 trugen die Alterleute darauf an, daß

Digitized by Google

feste Bestimmungen zur Unterstützung der Alterleute gegen Unordnung und persönliche Beleidigung Seitens der Compagnie-Verwandten erlassen und namentlich auch die jährlichen Beiträge für die Compagnie-Kasse geregelt würden.

Die Compagnie hatte jährlich eine Ausgabe von 50 Thlr. und die Alterleute verlangten, daß jeder Schiffer an die Compagnie-Kasse jährlich von jeder Last seines Schiffes 3 Pfennige bezahlen sollte. In schwedischer Zeit durfte kein Schiffer aus dem schwedischen Baume in See gehen, wenn er nicht die Quittung über den an die Kasse gezahlten Beitrag aufweisen konnte.

Es begannen darauf Verhandlungen über die Abfassung einer solchen Compagnie-Ordnung und am 4. Februar 1756 wurde dieselbe veröffentlicht. Sie bestand aus 24 Artikeln, jedoch ist dieselbe durch die spätere Gesetzgebung zum Theil aufgehoben.

Neue Verfassung.

Nach derselben waren alle Schiffer in Stettin und in einem Kreise von 2 Meilen zum Eintritt in die Schiffer-Compagnie verpflichtet, es stand aber den bis zwei Meilen außerhalb Stettin wohnenden Schiffern frei der Compagnie beizutreten. Kein Schiffer sollte aufgenommen werden, welcher nicht gut rechnete und schrieb, Rechnung, Correspondenz und Journal zu führen verstand, in der Steuerkunst unterwiesen war und Seekarten mit Nutzen gebrauchen konnte.

Zum Unterrichte für junge Seeleute sollte ein tüchtiger Lehrer bestellt werden und ihm zu seinem Unterhalte außer einem Beitrag aus der Compagnie-Kasse, wenn er sonst keine bürgerliche Nahrung hatte, die Vortheile anderer öffentlicher Lehrer zufließen. Die Compagnie erhielt Anweisung für gute Seekarten zu sorgen.

Jeder, welcher Schiffer werden wollte, mußte sich vor einem Mathematiker, der im Gebrauche der Seekarten geübt war und dem Lehrer der Schiffahrtskunst in Gegenwart zweier Alterleute über seine Kenntnisse und Fertigkeiten ausweisen und den Nachweis darüber führen, daß er drei Reisen als Steuermann, eine in der Ostsee nach Petersburg oder Stockholm, eine zweite nach Holland oder England und eine dritte nach Frankreich oder Spanien gemacht und sich auf denselben wohl verhalten hätte. War

Digitized by Google

er aber als Seemann einige Jahre in fremden Ländern gewesen und bereits nach fremden Ländern und Häfen gefahren, so genügte dies und brauchte er dann die drei genannten Reisen nicht gemacht zu haben.

Aufnahme in die Compagnie.

Diese Bedingungen zur Aufnahme fanden jedoch nicht Anwendung auf die Vergangenheit und man wollte die Bedingung zur Aufnahme derjenigen Schiffer erleichtern, welche in ihrer Jugend nicht Gelegenheit gehabt hätten, Schulkenntnisse sich zu erwerben, wenn sie nur Geschick und Erfahrung hätten ein Schiff auf der See zu führen.

Nach bestandener Prüfung wurden sie dann in die Compagnie aufgenommen, mußten jedoch an Aufnahmegebühren zahlen: Zur Compagnie-Kasse 5 Thlr., dem Examinator 1 Thlr. 8 Gr., den 2 Alterleuten, den Mitgliedern der Prüfungs-Commission à 8 Gr., 16 Gr., dem Rathsbeisitzer 1 Thlr., den 8 Alterleuten wenn sie gegenwärtig waren, jedem 8 Gr., 2 Thlr. 16 Gr., dem Notar 16 Gr., dem Nuntius 8 Gr., an die Armenkasse 8 Gr., Summa 12 Thlr.

Der Vorstand der Compagnie bestand aus 8 Alterleuten, weil bei der vorausgesetzten Abwesenheit Einiger in Folge von Reisen die übrigen die Fehlenden vertreten mußten. Die Wahl der Alterleute erfolgte durch letztere. Bei Stimmengleichheit hatte der Beisitzer aus dem Rathe die Entscheidung und der Magistrat bestätigte die Wahl.

Die Hauptversammlung der Compagnie erfolgte am Montage nach den heiligen 3 Königen, wo jeder 4 Gr. als Auflage-Geld zur Compagnie-Kasse zahlte. *)

Verdienst der Mitglieder.

Die Höhe der Frachten blieb dem freien Uebereinkommen zwischen den Befrachtern und dem Schiffer überlassen, aber es wurde die Erwartung ausgesprochen, daß die Stettiner Schiffer unter eben solchen Bedingungen wie Fremde fahren und sich nicht bloß auf Salzfrachten nach Preußen beschränken würden. Für

*) Dieses Auflagegeld hieß auch Stuhlgeld, später bezahlte der Compagnie-Verwandte, wenn die Reihe eines Salztransports an ihn kam, Ranggeld von der Last einen Dreier.

Digitized by Google

die Leichterfracht zwischen Stettin, Swinemünde bis auf die Rhede war nach einer Festsetzung des Commerc-Collegiums für eine Last von Stettin nach der Swine 20 Gr., und bis in die See 1 Thlr. und eben so viel zurück festgesetzt worden.

Die Verschiffung des Salzes nach Preußen besorgten die Schiffer in der Reihefahrt und zwar traten die Schiffer nach ihrer Ankunft am Baume in die Reihe ein. Konnte aber ein Schiffer wegen einer Fahrt nach Petersburg, Schweden, England, Holland, Frankreich und Spanien eine Salzfracht nicht übernehmen, so hatte er im nächsten Frühjahre vor allen übrigen in der Reihe den Vorrang, kam er jedoch so früh, daß er noch nicht an der Reihe war, so hatte er keinen Vorzug vor den übrigen. Zum Salztransport ließ man nur Stettinsche Schiffer und Bürger mit Feuer und Heerd zu, aber nicht auswärtige Compagnie-Verwandte.

Einkommende Gelder und ihre Verwendung.

Fremde Schiffer zahlten 6 Pfennige von jeder Last zur Schiffer-Compagnie-Armenkasse, die holsteinischen Kahnschiffer aber, welche am Bollwerk lagen, von jeder Last einen Groschen, jedoch wurde das Armengeld von jedem ein- und ausgehenden Schiffe nur jährlich einmal entrichtet.

Die einkommenden Gelder hatten zum Theil einen wohlthätigen Zweck, sie sollten zur Unterstützung verunglückter Schiffer-Wittwen und ihrer Kinder, anderer Armen besonders aus der Schiffer-Compagnie, theils aber auch zum Besten der Compagnie verwendet werden. Auch blieb der Compagnie das Recht, zu obigem Zweck noch einen größern Beitrag zusammenzubringen oder eine Art Assecuranz nach Lasten ohne Belästigung des Handels und ohne Erhöhung der Fracht einzuführen.

Alle zum Salztransporte bestimmten Fahrzeuge und Schiffe unterlagen im Frühjahre einer Besichtigung, um ihre Tüchtigkeit festzustellen.

Geistliches.

Da das Schiffsvolk oft wochenlang auf See keine Predigt hörte, so legte man dem Schiffer ans Herz, jenen den Katechismus oft vorzulesen oder vorlesen zu lassen und andere gottesdienstliche Verrichtungen auf ihren Reisen mit ihnen vorzunehmen, damit sie die allgemeinen Grundsätze der christlichen Religion nicht

Digitized by Google

ganz vergäßen und bei Unterlaſſung religiöſer Anweiſung zur Gottloſigkeit und Bosheit nicht deſto frecher würden.

Das ganze Statut wollte jedoch nicht bloß den Schiffern, ſondern auch dem gemeinen Beſten dienen und in dieſem Sinne empfahl man der Schiffer-Compagnie die Inſtruction anzuwenden.

Muſterung. Noch im Reſcripte vom 3. Juni 1764 wurde die Muſterrolle unter der Direction des Beiſitzers des Magiſtrats durch einen Notar angefertigt und nach einer Verfügung vom 18. März 1769 verblieb das Muſterungsgeſchäft der Schiffer-Compagnie und dem Beiſitzer des Magiſtrats.

Ermitteln wir jetzt den Bezirk, in welchem die Stettiner Schiffe Beſchäftigung fanden.

Fahrten der Schiffe. Seit der Vereinigung Stettins mit Preußen verlor die Stettiner Rhederei großentheils die Schiffahrt nach Portugal und Spanien. Unter ſchwediſcher Herrſchaft erhielten die Stettiner Schiffe Türkenpäſſe, da aber die preußiſche Regierung in dem nur unbedeutenden Verkehr mit der pyrenäiſchen Halbinſel und den Ländern am mittelländiſchen Meere keine Veranlaſſung ſah, beſondere Verträge zum Schutze der preußiſchen Flagge mit den Raubſtaaten abzuſchließen, ſo gingen die preußiſchen Schiffe in der Regel nicht über Bordeaux hinaus, wohin ſie ſogar öfter im Herbſt erſt ausgingen, weil die Seeräuber von Algier, Tunis, Tripolis und Salee zur Zeit des Herbſtes und Winters ihre Fahrten auf das mittelländiſche Meer beſchränkten; fremde Schiffe erſetzten deshalb die preußiſchen in den Fahrten nach der pyrenäiſchen Halbinſel.

Als vor dem ſiebenjährigen Kriege ein Stettiner Schiff des erſten Rheders Olſen nach Spanien eine Reiſe machen ſollte, mußte der Rheder die Beſatzung für den Fall einer Wegnahme durch die Corſaren dadurch erſt ermuthigen, daß auf ſeinen Antrag die pommerſche Kammer die Ausſicht eröffnete, es ſollte durch ausgeſtellte Becken an den Kirchthüren für die etwa nöthig werdende Auslöſung der Mannſchaft geſammelt werden. Ein ſolcher Gebrauch herrſchte früher in Dänemark und Schweden und auf ihn berief ſich Olſen.

Digitized by Google

Die Fahrten nach Spanien und Portugal waren zur schwedischen Zeit deshalb so wichtig, weil Boysalz für die in mehreren pommerschen Städten, wie Stettin, Stargard, Golnow arbeitenden Salzsiedereien geholt wurde. Dieses verarbeitete Salz ging nach Polen. Die preußische Verwaltung hob jedoch die Salzsiedereien auf und als die Kaufmannschaft mit dem Salzhandel zugleich die Ausfuhr des polnischen Getreides und der Wolle verlor, faßte sie den Holzhandel ins Auge, um in seiner vermehrten Beachtung die verlornen Handelszweige zu ersetzen. An die Stelle von Salzreisen nach Spanien traten Salzfahrten von Stettin nach Königsberg und Memel, da aber die Schiffe zu diesen Frachten des Tiefganges wegen wenig geeignet waren, so führte man die Klinkerschiffe ein, welche bei drei oder vier jährlichen Reisen sich um andere Frachten nicht kümmerten. Der Holzhandel konnte damals nur geringe Frachten tragen und da die Stettiner Schiffe bei mangelnden Rückfrachten zu hohe Sätze verlangten, so bediente man sich am liebsten der Holländer, welche, mit Ladung ankommend, sich zu niedrigen Frachten verstanden. Die holländischen Schiffe, für die Kanalfahrt in den Niederlanden erbaut, hatten zugleich eine solche geringe Wassertiefe, daß sie ohne abzuleichtern ein- und ausgehen konnten. Hierdurch wurden die Stettiner genöthigt, sich für die Salzfrachten zu entscheiden; da aber die Zahl der Beschäftigung suchenden Schiffe zu groß wurde, so zwang sie die Noth, in England, Frankreich und Holland Frachten zu suchen und manche blieben mehrere Jahre in der Fremde, was besonders dann geschah, wenn sie bei gutem Verdienste in der Fremde fürchteten, zu Hause für die magern Salzfrachten gepreßt zu werden. Die Stettiner Schiffe besuchten besonders folgende Häfen:

Nach Bordeaux gingen sie von Stettin jährlich zweimal mit Stabholz, Weingefäßen, eichenen und fichtenen Schiffsbalken, fremdem Getreide (polnischen oder mecklenburger, schwedisch-pommerschen), Leinsaat und brachten Wein, Branntwein, Kaffee, Indigo, Ingver zurück. Seit der Vereinigung Corsikas mit Frankreich bezog die französische Marine auch corsisches Holz und die Ausfuhr von Schiffsbauholz für die französische Flotte ver-

Digitized by Google

ringerte sich. Das Stettiner Eichenholz genoß bis dahin einen solchen Ruf, daß zu jedem französischen Kriegsschiffe gewisse Hölzer aus Stettin verbaut werden mußten.

Die im Herbst von Stettin ausgehenden Schiffe, die Bordeaux-Fahrer, überwinterten in Bordeaux und kamen im Frühjahr zurück. Die französischen Schiffahrtsgesetze erschwerten jedoch die Verbindung dadurch, daß die preußischen Schiffe den sogenannten Differentialzoll von 50 Sous für die Tonne erlegten und nach ihrer Größe bis 500 Thlr. mehr Unkosten hatten, als z. B. die holländischen Schiffe, weshalb die preußischen mit diesen nicht concurriren konnten. Besondere Verträge zwischen Frankreich und Preußen hoben zu Zeiten diesen Zoll auf. Auch Nantes, Rochelle, Rochefort und Cette besuchten die Stettiner bisweilen. War eine große Weinernte und bedurfte Bordeaux vieler Fässer, so war auch die Ausfuhr von Stabholz größer. Mit Frankreich würde die Schiffahrt noch bedeutender gewesen sein, „wenn nicht der geizige Holländer so viele Frachten weggeschnappt hätte" (Worte eines Berichts).

Zwischen England und Stettin war damals ein unbedeutender Verkehr. Die Stettiner Schiffe fuhren nach London und Newcastle. Nach England wurde von hier aus verladen: eichen Stabholz, eichene Planken, auch etwas Leinen, dagegen war die Verschiffung von fichtenen Balken und Brettern bei Strafe der Confiscation auf Grund der englischen Navigations-Acte vom 23. September 1660 untersagt, weil nach dieser fremde Schiffe nur mit ihren Landesproducten nach dem vereinigten Königreiche kommen durften. Obwohl jeder englische Schiffer bei seiner Fahrt von See nach Stettin an den Ufern des Hasses Fichten erblicken konnte, so galt in England fichtenes Holz als Erzeugniß der polnischen Wälder, und die Danziger Kaufleute beherrschten den englischen Markt mit ihrem fichtenen Holze zum Nachtheil des Verbrauchs in England und des Stettiner Handels. 1752 wurde eine ganze Ladung von fichtenem Stettiner Holze in England, dem Stettiner Kaufmann Derm gehörig, confiscirt.

Diese Navigations-Acte wurde außerdem so strenge in England gehandhabt, daß Stettinsche Schiffe keine Güter von

Digitized by Google

Königsberg oder Memel, und Königsberger oder Memeler Schiffe keine Güter von Stettin nach England bringen durften. Ebenso war es den ostfriesischen Schiffen nicht erlaubt, in den preußischen Ostseehäfen Ladungen einzunehmen. Die verschiedenen ans Meer stoßenden und zu Preußen gehörigen Landestheile wurden in England als selbstständige, einander fernstehende Theile des Staatskörpers betrachtet. Trotz der großen Nachtheile jener Akte hielt man sie an der Ostsee aus dem Grunde für nützlich, weil sie die Holländer von Frachten aus preußischen Häfen nach England ausschloß und so deren Rivalität beschränkte.

Von England bezog Stettin Reis, Zinn, Blei, Glöthe, Tabak, Blauholz, Farbe, Material- und Gewürzwaren, letztere aus den englischen Kolonien, Steinkohlen, Kreide, Talg, Butter und Häute. Die Steinkohlen, welche später eine so große Bedeutung für die Schiffahrt von England gewannen, gingen damals in sehr unbedeutender Quantität ein, 1754 6100 Tonnen, 1755 2584 Tonnen, 1756 2571 Tonnen; Eisen fehlte ganz.

Die durch England von Stettin bezogenen Waaren hatten einen höhern Werth als die nach Stettin von dort kommenden Artikel.

Von Holland erhielt Stettin Hering, Gewürz, Oel, holländisches irdenes Zeug, Thonpfeifen, Glaserde, Thran und Farbewaaren, dagegen verschiffte Stettin dahin Holz, Glas, Asche, und wenn die Ausfuhr erlaubt war, auch Getreide.

Die meisten Waaren holten sich die Holländer in ihren Schiffen, sie gewannen dabei die Fracht und die Provision und ließen bei großer Sparsamkeit wenig verdienen. In der Regel sandten die Stettiner ihre Waaren auf Commission nach Holland, wodurch die dortigen Kaufleute mehr Nutzen hatten, als wenn sie von Stettin für eigene Rechnung Beziehungen gemacht hätten.

Namentlich wurde Holz bei ungünstiger Conjunctur dort aufgestapelt. Die Schiffer machten vier Reisen jährlich, eine mehr als nach England. Zwischen Stettin, Bremen und Hamburg war wenig Verkehr.

Digitized by Google

Nach Oſtfriesland verluden die Stettiner Schiffe Getreide und Holz, jedoch kam erſt nach und nach dieſe Verbindung über Friesland mit den weſtlichen Provinzen zu Stande.

Von Norwegen (Bergen) bezog Stettin die nordiſchen Heringe, auch Fiſchthran und bei verſtatteter Ausfuhr wurde dahin Getreide verſchifft.

Dänemark blieb von alten Zeiten her ein guter Kunde für Holz — Schiffs-, Bau- und Brennholz. Das Stettiner fichtene Holz verluden die Dänen als jütiſches und norwegiſches nach England; auch bezog es Glas, namentlich Fenſterglas. Von Dänemark kam eine kleine Quantität Kreide, Felle, isländiſcher Fiſch für Schleſien, Oeſtreich, Polen, Mähren und Böhmen. Die Hamburger hatten nämlich mit der in Copenhagen beſtehenden isländiſchen Compagnie einen Contract abgeſchloſſen, nach welchem der Handel mit letztem Artikel über ihre Stadt ging, von wo ſie ihn durch den Friedrich-Wilhelms-Kanal nach dem bezeichneten Abſatzgebiete führten. Nach Stettin durften nur 100 Schiffspfund ſchlechte Fiſche oder Wrake verkauft werden; bisweilen kamen auch einige oſtindiſche Artikel von Copenhagen nach Stettin.

Dänemark mußte faſt alles mit Geld bezahlen, nicht mit Retourwaaren, und die Waage der Handelsbilanz ſank tief zu Gunſten Stettins herab.

Holſtein führte nach Stettin Butter, Käſe, Speck, Bücklinge, welche, wie zu alten Zeiten, am Bollwerk ſtückweiſe im Kleinhandel verkauft wurden.

Dieſe Verbindung unterhielten in der Regel holſteiner Schiffe.

Schweden (Stockholm) bezog vor Zeiten viel Malz aus Stettin und die alten Stettiner Giebelhäuſer mit ihren verſchiedenen übereinander liegenden Böden hatten beſonders den Zweck, Gerſte und Malz ſo wie Salz zu lagern. Nach der Vereinigung Stettins mit Preußen bezog Schweden nur wenig zollfreies Schiffsholz, Galmey, Obſt, dagegen kam von dort nach Stettin Eiſen, Schwefel, Alaun, Flieſen, Theer, Pech, und zwar ſeit 1742 nur in ſchwediſchen (ſchwediſch-pommerſchen Schiffen),

Digitized by Google

da die preußischen Schiffe weit mehr mit Abgaben belastet waren, als die Landesschiffe. So hatte ein preußisches Schiff von jeder Last 12 Gr. Ungelder mehr als ein schwedisches zu bezahlen, und jedes Schiffspfund Eisen im preußischen Schiffe kam 6 Gr. höher als unter schwedischer Flagge. Aus Gothenburg verschiffte man Hering nach Stettin.

Die Verbindung von Stettin nach Lübeck, wohin bisweilen Holz ging, hatte keine Bedeutung.

Nach Königsberg verlud man in Stettin Salz, von dort kam Korn, Flachs, Hanf, Tosse, Butter, Speck in Stettiner Schiffen.

Von Memel bezog Stettin Leinsamen, Talg, Fleisch und Butter, von Danzig Galmey und ausnahmsweise Korn, dahin verlud man Tabak und Glas, welches besonders aus den Königl. Glashütten Tornow und Marienwalde kam.

Aus Libau und Curland brachten die Stettiner Schiffe bisweilen Leinsamen und führten dahin Glas und als Ballast Mauersteine; mit Riga hatte man einen stärkern Verkehr in denselben Artikeln. Von Petersburg erhielt Stettin russische Producte, namentlich Juchten, Hanf, Oel, Talg; einige Manufacturwaaren gingen dahin, ebenso Obst.

Die Stettiner Schiffahrt fand also besonders nach 12 ausländ. Häfen Beschäftigung. Petersburg, Riga, Libau, Danzig, Lübeck, Copenhagen, Gothenburg, Hamburg, Bremen, Amsterdam, London, Bordeaux waren die Plätze, welche sie besuchten, jedoch mußten die Schiffe nicht selten in Ballast wegen mangelnder Rückladung zurückkommen. Das Ministerium forderte deshalb öfter die Kaufleute von Frankfurt, Berlin, Magdeburg auf, sich der Stettiner Schiffe zu bedienen, aber in jenen Städten zog man den Elbcours dem Odercourse vor, weil außer dem Sundzolle, den man schon damals als ein großes Hinderniß des Seehandels ansah, das Ueberladen der Güter in Swinemünde auf Leichterschiffe und der Transport von dort bis Stettin die Unkosten steigerte, und angeblich der Bau der Schiffe das Verladen sehr großer Fässer aus Holland wegen zu schmaler Schiffsluken nicht erlaubte. Die geringen Exportartikel Stettins erschwerten die

Digitized by Google

freie Bewegung der Schiffahrt, und Hamburg, wo jährlich 609—700 Schiffe (1751) mit Ladung ein- und ausgingen, wurde deshalb Stettin vorgezogen.

Die Vertiefung des Swinemünder Hafens sollte zwar durch Baggerung auf der Platte bis zu einer Wassertiefe von 12 Fuß die Schiffahrt heben. „Dort spielte aber die wilde See mit dem Sande, so daß man zu Zeiten in der See auf Sand ein Ende gehen kann." (Worte eines Berichts.)

Anmeldung eingehender Schiffe.

Die Namen der in Stettin eintreffenden und ausgehenden Schiffe wurden im Rathhause auf einem Bogen angeschlagen, welche Einrichtung einer gleichen Veröffentlichung in Riga nachgeahmt war. In Hamburg erschienen damals schon Einfuhrlisten, welche ein Schiffsmäkler gegen ein jährliches Honorar von einem Louisd'or verbreitete, so daß Käufer an die Empfänger der Ladung sich sogleich wenden konnten. Die Holländer, welche damals unter allen europäischen Völkern der Schiffahrt und dem Handel die meiste Aufmerksamkeit schenkten, unterhielten schon zwei große Schupten in Texel, welche auch bei stürmischem Wetter in See gehen mußten, um die Namen der einsegelnden Schiffe zu erfahren. Die Meldung ging dann durch den Postreiter 18 Meilen weit nach Amsterdam und wurde dort am schwarzen Brette zum Besten der Kaufmannschaft verbreitet. Vor der Errichtung von Telegraphenlinien war dies die schnellste Mittheilung. Die Schiffe bezahlten diese Einrichtung mit 12 Gulden 10 Stüber Postgeld und wenn dieser Satz hoch erscheinen kann, bemerken wir, daß in Holland die Schiffe für das Jahr ein- und ausgehend die Ungelder (ein Schiff von 100 Last 75 Gulden Last- und 75 Gulden Licenten-Geld) mit einem Male bezahlten.

Bei mehrmaligen Reisen nach Holland waren die Sätze billig, nur bei einer Fahrt hoch zu nennen.

Die Meldung über die in Swinemünde ein- und ausgehenden Schiffe kam dreimal wöchentlich (1766) durch eine reitende Post über Usedom, Anclam nach Stettin, das Briefporto für einen einfachen Brief betrug damals 2 Groschen. Obwohl der Wunsch rege war, täglich über den Aus- und Eingang der Schiffe Nachricht zu erhalten, so beschränkte die Kaufmannschaft

Digitized by Google

ihre Wünsche auf die Errichtung einer dreimaligen wöchentlichen Briefpostverbindung über Gollnow, Wollin nach Swinemünde, weil die erstgenannte durch Störungen beim Uebersetzen über die Peene im Herbste unbequemer war.

Schiffsmäkler.

Die einheimischen Schiffer bedienten sich in Stettin nicht immer des Schiffsmäklers, dagegen waren fremde an ihn gewiesen. Er bezahlte die Einlage für den Schiffer auf der Licentkasse, machte Vorschüsse und zog dann von den Frachtgeldern seine Auslagen ab. Er stellte 400 Thlr. Kaution bei der Licentkasse, weil sie Schiffsgelder auf 4 Wochen kreditirte und mit ihm in Berechnung stand. Für eine Certepartie erhielt der Mäkler 3—4 Thlr. Der Magistrat bestellte ihn und hatte die Kaufmannschaft ein votum negativum, letztere schlug öfter dem Magistrate einen Candidaten vor. Der Schiffsmäkler hatte von allen Mäklern die beste Einnahme, hielt sich gewöhnlich eine Equipage oder ein Reitpferd und wenn ein zweiter Schiffsmäkler angestellt sein wollte, und er zur Begründung der Bedürfnißfrage auf jene Equipage und auf das Reitpferd hinwies, so erfolgte wohl die Antwort, das Reitpferd sei der Leibesconstitution wegen nöthig und die Pferde müßten die Woche den Hafer verdienen, könnten also auch am Sonntage mit der Equipage spazieren fahren.

Unkosten.

Die Schiffe bezahlten in Stettin von Landesproducten zu 100 Last

Fremde an Un-, Last und Tiefgeld	Paßgeld	Hafen-, Last-, Tief- und Lootsengeld
10 Thlr. 3 Gr. 6 Pf.	3 Thlr.	35 Thlr. 10 Gr.,

Summa 48 Thlr. 13 Gr. 6 Pf.

Einheimische bezahlten für die dritte Position nur

18 Thlr. 18 Gr., also Summa 31 Thlr. 21 Gr. 6 Pf.,

minus 16 Thlr. 16 Gr.

Auswärtige Schiffe bezahlten von fremden Waaren:

Un-, Last- und Tiefgeld	Paßgeld	Hafen-, Last-, Tief- und Lootsengeld
10 Thlr. 3 Gr. 6 Pf.	3 Thlr.	65 Thlr. 15 Gr.

Summa 78 Thlr. 18 Gr. 6 Pf.

Einheimische für die dritte Position nur

18 Thlr. 18 Gr., Summa 31 Thlr. 21 Gr. 6 Pf.

minus 46 Thlr. 21 Gr.

Digitized by Google

Nur Schiffe aus Gothenburg, welches als Handelsplatz erſt unter Friedrich II. durch ſeinen Heringshandel in Aufnahme kam, entrichteten die niedrigſten Sätze, ſie bezahlten nur 17 Thlr. 7 Gr. 6 Pf.

Verſicherungsgeſellſchaften.

Aſſecuranzen gegen Strom- und Seegefahr übernahmen die Verſicherungsgeſellſchaften in Amſterdam und Hamburg. Die Prämien waren jedoch weit höher als heute und im Spätherbſt betrugen ſie nach und von Swinemünde 5 – 6 pCt. Zur Erklärung führen wir an, daß das Verſicherungsweſen wenig ausgebildet war, mit weniger Summen als heute verſichert wurde, Rückverſicherungen bei andern Geſellſchaften nur theilweiſe ausgeführt werden konnten, da wenige vorhanden waren, und bei Haverien und totalem Verluſt der Schaden durch die Prämie einer kleinen Zahl Schiffe gedeckt werden mußte. Aus dieſen Gründen erhöhten ſich von ſelbſt die Sätze. Wenn damals die Stettiner Schiffe das ganze Jahr ſelten in Fahrt blieben, ſie vom Herbſt an Winterlage hielten und ſie die gefährlichſten Monate im ſichern Hafen zubrachten, ſo trugen andere Verhältniſſe dazu bei, Verluſte zu vermehren*).

Bei ſchwacher ungenügender Beleuchtung der Küſten verſegelten ſich die Schiffe eher und es traten Schiffbrüche ein.

Leuchtfeuer.

An der ganzen preußiſchen Küſte brannte kein Feuer, an der ruſſiſchen nur eins bei Bolderaa, dem Hafen von Riga. An der ſchwediſchen und däniſchen Küſte, zwiſchen der Oſt- und Nordſee, erblickte man dagegen vom 1. April bis 1. November ein Feuer auf Falſterbo, eins auf Leſſoe, eins auf Anholt und eins auf Skagen. Die Schiffer bezahlten 4 Species-Thaler für dieſe drei Feuer, aber es hatte der Gewerbfleiß damals noch nicht

---

*) Nach dem jährlichen Handelsberichte der Stadt Colberg gingen Schiffe, welche nach Michaelis ausliefen, mehrentheils verloren. Die Colberger ſchlugen daher 1775 vor, die See wie zu alten Zeiten von Michaelis bis Johannis, alſo 3/4 Jahr für geſchloſſen zu betrachten! Ein Sturm hatte am Colberger Hafen das Bollwerk und die Schutzflügel weggeriſſen und wohl zu jenem eigenthümlichen Vorſchlage beigetragen, der an die Sitte erinnert, ſich vor Johannis nicht zu baden.

Digitized by Google

jenes ausgezeichnete Licht angezündet, welches heute in der brillanteſten Weiſe durch herrliche Gläſer zurückgeworfen, Meilen weit dem Schiffer in der Nacht Gefahr oder Hülfe, Sandbänke oder Häfen anzeigt und zur Orientirung den ſicherſten Anhalt gewährt. Die Feuer im Sunde und Kattegat brannten auf einer freiliegenden Plattform, ſie beſtanden aus brennendem fichtenen Holz und bei Regenwetter oder feuchter Luft brannten ſie ſehr ſchlecht. Manchmal erblickte man ſie gar nicht, ſo daß die Schiffer in ihren Klagen die Vermuthung ausſprachen, man hätte ſie nicht angezündet, um dadurch Schiffbrüche und mit dieſen einen geſegneten Strand zu veranlaſſen. Die drei Feuerwärter ſollten auf Leſſoe, Anholt und Skagen wöchentlich berichten, ob ſie das nächſte Feuer rechtzeitig bis Sonnenaufgang erblicken könnten, und den Wärter bedrohete eine lebenslängliche Feſtungſtrafe, wenn er das Feuer nicht gehörig angezündet und erhalten hatte. Als Milderungsgrund galt nicht die Entſchuldigung, es ſei kein Verluſt an Menſchen und Eigenthum erfolgt. An der holländiſchen Küſte gab es ſehr viele Feuer, eins auf der Fahrt nach London auf den Goodwin-Sands, eins vor der Garonne.

Als gefährliche Punkte für die Schifffahrt galten der Caſſubiſche Wall (die Küſte von Stolpe bis Leba), gefährlich wegen ihrer flachen Beſchaffenheit und wegen vorkommender Strömungen, und der Guthſche Wall (die jütiſche Küſte). Auf die gefährliche Schiffahrt im Kattegat weiſt der alte Schifferſpruch: dat Kattegat mekt manchen Schipper nat, hin. Nicht minder berüchtigt war die Swinemünder Bucht wegen ihres ſchlechten Hafens und ihrer gefährlichen Rhede, wenn dieſe auch guten, lehmigen Ankergrund hatte.

Seerecht

Auf die Schiffahrt fand das preußiſche Seerecht vom 1. December 1727 Anwendung, vor dem galt zuerſt das lübiſche, dann das ſchwediſche Seerecht, welches weſentlich dem Seerechte der Stadt Wisby auf Gothland folgte.

Nach dieſer allgemeinen Characteriſtik der Schiffahrt und der ſie betreffenden Verhältniſſe müſſen wir dieſelbe noch in ihrem Sinken und ihrer Erhebung in dem angegebenen Zeitraume betrachten.

Digitized by Google

Folgen des siebenjährigen Krieges.

Im Jahre 1756 blokirten die Engländer die französischen Häfen Brest und Rochefort, eine Maßregel, welche der Stettiner Schiffahrt wenig schaden konnte. Eine Cabinetsordre vom 22. August 1756 benachrichtigte darauf die Stettiner Kaufmannschaft, daß sie nach Spanien, Portugal, Frankreich, England und Holland Handel treiben könnte, jedoch dürfte keine Contrebande nach Frankreich verschifft werden, „da sonst sie Gefahr laufen, von den Engländern in See genommen und wegen der Contrebande-Waare vor gute Prise erklärt zu werden, in welchem Umstande es mir dann nicht möglich ist, denselben helfen zu können, und sie also in diesen Stücken sich vorsehen uud ihre praecautiones nehmen müssen."

Leider fehlte es an einer allgemeinen Feststellung über den Begriff von Contrebande.

Die englische Regierung zeigte die wenigste Achtung vor dem Privateigenthum, nach ihren Grundsätzen war der Begriff dehnbar wie Wachs, weil sie zur Erhaltung einer guten Stimmung der Flotte möglichst viel Prisengelder ihr zuwenden wollte. Sie hatte in früheren Kriegen Holz zum Schiffsbau und Materialien zur Takelage von Schiffen ebenfalls für Contrebande erklärt und die pommersche Kammer ermahnte deshalb die Kaufleute zur Vorsicht, bis eine nähere Erklärung über den Begriff Contrebande ergangen wäre.

Das Jahr 1756 brachte der Schiffahrt wenig Störung, dagegen begann das Jahr 1757 mit düstern Befürchtungen. Der preußische Resident Reimer in Danzig meldete unter dem 21. Mai, 6 große russische Kriegsschiffe seien in der Gegend von Rixhöft und 2 russische Fregatten 10 Meilen von Weichselmünde gesehen worden. Es wurde deshalb die Absendung von Salz nach Königsberg, sowie die Seeverbindung mit Memel unterbrochen und Befehl gegeben, zum Schutze der Küste vom Lauenburgschen bis Peenemünde Feuerbaken zu errichten, durch welche bei Annäherung des Feindes die Gegend alarmirt werden sollte. Man wies den Bewohnern des Strandes Sammelplätze an, an welchen sie sich beim Anzünden der Feuerzeichen, unter Anführung der Ober-Forstmeister, Forstbedienten mit Sensen, Heugabeln und anderen

Digitized by Google

patriarchalischen Waffen versammeln sollten. Eine solche Maßregel hatte aber üble Wirkungen im Gefolge, sie verbreitete Bestürzung, störte das Vertrauen zur Fortsetzung friedlicher Arbeit und bei wirklicher Gefahr konnte diese Strandwehr nur unbedeutende Dienste leisten.

Schweden als Feind und andere Nachtheile.

Im Anfang Juni erschienen auch schwedische Kriegsschiffe bei Rügen (am Peerde), kleinere Fahrzeuge, Galeeren, Espings und Bombardir-Prahme gingen sofort nach Stralsund und es wurde aller Handel zwischen Pommern und Schweden verboten.

Zwischen der schwedischen und preußischen Regierung herrschten schon vor dem Kriege Mißhelligkeiten, und letztere verbot den Krämern und Handelsleuten aus Schwedisch-Pommern den Besuch der preußischen Jahrmärkte, erschwerte den Absatz von vorpommerschem Getreide nach Stettin und reizte besonders durch die Verbesserung des Swinemünder Hafens die schwedische Krone, weil die Swine statt der Peene in Aufnahme kam und der bisher zu Wolgast von Schweden erhobene Fürstenzoll mit den Licenten geringere Einnahme brachte. Ein glücklicher Krieg führte vielleicht das ehemalige Schwedische-Vorpommern, welches in den Besitz Preußens gekommen war, in sein altes Verhältniß zu Schweden zurück. Hatten beide feindliche Flotten auch nur einen Zweck, die Unternehmungen der russischen und schwedischen Truppen zu unterstützen, so verfolgte Schweden mit großer Eifersucht die Entwickelung der russischen Marine, und wenn diese auch noch an vielen Mängeln litt, so konnte sie, wie alle Schöpfungen ähnlicher Art, durch Verbesserungen einen bedrohlicheren Character annehmen.

Dänemark verhielt sich neutral und man hoffte, daß diese Macht den Handel mit Preußen nicht würde stören lassen. Die Schweden begannen bald ihre Feindseligkeiten gegen die preußischen Schiffe, sie versenkten bei Swinemünde vier kleine Jasenitzer Schiffe, die Dorothea, geführt vom Schiffer Miercke und Bagemihl, 20 Lasten groß, und drei andere Copenhagenfahrer, zusammen 120 Last groß. Außerdem nahmen sie noch folgende Stettiner Schiffe: die Hoffnung, Capt. Gude, 50 Last groß, 12 Jahr alt; die Aufrichtigkeit, Capt. Pagelsdorf, 60 Last, 11 Jahr

Digitized by Google

alt; Catharine Sophie, Capt. Kieſelbach, 40 Laſt, 11 Jahr alt; Johannes, Capt. Schröder, 40 Laſt, 11 Jahr alt; die Hoffnung, Capt. Neumann, 13 Jahr alt; der alte Bartholomäus, Capt. Puſt, 60 Laſt, 15 Jahr alt; Eliſabeth, Capt. Peter Groth, 17 Jahr alt. In Stralſund war ein beſonderes Admiralitäts-Gericht als Priſengericht eingeſetzt worden.

In ruſſiſchen Häfen gingen verloren die Stettiner Schiffe Hoffnung, Capt. Scheer, 50 Laſt, 5 Jahr alt, und Tobias, Capt. Sellenthin, 100 Laſt, 11 Jahr alt; außerdem lähmte die Furcht vor weiteren Verluſten die Unternehmungsluſt ſo ſehr, daß drei in Stolpmünde zu Hauſe gehörige und in Danzig Winterlage haltende Schiffe, welche den Rhedern Gützlaff in Stolp, Domcke und Brandt in Stolpmünde gehörten, verkauft wurden. Das vierte und letzte Stolpmünder Schiff machte in dieſem Jahr keine Reiſe.

Der General von Lehwald nahm darauf Repreſſalien für dieſe der Stettiner Rhederei zugefügten Verluſte, er zog im Januar 1758, als die Schweden aus der Uckermark ſich im Winter nach Vorpommern zurückgezogen hatten, nach dem ſchwediſchen Vor-Pommern und nahm bei Wolgaſt 42 kleine Fahrzeuge, in einem Geſammtwerthe von 61,451 Thlr., wovon er 14 bei Peenemünde verſenken ließ, um den ſchwediſchen Kriegsfahrzeugen den Eingang in die Peene zu ſperren.

Natürlich fand dies Verfahren der Preußen dieſelbe Beurtheilung in Wolgaſt, wie die gleichen Maßregeln der Schweden in Stettin, jedoch hatten letztere mit der Wegnahme von Privat-Eigenthum begonnen. Die ſchwediſche Krone erſetzte übrigens nach 15 Jahren 1773 den mitleidenden Perſonen in Wolgaſt mit 35,000 Thlr. einen Theil ihres ihnen durch Lehwald zugefügten Schadens.

Nach ſolchen Vorgängen mußte es bedenklich erſcheinen, im Frühjahr 1758 die Schiffahrt fortzuſetzen. Von den Stettiner Schiffen hielt ſchon ein Theil in neutralen Häfen Winterlage und im Februar 1758 gab die pommerſche Kammer den Kaufleuten den Rath, ſich neutraler Flaggen (der holſteinſchen, däniſchen, holländiſchen) zur Verſchiffung zu bedienen.

Digitized by Google

Trotzdem ermuthigten andere Umstände zur Fortsetzung der Schiffahrt. Die ausländischen Assuradeure in Amsterdam übernahmen auch Versicherungen gegen Seegefahr; hielt man die Schiffe im Hafen zurück, so litt ebensowohl die Handlung, wie die Einnahme der Königl. Kassen. Ja man sah sogar in der Wegnahme eines Schiffes kein Unglück, da der ausländische Assuradeur die Mittel zum Neubau eines Schiffes gewähren müßte und man außer der Belebung des Schiffsbaues ein neues Schiff für ein altes erhielte (Gutachten des Stettiner Commerc-Collegiums vom 11. April 1758). Der schwedische Consul Bulguerie in Amsterdam ertheilte sogar schwedische Pässe gegen schwedische Kaper und man hoffte durch diese Hülfe die Assecuranz-Prämien von 4 auf 2½ und 2 pCt. herab zu drücken.

Wirklich rüsteten sich im April 1758 22 Schiffe in Stettin zum Ausgange, 3 nach Bordeaux, 7 nach London, 1 nach Port à Port (Oporto), 3 nach Copenhagen, 1 nach Amsterdam, 5 nach Swinemünde, 1 nach Aarhuus, jedoch hielt man die Copenhagen-Fahrer zurück, weil man fürchtete, diese würden nach Verlust ihrer Schiffe ihrem Heimathsort zur Last fallen und sie außerdem das auf Borg entnommene Holz nicht bezahlen. Ein Copenhagener Kaufmann miethete sich deshalb 6 Holzfahrer aus Alt- und Neuwarp, um die Anfuhr von Holz für Copenhagen mit ihnen zu bewerkstelligen. 3 Stettiner Schiffe wurden außerdem nach Copenhagen verkauft.

Im Spätherbst 1757 waren 17 Königsberger und 1 Emdener Schiff mit Proviant, Mehl, Korn und verwundeten preußischen Soldaten in Colberg eingelaufen und da bei der Besetzung von Ostpreußen durch die Russen diese Fahrzeuge fortan unter russischer Flagge fahren, oder den Zwecken des Feindes dienen konnten, so wurden sie so lange dort zurückgehalten, bis die Schiffer das Versprechen gaben, während der russischen Besetzung nicht nach Ostpreußen zurückzukehren. Eine gleiche Erlaubniß zum Ausgehen erhielten 2 preußische Schiffer, welche in Danzig Bürger geworden waren, um unter neutraler Flagge zu fahren.

Zwei Stettiner Schiffe, die Stadt Berlin, Capt. Zillmer, 80 Last groß und der kleine Wilhelm, Capt. Braunschweig,

Digitized by Google

74 Last groß, wurden armirt. Letzteres erhielt seine Station auf der Elbstrecke, um dort preußischen Schiffen gegen Kaper Hülfe zu leisten, außerdem arbeitete man auf den Stettiner Werften an mehreren kleinen Fahrzeugen, welche armirt, zum Schutze der Odermündungen dienen sollten.

Plötzlich nahm am 1. August die schwedische Fregatte Eickholmsund ein Stettiner, vom Capt. Wegener geführtes und nach Amsterdam mit Holz bestimmtes Schiff auf der Swinemünder Rhede, brachte es nach Stralsund, wo es für eine gute Prise erklärt wurde. Ein gleiches Schicksal traf den Stettiner Schiffer Mackno auf einer Reise mit Holz und Glas nach Lübeck. Die Verhandlungen über das Schicksal beider Schiffe dauerten über 10 Monate und mußte sich die Mannschaft bis zur verhängten Confiscation aus eigenen Mitteln erhalten. Mehrere andere genommene Schiffe wurden jedoch wieder freigegeben.

Der preußische Gesandte von Viereck in Copenhagen erhielt darauf Befehl, die dänische Regierung von der Störung der Stettiner Schiffahrt und insbesondere von der Wegnahme eines mit Holz nach Dänemark bestimmten Schiffes in Kenntniß zu setzen und sie aufzufordern, weitere Störungen des Handels nicht zu dulden. Da die Copenhagener Gefahr liefen, keine frische Semmel des Morgens zu genießen, wenn das pommersche Brennholz aus Ueckermünde, Anclam und Demmin ausblieb, so bewirkte das dänische Kabinet, daß der schwedische Gesandte in Copenhagen, Ungern-Sternberg, den mit Holz nach Copenhagen gehenden preußischen Schiffen Seepässe ausfertigte. Einen gleichen Seepaß ertheilte das preußische Ministerium einem schwedischen Schiffe, welches der Stadt Colberg eine Ladung Eisen zuführen sollte, da dieser Artikel dort ausgegangen war.

Folgender Vorfall ereignete sich bei Swinemünde:

Am 6. September 1758 kam der Stettiner Schiffer Kühl mit einer Ladung Wein von Bordeaux auf der Rhede an. In der Swinemünder Bucht hatte eine in See liegende schwedische Fregatte durch drei Schüsse das Schiff zum Beilegen aufgefordert, da aber guter Wind wehte, so segelte dieses ruhig weiter und ging glücklich auf der Rhede vor Anker. Wegen seiner Tiefe

Digitized by Google

konnte es aber nicht ſogleich binnen kommen, mußte es Leichter annehmen und als nach zwei Tagen die See ruhiger geworden war, gingen zwei ſchwediſche Schaluppen von der Fregatte ab, um das Schiff zu beſetzen. Der Capitain, die Gefahr erkennend, wandte ſich an den in Oſtſwine mit einem Commando ſtationirten Obriſt von Preuß, damit dieſer zur Rettung des Schiffes Soldaten an Bord ſchickte. Dieſer lehnte jedoch die Hülfe ab, weil er ſeiner Inſtruction nach ſeinen Poſten am Lande behaupten müßte, aber nicht zur Rettung von Schiffen verpflichtet wäre, und ſo blieb das Schiff ſeinem Schickſale überlaſſen. Die Schweden ſandten darauf von der preußiſchen Beſatzung einige Mann ans Land, riefen den Schiffer mit ſeinen Papieren an Bord und verlangten Bezahlung für die drei abgefeuerten Schüſſe. Der Capitain hatte aber guten Grund am Lande zu bleiben, er verleugnete ſeine Anweſenheit, erklärte ſich jedoch bereit, die Rechnung zu bezahlen. Gegen Abend rief die Fregatte durch drei Kanonenſchüſſe die beiden Schaluppen zurück und dieſe nahmen ein Oxhoft Wein mit.

Lootſen und Leichterſchiffe, 1 Adjutant mit 12 Mann vom Commando gingen nun an Bord und das Schiff lief bald in den Hafen, worauf der in Stettin damals commandirende Fürſt von Bewern die Wache der Oſtſwine verſtärken ließ und für einen ähnlichen Fall die Unterſtützung des Commandos zuſagte.

Dieſes an ſich nicht bedeutende Ereigniß, welches dicht an der Küſte den Feind auf einem preußiſchen Schiffe in herriſchem Benehmen zeigte, wirkte namentlich dahin, die begonnenen Arbeiten zum Schutze der Odermündungen zu beſchleunigen.

Dieſe Schutzmaßregeln beſchränkten ſich jedoch darauf, daß in Stettin vier Gallioten und vier Zeeſekähne bewaffnet und mit Geſchütz verſehen wurden.

Wie ſehr die Schiffahrt ſchon im Kriege abgenommen hatte, beweiſt die Notiz, daß 1756 504 Hauptſchiffe, 1130 mit Ballaſt und 212 Leichter in Stettin eingegangen waren, dagegen 1758 nur 130 Hauptſchiffe, 387 in Ballaſt und 47 Leichter (cf. unten) eingingen.

Digitized by Google

Mit dem Jahresschlusse 1758 rückten die Preußen unter dem General Dohna wieder in schwedisch Pommern ein und die Schweden begannen eine feindseligere Haltung auch zur See zu zeigen, hierzu trug ein Correspondenz-Artikel in Nr. 45 der Haude und Spenerschen Zeitung in Berlin vom 14. April 1759 bei. Derselbe meldete, von Stettin seien acht armirte Fahrzeuge ausgelaufen, um in der Ostsee gegen russische und schwedische Schiffe zu kreuzen und daß man an mehreren anderen Fahrzeugen von gleicher Bestimmung auf den Werften arbeitete.

Darauf verbot die russische Regierung unter dem 24. April 1759 alten Styls, daß ein Schiff unter preußischer Flagge von Stettin auslaufen oder dahin segeln solle, und die Befehlshaber der russischen Kriegsschiffe erhielten Befehl, dieses Verbot aufrecht zu erhalten. Auch die Schweden zeigten sich feindseliger.

Die preußische Regierung ließ darauf eine Berichtigung jenes Artikels abdrucken, welcher die Bestimmung jener acht Fahrzeuge, gegen russische und schwedische Schiffe in der Ostsee zu kreuzen, in Abrede stellte, da sie nur zum Schutze der Odermündungen bestimmt wären. Auch suchte der holländische Gesandte in Petersburg die russische Regierung über den der Vertheidigung geltenden Zweck jener Fahrzeuge aufzuklären.

Die Schweden begannen auch in jenem Jahre zuerst am Privateigenthum sich zu vergreifen und brachten zwei Stettiner Schiffe nach Stralsund auf, wo sie das Prisengericht verurtheilte.

Die Führer beider Schiffe waren in Rostock und Danzig Bürger geworden, fuhren unter Rostocker und Danziger Flagge, aber die neutrale Flagge mit den beiden Bürgerbriefen schützte nicht die Schiffe, von denen das eine, vom Capitain Schmidt geführt, mit Wein von Bordeaux nach Stettin bestimmt war. Eine spätere Erklärung der schwedischen Regierung, sie würden nur preußische Schiffe mit Contrebande aufbringen lassen, sollte zwar zur Beruhigung dienen, dergleichen Versicherungen bezweckten aber nur, einfältige Schiffer sicher zu machen, sie zum Auslaufen zu verlocken und ihre Fahrzeuge dann als gute Prise wegzunehmen. Nicht lange nach dieser Erklärung besetzten die Schweden Swinemünde, sperrten den dortigen Hafen durch Versenkung

Digitized by Google

von Schiffen und verwehrten auch den neutralen Schiffen die Fahrt nach Stettin. Am 10. September 1759 gingen sogar 20 schwedische Kriegsfahrzeuge Wolgast vorbei ins Achterwasser und lieferten den 11 preußischen armirten Fahrzeugen auf dem Haff ein kleines Seetreffen, welches für letztere nachtheilig endete.

Gefecht zwischen schwedischen u. preußischen Schiffen.

Die preußischen Schiffe lagen am Repziner Hafen zwischen Ueckermünde und Neuwarp vor Anker, der rechte Flügel bestehend aus dem Prinzen Heinrich, Capt. Brun, dem Könige von Preußen, Capt. Schwarz, der Galeere Jupiter, Capt. Funk, der Galeere Mercur, Capt. Marquard; in der Mitte eine Fregatte; den linken Flügel bildeten der Prinz Wilhelm, Capt. Braunschweig, der Prinz von Preußen, Capt. Liffeld, die Galeere Mars, Capt. Hanson, die Galeere Neptun, Capt. Barkhan. Vier Barkassen bildeten den Rückhalt. Die schwedische Flotille 4 große Galeeren mit 44 Rudern, zwei Bambardirgallioten, acht halbe Galeeren, eine Jacht, ein Kranken- und ein Proviantschiff nebst 14 Espings griff unter Führung des Admirals Rudenspaar gleich nach 8 Uhr Morgens die preußischen Fahrzeuge an, indem zwei große und fünf halbe Galeeren, eine Bambardir-Galliote auf dem rechten preußischen Flügel das Gefecht begannen. Bald war das Gefecht ein allgemeines. Zwei Stunden kanonirte man unter Anker vom Steuerbord, dann kappte der rechte preußische Flügel, in seinem Widerstande ermattend, die Anker, um zu laviren. Der Prinz von Preußen, zuerst erobert und von den Schweden besetzt, zwang durch sein Feuer den von allen Seiten angegriffenen Mars zur Ergebung, so daß der König, Prinz Heinrich und Prinz Wilhelm noch unter Segel die ganze schwedische Flotille aufhielten, bis zuletzt der König von Preußen, nach dem Verluste des Prinzen und von diesem ebenfalls beschossen, sich fechtend eine Meile nach dem Horst vor Ziegenort zurückzog, wo er bei eintretender Windstille die Flagge strich. Der siegreiche schwedische Admiral soll nach dem Gefecht gestanden haben, daß er einen Angriff nicht gewagt haben würde, wenn er die starke Armirung der preußischen Flotille gekannt hätte. Zwei schwedische Barkassen waren in Grund geschossen, eine flog in Brand gerathen mit der Mann-

Digitized by Google

ſchaft in die Luft. (Geſchichte der deutſchen Seemacht von Barthold im hiſtoriſchen Taſchenbuche von Raumer, Leipzig 1850.*)

Außerdem ſperrten die Schweden den Dunzig (Weſterdunzig) bei Stettin durch Verſenkung von Bauſtoffen und Kiſten. Die unglückliche Schlacht bei Kunersdorf hatte ihre Unternehmungsluſt geſteigert.

Aber auch von einer andern Seite fügte man dem Handel großen Schaden zu. Die Ruſſen ließen aus Polen kein Holz nach Stettin herunter und die Flußſchiffahrt nach Schleſien und Magdeburg war geſtört, weil die Kähne Proviant und Fourage für die Armee fahren mußten.

Die Sperre der Swine.

Im folgenden Jahr 1760 durfte kein Schiff durch die Swine aus- oder eingehen (die Peene und die Dievenow waren Aus- und Eingangspunkte und da manche preußiſche Schiffe an neutrale Staaten verkauft waren, ſo erklärten die Schweden, ſie würden diejenigen Schiffe nicht als neutral anſehen, welche nicht ſchon ein Jahr unter neutraler Flagge gefahren wären.

Die Stettiner Kaufleute ſuchten dagegen zu ihrem eigenen Vortheile den Grundſatz zu vertheidigen, daß ein freies Schiff auch unfreie Güter mit Ausſchluß der Contrebande frei mache.

Der preußiſche General v. Stuterheim correſpondirte deshalb mit dem ſchwediſchen General v. Lantingshauſen (29. Juli 1760); dieſer ſuchte aber das Verhalten Schwedens zu rechtfertigen, er verbot ſogar den Ausgang eines Stettiner nach Copenhagen verkauften Schiffes, welches mit däniſchen Matroſen beſetzt werden ſollte, und als die Preußen in gegenſeitiger Neckerei den Poſtenlauf zwiſchen Mecklenburg und Stralſund ſtörten, ließ Lantingshauſen in Wolgaſt ein neutrales Lübecker Schiff anhalten.

Durch die Sperre des Swinemünder Hafens wurden alle Waaren auf Leichterſchiffe gebracht und die Leichterfrachten ſtiegen dadurch höher als die Seefrachten. Eine Berechnung giebt die für Ableichterung bezahlte hohe Summe auf 150,000 Thlr. an.

Als im folgenden Jahr der Herzog von Würtenberg mit

*) In den Acten des Archives fand ich keine Nachricht über dieſes Gefecht.

Digitized by Google

preußiſchen Truppen in Mecklenburg ſtand, eröffnete derſelbe der pommerſchen Kammer unter dem 13. April 1761: Der ſchwediſche General von Lantingshauſen hätte unter dem 11. April ſich dahin geäußert: Nachdem Mecklenburg unter preußiſcher Botmäßigkeit ſtände, die Handlungen der Einwohner nicht durch ihre eigene Geſinnungen, ſondern durch feindliche Vorſchriften beſtimmt würden, wäre Roſtock nicht mehr als neutraler Hafen anzuſehen und die Schiffe dieſes Platzes dürften deshalb die Schiffahrt nach preußiſchen Häfen nicht fortſetzen. Deshalb könne auch ein Demminer Schiff, welches unter Roſtocker Flagge gefahren wäre, nicht frei gegeben werden.

Betrachten wir jetzt das Verhalten der Ruſſen.

Verhalten Rußlands.

Die Ruſſen nahmen während des ganzen Krieges nur die beiden oben genannten Schiffe weg und wenn ſie zur See wenig Schaden dem Handel zufügten, ſo hauſten ſie deſto ärger auf dem Lande. Stettin war ihretwegen mit Flüchtlingen aus der Neumark und Pommern angefüllt, welche beſonders den Gewaltthaten der Koſacken ſich entziehen wollten. Als Stützpunkt für ihre Unternehmungen bedurften ſie aber eines Hafens an der pommerſchen Küſte, wohin ſie alle Kriegsbedürfniſſe, Rekruten auf dem Seewege von Rußland ſenden und den ſie zugleich als Ausgangsthor benutzen konnten. Die Feſtung Colberg konnte ihnen zugleich alle Dienſte leiſten, welche man von einer Feſtung beanſpruchte, aber erſt nach zweimaliger vergeblicher Belagerung gelang es ihnen am 16. December 1761 Colberg zu erobern. Die Einnahme dieſer Stadt mußte ihnen wichtiger als die Eroberung Stettins erſcheinen, da ſie letzteres nicht angriffen, vielleicht rechneten ſie auf einen leichteren Erfolg durch die Unterſtützung ihrer Flotte, welche unter Admiral Mitſchakow, aus 40 Segeln beſtehend, mit 14 ſchwediſchen Kriegsſchiffen die Belagerung unterſtützte.

Bis zum Anfange October lag die ganze Flotte vor Colberg, da ſie jedoch weder auf offener See, noch in einem andern preußiſchen Hafen überwintern konnte, ſo verließ ſie ihren gefährlichen Ankerplatz auf der Colberger Rhede und ſegelte nach Cronſtadt, nachdem ein Linienſchiff in einem Sturme vor Colberg mit

Digitized by Google

Mann und Maus verunglückt war. Der bald eintretende Tod der Kaiserin Elisabeth am 25 December 1761 und die Thronbesteigung Peter III, verwandelte Rußland in einen Bundesgenossen Preußens und die von den Russen besetzten Plätze wurden geräumt, so auch Colberg. Löste der baldige Tod Peters auch wieder die Allianz mit Preußen, so wurde der Handel und die Schiffahrt auch durch dieses Ereigniß nicht gestört und der baldige Frieden sicherte vor weitern Belästigungen.

In den beiden Jahren 1761 und 1762 vergrößerte sich wieder die Stettiner Schiffahrt, es gingen aus 1761 508 beladene Hauptschiffe, 21 mit Ballast und 152 Leichter bis Swinemünde gegen 344 beladene 21 beballastete und 66 Leichter in 1760. 1761 kamen ein 251 beladene, 298 beballastete und 44 Leichter. 1762 gingen aus 562 beladene, 288 beballastete und 280 Leichter bis Swinemünde, in demselben Jahre gingen ein 711 beladene Hauptschiffe, 240 beballastete und 332 Leichter.

Friedrich II. Anschauungen über eine Kriegsmarine.

Friedrich der Große beschränkte sich darauf, seinen Feinden auf dem Lande entgegen zu treten und obwohl 1759 kleine armirte Fahrzeuge auf den Werften von Stettin vollendet waren und den Schweden ein nicht glückliches Treffen auf dem Haffe lieferten, so bewog ihn auch der Friede nicht zur Schöpfung einer Flotte. Er concentrirte seine Kraft in seinem Heere.

Friedrich unterstützte alle möglichen Wasserbauten, er ließ große Regulirungsarbeiten im Oder- und Warthebruche, zwei Canäle, die Ablassung von Seen und andern Entwässerungen ausführen, aber für eine Flotte schwärmte er nicht. Die Landarmee hatte er stark vergrößert, ihre Erhaltung erforderte große Summen und der Bau einer Flotte, welche dem Lande neue Opfer auferlegt hätte, unterblieb. Für sie hatte er kein Geld übrig. Eine Flotte ist nach einer verbreiteten Ansicht ein so kostspieliger Apparat, daß seine Erhaltung dem eigenen Lande oft mehr Schaden als Nutzen bringt, nicht selten versagt er zur Zeit des Krieges seine Dienste und wenn eine kleine Flotte vor einer größern sich hinter Hafenbefestigungen verkriechen muß, so ist es für ein Land rühmlicher, eine solche gar nicht zu haben. Die schwedische und russische Flotte leisteten im siebenjährigen Kriege ihren eigenen

Digitized by Google

Ländern geringe Dienste und Friedrich schloß auch ohne Marine einen rühmlichen Frieden. Die preußische Ostseeküste hatte damals keinen Hafen, der für ein Kriegsschiff tief genug war. Ostfriesland war ein mit dem Herzen Preußens nicht verbundenes Land und in einem Seekriege konnten in friesischen Häfen liegende Kriegsschiffe leicht von den Ostseehäfen abgesperrt werden. Wir machen dem Könige deshalb keinen Vorwurf, daß er zu den nöthigen Vorarbeiten und überhaupt zur Errichtung einer Marine sich nicht entschloß, haßte er doch alle halben Maßregeln *).

Auf Gründung von Kolonien konnte er nicht mehr wie der große Churfürst seine Gedanken richten, welcher zu diesem Zweck vornämlich an eine Marine dachte. Die Entscheidung über die Marine blieb wie Manches den Nachkommen überlassen.

Der siebenjährige Krieg hatte übrigens recht nachtheilig auf den Stettiner Handel gewirkt Wenn auch für die Bedürfnisse der Armeen zeitweise Wein, Blei eine größere Rolle spielten, so lähmte der Krieg doch das Geschäft. Die Kapitalien, welche von Privaten dem Handel zuflossen, wurden zurückgezogen, alte Handelsverbindungen gelöst oder gelockert und einzelne Artikel wurden aus Hamburg bezogen.

Weitere Folgen des Krieges.

So blieben die Fallissements nicht aus und auch nach dem Kriege konnte die erschöpfte und verringerte Bevölkerung des Hinterlandes sich erst nach und nach wieder erholen. Ein geringerer Bedarf und eine Verringerung des Handels war die Folge.

Richten wir besonders unsere Aufmerksamkeit auf die Schiffahrt, so war während des Krieges der Schiffsbau in den Seeplätzen neutraler Länder, in Dänemark, Holland mit frischer Kraft betrieben und nach dem Frieden ersetzte die vermehrte Zahl fremder Schiffe die während des Krieges abgegangenen preußischen Schiffe. Die fremde Flagge concurrirte in einheimischen Häfen mit den frachtsuchenden preußischen Schiffen in erhöhtem Verhältnisse.

---

*) Dies gegen Dr. Klopp, der in seinem 3. Theile der Geschichte Ostfrieslands Friedrich II. auch wegen unterlassener Gründung einer Flotte angreift.

Digitized by Google

Außerdem behielt der Holzhandel nach dem Kriege nicht mehr seine frühere Bedeutung, Frankreich und Holland bezogen mehr Holz vom Rheine und der Maas, die Ausfuhr von Holz war nach dem Kriege in Rußland wieder erlaubt und die Holländer holten besonders aus Onega, Reval, Narva Bauholz, welches weit billiger als das Stettiner war. England bezog mehr Holz aus Canada, auch trat das canadische Holz überhaupt in Spanien und Frankreich dem Stettiner Stabholzhandel nachtheilig entgegen. Schweden hatte durch Sprengung großer Felsen Seen und Flüsse im Lande vereinigt und dadurch bisher entlegene Eichenwälder nutzbar gemacht. Auch Dänemark, der älteste treue Kunde Stettins im Holzhandel, bezog weniger Holz für die Marine, ebenso waren während des Krieges die Feuerungen der Bäcker und Brauer in Copenhagen verändert, um mit Steinkohlen statt mit Brennholz geheizt zu werden.

Wiederholt ergingen jedoch durch das Staatsministerium Aufforderungen zum Schiffsbau an die Kaufleute der pommerschen Rhedereiplätze, die Magistrate antworteten gewöhnlich mit Klagen über den geringen Nutzen der Schiffahrt, über den Mangel an Capitalien, über Versandung der Flußmündungen, z. B. der Uecker, der Rega, der Wipper, der Stolpe. Auch hatte seit 1756 die Flußtiefe des Swinemünder Hafens wieder abgenommen.

Das Staatsministerium wies ferner unter dem 7. Juli 1763 die pommersche Kammer an, dahin zu wirken, daß Reepschläger, Schiffsbauer am Seestrande an allen Flüssen, namentlich in Colberg sich niederließen und durch Schiffsbauten das Holz im Lande verarbeitet würde. Der Anbau von Hanf wurde für Hinterpommern ebenfalls empfohlen, um das nöthige Material den Reepschlägern zu liefern.

Vorschläge zur Hebung der Schiffahrt.

1769 wurde darauf die Schiffercompagnie und der Magistrat zu Stettin zu einer gutachtlichen Aeußerung über die ungünstigen Schiffahrtsverhältnisse aufgefordert.

Die Schiffercompagnie fand die Abnahme der Schiffahrt dadurch erklärt, daß durch die Einstellung von Matrosen und Schiffern in das Heer und durch die unpatriotische Bevorzugung

Digitized by Google

von englischen und holländischen Schiffen jenes Sinken bewirkt sei. Letzterer Grund war falsch.

Im Jahre 1768 fanden nämlich die Stettiner Schiffe auf Reisen zwischen England, Holland, Frankreich und Stettin eine vorzügliche Berücksichtigung. Im Herbst 1768 fuhren allein 13 Stettiner Schiffe nach Bordeaux und kehrten mit Ladungen von Wein und anderen Waaren im Frühlinge 1769 hierher zurück, um im Herbste noch einmal dahin zu versegeln. Auch nach England wurden viermal so viel preußische wie englische Schiffe befrachtet, sie kehrten auch zum Theil mit Ladung zurück, dagegen gingen die englischen Schiffe von hier meist in Ballast wieder aus. Auch die Fahrt nach Holland beschäftigte Stettiner Schiffe und eine unpatriotische Bevorzugung der holländischen nud englischen Flagge fand zum Nachtheile der preußischen nicht statt.

Die Schiffercompagnie schlug auch besondere Maßregeln vor, welche durch Begünstigung der preußischen resp. Stettiner Flagge die Schiffahrt wieder heben sollten. Es fanden allerdings im Auslande Begünstigungen der inländischen Schiffe statt, in England kostete der Centner Rothholz 1 Schilling mehr, wenn es in nicht englischen Schiffen verladen wurde, in Schweden hatte die Last Getreide (Roggen) bei der Einfuhr in einem preußischen oder fremden Schiffe 5 Thlr. mehr Steuer zu tragen als in einem schwedischen, ebenso bezahlte ein nicht schwedisches Schiff beim Ausgange mehr Abgaben für das Schiffspfund Eisen als ein schwedisches, außerdem entrichteten in Dänemark die Landesschiffe 1/6 Abgaben weniger. Dafür genossen aber die Stettiner 1/6 Baufreiheitsgelder und waren also vor den fremden ebenfalls bevorzugt.

Die Stettiner Schiffercompagnie verlangte nun als Gegenmaßregel, daß alle Landesproducte nur in Stettiner Schiffen verladen würden und auch bei Rückreisen aus dem Auslande nach Preußen diese in den Abgaben eine Erleichterung erhielten.

Dieser Vorschlag konnte zwar der Schiffercompagnie, nicht aber dem Handel und dem Verkehr dienen, da er die Vortheile der letztern im Interesse der Rhederei benachtheiligen mußte.

Digitized by Google

Die Stettiner Rhederei war nicht stark genug, um das Bedürfniß für die Stadt zu decken. Aus Mangel an Türkenpässen konnten die Stettiner Schiffe nicht ins mittelländische Meer segeln und von dort Weine, Oel, Südfrüchte nach Stettin bringen. Die Verschiffung von Roggen nach Schweden und der Bezug von Eisen wurde in schwedischen Schiffen billiger als in preußischen ausgeführt.

Die Versendung von fichtenem Holz nach England und die Beziehung von Rothholz und Steinkohlen eben daher konnte der geringen Abgaben wegen ebenfalls auf englischen Schiffen vortheilhafter und billiger als auf preußischen geschehen.

Die holländischen Schmaken und flachgehenden Schiffe gingen bis Stettin ohne Ableichterung herauf. Sie gewährten daher größeren Nutzen als preußische.

Die Vorschläge der Schiffercompagnie hätten bei ihrer Ausführung zugleich den Handel benachtheiligt, bei der Ausschließung jeder andern Flagge vom Schiffsverkehr nach Preußen wären die Frachten natürlich gestiegen und mit ihnen die Preise der Handelsartikel, welche jene Frachten tragen mußten. Stettin hätte bald seinen Verkehr, welchen es zwischen Hamburg und Danzig gelegen bis dahin genoß, verloren, wie es höhere Waarenpreise der höhern Frachten wegen hätte fordern müssen und der Odercours wäre wieder auf Kosten des Elbcourses gesunken.

Hätte eine Compagnie von Frachtfuhrleuten den Antrag gestellt zur Hebung des Frachtfuhrwesens, alle Waaren nur mit inländischen Fuhrleuten zu verladen und jede Concurrenz auswärtiger Fuhrleute durch Zölle und Abgaben zu erschweren, so würde die Kaufmannschaft gewiß einstimmig gegen einen solchen Antrag sich erklärt haben, da sie keine Capitalien in Frachtfuhrwerk angelegt hatte und die Folgen einer solchen Begünstigung gegen das gemeinsame Handelsinteresse gerichtet waren. Manche Kaufleute waren jedoch Rheder und diese unterstützten Maßregeln, welche ihren eigenen Geschäftszweig heben sollten. Ihnen gegenüber standen die anderen Kaufleute.

Digitized by Google

Ein damaliger in Stettin wohnender angesehener Kaufmann Gottl. Friedrich Tilebein äußerte sich so in einem Gutachten über diese Frage:

„Der auswärtige Schiffer hält sich nach seinem Stande ordentlich ohne Aufwand. Die Stettiner Schiffer haben von je her großen Dünkel gehabt, sie machen Staat, leben sehr vornehm und machen Anspruch Kaufleute werden zu wollen. Sie müssen also nothwendig mehr haben, als der, welcher mit seinem Stande zufrieden ist. So lange diese Forderung nicht auf Kosten der Kaufleute und des Handels befriedigt werden soll, können wir uns dabei beruhigen, wenn es aber heißt de tuo luditur corio, dann ist es Pflicht, allen schädlichen Anmaßungen entgegen zu treten."

Der Stettiner Schiffer verlangte mehr Fracht als der fremde, namentlich Kaplakengelder (½ oder einen ganzen Gulden für das Faß Wein von Bordeaux), 10 Gulden per Faß Wein, wo andere Schiffer mit 9 zufrieden waren.

Dem holländischen Schiffer rühmte Tilebein nach, er hielte sich auf seinem Schiffe ein ordentliches Magazin von Reeper-Block-Dreher- und Schiffsarbeit und verzehrte im Lande wenig oder Nichts. Dagegen erklärte der damalige erste Stettiner Schiffsrheder Olsen (ein Däne aus Copenhagen, der sich hier niedergelassen hatte), „die Holländer schleppten das Geld aus dem Lande", was damals ein böser Vorwurf war.

Anträge des Magistrats.

Der Stettiner Magistrat kam in seinem Gutachten auf den Satz zurück, daß der blühende Handel auch den Schiffsbau fördere, wolle der König diesen beleben, so müsse er auch seine Grundlage und Stütze, den Handel von seinen Fesseln befreien. Beide trügen sich wechselseitig. Im Einzelnen beantragte er eine Herabsetzung der Acciseſätze für Schiffsproviant auf ihre frühere Höhe, eine Ermäßigung der Steuer für schwedisches Eisen und russische Schiffsbau-Materialien, welche um 2 pCt. erhöht waren. Ebenso bat er um Verbesserung des Swinemünder Hafens bis auf 9 Fuß Wassertiefe im Frühjahre und wünschte die Aufhebung der Verordnung, nach welcher für jeden außer Landes bleibenden abgelaufenen preußischen Matrosen 50 Thlr. bezahlt werden

Digitized by Google

mußten. Nicht minder hielt er eine Befreiung der Matrosen und Schiffszimmerleute von der Einstellung in die Armee gerechtfertigt.

Außerdem beantragte der Magistrat die Gründung einer Schiffsbauschule, um Landeskinder zu tüchtigen Schiffsbauern auszubilden, welche die Einwanderung ausländischer Schiffsbauer auf Kosten des Landes hintertreiben würde.

Bis dahin durfte jeder Schiffsbauer nur einen Lehrling auslernen, der Magistrat hielt aber die Aufhebung dieser Beschränkung für gerechtfertigt, ebenso schienen ihm mehr Schiffsbauplätze nothwendig.

Eine Schule für Seeleute und Matrosen wünschte er ebenfalls, ebenso eine Vergrößerung des Packhofes mit Wegräumung aller am Bollwerk stehender Buden. Aufhebung der Monopole wurde ebenfalls gewünscht.

Blieben nun auch diese Anträge im Ganzen unerledigt, so finden wir doch manche andere Entwickelungszeichen, welche auf einen Fortschritt hinwiesen.

Der Plan eine See-Assecuranz zu gründen.

Schon im Jahre 1753 dachte man in Stettin an die Gründung einer See-Assecuranz-Compagnie, von Stettin ging jedoch erst 1764 ein Statut zur Bestätigung nach Berlin. Nach diesem sollte das Grundkapital der Stettiner Assecuranz-Compagnie aus einer halben Million bestehen und man hielt diese Summe für ausreichend, weil in Dänemark eine ähnliche Gesellschaft 200,000 Thlr. ursprünglich eingeschossen und den Fonds bis auf eine halbe Million vermehrt hatte. Auf jede Actie zu 500 Thlr. sollten nur 5 Thlr. eingezahlt und der Rest durch Obligationen auf Grundbesitz sicher gestellt werden. Das Risico sollte endlich die dreifachen Fonds nicht übersteigen und jeder die Freiheit behalten, nach seinem Ermessen auch im Auslande versichern zu dürfen.

Eine solche Compagnie war nach dem Plan für Stettin als Seeplatz besonders nothwendig, in Stettin liefen die Schiffe ein und aus, es bestand hier ein Seegericht, Havarien konnten am besten abgeschätzt werden und deshalb hatte Stettin vor Berlin Vorzüge.

Am 31. Januar 1765 erhielt jedoch eine für Berlin ge-

Digitized by Google

gründete Assecuranz-Kammer eine unwiderrufliche Concession auf 30 Jahre, keine andere Assecuranz-Gesellschaft durfte unabhängig von dieser während dieser Zeit ins Leben treten. Ihr Grund-Kapital wurde auf 100,000 zu 4000 Actien, jede Actie zu 250 Thlr. in Friedrichsd'or zu 21 Karat 9 Gran und 35 auf die Mark festgestellt. Die Fonds dieser Assecuranz-Kammer sollten nicht viel über zwei- und höchstens nur dreimal die gezeichneten Assecuranzen übersteigen und auf ein ostindisches Schiff nicht mehr als 40,000 Thlr., auf ein westindisches 30,000 Thlr., auf ein Schiff in Europa 15—20,000 Thlr. gezeichnet werden.

Die Gesellschaft hatte 7 Formulare, 1. bei der Versicherung von Schiffen und Fahrzeugen, 2. über Güter und Waaren, 3. auf Bodmerei, See-, Wechsel- und Frachtgelder, 4. auf Wallfischfang und andere Fischereien, 5. auf das Leben eines Menschen während einer Seereise, 6. auf Türkengefahr und Auslösungsgelder, 7. auf Waaren gegen Land- und Stromgefahr.

In dem 6 Formulare heißt es: Würde benannte Person gefangen genommen und in die Sclaverei geschleppt, so verpflichten wir uns, sogleich nach erhaltener Nachricht die zu seiner Auslösung und Befreiung erforderliche Summe ohne alle Abkürzung an den Versicherten oder an jeden rechtmäßigen Inhaber dieser Police auszuzahlen, sobald nur die Wechselbriefe, welche zur Bezahlung des Lösegeldes gezogen sind, angenommen worden, oder auch eher, sobald und wenn es nur zuverlässig bekannt geworden, daß die gefangene Person glücklich in christlichen Ländern angekommen ist ꝛc.

Unter Seegefahr wird angegeben: Ungewitter, Sturm, Schiffbruch, Strandung, Ueberſegelung, Treibeis, Feuer, Mißsegeln, Beschlag und Anhaltung fremder Staaten und Fürsten, Repressalien, feindliche Aufbringung und Plünderung von Kriegsschiffen, Kreuzern, Kapern, Seeräubern, Versehen, Verwahrlosung, Muthwillen des Schiffers und des Schiffsvolkes.

Jedoch sprachen sich die Versicherer frei für Havarie und Unkosten aufzukommen, die von den Liegetagen herrührten, wie auch von allen Schäden und aller Havarie unter 3 pCt.

Digitized by Google

Bekämpfung der Berliner Compagnie.

Die Nachricht von dieſer Conceſſion erregte in Stettin böſes Blut, die Kaufmannſchaft beſchwerte ſich beim Staatsminiſterium, bezeichnete die Berliner Conceſſion als erſchlichen und trug um Beſtätigung ihres Statutes an. Der Miniſter v. Hagen eröffnete darauf unter dem März 1765 der Kaufmannſchaft, die Conceſſion ſei nicht erſchlichen und ließen ſich leicht in den Seeſtädten Aſſecuranz-Bureaus der Berliner Compagnie einrichten, wodurch ein Hauptbedenken der Stettiner, daß eine ſolche Geſellſchaft in einer Binnenſtadt keine ordentliche Wirkſamkeit ausüben könne, ſich von ſelbſt erledige.

Die Stettiner Kaufleute und Rheder beachteten jedoch dieſe Berliner Schöpfung gar nicht, eine Kabinetsordre vom 10. April 1766 forderte deshalb zum Verſichern auf und bedrohte die Kaufmannſchaft bei fernerer Umgehung der Aſſecuranz-Geſellſchaft mit nachtheiligen Folgen. Folgende Gründe beſtimmten die Kaufleute, nicht bei der Berliner Geſellſchaft zu verſichern.

In Berlin konnte eine Verſicherung nur bis zu einer beſtimmten Höhe untergebracht werden, und der Verſicherer war gezwungen, ſich noch nach Hamburg zu wenden. Dieſer Weg war umſtändlicher, als wenn er ſich gleich nach Hamburg gewandt hätte, wo bei einer größern Concurrenz von Aſſecuranz-Geſellſchaften die Prämien niedriger als in Berlin ſtanden. Man machte deshalb dem Patriotismus der pommerſchen Kaufleute die Zumuthung, eine größere Prämie im Inlande zu zahlen und außerdem ans Ausland zur Unterbringung des noch zu deckenden Reſtes ſich zu wenden.

Außerdem ſprach gegen die Verſicherung in Berlin noch folgender Umſtand: Die Stettiner Kaufleute bezogen ihre Waaren aus Holland, England auf Credit, indem auf Holland und England traſſirt werden mußte. Der Commiſſionair, welcher den Credit beſchaffte und die Wechſel bezahlte, verlangte zu ſeiner Sicherheit die Beſorgung der Aſſecuranz, um bei einem Unglücksfall ſich zu ſichern und zugleich die Proviſion zu genießen.

Wollte man ihm nicht die Beſorgung der Aſſecuranz anvertrauen, ſo verweigerte er auch die Annahme des Wechſels.

Die in- und exportirenden Häuſer mußten jedes Jahr

Digitized by Google

durch die Magiſträte der pommerſchen Kammer angeben, wo ſie verſichert hätten, und man findet in dieſen Angaben nicht ſelten die Bemerkung, man verſende oder empfange die Waaren auf eigene Gefahr.

Im Jahre 1667 wurde der Stettiner Kaufmannſchaft aufgegeben, ſich zu vertheidigen, warum ſie ſo wenig die Berliner Verſicherungs-Geſellſchaft benutzte, worauf ſie zur Rechtfertigung ihrer Handlungsweiſe außer obigen Gründen anführte, daß in Berlin bei Verladungen im Auslande eine Verſicherung nicht eher angenommmen werde, bis die Factur von den Waaren eingegangen ſei. Inzwiſchen wäre das Schiff vielleicht ſchon abgegangen, und ehe man Gewißheit hätte, ob in Berlin der Verſicherungsantrag angenommen wäre, könnte dem Schiffe ſchon ein Schade zugeſtoßen ſein. Man dürfte es deshalb keinem Kaufmann verargen, wenn er in Amſterdam oder in Hamburg verſicherte, die Aſſecuranz-Prämie betrug 5 pCt. in Berlin und 2 pCt. an den genannten Orten (ſoweit war ſie ſchon in einigen Decennien heruntergegangen), auch könnte man in Berlin auf einen Schiffskiel nicht mehr als 10,000 Thlr. zeichnen. Viele Verluſte, ein bitteres Lehrgeld, zwangen die Berliner Geſellſchaft 1771 einen Nachſchuß zu erheben. Hatte nach dieſer Darſtellung die Berliner Verſicherungs-Geſellſchaft wenig Vertrauen zuerſt an der Oſtſeeküſte gefunden, ſo verlor ſich mit der Zeit die Abneigung gegen die Benutzung dieſes Inſtitutes und jedenfalls konnte die Gründung einer ſolchen Geſellſchaft, welche dem Handel und der Schiffahrt dienen ſollte, nur als ein Förderungsmittel für den Verkehr gelten, da ihre offenbaren Mängel mit der Zeit abgeſtellt werden konnten.

Plan das mittelländiſche Meer für die preuß. Flagge zu öffnen.

Stettin wurde, wie wir oben angaben, von Schiffen mit kurzem Courſe beſucht, allmälig verlängerte ſich der Cours. Schon im Jahre 1752 ließ der Berliner Kaufmann Schütz aus Malaga eine Ladung Baumöl kommen, im Jahre 1764 befrachtete derſelbe das däniſche Schiff Maaßleben, um aus Smyrna 430 Ballen Baumwolle, 3 Ballen Kameelhaar nach Swinemünde zu bringen. Die macedoniſche Baumwolle, welche in den preußiſchen Fabriken zu Cattun verarbeitet wurde, ging bis dahin über Trieſt, Wien nach Berlin und es bildete ſich in Berlin, wie oben gemeldet,

Digitized by Google

eine levantiſche Compagnie, welche bis 1769 beſtand und einen direkten Handel zwiſchen Preußen und der Levante treiben wollte. Für die levantiſchen Waaren Baumwolle, Seide, Kameelhaar, Südfrüchte, Oel, wollte ſie preußiſche Fabrikate, namentlich Manufakturen dahin verladen und es trafen 1766 zwei Schiffe, 1767 und 1768 für Rechnung der Compagnie in Swinemünde ein. Die Schiffe waren fremde (holländiſche, engliſche, däniſche), da preußiſche wegen mangelnder Türkenpäſſe das mittelländiſche Meer nicht zu befahren wagten, und es entſtand die Frage, welche Quarantaine-Maßregeln man gegen dieſe Schiffe treffen ſollte.

Quarantaine.

Je näher damals ein Hafen der Levante lag, je ſtrenger war die Quarantaine und es ließ ſich vermuthen, daß die Stettiner Anordnungen einen duldſamen Character verrathen würden.

Das preußiſche Miniſterium der Auswärtigen zog über das holländiſche Quarantaine-Weſen durch den preußiſchen Vertreter in Holland, Herrn v. Elberfeld, Ermittelungen ein, nach welchen ein Schiff mit glaubwürdigen Geſundheitspäſſen aus dem Abgangsort in der Levante 20, früher 40 Tage Quarantaine in Holland halten mußte. Ein holländiſcher Kaufmann, welcher viele Jahre mit der Levante in Geſchäftsverbindung geſtanden hatte, erklärte dem preußiſchen Vertreter: Nach einer langen Reiſe — das zweite in Swinemünde einlaufende Schiff hatte eine Reiſe von 6 Monaten — ſei nicht die geringſte Gefahr, die Peſt hätte im heißen Klima, aber nicht im Norden einen günſtigen Boden, er wolle ſich ſicher auf Baumwollen-Ballen legen und auf denſelben wie im eigenen Bette ſchlafen. Seit 40 Jahren hätte er in Smyrna und in Holland ſeine Hände in Baumwollen-Ballen geſteckt, ohne jemals krank geworden zu ſein. Man müßte die Baumwolle zwar lüften, aber erſt nach dem Verkaufe, da Baumwolle nach ihrer Oeffnung weniger werth wäre.

Das erſte Schiff war 4 Monate unterwegs, die übrigen länger, ſie kamen mit geſunder Beſatzung in Swinemünde an und hatte bei einer ſo langen Reiſe die Mannſchaft mit der Ladung auf der See Quarantaine gehalten.

Bei der Ankunft legte ſich jedes Schiff auf der Rhede von Swinemünde nordwärts vor Anker, es mußte die Schiffsluken

Digitized by Google

öffnen, der Swinemünder Chirurgus ging an Bord, die Gesundheitsatteste wurden eingesehen und die Mannschaft untersucht. Der Chirurgus ließ nun die Mannschaft in die Masten steigen, um sich durch den Augenschein von ihrem Wohlbefinden zu überzeugen. Dann wurden die Kisten der Matrosen auf Deck gebracht, gelüftet und eine Quarantaine von 10 Tagen im Osternothhafen abgehalten, die Leichter lagen neben dem Schiff vor Anker. Unter einem Schuppen lüftete man auch die Baumwolle.

Swinemünde. Swinemünde, dessen Wachsthum sich an den dortigen durch Friedrich den Großen begonnenen Hafenbau *) und an die Oeffnung der Swine als Wasserstraße knüpfte, begann in der Schiffahrt eine sichere Nahrung zu suchen, bis dahin erhielt es sich als ein unbedeutendes Stranddorf von der Fischerei. 1769 lebten dort 7 Commissionaire und Spediteure, welche zugleich als Mäkler thätig waren und auf der Licentcasse die Einlage machten. Für jedes Schiff berechnete man ihre Auslagen auf 50—100 Thlr. Die Commissionaire hatten als Mitverdienst das Brauen und Brennen, versorgten die Schiffe mit Bier und Branntwein und nahmen auch Gäste bei sich auf. Einer dieser Commissionaire, Namens Thomsen, bat um eine Anstellung als Schiffsmäkler, jedoch wurde sein Gesuch abgelehnt und die Anstellung eines Mäklers für schädlich gehalten.

Erweiterung des Schiffsbaues. Unabhängig von diesen directen Beziehungen aus dem mittelländischen Meere, welche die Errichtung preußischer Consulate in Malaga ꝛc. im Gefolge hatten, hob sich der Schiffsbau in Stettin, ohne daß er unmittelbaren Vortheil von jener Verbindung gehabt hätte.

Die kleinen von uns oben näher beschriebenen Stettiner Seeschiffe waren nur zu Reisen nach der Ost- und Nordsee geeignet, sie konnten daher auch keine Handelswaare werden. Jedoch begann man einige Jahre vor dem siebenjährigen Kriege unter

*) Der Swinemünder Hafenbau wurde erst in diesem Jahrhundert nach einem gutem Bauplane begonnen und vollendet, die Arbeiten im vorigen Jahrhundert nutzten wenig, obgleich sie kostspielig waren.

Digitized by Google

der Leitung auswärtiger Schiffsbaumeister, welche den Bau größerer Seeschiffe nach dem Zustande der Schiffsbaukunst in Holland ꝛc. ausführten, dreimastige Schiffe von 80—120 Fuß Kiellänge theils für eigene, theils für auswärtige Rechnung zu erbauen, wobei man ansehnlich gewann und eine Reihe von Handwerkern vortheilhaft beschäftigte. Wegen des seichten Fahrwassers erhielten diese Schiffe erst auf der Swinemünder Rhede ihre vollständige Takelage und seefertige Ausrüstung, sie wurden unbeladen hinunter gebracht. Die Leichter hatten sogar die Anker an Bord und wenn das Wetter ungünstig war, so konnte die Ausrüstung auf der Rhede sich einen ganzen Monat hinziehen.

1765 sah man unter 21 auf dem Stapel in Stettin stehenden Schiffen einige Handelsfregatten, welche für Holland und Frankreich gebaut waren, um nach Ostindien und Westindien zu segeln, sie hatten doppelte Decke und waren für 30—53 Kanonen gebohrt.

Stiegen auch nach dem Kriege durch höhere Besteuerung als Schiffsbau-Materialien, wie das schwedische Eisen, russischer Hanf, Segeltuch, Pech, Theer, so nahm der Schiffsbau für auswärtige Rechnung frischen Fortgang, besonderen Ruf hatte der Schiffsbaumeister Quantin mit seiner Werfte auf der Schiffsbaulastadie.

Auch der Staat beschloß, das Schiffsbauholz aus seinen Forsten dadurch noch höher zu verwerthen, daß für Königliche Rechnung eine Zahl großer Handels-Fregatten in preußischen Häfen gebaut werden sollte, um diese mit Nutzen an das Ausland zu verkaufen. Das erste in Stettin zu diesem Zwecke 1770 gebaute Schiff, Duc de Bevre genannt, erhielt zum Führer den Capt. Nettelbeck aus Colberg, der jedoch auf der Swinemünder Rhede von seinem Commando abgerufen wurde, weil er „den Admiral" des Schiffes, einen aufgeblasenen, unwissenden, jungen Mann, Namens Delatre, in einem Streite verwundet hatte.

Gründung der Seehandlung.

Mit der Gründung der Seehandlung, deren Bestätigung am 14. October 1772 erfolgte, kam der genannte Plan in anderer Weise zur Ausführung, jedoch ließen sich die von der Seehandlung gewünschten Schiffe nicht alle auf den Stettiner

Digitized by Google

Werften erbauen. Der Gesellschaft wurde bekanntlich der ausschließliche Handel mit Seesalz und die Stapelgerechtigkeit auf alles Wachs, das 10 Meilen von dem Ufer der Weichsel auf preußisches Gebiet kommen würde, ertheilt. Die Gesellschaft sollte unter preußischer Flagge einen directen Handel nach Spanien und andern Ländern treiben. Sie erhielt auch das Vorrecht, das aus Polen für den Bau ihrer Schiffe bezogene Holz nicht mit 50 pCt. zu besteuern. Ein Franzose Delatre, der mit Einführung der französischen Regie nach Stettin kam, stand von 1772—1774 an der Spitze der Gesellschaft. Nach dem Ausbruche des Krieges zwischen England und seinen nordamerikanischen Kolonien, und nach der Theilnahme Frankreichs, Spaniens, Hollands an diesem Kampfe erhielten die neutralen Flaggen eine ausgedehnte Beschäftigung zu den lohnendsten Frachten und auch die Stettiner Rhederei gewann dabei ansehnliche Summen.

Bewaffnete Neutralität.

Während dieses Krieges hatten Rußland, Schweden und Dänemark einen Vertrag zur bewaffneten Aufrechterhaltung der Neutralität geschlossen, nach welchem ein neutrales Schiff feindliches Gut mit Ausnahme der Contrebande decken sollte; Preußen wandte sich an die genannten Mächte, daß die Kriegsschiffe Rußlands, Schwedens und Dänemarks preußische Handelsschiffe bei einer etwaigen Beunruhigung oder einem Angriffe von Schiffen kriegführender Mächte in Schutz nehmen möchten. Dieser Schutz wurde zugesagt, den preußischen Schiffen aber unter dem 30. April 1781 (Sr. Königlichen Majestät von Preußen Declaration und Verordnung an höchstderoselben Unterthanen, wegen ihrer Schiffahrt und Seehandels während des jetzigen Seekrieges) verboten, irgendwie an Feindseligkeiten Theil zu nehmen, keine Contrebande, Kanonen, Mörser, Bomben, Granaten, Flinten, Pistolen, Kugeln, Flintensteine, Lunten, Pulver, Salpeter, Schwefel, Piken, Degen, Sättel als Fracht einzunehmen. Die preußische Regierung erwartete von der Gerechtigkeit und Freundschaft der kriegführenden Mächte, daß diese ihren Kriegsschiffen nicht erlauben würden, Masten, Holz, Hanf, Theer, Korn ꝛc., die nicht Kriegsbedürfnisse wären, doch dazu gebraucht werden könnten, als Contrebande auf preußischen Schiffen zu behandeln. Neben aus-

Digitized by Google

reichenden Papieren durfte auf keinem preußischen Schiffe mehr als ein Drittel von Matrosen der kriegführenden Mächte dienen. Eine weitere Erklärung, Berlin vom 3. November 1781, schrieb vor, daß alle Seepässe für die Schiffe mit einer Bestimmung außerhab des Kanals in Berlin beim Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten ausgestellt werden sollten, eine Anordnung, welche wegen ihrer Belästigung für die Schiffahrt zu vielen Klagen Veranlassung gab. In Holland und England waren durch die Kaper beider Mächte eine Anzahl gefangener preußischer Matrosen aufgebracht, welche auf Reclamation der preußischen Gesandten nach Preußen zurückgeschickt werden sollten, jedoch weigerten sich die preußischen Schiffer, solche unentgeltlich nach der Heimath mitzunehmen und die Rheder zeigten sich ebensowenig bereit, zu diesem Zwecke Geldmittel zu bewilligen.

Blüthe des Schiffbaues.

In den Jahren 1780, 1781 und 1782 war der Schiffsbau in Pommern ungemein lebhaft, die Stettiner Rheder mußten wegen Mangel an Schiffsbauplätzen auch außerhalb auf dem Reviere bauen. Es liegen uns die Schiffsbau-Tabellen aus ganz Pommern vor, welche das Leben auf den Schiffswerften erkennen lassen. In 6 Jahren wurden 113 Seeschiffe für 872,970 Thlr. in Stettin an Fremde verkauft, jedoch sind auch die durch Seeverlust abgegangenen und von den auswärtigen Assecuranz-Gesellschaften ersetzten Schiffe eingeschlossen.

Die Schiffe unterschieden sich durch ihre Größe, Takelage und Ausrüstung. Die größten von 250—300 Last hießen Fregatten, Zweidecker, die Schnauschiffe waren etwas kleiner, dann folgten die Gallioten — Schnau-, Hucker- und Kravelgallioten, die Galleassen und Jachten.

Ein zum Verkauf gebautes Schiff wurde von den Rhedern aus Eigennutz nicht so solid, namentlich in Eisen, hergestellt, als wenn sie selber in demselben hätten rheden sollen, da in diesem Falle bald eintretende Reparaturen ihnen zur Last gefallen wären.

Ein Ostseeschiff war schwächer als ein Nordseeschiff und dies weniger solid als ein nach dem mittelländischen Meere bestimmtes. Die Stärke des Schiffs sollte zu der Länge und Stärke der Wellen im Verhältniß stehen.

Digitized by Google

Lassen wir einige den damaligen Schiffsbau betreffende nähere Angaben folgen. Ein Fregattschiff von 230 Last (à 4000 Pfd., den Centner zu 110 Pfd.) war 100 Fuß lang, 27 Fuß breit, hatte zwei Decke, das unterste von 13, das oberste von 6 Fuß Tiefe, ging 9 Fuß unbeladen, 16 Fuß beladen und führte eine Besatzung von 12—14 Mann. Man rechnete an Eisen pro Last 190—200 Pfd. außer dem Anker; sollte es Kanonen tragen, so brauchte es noch mehr Eisen, jedoch hatten die Schiffe damals noch keine eisernen Ankerketten, sondern Ankertaue von Hanf, welche in diesem Jahrhundert von 1821 in Stettin Eingang fanden. An vielen Stellen wurden damals nach englischer Bausitte statt eiserner hölzerne Nägel eingeschlagen, überhaupt war der Verbrauch von Eisen und Kupfer weit geringer als heute. Die Last für ein seefertiges Schiff stellte sich damals auf 68 Thlr., jetzt bis 120, vor dem Seekriege 60 – 70 Thlr.

Für eine Galliot mit einem Decke, groß oder klein, waren für die Last erforderlich 120—130 Pfund Eisen excl. der Anker. Von diesem Eisen verbrauchte man die Hälfte zu Bolzen, 1/4 zu Platt und 1/4 zu vierkantigem und Knupfeisen.

Ein Schiff von 125 Lasten war 84 Fuß lang, 25 Fuß breit, 10 Fuß tief, ging 5 Fuß leer, 10 Fuß beladen, mit 9 Mann Besatzung.

Ein Schiff von 100 Lasten hatte eine Länge von 80 Fuß, eine Breite von 24 Fuß und eine Tiefe von 10 Fuß. Es ging 5 Fuß leer, 10 Fuß beladen mit 7 Mann Besatzung.

Ein Schiff von 50 Lasten war 60 Fuß lang, 20 Fuß breit und 7 Fuß tief, führte 5 Mann Besatzung, ging 8 Fuß beladen, 3 Fuß leer.

1780 baute man in Cammin eine Fregatte zu 150 Lasten, außerdem 3 Galleassen und 4 Gallioten, in Wollin eine Fregatte von 3 Masten zu 24 Kanonen, 80 Schiffspfund Eisen, welche jedoch nach Wolgast gebracht wurde, um dort vollständig ausgebaut zu werden. Außerdem arbeitete man dort an 4 Gallioten zu 120, 80, 65 und 50 Lasten.

In Königsholland bei Ueckermünde standen auf den Werften 3 Galeasse zu 40 und 5 Jachten in Neuwarp, 1 Galliot

Digitized by Google

zu 100, in Pudagla 1 Galleas zu 90, in Rügenwalde, deſſen verſandeter Fluß zu dauernden Klagen Veranlaſſung gab, wurden gebaut 1 Hucker von 3 Maſten zu 250 Laſten, 1 Kravel-Galliot zu 220, eine Fregatte zu 225, 1 Schnaugalliot zu 200, 1 Galliot zu 140, 1 Galliot zu 160 und 1 Hucker-Galliot zu 110 Laſten. Niemals waren bis dahin und ſind bis heute ſo große und ſo viele Schiffe zugleich in Rügenwalde gebaut. Auf den Stettiner Werften ſtanden 15 Schiffe im Neubau, 3 zu 250, 1 zu 240, 1 zu 200, 1 zu 170, 2, zu 160, 3 zu 150, 1 zu 140, 1 zu 130, 1 zu 100, 1 zu 50. 1 Schiff wurde in Finkenwalde zu 100 Laſten vom Kaufmann Stebert gebaut. Ein Berliner Kaufmann, Hofrath Eckert der 12 Schiffe 1784 beſaß, gehörte damals zu den bedeutendſten Rhedern; ein Seeſchiff, die Havel, ließ er in Havelberg bauen. Von den auf dem Stapel in Stettin ſtehenden ließ die Seehandlung*) 4, 1 zu 250, 1 zu 240, 1 zu 100 und 1 zu 50 bauen, die Namen der übrigen Bauherrn in Stettin waren Hofrath Stoltenburg, Simon, Witte, Olſen, Sanne, Maſch, Bück. In Stepenitz erbaute der damals ſehr angeſehene Kaufmann Wellhuſen in Stettin eine Fregatte zu 200 Laſt, außerdem ſtanden auf den dortigen Werften 4 Gallioten, 1 zu 150, 1 zu 130, 1 zu 70, 1 zu 40. In Stolpmünde arbeitete man an einer Galliot zu 160, in Treptow

*) Der Seehandlung in Berlin gehörte von den Schiffen 1784 der Miniſter von der Schulenburg, 200 Laſten groß, 28,000 Thlr. werth, mit 20 Mann Beſatzung, in Carlscrona gebaut; die Minerva, 270 Laſten groß, 23,777 Thlr. werth, mit 16 Mann Beſatzung in Stettin gebaut; der Schwerdtfiſch, 310 Laſten groß, 35,000 Thlr. werth, mit 26 Mann Beſatzung, in Carlscrona gebaut; Carl, 310 Laſten groß, 35,000 Thlr. werth, mit 24 Beſatzung, in Rügenwalde gebaut; Adanaus, 200 Laſten groß, 31,000 Thlr. werth, 20 Mann Beſatzung, in Ueckermünde gebaut; die 3 Freunde, 130 Laſten groß, 9932 Thlr. werth, 11 Mann Beſatzung, in Cammin gebaut; Baroneſſe von der Horſt, 95 Laſten groß, 5122 Thlr. werth, 7 Mann Beſatzung, in Stettin gebaut; die junge Henriette, 96 Laſten groß, 3420 Thlr. werth, 8 Mann Beſatzung in Stettin gebaut; die 4 Brüder, 33,250 Thlr, 300 Laſten groß, 25 Mann Beſatzung; Tobias, 140 Laſten groß, 12,786 Thlr. werth, 12 Mann Beſatzung, in Cammin gebaut; die Stadt Stettin, 18,994 Thlr. werth, 160 Laſten groß, 12 Mann Beſatzung, in Stettin gebaut, in Summa 11 Schiffe.

Digitized by Google

(Deep an einem Schiffe zu 130 Laſt, in Ueckermünde an 2 Gallioten jede zu 80, an eine Galliot zu 75, an 2 Galeaſſen jede zu 65 und an einer Galleas zu 50, in Pölitz baute man 5 Gallioten, in Jaſenitz 2 Schiffe von 80 bis 90 Laſten.

Dieſe Bauten ſetzten ſich fort, 1782 wurden in Pommern in 21 Orten 99 Schiffe im Werthe von 997,900 Thlr. gebaut, das größe Fregattſchiff von 380 Laſten in Stettin, das nächſtfolgende von 300 in Rügenwalde.

In Wollin ſtanden 10 Schiffe mit 1580 Laſten im Werthe von 129,000 Thlr. auf dem Stapel, in Cammin 10 von 913 Laſten an 61,400 Thlr. ohne Takelage. Die vielen Bauten ſteigerten alle Löhne.

Die Zimmerleute erhielten 16 Gr. pro Tag Lohn, ebenſoviel die Matroſen und arbeitete man auch während des Winters auf den Schiffswerften. Erſtere waren ſo ſelten, daß manche Bauten unterbleiben mußten und die Frachten ſo lohnend, daß Schiffe in einem Sommer ſich freifuhren. Capitain Nettelbeck erhielt 1780 für eine Ladung Thee von Liſſabon nach Amſterdam 35,000 Thlr., Fracht, 5 pCtr. Haverie- und 10 pCt. Kaplakengelder.

Bei dieſer großen Thätigkeit auf den Werften trat zeitweiſe ein Mangel an ſchwediſchem Eiſen ein, welches zum Beſten des inländiſchen Hüttenweſens mit höherer Eingangsſteuer belaſtet, nur gegen Eingangspäſſe bezogen werden durfte, und man mußte deshalb zum inländiſchen Eiſen ſeine Zuflucht nehmen. Die Anker kauften bis dahin die Schiffer im Auslande, oder man bezog ſie bei Neubauten aus der Fremde.

An der Oſtſeeküſte gab es Ankerſchmieden in Copenhagen, Danzig, Königsberg und Memel, 1784 legte der Ankerſchmied Seydell eine ſolche auf dem Bleichholm am Dunzig an und die Conceſſion verbot die Anlage einer ähnlichen Schmiede in Pommern, Oſt- und Weſtpreußen für die nächſten 20 Jahre.

Ein jedes in einem ausländiſchen Hafen liegende pommerſche Schiff durfte ſich zwar dort mit Ankern verſorgen, dagegen mußten alle in Pommern neu gebauten Schiffe ihre Anker aus der neuen Fabrik entnehmen und ſchon 10 Tage nach

Digitized by Google

Legung des Kieles bei einer Strafe von 10 Thlr. in der neuen Fabrik die Anker bestellen. Diese wurden aus schwedischem Eisen gefertigt und dieses auf einer Zerreißmaschine geprüft, indem man dasselbe bis zu einer gewissen Höhe empor hob und es auf einen Stein herabfallen ließ. Die Maschine gab das Gewicht und die Grade der Stärke, welche zum Zerreißen angewandt waren, an. 1784 verschiffte diese Ankerschmiede 93 Anker nach Preußen und Pommern.

In jener Zeit wurde auch der Stettiner Schiffahrt die Hand geboten, das bis dahin verschlossene mittelländische Meer zu befahren. Der Kaiser von Marocco, zu welchem der Ruhm Friedrich des Großen gedrungen war, machte den Versuch mit Preußen freundschaftliche Beziehungen anzuknüpfen und mit ihm in Handelsverbindungen zu treten. In dieser guten Absicht sandte er vier Freipässe an das Departement der auswärtigen Angelegenheiten. Ein solcher Paß lautete nach der französischen Uebersetzung:

Türkenpässe.

Gesegnet und gelobt sei Gott!

Im Siegel standen am Rande die Worte:

Gott, mein Herr, regiere mich.

Innerhalb: Mahomet Sohn von Abdallah, Enkel von Ismael.

Durch diesen Paß, welchen ich dem Capitain . . . . . befehligend das Schiff . . . . Unterthanen des Königs von Preußen ertheile, gebiete ich allen Befehlshabern, welche meine Kriegsschiffe commandiren, frei den Capitain mit seinem Schiffe passiren zu lassen, damit er nach allen Häfen meiner Staaten segeln und in ihnen Handel treiben könne. Auf gleiche Weise gebiete ich allen Befehlshabern meiner Häfen, daß sie ihm bei dieser Gelegenheit denselben Schutz wie den Unterthanen befreundeter Herrscher gewähren.

Gegeben am 1sten Tage des Monates Rebet im Jahre 1195 (24. Februar 1781.)

Ein solcher Paß deckte die Ladung und ermuthigte auch die Mannschaften, nach jener Gegend sich zu verheuern, aber die pommersche Kammer gab noch folgende Vorschriften: Bei Be-

Digitized by Google

nutzung der Päſſe ſollten ſich die Schiffer hüten, den Raubneſtern Algier, Tunis und Tripolis nahe zu kommen, vor denen weder der Paß, noch der König von Preußen ſie ſchützen könne. Dieſer hätte keine Kriegsſchiffe, um dieſe Raubneſter in Schrecken zu halten, auch wäre der Handel nicht wichtig genug, um die Sicherheit gegen Angriffe nach dem Vorgange von Schweden und Dänemark mit Geld zu erkaufen. Die ottomaniſche Pforte beſäße nicht einmal Autorität, um Befehle zu ertheilen. Nach Malaga könnten die Schiffe mit den Päſſen ſegeln.

Zwei Stettiner, dem Kaufmann Olſen gehörige, nach Portugal und Spanien beſtimmte Schiffe (eins die Oderburg) kamen um ſolche Päſſe ein, jedoch iſt nicht angegeben, ob ſie dieſelben wirklich benutzten, da die Kaufmannſchaft bei der Unſicherheit vor den Angriffen der übrigen Raubſtaaten ſpäter erklärte, daß ſie von den Päſſen keinen Gebrauch machen könnte.

Der Verfall der Rhederei.

Dieſe künſtliche Blüthe des Schiffsbaues und der Schiffahrt welkte ſchnell, als der Friede 1783 eingetreten war. Mit ihm fielen die Frachten ſo ſtark, daß manche Rheder ihre Schiffe abtakelten und ohne Beſchäftigung im Hafen zurück hielten. Natürlich ſank auch der Werth der Schiffe, aber die Matroſen durch die hohen Heuern verwöhnt, weigerten ſich, zu niedrigeren, den geſunkenen Frachten entſprechenden Sätzen zu fahren, worauf die pommerſche Kammer einſchritt und feſte Heuerſätze beſtimmte.

Die Wahrheit gebietet zugleich anzuführen, daß manche Rheder nach hohen Verſicherungen ihre Schiffe ſinken oder auf den Strand laufen ließen, wodurch der Ruf der Stettiner Flagge ungemein verlor.

Die Aſſecuranz-Geſellſchaften verweigerten nach ſolchen Vorgängen die Auszahlung der Verſicherungsgelder, weitläuftige Proceſſe entſtanden und es hielt ſchwer, Aſſecuranzen für Stettiner Schiffe im Auslande zu beſchaffen. Im Anfange dieſes Jahrhunderts hatte die Stettiner Flagge ihre Ehre noch nicht wieder errungen und man ſpie im Auslande vor ihr aus, wenn ſie im Hafen ſich zeigte. Alte Schiffer ſind neben amtlichen Angaben Zeugen dieſer ehemaligen Ehrloſigkeit.

Digitized by Google

Statistische Vergleichung

Vergessen wir aber nicht auch, einen statistischen Ueberblick über die Entwicklung der Stettiner Schiffahrt zu geben. Wir wählen die Jahre 1751, 1756 und 1786, um im Einzelnen die Zahl und die Größe der Schiffe anzugeben; mit 1751 beginnt das erste Actenstück, 1756 begann der siebenjährige Krieg und 1786 war bekanntlich das Todesjahr Friedrich II. Stettins Rhederei war folgende:

In den drei Jahren 1751, 1756, 1786 stellt sich die Größe der Schiffe in folgenden Zahlen dar:

1	zu 150 Lasten,	12	zu 50 Lasten,
1	„ 110 „	16	„ 40 „
2	„ 100 „	5	„ 30 „
5	„ 90 „	1	„ 20 „
7	„ 80 „	2	„ 6 „
8	„ 70 „	1	„ 3 „
18	„ 60 „		in Summa 79 Seeschiffe

mit den 6 Leichtern zusammen 4675 Lasten.

1751 zählte die Stettiner Rhederei

1	zu 150 Lasten,	14	zu 60 Lasten,
1	„ 100 „	11	„ 50 „
1	„ 90 „	15	„ 40 „
6	„ 80 „	2	„ 30 „
12	„ 70 „	1	„ 20 „

in Summa 64 zu 3730 (7 Seeschiffe gingen verloren) und 8 Leichterschiffe mit 166 Lasten.

1786 umfaßte die Stettiner Rhederei 147 Schiffe mit 17,919 Lasten, 1179 Mann Besatzung, im Werthe von 1,061,060 Thalern.

Der Lastenzahl nach rangiren die Schiffe folgendermaßen:

1	zu 400 Lasten,	9	zu 140 Lasten,	4	zu 60 Lasten,
1	„ 350 „	4	„ 130 „	1	„ 58 „
2	„ 310 „	1	„ 125 „	1	„ 55 „
8	„ 300 „	9	„ 120 „	3	„ 50 „
1	„ 270 „	7	„ 110 „	2	„ 45 „
5	„ 250 „	1	„ 108 „	1	„ 44 „

Digitized by Google

3	zu 220 Laſten,	6	zu 105 Laſten,	2	zu 43 Laſten,	
2	„ 210 „	9	„ 100 „	1	„ 41 „	
5	„ 200 „	2	„ 95 „	4	„ 40 „	
1	„ 190 „	6	„ 90 „	1	„ 38 „	
2	„ 180 „	2	„ 85 „	1	„ 35 „	
2	„ 170 „	9	„ 80 „	4	„ 30 „	
1	„ 165 „	1	„ 75 „	1	„ 25 „	
5	„ 160 „	9	„ 70 „	2	„ 20 „	
7	„ 150 „	1	„ 65 „			

Ueber die Schiffsbewegung laſſen wir folgende Angaben folgen: Es gingen 1752/53 in Swinemünde 1095 inländiſche Schiffe ein und aus, 1753/54 1444 inländiſche, 400 fremde, Summa 2044, 1754/55 1739 inländiſche, 367 fremde, Summa 2106, 1755/56 1615 inländiſche, 421 fremde, Summa 2036. Die Laſtenzahl iſt nicht angegeben, ſonſt würde ſie ergeben, wie bei der großen Zahl von kleinen Schiffen die Laſtenzahl ſehr klein war.

In Stettin gingen ein:

	1754.	1755.	1756.	1757.	1758.	1759.	1760.
Hauptſchiffe beladen	357.	409.	504.	170.	180.	150.	169.
Mit Ballaſt	1460.	1354.	1130.	866.	387.	259.	188.
Leichter von Swinemünde	128.	172.	212.	68.	47.	41.	28.

In Stettin gingen aus:

Hauptſchiffe beladen	2076.	1830.	1671.	1100.	521.	432.	344.
Ballaſt	29.	86.	97.	28.	11.	5.	21.
Leichter	180.	22.	187.	113.	105.	69.	66.

In Stettin gingen ein:

	1761.	1762.	1763.	1764.	1765.	1766.	1767.
Hauptſchiffe beladen	251.	711.	669.	569.	615.	416.	396.
Mit Ballaſt	298.	240.	568.	710.	658.	618.	777.
Leichter von Swinemünde	44.	332.	369.	205.	463.	296.	244.

In Stettin gingen aus:

Hauptſchiffe beladen	508.	562.	1105.	1159.	1100.	993.	1078.
Ballaſt	21.	288.	229.	155.	152.	107.	102.
Leichter	152.	280.	202.	159.	163.	203.	208.

Digitized by Google

In Stettin gingen ein:

	1768.	1769.	1770.	1771.	1772.	1773.	1774.
Hauptschiffe beladen.....	280.	319.	374.	429.	489.	385.	420.
Mit Ballast.....	842.	895.	855.	770.	683.	673.	590.
Leichter von Swinemünde	222.	228.	309.	316.	384.	374.	348.

In Stettin gingen aus:

Hauptschiffe beladen.....	1180.	1152.	1159.	1178.	1032.	952.	865.
Ballast	73.	50.	50.	75.	142.	129.	174.
Leichter.....	227.	330.	370.	345.	247.	261.	290.

In Stettin gingen ein:

	1775.	1776.	1777.	1778.	1779.	1780.	1781.
Hauptschiffe beladen.....	400.	389.	368.	408.	402.	390.	348.
Mit Ballast	656.	784.	817.	797.	830.	783.	788.
Leichter von Swinemünde	373.	292.	260.	261.	356.	366.	390.

In Stettin gingen aus:

Hauptschiffe beladen.....	926.	1069.	1148.	1139.	1195.	1078.	1133.
Ballast.....	174.	123.	102.	75.	98.	121.	82.
Leichter	332.	336.	314.	385.	420.	557.	679.

In Stettin gingen ein:

	1782.	1783.	1784.	1785.	1786.
Hauptschiffe beladen.....	321.	346.	355.	341.	392.
Mit Ballast	826.	840.	805.	782.	669.
Leichter von Swinemünde	322.	410.	432.	429.	424.

In Stettin gingen aus:

	1782.	1783.	1784.	1785.	1786.
Hauptschiffe beladen.....	1096.	1134.	1139.	1136.	1131.
Ballast.....	75.	75.	123.	92.	74.
Leichter	509.	406.	231.	243.	275.

Stettins Schiffahrt.

Im Jahre 1751: 79 Seeschiffe v. 4675 Lst., 6 Leichterschiffe.
" " 1752: 74 " " 4259 " 6 "
" " 1753: 64 " " 3680 " 6 "
" " 1754: 64 " " 3680 " 6 "
" " 1755: 65 " " 3870 " 6 " excl. (9 Seeverlust).
" " 1756: 64 " " 3790 " 8 " " (7 ").

Digitized by Google

Im Jahre	1757:	64	Seeschiffe	v.	4079	Lst.,	6	Leichterschiffe.
„ „	1758:	43	„	„	2219	„	5	„
„ „	1762:	35	„	„	1901	„	—	„
„ „	1764:	39	„	„	2406	„	1	„
„ „	1766:	49	„	„	2999	„	2	„
„ „	1767:	55	„	„	3804	„	2	„
„ „	1768:	55	„	„	4058	„	2	„
„ „	1769:	55	„	„	4154	„	2	„
„ „	1770:	51	„	„	3762	„		
„ „	1771:	51	„	„	3600	„		
„ „	1772:	53	„	„	3873	„		
„ „	1773:	44	„	„	3494	„		
„ „	1774:	59	„	„	4317	„		
„ „	1775:	55	„	„	4435	„		
„ „	1776:	52	„	„	4229	„		
„ „	1777:	71	„	„	5590	„		
„ „	1778:	55	„	„	4425	„		
„ „	1779:	66	„	„	5787	„	3	Leichterschiffe.
„ „	1780:	63	„	„	5597	„		
„ „	1781:	152	„	„	17475	„	mit	1228 Mann Besatzung.
„ „	1782:	150	„	„	17911	„	„	1206 „ „
„ „	1783:	127	„	„	15540	„	„	1055 „ „
„ „	1784:	165	„	„	21711	„	„	1479 „ „
„ „	1785:	156	„	„	18837	„	„	1319 „ „
„ „	1786:	147	„	„	17919	„	„	1179 „ „
„ „	1787:	130	„	„	13930	„	„	966 „ „

Betrug die Ein- und Ausfuhr Stettins 1739 zusammen nur 301,911 Thlr., so war jene 1786 auf 2,957,199 und diese auf 1,605,587, in Summe auf 4,562,786 Thlr. gestiegen.

Fassen wir zum Schlusse die Veränderung und die Entwickelung der Schiffahrt in dem ganzen Abschnitte zusammen, so erhielt die Oderschiffahrt durch die Eroberung Schlesiens einen größern Wirkungskreis. Der Bau des Finow- und des Bromberger Kanals eröffnete kürzere und neue Wasserverbindungen, der Bromberger Kanal führte Stettin in das von Danzig beherrschte Hinterland an der Weichsel ein und schloß dem Stettiner Handel ein neues Gebiet auf. Statt der Peene wurde die

Digitized by Google

Hauptmündung der Oder, die Swine, für die Seeschiffahrt nutzbar gemacht, und so unvollkommen auch die ersten Hafenbauten in Swinemünde waren und so theuer das Lehrgeld, was sie kosteten, so erleichterten sie doch etwas die Schiffahrt. 1777 begannen die Arbeiten an dem Eiderkanal, welche eine nähere Verbindung zwischen der Ost- und Nordsee bezweckten, jedoch vollendete man erst 1794 den Bau.

Mit dem Handel wuchs auch seine erste und nothwendigste Gehülfin, die Schiffahrt. 1751 zählte Stettin nur 79 Schiffe mit 4675 Lasten, 1786 besaß die Stettiner Rhederei 147 mit 17919 Lasten und 1179 Mann Besatzung. 1751 hatte Stettin nur 2 Schiffe über 100 Last und 2 zu 100, 1786 dagegen 78 über 100 und 9 zu 100 Lasten, 1751 erreichte das größte Stettiner Schiff 150, 1786 dagegen 400 Lasten.

1740 stand der Stettiner Schiffsbau auf einer sehr niedrigen Stufe, 1786 waren die Stettiner Schiffe eine Handelswaare im Auslande zu Reisen nach allen Gegenden geworden. Durch die Ausbildung des Assecuranz-Wesens gewann die Rhederei zwar eine neue Stütze, jedoch litt der Ruf der Stettiner Flagge durch gesetzwidrige Ausnutzung desselben, auch leistete die Schiffahrt der Wissenschaft geringe Dienste, da sie auf ihrem kleinen Gebiet nicht einmal den Anstoß gab, die Seekarten durch Vermessungen der Küsten zu verbessern. Abgesehen von diesen Schattenseiten, gewährt der bezeichnete Zeitraum einen befriedigenden Eindruck und in der Handelsgeschichte Stettins tritt er vortheilhaft hervor.

Digitized by Google

Vermiſchtes.

I.

Ein Münzfund auf der Inſel Uſedom.

Vielfach ſind auf der Inſel Uſedom alte Silber- und Goldmünzen gefunden, bei Damerow, Morgenitz, Gellenthin, bei Langewieſe auf Wollin, und an andern Orten; ſie ſind aber ohne alle Ausnahme in den Schmelztiegel gewandert, ehe auch nur feſtgeſtellt worden, welchen Urſprung ſie hatten. Von denen, die ſie geſehen, konnte die Schrift nicht entziffert werden, und wurden deshalb die Münzen als phöniziſche, arabiſche, griechiſche, auch wohl als ruſſiſche bezeichnet. Im Jahre 1864 wurden bei Caſeburg auf einem Ackerſtück, welches früher zur Forſt gehörte, beim Aufnehmen der Kartoffeln etwa einen Fuß tief unter der Erdoberfläche zerſtreut einige Goldmünzen gefunden, was Nachgrabungen in ziemlichem Umfange zur Folge hatte. Wie viel dabei zu Tage gefördert worden, wird nie feſtgeſtellt werden; nur ſo viel iſt ſicher, daß 18 Goldſtücke verkauft und eingeſchmolzen, zwei in die Hände von Cammin'er Juden, die ſie zum doppelten Goldwerth hier angeboten haben, und fünf Goldſtücke und eine Silbermünze in meinen Beſitz gekommen ſind. Ob die Silbermünze gleichzeitig und bei Caſeburg gefunden worden, hat nicht ermittelt werden können. Sie kann auch aus einem früheren bei Langewieſe gemachten größerem Funde herſtammen. Photographiſche Abbildungen ſämmtlicher Stücke füge ich bei. Die Silbermünze wurde von einer Perſon, welche die bei Gellen-

Digitized by Google

thin vor etwa 40 Jahren in einem Topfe gefundenen Münzen geſehen, die für ruſſiſche galten, für dieſen an Größe, Dicke, Schriftzeichen und ſonſtigem Anſehen ſehr ähnlich erklärt.

Der Güte des Herrn Dr. Johannes Schmidt, damals in Jena verdanke ich die Entzifferung dieſer Münze, eines Stückes von ſeltenem Werthe. Sie iſt im Jahre 96 der Hadſchra unter den Omajjaden in Sapûr geprägt. Im Jahre 76 d. H. fingen die Araber zuerſt an, ſelbſt Münzen zu prägen, bis dahin bedienten ſie ſich der oſtrömiſchen. Von dieſem Dirhem vom J. 96 ſind bisher nur zwei Exemplare bekannt geworden, eins im großherzoglichen Münzkabinet zu Weimar, das andere in der größten orientaliſchen Münzſammlung die es giebt, in der des Herrn Soret in Genf.

Die Schrift auf der Münze iſt kufiſch, noch nicht das jetzt übliche Necki. Dieſem Umſtande iſt es zuzuſchreiben, daß frühere Verſuche der Entzifferung in Stettin fehlſchlugen, und mir die Münze mit dem Bemerken wieder zuging: die Schrift ſei nicht arabiſch, wahrſcheinlich ſyriſch, ſicher aber in Pommern von Niemand zu leſen.

Auf der Vorderſeite iſt innen im Felde der aus verſchiedenen Koranſtellen zuſammengeſetzte Spruch:

„Es iſt kein Gott außer — Allah allein — er hat keinen Genoſſen —

darum läuft als Umſchrift die Angabe des Prägeorts und Jahres, eingeführt durch die Formel:

„Im Namen Gottes ward geprägt dieſer Dirhem im Jahre 96 der Hadſchra in Sapûr."

Die Rückſeite im Felde innerhalb einer Kreislinie die 112. Sura des Koran, wovon nur die erſten beiden Worte weggelaſſen ſind, folgendermaßen mitgetheilt:

„Gott iſt einer, Gott iſt — der ewige, er zeugte nicht und — ward nicht gezeugt, und Niemand — iſt ihm gleich" —

Als Randſchrift zieht ſich der Koranvers 9, 33. 61. 9. umher:

„Muhamed iſt der Geſandte Allahs, der ihn geſendet hat

Digitized by Google

mit der Leitung und wahren Religion, um sie über alle Religionen zu erheben, wenn gleich die Göttergläubigen widerstreben."

Unter diesen Göttergläubigen werden nicht nur die Heiden, sondern auch die Christen und Juden mitbegriffen, die ersteren wegen der Lehre von der Dreieinigkeit, die Juden, weil die Muhamedaner meinen: sie hielten Esra für den Sohn Gottes.

Die Goldmünzen anlangend, sind zwei weström̃ische von Honorius, der von 395 – 423, und von Leo, welcher von 454 –474 regierte; und drei oströmisch, nämlich eine Theodosius II., der von 408 – 450 und zwei von Anastasius Dicorus, welcher von 491—518 regierte.

Ich lasse die Beschreibung der einzelnen Stücke folgen und war in der Reihenfolge, wie sie auf der photographischen Abbil- ung sich findet:

Nr. 1. Avers:

ustbild des Theodosius mit Harnisch, Helm, Schild und in er Rechten ein Zepter mit geschütztem Degengriff haltend.

Umschrift:

V. Theodosius P. F. Aug. (Dominus noster Theodosius s, felix augustus).

Revers:

aiser mit einem Helm bedeckt, sitzt in langem Gewande einem Wagen, und hält in der Rechten eine Kugel mit f stehendem Kreuz, in der Linken einen Stab.

Umschrift:

X. Mult. XXXX. (Votis tricenariis, multis quadra- s, d. h. gelobt sind nach 30, und viele nach 40 Jahren derholende öffentliche Spiele.)

Nr. 2. Avers:

es Honorius, mit der Umschrift:

rius P. F. Aug.

ers:

r Soldat, der in der rechten Hand eine Legions- der linken eine, auf einer Kugel stehende geflügelte ilt, tritt mit dem linken Fuße auf einen niederge-

Digitized by Google

worfenen Feind, der bittend die gefalteten Hände am Kinn hält.

Umſchrift:

Victoria Auggg.

Zur Seite des Kriegers die Buchſtaben K. D.

Unter ihm C. O. ⊓. O. B. (Nicht wie ſonſt C. O. IV. O. B.)

Die Münze iſt ganz beſonders ſchön gearbeitet und vortrefflich erhalten. Es iſt kaum zu bezweifeln, daß ſie ſich auf den 403 durch Stilico bei Verona gegen die Weſtgothen unter Alarich erfochtenen Sieg bezieht.

Nr. 3. Avers:

Bildniß des Kaiſers Leo mit Helm und Zepter und Harniſch.

Umſchrift:

D. N. Leo perpet Aug.

Revers:

Eine geflügelte mit langem Gewand bekleidete Figur hält ein am Boden ſtehendes Kreuz mit der Rechten. Zur rechten Seite der Figur in halber Höhe: ein Stern.

Umſchrift:

Vitoria Augggg.

Darunter:

Conob.

Nr. 4 und 5. Avers:

Bildniß des Kaiſers Leo mit Helm, Harniſch und Zepter.

Umſchrift:

D. N. Anastasius P. B. Aug. (Dominus noster Anastasius pater patriae Augustus).

Revers:

übereinſtimmend mit dem ad 3.

Die Münzen ad 4 und 5 ſind aber, obwohl die Darſtellung auf beiden übereinſtimmend iſt, doch nicht von einerlei Gepräge; die ad 4 iſt, namentlich auf der Rückſeite, außerordentlich ſchön, während der Revers bei 5 von ſehr roher Arbeit iſt, und faſt nur die rohen Umriſſe darſtellt.

Die fünf Münzen weichen im Gewicht nur wenig von

Digitized by Google

einander ab, und haben einen Goldwerth von ungefähr 4 Thlr. das Stück.

Wie die Münzen hierher gekommen, darüber wird sich eine begründete Vermuthung erst aussprechen lassen, wenn es gelingt, mehr Material herbeizuschaffen. Für jetzt läßt sich nur sagen, daß sie ebensowohl die Spaarpfennige in die Heimath aus dem Dienste römischer Kaiser zurückgekehrter Krieger, als der Erlös eines Handels sein können, der von den ältesten Zeiten her von den Anwohnern des mittelländischen und schwarzen Meeres direct und indirect an der pommerschen Ostseeküste betrieben worden ist.

Interessant ist jedenfalls die durch den Fund außer Zweifel gestellte Thatsache, daß die Einschwemmung des Landstriches zwischen dem Lebbiner Berge und dem Golm, der sehr neu aussieht, vor länger als 1300 Jahren erfolgt sein muß! Denn daß die sämmtlich im fünften Jahrhundert geprägten Münzen erst Jahrhunderte später hierher gebracht und verschüttet oder vergraben sein sollten ist nicht wohl anzunehmen!

Swinemünde.

Ehrhart,
Rechtsanwalt.

Digitized by Google

II.

Aus der Amgegend von Dramburg.

Das Dorf „Groß-Sabin", an welches früher unweit die polniſche Grenze ſtieß, war vermuthlich Einfällen und Angriffen ungemein ausgeſetzt und zum eignen Schutze der Bewohner, ſo wie der Viehheerden, waren wohl mehrere Wachtthürme aufgeführt, deren Wälle und Gräben noch deutlich zu erkennen ſind; namentlich befindet ſich ein ſolcher zwiſchen den beiden Seen, dem Buſch- und dem Drumbramſee. Dieſe beiden Seen trennen die beiden Dörfer Groß- und Klein-Sabin, deren Ufer und nächſte Umgebung mit großen Eichwaldungen eingefaßt waren, in denen viele Reiher horſteten.

Die Herzöge von Pommern hielten jährlich ihre Reiherbeitzen daſelbſt, zu deren Zweck in Klein-Sabin ein Jagdſchloß ſtand, deſſen Kellerung und Fundamente noch auf dem heutigen Gute vorhanden ſind. Das Schloß wurde unter der Regierung Friedrich des Großen abgebrochen und um daſſelbe das Amt Neu-Hoff aufgebaut. Auch nahe beim Dorfe Klein-Sabin liegen noch unberührte Hühnengräber.

Das Dorf Groß-Sabin lag vor dem 30jährigen Kriege, wo es gänzlich herunterbrannte, nicht auf der jetzigen Stelle, ſondern mehr nach den beiden genannten Seen zu und ward erſt in ſpäterer Zeit unter der Brenkendorfſchen Coloniſirung im achtzehnten Jahrhunderte in der jetzigen Lage am Hegarſee aufgebaut. Der wendiſche Urſprung des alten Dorfes geht außer dem Namen wohl auch aus einem alten Wendenkirchhofe deutlich hervor, der dicht beim jetzigen Dorfe am Wege nach Virchow

Digitized by Google

zu gelegen ist. Nachgrabungen, die dort angestellt wurden, haben die bekannten Aschenkrüge von blauem Thon mit Asche und Knochen gefüllt und einzelnen steinernen Pfeilspitzen ergeben, doch weiter nichts Bemerkenswerthes.

Um dem Gute nun einen größeren Werth durch Wiesen zu geben, die es nicht besaß, wurde der dazu gehörige, obengenannte Hegarsee abgelassen, was zwar mit vielen Schwierigkeiten verbunden war, da man, um zu diesem Resultate zu gelangen, durch einen hohen Berg, vermittelst einer unterirdischen Drainröhrenleitung, den See ablassen mußte, der den Hegarsee vom Buschsee trennte. Bei Ausgrabung einer Tränke im alten Bette des Sees, ca. 40 Fuß entfernt vom Ufer, stieß man auf Pfähle, die tief hinunter abgebrannt waren und wenigstens unter einer 5 bis 6 Fuß hohen Schicht Schlamm, Moder und Sand standen. Rechnet man den Wasserstand auf 8 Fuß darüber, so ergiebt sich, daß der See sich erst in späterer Zeit so vergrößert hat, indem 13 bis 14 Fuß — (man übersehe dabei nicht den festen Untergrund, daß ein Versinken nicht gedacht werden kann) Sand, Schlamm und Wasser sich über den Pfählen anhäuften, zumal sich bei der Ablassung des Sees ergab, daß sich keine Quellen in dem See befinden, er somit nur durch das herabströmende Bergwasser gebildet worden ist. Hieraus leuchtet ein sehr hohes Alter der Pfähle hervor, wenn man die Größe des Sees von 50 Morgen noch in Betracht zieht. Somit würde hierdurch auf eine alte Ansiedelung im See hingedeutet, ziemlich auf der jetzigen Stelle, nur daß jenes auf dem See erbaut einer viel älteren Zeit als bekannt, angehört.

Die viereckige Lage der Pfähle ließ auf ein Haus schließen und bei weiterem Ausgraben fand man noch andere der Bestimmung eines Thores entsprechend. Obgleich dies für den Alterthumsforscher von Wichtigkeit sein möchte, so scheute man doch die Kosten, da man kein zweites Herculanum mit seinem Schätzen zu finden meinte, weiter in den See zu gehen, außerdem erlaubte die moorige und torfige Beschaffenheit des Bodens es nicht, gewiß haben noch mehr Häuser dort gestanden, da es nicht anzunehmen ist, daß hier nur ein einzelnes Haus bewohnt wurde.

Digitized by Google

Die Pfähle waren nach damaliger Sitte unbehauen mit dem Zopfende in die Erde gerammt, von denen sich beim Herausnehmen die Rinde ablöste. Man fand den Heerd, der auf flacher Erde angelegt war und die Schwellenlage ließ die verschiedenen Abtheilungen der Gemächer deutlich erkennen, natürlich jenen Zeitbedürfnissen entsprechend, nur klein, denn das ganze Gebäude hatte ungefähr die Größe eines jetzigen Bauernhauses und doch weist der Inhalt desselben auf keinen ganz gewöhnlichen und einfachen Bewohner hin.

Auf einer Stelle war ein beträchtlicher Haufen roher Scherben von unerkennbaren Gegenständen, doch einzelne Stücke aus grauer, unglasirter Masse müssen die unteren Theile von Trinkgeschirren gewesen sein, mit theilweise runder, theilweise viereckiger Form. Ein großer Vorrath von Roggen und verschiedenen Arten von Sämereien wie Kümmel, größern Körnern dem Senf ähnlich und kleinern, sämmtlich in Beuteln oder eigentlich meist in Stückchen Leinewand fest eingewickelt, an denen die Näthe, Bänder und die sich bildenden Falten deutlich erhalten waren, jedoch bei der Berührung zerfielen, da ja alles zu Kohle gebrannt war. Flachs, die aufgewickelten Spulen zum Weben (auch Leinwand, woran wahrscheinlich gewebt worden), lagen an einer andern Stelle des Hauses, dagegen in dem daranstoßenden Gemache eine große Anzahl Pfeilspitzen von verschiedenster Form, in einigen noch die verkohlten Endchen der Schäfte. Ein Spieß, ein Sporn, ein Pferdegebiß, ein langes Messer zum Abfangen, an dessen verkohltem Ende ein wohl erhaltenes, bronceähnliches, caritrtes Schildchen angebracht war; ein eigenthümliches Instrument, das wohl zum Spannen einer Armbrust gedient hatte, eine Pflugschaar, ein wohlerhaltener Kessel von Kupfer, auch ein besonderer Kesselgriff, große eiserne Nägel mit viereckig länglichen Köpfen, Krammen und ein Eisen in Form einer langen Achte, eine besonders geformte thönerne Kugel mit einem runden Loche, vielleicht zur Spindel gehörig, ein Stein zu einer Handmühle und etwas entfernter vom Hause eine steinerne Pfeilspitze, sowie im Hause selbst noch ein kleines Rehgeweih. Dies waren die weiteren Ergebnisse des Nachgrabens. Größere und kleinere

Digitized by Google

auch die Anwesenheit von Hausthieren an, Spuren
n Menschen fanden sich jedoch nicht, wenn auch
latte, glänzende Masse, Menschenhaaren ähnlich,
e. Das Feuer hatte leider alle betreffenden
sehr mitgenommen, daß nur die Nässe und die
Luft durch die darauf folgende Ansammlung des
Wassers die gekohlten Sachen vor der Witterung
, allein schon der Hinzutritt der Luft bewirkte selbst
Vernichtungsproceß, daß ein großer Theil davon
:den mußte.
ırdig ist, daß diese Massen von Pfeilspitzen, die über
gen, in der Form so abweichend sind. Bei einigen
chaft in ein Loch an dem Ende der Spitze eingesteckt
:e dagegen wurden durch einen Dorn an der untern
ı den Pfeilschaft eingedrückt; manche sind kantig, dick
ındere dagegen zweischneidig und langgezogen, noch
:mförmig lang und spitz. Das Pferdegebiß ist von
Form ganz abweichend und stellt ein Trensengebiß
wei, in der Mitte beweglichen Mundstücken, die nach
:ndigen Seite bis zur Stärke von 1′ ansteigen. Es
ait Löchern regelmäßig durchbrochen, die Seitenstücke,
: die Zügel angeschnallt wurden, haben jedes zwei
reieckige Flügel.
er Sporn dagegen hat eine sehr runde gebogene Form
ohne Dorn.
ie schon erwähnt, läßt die Unsicherheit, ob neue Ergeb-
ch Weitergraben erzielt werden können, nicht zu einer Wieder-
ne der Bodenuntersuchung rathen, jedoch schien es nicht
ıteresse, das Ergebniß der Ermittelung mitzutheilen.

v. C.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichniß.

Seite.

1. Nekrolog des Dr. v. Hagenow 1
2. Die Pfahlbauten. Von Hering 9
3. Abriß der Geschichte der Stralsunder Stadtverfassung. Von O. Francke 21
4. Nachweise und Erläuterungen zu derselben 55
5. Die ehemaligen Altäre der S. Marienkirche zu Stralsund. Von Franz Wessel. Mitgetheilt von Ernst Zober 95
6. Briefe zur Geschichte des Paulus vom Rode 128
7. Herzog Barnims Bauerordnung. Von A. Hoefer 148
III. Beiträge zur Gesch. des Stettiner Handels. Von Th. Schmidt 168
Vermischtes: I. Ein Münzfund auf der Insel Usedom 237
II. Aus der Umgegend von Dramburg 242

Digitized by Google

Druck von F. Heffenland in Stettin.

Digitized by Google